

Gestiones y reapropiaciones locales del “Programa de adecuamiento de las universidades argentinas a las necesidades del desarrollo”.

Vrubel, Natalia y Stasuck, Rubén.

Cita:

Vrubel, Natalia y Stasuck, Rubén (2017). *Gestiones y reapropiaciones locales del “Programa de adecuamiento de las universidades argentinas a las necesidades del desarrollo”*. XVI Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia. Departamento de Historia. Facultad Humanidades. Universidad Nacional de Mar del Plata, Mar del Plata.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-019/576>

**XVI JORNADAS INTERESCUELAS/DEPARTAMENTOS DE HISTORIA 9 al 11
de agosto de 2017 Mar del Plata-Buenos Aires**

**Mesa 106: La planificación y el Estado argentino: agencias, expertos, modelos
foráneos e impacto regional (1933-1983).**

“Para publicar en actas”

**Gestiones y reapropiaciones locales del “Programa de adecuamiento de las
universidades argentinas a las necesidades del desarrollo”.**

Natalia N. Vrubel (UNaM /UNLP)

Ruben Stasuck (UNaM-UNTREF)

La dictadura autodenominada Revolución Argentina incluyó al Plan Nacional de Desarrollo y Seguridad, el “Programa de adecuamiento de las universidades Argentinas a las necesidades del desarrollo”, como parte de la planificación para el área de educación superior, éste programa es conocido con la denominación de Plan Taquini. Con el objetivo de “*descentralizar la mirada*” la propuesta de ésta investigación es problematizar las narrativas de las historias sobre las universidades argentinas creadas en este periodo, complejizando los niveles de análisis a tener en cuenta: las escalas. Por un lado la escala nacional vinculada al poder político militar y el de las producciones realizadas por Alberto Taquini, mentor para la historiografía predominante de la creación de las Nuevas Universidades. Y por el otro lado a las narrativas locales de las universidades creadas en ese periodo que contrastan con el discurso del centro. Nos preguntamos ¿Desde dónde y cuándo se construyen los discursos historiográficos sobre los procesos de gestión y planificación para éstas universidades? A) ¿Desde los círculos de intelectuales y expertos vinculados al área de la educación superior nacional?, B) ¿Desde los militares que

ocupaban el poder político?, ó C) ¿Desde cada una de las ciudades del interior del país en donde se conformó una universidad?

Es interesante identificar los puntos de convergencia discursiva sobre los procesos de gestión a escalas locales y la planificación a nivel nacional, además de señalar la confluencia y reapropiaciones de los agentes de las provinciales, como en los casos de Córdoba y Misiones. Las consideraciones de estas narrativas como válidas para la construcción de un nuevo enfoque, apuestan a la des-configuraciones de las propuestas que consideran de forma unilineal a las agendas estatales macro, sobre todo otorga espacios de acción protagónicos a agentes locales en periodos de proscripciones y prohibiciones de acciones políticas, demostrado cómo desde los márgenes y hacia el centro, y viceversa son readaptadas y regeneradas las propuestas, influyéndose mutuamente.

Primeras aproximaciones generales

En la Argentina entre los años 1971 y 1973, el presidente de facto Alejandro Agustín Lanusse firmó trece decretos de creación de Universidades Nacionales¹. Éste ciclo de expansión universitaria en el marco de la historia de la educación superior es conocido como “El Plan Taquini” su denominación exacta es “Programa de adecuamiento de las universidades Argentinas a las necesidades del Desarrollo”, lo que se propone en este trabajo es repensar las investigaciones pasadas (sobre todo las propias) y proponer nuevos trayectos a la temática referente a cómo puede ser abordada la cuestión de las escalas de análisis vinculas a las perspectivas regionales y locales de los lugares en donde fueron creadas éstas universidades.

En las producciones referentes del campo problemático de las historias de las universidades (Pérez Lindo: 1985), (Buchbinder: 2010), (Cano: 1985); persiste la denominación de Plan Taquini, otros autores designan a éste periodo como el de la “masificación y política estatal” (Krotsch: 2001), aunque continua predominado en ellas un enfoque nacional. Con el objetivo de “*descentralizar la mirada*” y considerando los

¹¹ Los de las Universidades Nacionales de Río Cuarto, la del Comahue, Salta, Catamarca, Lomas de Zamora, Luján, La Pampa, Misiones, La Patagonia, San Luis, Entre Ríos, San Juan y Santiago del Estero

aportes de Elsie Rockwell sobre que “las Historias generales de la educación suelen ser historias vistas desde el centro del poder, es decir suelen fundamentarse en los documentos, los discursos, los decretos y las leyes que se dictaron en la capital. Incluso muchas historias regionales que limitan a un estado o a una localidad mantienen la perspectiva centralista de la historiografía oficial” (Rockwell 2006:51). La propuesta es problematizar la historia nacional de las universidades argentinas creadas en este periodo, que además en la contextualización de esa etapa, denominada por Guillermo O’Donnell Estado Burocrático Autoritario, se complejiza el centro de poder, es decir hay dos niveles a tener en cuenta: la escala nacional vinculada a las propuestas de abordaje historiográfico desde la Nación y el centro del poder político militar. Además otro centro: el de las producciones realizadas por Alberto Taquini², mentor, para la historiografía predominante de la creación de las Nuevas Universidades, estos centros contrastan con las narrativas locales de las universidades creadas en ese periodo, nos volvemos a indagar ¿Desde dónde y cuándo se construyen los discursos historiográficos sobre los procesos de gestión para éstas universidades? A) ¿Desde los círculos de intelectuales y expertos vinculados al área de la educación superior? ¿Por qué en el campo historiográfico se conoce y se ha aceptado de modo generalizado a este ciclo de expansión universitaria como “Plan Taquini”?, B) ¿Desde los militares que ocupaban el poder político?, ó C) ¿Desde cada una de las trece ciudades del interior del país en donde se conformó una universidad?

Una cuestión de Tiempos

Cuando en 1968 Alberto Taquini presentaba su idea para la creación de “Nuevas Universidades³” proponía únicamente cinco, pero al finalizar el gobierno de facto del general Lanusse, son creadas por decretos-leyes trece universidades, y solamente tres forman parte la propuesta original⁴, entonces ¿porqué se denomina a éste ciclo de expansión cómo “Plan Taquini”? Para Augusto Pérez Lindo fue una estrategia de los militares de la Revolución Argentina para sumar adeptos ante las inminentes elecciones en

² “Creación de universidades: una política”, frente al Consejo de Rectores de Universidades Nacionales del 23 de mayo de 1970.

³ Tres de las cuales estarían ubicadas en la provincia del Buenos Aires: una en Luján, otra en Zárate (que se denominaría Universidad del Paraná) y una en el sur del Gran Buenos Aires a llamarse Universidad del Río de La Plata, las otras dos en el interior del país, una en Córdoba, la Universidad de Río Cuarto y la otra en la Patagonia y zona Austral, la Universidad Austral.

⁴ Las de Río Cuarto, la de Luján y de la Patagonia.

el marco del Gran acuerdo Nacional, y la propuesta de Taquini aportaría a las necesidades de los militares que apuntaban ahora al tiempo político y la búsqueda de apoyos para las contiendas electorales. Pero de las trece universidades sólo seis fueron creadas antes de las elecciones de marzo de 1973, en donde triunfó la fórmula presidencial que tenía como slogan “Cámpora al gobierno, Perón al poder⁵”, las siete restantes se hicieron luego de las elecciones y antes del 25 de mayo, fecha de traspaso del mandato presidencial.

La firma maratónica de decretos de creación por parte del presidente de facto General Lanusse, luego de la derrota en las elecciones de marzo y antes de entregar el mandato en mayo de 1973, puede entenderse como una estrategia para generar tensión entre los sectores que se favorecían con la medida (las provincias) y el nuevo gobierno de Cámpora a asumir. Pero luego y frente a esta situación, el 23 de marzo de 1974, al referirse al tema, el presidente Perón declara “Señores: Yo no he regresado a mi patria para cerrar o no impulsar creación de Universidades ni Casas de Altos Estudios. Nosotros somos administradores de los dineros del Pueblo, y la plata mejor invertida es la CULTURA y EDUCACIÓN” (Lozano 1985:30). Dando continuidad a las gestiones anteriores.

Las narrativas locales sobre estos procesos de gestión

Hasta aquí se ha presentado un relato vinculado al gobierno nacional, pero ¿Qué pasaba en los lugares donde se iban a crear éstas universidades?, con el objetivo de realizar un cambio de perspectivas desde el enfoque “nacional” a las perspectivas regionales y locales se seleccionaron tres procesos de gestión de universidades en el marco de éste ciclo de expansión: el de la Universidad Nacional de Río Cuarto (1 de mayo de 1971), la Universidad Nacional de Luján (20 de diciembre de 1972), y la Universidad Nacional de Misiones (16 de abril de 1973), buscando reconfigurar una dinámica de espacios de circulación y de apropiaciones locales de proyectos educativos para el área de educación superior y la puesta en escena de las narrativas locales de cómo se creó en su ciudad una universidad.

⁵ “En las elecciones de marzo de 1973 ganó la fórmula Cámpora -Solano Lima con el 49,5% de los votos, mientras que Balbín – Gamond obtuvo el 21,3% y Manrique - Martínez Raymonda el 15,2%. Balbín renuncia a la segunda vuelta electoral y Campora es electo Presidente de la Nación. (Pessacq, Delorenzo , 2015: 57)

A mediados de la década del noventa comienzan a publicarse libros escritos por distintos integrantes de las comisiones promotoras locales para cada una de estas universidades, en su mayoría memorias de gestión, son éstas producciones consideradas como fuentes de análisis y fundamentales para continuar, mirados desde otros ángulos y escenarios ahora los procesos de gestiones, se analizarán en clave comparativa. Se seleccionaron tres libros que narran desde las perspectivas locales como se dieron los modos de gestión para la creación de dichas universidades en sus respectivas provincias en el marco de un gobierno de facto y además considerando que para Michel de Certeau “En Historia, todo comienza con el gesto de poner aparte, de reunir, de convertir en ‘documentos’ algunos objetos repartidos de otro modo”, (Certeau, 1993, p.85), se constituirán en un corpus documental y en objeto de análisis.

El primero de ellos es el escrito por Martorelli Ricardo titulado *Crónica de la creación de la Universidad Nacional de Río Cuarto 1971-1991*, el segundo es el de Emilio Fermín Mignone, *Universidad Nacional de Luján Origen y Evolución*, publicado por la misma universidad en el año 1992, y el tercero de autoría colectiva, Carlos René Troxler; Martín Pancallo D’ Agostini y Martín González, *Documentación Histórica de la Creación de la Universidad Nacional de Misiones. 1973-2003*; publicado en el año 2003 por la editorial de esa universidad.

Las narrativas locales sobre estos procesos de gestión, se basan en micro relatos de los integrantes de las comisiones promotoras locales, y van por ejemplo, desde las peripecias y heroicidades cotidianas para crear una universidad en su lugar: Emilio F. Mignone relata como hizo desaparecer un documento, cortándolo en pedacitos y arrojándolo al inodoro, a los fines de que se logre un edificio para la UNLu, y como él mismo en menos de un minuto y antes de ir a la imprenta “con su puño y letra” logra incluir la palabra “y adyacentes”, y sólo con eso se logra una universidad para Luján.

En el caso de Río Cuarto: cuando la comisión promotora viaja a Córdoba, para reunirse con el Gobernador, en el camino se rompe el tanque del combustible del vehículo, y uno de los integrantes dice: “esto se soluciona con membrillo” paran en un almacén al costado del camino rural, consiguen el membrillo y gracias a eso, a su entender, logran llegar y es el eslabón de una cadena de sucesos que terminan con la creación de la UNRC.

Para Misiones, de igual modo, abundan ejemplos de esta clase, como la redes de parientes y contactos con personas vinculadas al Servicio de Inteligencia del Estado, que así consiguen audiencia y van en un avión a Bs. As a entrevistarse con el ministro de Educación, Gustavo Malek, logrado para Misiones una universidad.

Son estos relatos los que contrastan con los análisis que convergen en adjudicar al ciclo de expansión universitaria a la necesidad del gobierno de facto de sumar adeptos en el marco del GAN (Gran acuerdo Nacional, Pérez Lindo Buchbinder), o a la aparición en la escena pública del Movimiento Estudiantil (Bonavena) . Pero en los lugares en donde no había una universidad: ¿qué expectativas y que sujetos estaban interesados en esos procesos de gestión?

Las consideraciones de estas narrativas como validas para la construcción de un nuevo enfoque, apuestan a la des-configuraciones de las propuestas que consideran de forma unilineal a las agendas estatales macro, sobre todo otorga espacios de acción protagónicos a agentes locales en periodos de proscripciones y prohibiciones de acciones políticas, demostrado cómo desde los márgenes y hacia el centro, y viceversa son readaptadas y regeneradas las propuestas, influyéndose mutuamente.

Marcelo Caruso plantea, abordando un tema muy distinto (Las escuelas mutuas y las independencias latinoamericanas) la “existencia de asociaciones voluntarias de la sociedad civil para el fomento y extensión de la educación a través de las escuelas mutuas”, (Caruso: 2012), de modo semejante en cada uno de éstos lugares (Río Cuarto, Luján, Posadas) existieron previamente a la puesta en circulación de la idea de Taquini de crear universidades, comisiones promotoras locales, que pedían al gobierno nacional una universidad. Según el Ministro de Educación Gustavo Malek “El tema de la creación de nuevas universidades viene latente desde muchas décadas. Por ejemplo, en Salta, cuando era difícil tener una universidad nacional ellos crearon una provincial. En Neuquén existían la universidad provincial de Neuquén, en la Patagonia había algunas universidades católicas

y luego privadas. Es decir que no aparece como una especie de milagro en el año '71. Eso venía latente, lo que sucede es que se dieron las circunstancias”⁶.

La convergencia de la situación política a nivel nacional, los pedidos locales previos y la participación del Movimiento estudiantil en el escenario político con un rol contestario frente al gobierno de facto convergen en la adaptabilidad y posibilidad de generar nuevas universidades. Los grupos locales que se conformaban en esta etapa para solicitar una universidad en su provincia-ciudad-recibían la denominación de “comisiones pro universidad: “Fueron muy activas las comisiones de Lomas de Zamora, liderada por el Ing. N. Vinelli, y Sra.; San Juan, por el Dr. Pablo y por Eve Gargiulo; Santiago del Estero, por el Ing. N. R. Ledesma; Quilmes, por el Ing. Emik Ibarra y por el Prof. N. Bonier; Misiones por el Cdor. René Troxler y por el Dr. René Nicoletti; Zárate_Campana, por el Dr. Olmos y por el Cap. Nav. Mario Olmos y de Luján, por el Dr. A. Barrios, por la Prof. Ruth Moujardian y por el Ing. G. Amado. Todas ellas fueron muy importantes (...)”. (Taquini III: 2010)

Pero previamente a éstas existían otros intentos de organizaciones locales, por ejemplo en Río Cuarto, “Corría el año 1959. Por sinuosos camino de las sierras viajábamos rumbo a Córdoba en una destemplada mañana de agosto. Una delegación de calificados vecinos de Río Cuarto debía cumplir una misión muy especial: entrevistar al nuevo Rector de la Universidad Nacional de Córdoba, Dr. Jorge Orgaz, para plantearle la urgente necesidad de crear, en Río Cuarto, una Facultad de Agronomía y Veterinaria (Martorelli 1991:12).

En Misiones, el primer antecedente se remonta a 1956, en donde por iniciativa de quien fuera el Director del diario El Territorio Humberto Telésforo Pérez se organiza la “Comisión Promotora de Estudios Universitarios de Misiones”, “Él propició una reunión especial que se materializo en el ‘Club del Progreso de Posadas’. Allí quedó organizada la ‘Comisión Promotora de Estudios Universitarios de Misiones’, que tenía por finalidad

⁶ Malek Gustavo entrevista de Laura Rovelli pagina 6 año 2006. Sin editar. Punta Gorda Montevideo, 20 de diciembre de 2006.

trabajar junto con sus similares de las provincias del Nordeste a favor de la creación de una Universidad propia en esta región”⁷.

Tener en cuenta estos antecedentes permite historizar a través de otros tipos de archivos, las memorias de gestión, como fuentes históricas, y otros puntos de vistas, considerando las narrativas locales y las explicaciones desde cada lugar. La confluencia de la propuesta de descentralizar las miradas en el marco de las historias regionales y locales, buscando realizar de manera integral, una compleja situación, por un lado se pueden considerar las historias de cada una de las trece universidades, en relatos únicamente localistas, haciendo una suma de historias mínimas, o las propuestas sobre las historias de las universidades argentinas que consideran a este ciclo de expansión como producto de la implementación por parte del Estado Burocrático Autoritario del Plan Taquini. Pueden contribuir a demostrar que no es sólo el producto de la implementación de esa idea por parte del estado, sino que son demandas locales que encuentran en ese contexto la oportunidad de recepcionar, readecuar y poner en práctica una política educativa para el área de educación superior en su espacio local.

Aproximaciones finales

La creación de nuevas universidades como una estrategia por parte del último presidente de facto, que en cierta medida se ocuparía de resolver un porcentaje reducido de esa problemática y conjugando varias aristas: por un lado las demandas locales de distintas provincias, para generar adeptos al momento del llamado a elecciones. Pero si bien bajo este objetivo únicamente pueden considerarse la creación de las seis primeras universidades, debido a que las siete restantes se hicieron efectivizadas las elecciones de marzo de 1973. Pero considerar solamente a la creación de esas universidades como una acción unilateral por parte del gobierno nacional, deja de lado y no considera las necesidades así como las originales demandas locales y el conjunto de numerosas gestiones

⁷ Diario El Territorio, Misiones, 16 de abril de 1993 pág. 5 y 6.

que con antecedentes en todos los casos, venían peticionando una universidad en su localidad o provincia.

Otra arista es la posibilidad concreta de captar a la población joven que se adhería a otros espacios de sociabilidad de le permitían un mayor grado de participación como las organizaciones guerrilleras, las vinculas al movimiento cristiano que asentaba sus principios en la teología de la liberación, y por últimos la posibilidad de descongestionar a las grandes universidades existentes. El descongestionamiento de las Universidades de Buenos Aires, de La Plata y de Córdoba hallaba respuesta en la propuesta del equipo conducido por el Dr. Alberto Taquini, quien influenciado por el modelo de nuevas universidades aplicado por el Ministro de Educación francés Edgar Faure luego de los acontecimientos de 1968, que conjugaron la propuesta de descentralización del movimiento estudiantil, nuevo sujeto colectivo del siglo XX, la aplicación del modelo departamental contra el clásico esquema de universidades por facultades, y la idea de tamaño máximo (entre 10 a 15 mil estudiantes). Taquini propuso cinco nuevas universidades con el objetivo de lograr descentralizar la UBA, pero de su plan se lograron concretar únicamente tres: la universidad de Río Cuarto, de Luján, y Lomas de Zamora. Por tal motivo es equívoco denominar Plan Taquini a este ciclo de expansión de universidades, porque de las cinco que se proponen, se crean sólo tres, de un total de trece.

La presencia permanente del Dr. Taquini en los ámbitos de gestión y de gobierno vinculadas al área de educación superior, y su acompañamiento a las comisiones promotoras locales de las distintas universidades, lo convierte en una figura central, únicamente en este sentido podría ser aceptado el término de “Plan Taquini”; porque luego del 25 de mayo de 1973, las universidades creadas entre los meses de abril y mayo, fueron

creaciones de forma, no se realizaron actividades conducentes a sus puestas en funcionamiento, pero de igual modo Taquini continuaba presente en el impulso para su creación, tal es así que en noviembre de 1973 en una publicación del diario La Nación quiere destacar la necesidad de continuidad del proyecto, específicamente con la idea del desmembramiento de la UBA, pero ahora con Juan Domingo Perón como nuevo presidente:

“El actual presidente de la República⁸ ha sido testigo ocular de la creación de universidades en España y Francia ocurrida en los últimos años y que tuvieron como factor desencadenante los episodios de mayo de 1968. Es de desear que ello contribuya a las creaciones en nuestro país. Por su concepción técnica y política, por la velocidad en que se implantaron las reformas universitarias de España y Francia, pueden ser un punto de partida para la división de la Universidad de Buenos Aires”⁹.

De hecho, luego de Lanusse, se continuaron creando universidades, y no sólo creándolas, sino poniéndolas en funcionamiento, como la Universidad Nacional de Jujuy, la Universidad Nacional de Mar del Plata, la Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires, todas ellas entre 1973 y 1975. Estas creaciones seguían teniendo en sus orígenes dos acciones necesarias para crear universidades: la confección de un estudio de factibilidad y la existencia de instituciones pre existentes previas sobre las cuales se podrían asentar la nueva universidad y estar solicitadas por una comisión promotora local. Estas nuevas creaciones ya no se hacían en el marco del Plan Nacional de Desarrollo y Seguridad, ni con esa impronta.

⁸ Refiriéndose al Presidente Juan Domingo Perón.

⁹ Taquini Creación de universidades en La Nación 21 noviembre de 1973, página S/N.

La puesta en funcionamiento de la totalidad de las universidades creadas durante el gobierno de Lanusse en el gobierno de Perón, y que continuaron hasta la actualidad, (con excepción de la Universidad Nacional de Luján, única de las universidades nacionales cerrada durante la dictadura cívico militar iniciada en marzo de 1976), conforman actualmente el sistema universitario nacional, y hay diferencias en los distintos relatos de los orígenes de sus fundaciones, desde la perspectivas de las historias locales por parte de las memorias registradas por distintos miembros que participaron en calidad de integrantes de las comisiones pro universidad, no explicitan por lo general el contexto histórico y son escasas las menciones a sus vinculaciones con funcionarios del gobierno de facto, incluso con el propio Dr. Taquini, sin embargo sus relatos están cargados de anécdotas que los ubican como principales protagonistas o como “padres de la criatura¹⁰” en referencia a las nuevas universidad en su provincia ó región. Es entendible que la mayoría de las redacciones de estos libros de carácter testimonial e incluso autobiográfico en cierta forma, fueran escritas luego del retorno a la democracia, a partir de 1985, y que esté ausente esa parte de la historia.

¹⁰ Troxler (2003), Lozano (1985), Mignone (1992), Martorelli (1991).

Bibliografías:

Arata, Nicolás y Southwell, Myriam (2014): “Itinerarios de la historiografía educativa latinoamericana a comienzos del siglo XXI”. En Arata, N. y Southwell, M. (Comp.): Pasado, presente y futuro de la historia de la educación. Un balance historiográfico. La Plata, UNIPE editorial.

Bonavena Pablo, Califa, Juan Sebastián, Millán Mariano: (compiladores) (2007): *El movimiento estudiantil argentino. Historias con presente*. UBA. Sociología.

Buchbinder, Pablo (2010): *Historia de las universidades argentinas*. Buenos Aires: Sudamericana.

Caruso, Marcelo (2012): “Independencias latinoamericanas y escuelas mutuas. Un análisis desde la perspectiva de la historia global (CA. 1815-1850). Em Alves, C. y Mignot, A. (coord.): *História e Historiografia da Educação Ibero-americana: Projetos Sujeitos e Práticas*. São Paulo, Quartet Editora.

Comisión Nacional Especial de Factibilidad de la Universidad Nacional de Misiones. (1973) Universidad Nacional de Misiones *Estudio de factibilidad*. Posadas. Mimeografiado.

Decreto Ley 19020 .Universidad Nacional de Río Cuarto. Creación. Sanción y promulgación: 1 de mayo de 1971.

Decreto Ley 20031.Poder Ejecutivo Nacional. Sumario: Universidad Nacional de Luján - Creación. Fecha de Sanción: 20/12/1972 Fecha de Promulgación: 20/12/1972. B.O. 27/12/1972.

Decreto ley N° 20286. Poder Ejecutivo Nacional. Universidad Nacional de Misiones - Creación. Fecha de Sanción: 16/04/1973 Fecha de Promulgación: 16/04/1973. B.O. 25/04/1973.

Hobsbawm, Eric (2000): *Historia del Siglo XX*. Buenos Aires: Crítica.

Krotsch, Pedro (2001): *Educación superior y reformas comparadas*. Buenos Aires: Editorial de la Universidad Nacional de Quilmes.

Martorelli, Ricardo (1991): *Crónica de la creación de la Universidad Nacional de Río Cuarto*. 1971-1991. Río Cuarto: Editorial Universidad Nacional de Río Cuarto.

Mignone; Emilio Fermín (1992): *Universidad Nacional de Luján Origen y Evolución*. Secretaria de Bienestar y Extensión Universitaria. Editorial de la Universidad Nacional de Luján.

O'Donnell, Guillermo (1982): *El Estado burocrático autoritario*. Buenos Aires: Editorial de Belgrano.

Pérez Lindo, Augusto (1985): *Universidad, política y sociedad*. Buenos Aires: Editorial Universitaria de Buenos Aires.

Pessacq Raúl Adolfo; Delorenzo. Juan Carlos (2015): *Política y universidad, de 1945 a 2015: una historia alternativa* - 1a ed. edición especial por los autores. La Plata.

Rockwell, Elsie (2006): Mirando hacia el centro desde los estados. En Martínez Moctezuma, L. y Padilla, A. (coord.): *Miradas a la historia regional de la educación*.

Roldan Vera, Eugenia (2013): Para “desnacionalizar” la historia de la educación: reflexiones en torno a la difusión mundial de la escuela lancasteriana en el primer tercio del siglo XIX. México: Revista Mexicana de Historia de la Educación, vol. I, núm. 2.

Rovelli, Laura Inés (2008): *La mediación de ideas, saberes expertos y estructuras institucionales en la creación de universidades nacionales en los años 70*. Tesis de Maestría en Ciencias Sociales con orientación en educación. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales. Buenos Aires, Inédito.

Taquini, Alberto (h) (1968): “Programa de Adecuamiento de la enseñanza Universitaria Argentina a las Necesidades del Desarrollo.” En *Coloquio de Intelectuales Argentinos sobre modernización de las Instituciones Políticas en la Argentina*. La Rioja.

Taquini, Alberto, Urgoiti, Enrique; Rife Ubaldo, Sadi; De Cea, Marta Rosa (1972): *Nuevas universidades para un nuevo país*. Buenos Aires. Editorial Estrada.

Troxler, Carlos René; Pancallo D' Agostini, Martín; González, Martín (2003): *Documentación Histórica de la Creación de la Universidad Nacional de Misiones. 1973-2003*. Posadas, misiones. Editorial Universitaria UNaM.

Vrubel, Natalia (2012): *Las "Nuevas universidades": La creación de la Universidad Nacional de Misiones 1968-1973*. Tesis de Licenciatura en Historia. Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales, Universidad Nacional de Misiones.