

XVI Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia. Departamento de Historia.
Facultad Humanidades. Universidad Nacional de Mar del Plata, Mar del Plata, 2017.

Conflictos por la tierra en Puerto Piray, entre 1980 - 2016.

Wendt, Matías Ezequiel.

Cita:

Wendt, Matías Ezequiel (2017). *Conflictos por la tierra en Puerto Piray, entre 1980 - 2016. XVI Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia. Departamento de Historia. Facultad Humanidades. Universidad Nacional de Mar del Plata, Mar del Plata.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-019/452>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

Mesa N°80: Resistencias y conflictos. Luchas sociales y políticas en relación a los procesos de acumulación y hegemonía en América Latina de las últimas décadas (1950-2015).

“Conflictos por la tierra en Puerto Piray, entre 1980 – 2016”

Wendt Matías Ezequiel

Estudiante de la licenciatura en Historia

Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales, UNaM

matiasezequielwendt@gmail.com

PARA PUBLICAR EN ACTAS

Introducción:

El presente trabajo intenta una reflexión acerca del proceso de concentración de la tierra en la provincia de Misiones, un problema cada vez más diseminado y que afecta directamente a las condiciones de vida de las personas, generando conflictos que son muchas veces invisibilizados por el discurso hegemónico.

Si bien la producción historiográfica sobre la Región es extensa y valiosa (historia y economía provincial y regional, etc.), como así también lo es la investigación antropológica social sobre diversos aspectos de la realidad provincial (proceso de colonización, producción agrícola familiar, condiciones laborales en el sector rural, pobreza y marginalidad urbanas, etc.), no hay muchos estudios integrales y sistemáticos que trabajen sobre el proceso conflictivo de concentración de la tierra y sus inherentes transformaciones socioeconómicas, sufridas en las últimas décadas. Por lo tanto, el interés epistemológico que tiene la investigación radica en la problematización de los conflictos acaecidos en las

[Escribir texto]

últimas décadas en la localidad de Puerto Piray, no como un elemento aislado, sino enmarcado en una relación dialéctica con el modo de acumulación dominante que se alza como el escenario de gestación de la conflictividad. Esta particular perspectiva del problema, esta forma de poner el ojo en una historia del capitalismo argentino ubicado en una región específica, advierte la posibilidad de pensar la realidad de forma dialéctica, a fin de comprender la multiplicidad de aspectos que hacen a los procesos de conflictividad social, y requiere la oportunidad de pasarle a la historia el cepillo a contra pelo.

Así es que la investigación se presenta como un aporte a la problematización de la realidad social, una puesta en duda de los supuestos establecidos, y además una descripción de los conflictos que constituyen a la realidad, puesto que ésta lejos de estar ordenada se presenta como un cumulo de contradicciones que se cubren y se relacionan entre sí. De esta forma, se constituye en un aporte para el desarrollo de una Historia Social Regional que repare en las problemáticas acuciantes del presente que se estructuraron históricamente.

En la Argentina, la concentración de la propiedad de la tierra y su evolución adquiere características diferentes en cada región y especialmente en cada provincia¹. En Misiones, el problema del acceso a la tierra es un fenómeno cada vez más extendido, principalmente en la zona norte y el Alto Paraná; ha ido adquiriendo características diferentes con el tiempo, y se expande por la provincia afectando a gran parte de la población misionera.

Para abordar una historia regional se debe introducir el problema del espacio y de la escala de análisis entre nuestras preocupaciones teóricas, conscientes que ese espacio que definimos es a la vez una hipótesis a demostrar y un instrumento analítico, lógicamente vinculados estrechamente al tema y al problema que nos interese abordar y nuestras opciones teóricas.²

La región al igual que la periodización, supone la fijación de criterios previos a partir de los cuales delimitarla, criterios que se encuentran teóricamente implícitos y que remiten a la historicidad de los espacios; así es que en este caso se plantea el estudio de un proceso particularmente conflictivo como es el del avance de la foresto industria en el norte de la

¹Con referencia al marco legal-institucional que condiciona y performa la cuestión de la tierra en la República Argentina “Las provincias conservan todo el poder no delegado por esta Constitución al Gobierno federal, y el que expresamente se hayan reservado por pactos especiales al tiempo de su incorporación.” (Art. 121 de la Constitución Nacional). En particular y en relación al tema de la tierra, el Artículo 124 establece que “Corresponde a las provincias el dominio originario de los recursos naturales existentes en su territorio” y el Artículo 125 que las provincias pueden promover la colonización de tierras de propiedad provincial.

² Revel, Jacques, 2011.

provincia, que sin embargo es abordado en específico tomando arbitrariamente como foco la localidad de Puerto Piray, puesto que aunque se puede objetar que la expansión de la foresto industria tiene un desarrollo más amplio en cuanto a la región geográfica que abarca, se considera de particular interés abordar los conflictos suscitados en Piray en las últimas décadas, conflictos que dada las características del proceso adquieren una connotación particular en este municipio.

La cuestión de la concentración de la tierra en Misiones es un proceso histórico de larga data. Comienza con las ventas de tierras que realizó el estado correntino en 1881, donde casi dos tercios de la superficie que pasaría a formar el territorio Nacional de Misiones fueron vendidos a particulares en enormes fracciones con límites imprecisos. *“En una noche se repartieron más de 762 leguas cuadradas (20.583 kilómetros cuadrados, equivalentes a más de las dos terceras partes de Misiones) en 38 fracciones, 25 de las cuales eran de 25 leguas cuadradas, una de 50 y otras menores”*.³

La falta de estudios serios en materia de mensuras de las tierras y el apuro para resolver el reparto, les permitió algunos errores de cálculo que les impidió aprovecharse de la franja central de la provincia, esto les permitió luego destinar cierta cantidad de tierra para planes de colonización. Sin embargo el asentamiento de colonos a principios del siglo XX no eliminó todos los latifundios originados a fines del siglo XIX, estas propiedades pasan a ser heredades que en algunos casos van cambiando de dueños, uno de estos casos es la propiedad que alrededor de la década del 1940 pasa a manos de Celulosa Argentina Puerto Piray, dando origen a la actividad pastera en la zona, inaugurándose la primer fábrica en 1956.

Los conflictos que se dan en Puerto Piray en torno al acceso a la tierra se presentan como una reacción al modo de acumulación hegemónico con la concentración y centralización del capital y su reproducción ampliada, que en la provincia, especialmente en el Alto Paraná y en el norte, se refieren al exponencial avance de la foresto-industria desde la década del '70 y propagado con especial fuerza con el avance del capitalismo neoliberal. El neoliberalismo se presenta como un proyecto de dominación de clase, que por ende, excede a un reduccionismo económico. Así vemos que el neoliberalismo es además de un proyecto económico también biopolítica y geopolítica; puesto que viene a presentarse como una ruptura, viene a

³ Stefañuk, Miguel Ángel, 1999.

transformar la dinámica del espacio-tiempo en un desigual desarrollo geográfico manifiesto; transforma en muchos aspectos el funcionamiento del capitalismo global en la década del '70.

⁴ Entonces el neoliberalismo tiene que ser comprendido de una manera totalizante e histórica al interior del sistema-mundo capitalista. Debe ser visualizado como la compleja búsqueda de los centros del poder, por sistematizar, legitimar y racionalizar la regulación del sistema mundo en una fase particular, aquella de la preeminencia del poder financiero mundial. Entiendo por regulación del sistema-mundo capitalista las formas por las cuales el capitalismo busca su propia re-producción, esto es, la forma por la cual el propio sistema crea y re-crea las condiciones históricas que le son propicias para su existencia en términos de tiempo y espacio.

Dado que el desarrollo y la conflictividad son inherentes a la reproducción del capitalismo; conflictos sociales y modo de acumulación constituyen una unidad dialéctica. Y efectivamente los estudios acerca de los conflictos sociales no pueden ser estudiados por fuera del modo de acumulación histórico en que emergen, puesto que la conflictividad y el desarrollo ocurren simultánea y consecuentemente, promoviendo la transformación de territorios, modificando paisajes, creando comunidades, empresas, municipios, cambiando sistemas agrarios y bases técnicas, complementando mercados, rehaciendo costumbres y culturas, reinventando modos de vida, reeditando permanentemente el mapa de geografía agraria, reelaborado por diferentes modelos de desarrollo.” A partir de este desarrollo paradójico del capitalismo, que se caracteriza por “la destrucción creativa” (Harvey, 2004) es que se propone discutir las interpretaciones mayoritarias sobre conflictos, acción colectiva y movimientos sociales que los entienden como desajustes o como reajustes de intereses individuales y aquellas otras que proviniendo desde el marxismo y apelando a la lucha de clases, circunscriben a esta en tanto representación casi exclusiva del antagonismo clase obrera industrial / burguesía. Sugiere una explicación alternativa, que partiendo del carácter dialéctico del proceso social trate de interpretar los conflictos y la aparición de diferentes clases/subclases y organizaciones sociales en relación con el modo de acumulación en el cual se gestan y emergen y fundamentalmente como expresión de un proceso histórico que se interpenetra con las dimensiones y dinámicas del sujeto social particular y los correlacionados procesos de construcción de subjetividades.

⁴ Harvey David, 2004

Desarrollo:

Con el exponencial avance de la foresto-industria desde la década del '70, se configuran dos aspectos relevantes de la estructura agraria de la provincia, por un lado enormes latifundios improductivos en manos de un puñado de terratenientes ausentes, que se dedican a la extracción de las riquezas naturales (madera y yerba mate silvestre) mediante empresas administradoras y por otro lado una importante población de pequeños agricultores-colonos, que acceden a la propiedad de la tierra y que empiezan a producir en las mismas, principalmente con la fuerza de trabajo familiar (minifundio).

Esta situación se mantiene de un modo estructural hasta la actualidad. En la década del '80 la extracción de la madera ha sido una de las actividades más importantes de la provincia, llegando a una participación de alrededor del 43,4% del valor agregado del total por la actividad en el país. También se produjo un aumento del empleo producto del proceso de instalación de nuevas industrias, de cambios en la ocupación de establecimientos existentes y, por otra parte, la disminución del tamaño de las plantas o la reestructuración del proceso productivo y la desaparición de establecimientos, revelando un proceso de alta rotación del empleo.

A partir de las nuevas oportunidades económicas que surgieron en torno a la forestación desde el inicio de la década de 1990, comenzó a definirse una estrategia social, política e institucional tendiente a lograr la expulsión de las personas que habitaban las tierras. La consolidación del modelo neoliberal (orientado por las pautas dadas desde el nivel nacional) significó la promoción, directa o indirecta, de actividades con inserción en el mercado externo. La forestación fue objeto de una persistente promoción desde el estado nacional y provincial. Su expansión adquirió nuevas características, la aplicación de medidas de desregulación fue particularmente notoria en el caso de la explotación maderera. La promoción estatal condujo a la elaboración de leyes y políticas destinadas a subsidiar y dar estabilidad fiscal a las plantaciones y a las actividades industriales relacionadas. Como contraparte de este proceso se dio un creciente ingreso de capitales, en su mayoría

[Escribir texto]

extranjeros. Es así que las plantaciones forestales pasaron de 77.793 ha en 1972 a 216.700 ha en 1992 y a 420.700 ha en 2004 (Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Nación, 2008). Es decir, se trata de un crecimiento que se fue acelerando, en tanto en los primeros 20 años la superficie se multiplicó casi 3 veces (a razón de unas 7.000 ha/año promedio) y luego, en 12 años, se multiplicó casi 2 veces (a razón de 17.000 ha/año promedio).⁵ Para tener una idea del impacto de la promoción forestal en estos años apuntemos que en el periodo 1992-1999 y bajo el régimen de “Promoción de Plantaciones Forestales” se implantaron en Misiones 142.641ha, aparte de la superficie con exenciones impositivas para distintas actividades forestales (poda, raleo, extracción de productos forestales, etc).⁶

A partir de 1999 con la promulgación de la Ley N° 25.080 de inversiones para bosques cultivados –que prevé subsidios, desgravaciones impositivas, exención de pagos de tasas del impuesto inmobiliario, devolución anticipada del IVA y estabilidad fiscal por 10 años-, se produce una significativa expansión de la forestación nacional. Prácticamente la totalidad de la superficie forestada en Misiones se efectivizó bajo el paraguas del régimen de promoción nacional de plantaciones forestales, régimen que benefició fundamentalmente a las grandes empresas que son las que hoy cubren la mayor parte de la superficie forestada. La información para el 2002 muestra que las 62 EAP forestales de más de 2500has forestadas cubren aproximadamente 165.000has forestadas, el 44,5% del total (Misiones).⁷

Puerto Piray:

Puerto Piray es una localidad de 33.500has que se ubica dentro del departamento de Montecarlo, en el Alto Paraná misionero. Se halla situado a una latitud de 26° 27' Sur y a una longitud de 54° 42' Oeste. Su existencia se remonta a la fundación del puerto “Arenal Grande” en 1874, para la embarcación de la producción yerbatera del norte de Misiones. La superficie original del lote de Puerto Piray era de 83.500has, de esas hay 50.000has que están hoy en el departamento de San Pedro. Con la venta que hace el estado correntino en 1881, las 33,5 leguas fueron propietarios Mere, Barra y otros, que vendieron a Marra & Maschwitz. La

⁵ Ver artículo de revista Avá N°19. Manzanal, Arzeno y Ponce. 2011

⁶ Daniel Slutsky, 2014.

⁷ Daniel Slutsky, 2014.

sucesión de estos se subdividió en 1930 dando origen a los lotes A, B y C. Celulosa Argentina compra los lotes en 1942 y en 1971 unifica los lotes B y C, dando origen al lote “S” que vendió a Celulosa Argentina Puerto Piray SA en 1980. El actual lote “S” tiene la explotación forestal de 17000has (pinos, araucarias, eucaliptos); en el mismo lote están incluidos la fábrica de Celulosa Argentina SA, la nueva fábrica en construcción de Celulosa Puerto Piray SA y el pueblo de Piray. El lote “A” se compone de zonas agrícolas ganaderas de Piray: Gallo Montaraz en la zona aledaña al pueblo de Piray, formada por un núcleo urbano de 90 lotes y 106 quintas de 2 a 3has, proveniente de la subdivisión de lotes agrícolas mayores. La otra zona agrícola está situada en Colonia Santa Teresa a 20km de Piray, formada por 130 lotes agrícolas de 25has a más, proveniente de un fraccionamiento de 3800has aprox efectuadas por Harriet en 1945. El remanente de 7.700has es un latifundio inexplorado.⁸

En 1950 comenzó la construcción de la fábrica de celulosa, que comenzó a producir en 1956, la misma fue inaugurada oficialmente por el entonces presidente argentino, Gral. Aramburu. Al año siguiente (1957) ya se emprende la urbanización y el 13 de mayo se crea la comisión de fomento de Piray. La fundación del sindicato del personal de Celulosa Argentina data del año 1953⁹; la organización permitió a los trabajadores avanzar en reclamos e incluso hacer uso de la huelga, recordada es la huelga de 1966: *“hubo huelgas, sí hubo huelgas, pero la huelga la ganaba el obrero, el sindicato, el obrero tiene derecho a reclamar su justo salario, sus derechos legales. Recuerdo la huelga del año 1966 por la insalubridad. Nosotros hasta ese momento no es que nos metíamos tanto, porque los humildes no se meten tanto, no se meten en eso; somos más tranquilos, pero en aquella oportunidad apoyamos a nuestros compañeros. Lideraron las luchas los responsables del sindicato, ellos son los que más luchaban. Nosotros, votábamos para elegir a quienes nos representaban en las discusiones con la patronal”*.¹⁰

En 1978 comienza la construcción de una nueva fábrica de celulosa (Celulosa Puerto Piray SA). Para 1985 ya es municipio de 2da categoría.

⁸ Archivo disponible en la municipalidad del municipio y también en su página web <http://www.puertopiray.gob.ar/historia.html>

⁹ Acta constitutiva del Sindicato del Personal de Celulosa Argentina; libro de actas N°3; pp347-348. En Rubén Ortiz, 2016.

¹⁰ Entrevista a Eusebio Benitez, obrero jubilado C.A. Puerto Piray, octubre de 2004. En Ortiz, Ruben, 2016.

En 1942, la firma Celulosa Argentina produjo un giro fundamental en la vida de la localidad con la instalación de su fábrica, ahora Samtay SA. El municipio cuenta con una población de 9.985 habitantes, según el censo del año 2010 (INDEC). También en esta localidad se encuentra el Aserradero más grande y moderno de Argentina, Perteneciente a la empresa Alto Paraná SA que posee también una planta de MDF (tableros de media densidad).

En este contexto *“la empresa que más concentró tierra en el norte de la Provincia de Misiones es Alto Paraná S.A. que congrega alrededor del 10% del total de las tierras de la Provincia, una cantidad que llegaría a 233.700 hectáreas, y de las cuales un 48% corresponden a bosques nativos protectores; otros 48% se comprende de pino taeda en su mayor parte araucarias y eucaliptos; y el 4% restantes son áreas forestables y reforestables”*

¹¹.En Puerto Piray cuatro empresas poseen el 84,64% de las tierras y una de ellas, Alto Paraná, tiene sola el 62,5%, unas 22.500 hectáreas de un total de 36.000 que posee todo el Municipio. La enorme concentración de la tierra que se dio en las últimas décadas llevo al cambio de cultivo en la zona, de producir yerba mayoritariamente, té, tung y citrus se pasó a tener grandes extensiones de reforestación con distintas variedades, haciendo que desaparezcan poblados enteros como: Villa Seirfert, Laharrague Puerto; Piray Km.10. Además se llegó a sufrir importantes pérdidas de población en Piray Km. 18 y Km.22; en Caragatay desapareció el poblado La Misionera que era una importante urbe con secadero de yerba y comercio. Estos pobladores se trasladaron a los centros urbanos viviendo en malas condiciones sin servicios esenciales de luz, agua potable y vivienda digna.¹²

En Puerto Piray esta cuestión de las posesiones de tierra interpelan directamente a las personas, muchas de ellas desempleadas producto de la constante maquinización industrial, que se ven obligadas a desplazarse. El carácter omnipresente de este modelo y el modo avasallante con el que se impone en la región, impide ver los constantes movimientos de resistencia o acciones de protesta que los colonos vienen llevando a cabo desde hace décadas para impedir la expansión de la forestación. En el año 1980, se produjo la llamada “marcha del hambre” en la localidad de Puerto Piray, que puede ser considerada la primera gran movilización contra el modelo foresto-industrial dentro del contexto de expansión neoliberal.

En septiembre de 1980 la empresa cierra su fábrica con la excusa de la importación masiva de

¹¹ Cartilla entregada como información por APSA 2.008. en Ortiz 2013

¹² Ortiz Ruben, 2013

pastas celulósicas y papeles del exterior; se calcula que entre los meses de noviembre de 1980 y febrero de 1981 fueron despedidos alrededor de 3500 obreros. Los mismos eran empleados por empresas como: Grupo Pérez Companc, Complejo Forestal San Jorge, Techint, SADE, Celulosa Argentina SA, Celulosa Puerto Piray, BASO.¹³ Y la situación se torna ya insoportable para 1981, produciéndose un éxodo sin precedentes desde las zonas rurales. Los medios gráficos de la zona comienzan a denunciar que muchas de estas empresas fraguaban los despidos presentándolos como renuncias de los trabajadores.

*“La gente vivía en las ollas populares, la olla se preparaba ahí en la playa, allí se juntaba la gente y comía, no era fácil absolutamente no era fácil. Con lo que pasó en 1980 casi todo el km22 desaparece. En el 22 se formó una villa, allí vivían los obreros de la reforestación, después vino el desastre, mucha gente se cambió, fue al Paraguay, Eldorado, Esperanza, por ahí”.*¹⁴

La marcha en protesta por estos despidos fue masiva, pues cada obrero fue acompañado por su grupo familiar; partieron del km22 y finalizaron en el km1, sede del Centro Forestal. Los trabajadores reclamaban a la empresa los salarios atrasados de siete meses, aguinaldo y beneficios sociales; aproximadamente 600 personas se ubicaron en carpas.¹⁵

Otros conflictos, menos evidentes y no estudiados aún, han marcado la historia del avance del modelo forestal en la zona norte de Misiones. En 1993 se presenta a la Cámara por primera vez un proyecto de extracción de tierras a Alto Paraná SA¹⁶, esto debe ser visto como producto del escenario de conflictividad que implica el avance de la foresto-industria en el norte de la provincia. Estos conflictos por ser territoriales no se limitan solo al momento del enfrentamiento entre clases, puesto que el enfrentamiento es sólo un momento del conflicto; por ello hablar de conflictividad permite abordar la constante invisibilidad de los “conflictos” en el discurso hegemónico, la conflictividad es un proceso constante alimentado por las contradicciones y desigualdades del capitalismo. Ese escenario de conflicto se vio también complejizado por las protestas de los trabajadores de las papeleras, los cortes de rutas y las huelgas. Los conflictos incluyen también -además de acciones de protesta, situaciones de

¹³ Ortiz, Ruben, 2016.

¹⁴ Entrevista a Eusebio Benitez, obrero jubilado C.A. Puerto Piray, octubre de 2004. En Ortiz, Ruben, 2016.

¹⁵ Semanario econorte, sábado 28 de noviembre de 1981; Eldorado Misiones, pág 8. En Ortiz, Ruben, 2016.

¹⁶ En el año 1993 Ruben Aguirre presenta por primera vez un proyecto de extranjerización de tierras a la empresa Alto Parana SA

violencia, abusos de poder y resistencias múltiples-, espacios de disputa y negociación en donde es necesario reconocer las particularidades que adquieren, sus desencadenantes y formas de resolución. Por otra parte, intervienen actores diversos, intereses y estrategias que pueden ser identificados teniendo en cuenta la configuración histórica de la distribución de la tierra en Misiones y la lógica con que opera el capitalismo en el medio rural. En 1997 se produce otra gran movilización de los trabajadores en respuesta a la “crisis de extranjerización”; y en 2004 se crea la organización de Productores Independientes de Piray (PIP) a fin de luchar contra la desposesión propia del modelo de acumulación hegemónico y con el objetivo de mejorar sus condiciones de vida, para ello se unen en reclamo del acceso a la tierra. El grueso de las personas que engrosan al PIP son familiares o ex trabajadores de Arauco, en su mayoría desempleados¹⁷ y con dificultades para reproducir sus condiciones de vida frente al cercamiento de la forestación. Al encontrarse en situación de precarización laboral, estas personas desempleadas o semiempleadas, estas personas devienen superpoblación relativa.¹⁸

En las entrevistas realizadas a las personas vinculadas al PIP se puede observar como la lucha por la tierra es en sí un cuestionamiento del modelo de acumulación y a la desposesión y deterioro ambiental que implica. Puesto que reclaman no sólo la ocupación de las tierras sino también la contaminación ambiental propia de la fumigación de los pinares que están a 70 metros de sus casas. Aquí se expresa otra arista del problema que es la relación poder-saber.

En 2011 se produjo un bloqueo, por parte de familias agrupadas en el PIP, al acceso a un lote de la forestal Alto Paraná; responsabilizaban a la compañía por la aplicación de agroquímicos junto a sus casas y por oprimir a los productores para que abandonen sus tierras. En la entrevista a Miriam Samudio (delegada de PIP) se puede observar como la lucha por la tierra es en sí un cuestionamiento del modelo de acumulación y a la desposesión y deterioro

¹⁷ Marx desarrolla el concepto del trabajador “semioocupado” en el capítulo XXIII de El Capital. Allí, “desocupados” y “semioocupados” se presentan como los dos componentes de la sobrepoblación obrera relativa (Marx, 1994:788,797). En el punto 5 del mismo capítulo, Marx ilustra la dinámica social que desarrolla esta superpoblación relativa, abordando ampliamente el caso del proletariado rural en Gran Bretaña e Irlanda. Resulta pertinente aclarar que, en un sentido general, la categoría del obrero semioocupado no involucra necesariamente el cambio acusado y regular en la condición de ocupación y las condiciones de vida (por ejemplo, el caso de los tareferos en Misiones).

¹⁸ Acerca del concepto de “superpoblación relativa” y sus categorías: “latente”, “fluctuante” y “estancada o intermitente”, así como los conceptos “ejército obrero activo” y “ejército industrial de reserva”, véanse los trabajos de J. Nun (1969), N. Iñigo Carrera (1999), H. Braverman (1983) o bien la formulación clásica de Marx (1994: 782-808).

ambiental que implica: “*estamos en una zona municipal; a 70 metros ya empiezan las miles de hectáreas de Alto Paraná. Lo que estamos tratando de hacer para sobrevivir, es que cada familia tenga su casita, su vivienda. Podemos plantar algunas mandiocas, batatas, una huerta, y luego nos queda un pedazo donde se pueden criar unos animalitos. Por eso estamos pidiendo a la empresa Alto Paraná y a los Gobiernos que los pinos se retiren a 1000 metros de las calles que atraviesan los barrios.*”¹⁹

En una entrevista realizada en 2013 por el diario Misiones Online la delegada se va decir “*En Piray Km18 cuando la empresa llegó dio grandes expectativas de trabajo, nuestros padres y hermanos trabajaban allí, pero después trajeron esas grandes máquinas –que para la empresa hace todo más rápido y es más eficaz el trabajo- y fue reemplazando la fuente laboral de nuestras familias, quedando mucha gente sin trabajo*”²⁰

Este proceso conflictivo tiene un punto de inflexión en el año 2016, en el que se produce una pequeña expropiación de 160 hectáreas a la empresa Arauco que son entregadas al PIP (Productores Independientes de Piray).

Acerca del estudio de los conflictos:

En este sentido es que para el acceso al conocimiento del problema se puede proponer una genealogía de los conflictos que perciba la singularidad de los sucesos, los accidentes, los discursos como una multiplicidad de situaciones locales que revelan el juego del poder en una situación dada (los discursos como lugares de poder), las naturalizaciones y las violencias simbólicas; todo un juego de veridicciones que interrumpen o revelan la oportunidad de estudiar la naturaleza de las disputas, de las violencias, de las negociaciones, entre otras.²¹

Esto no implica minimizar o dar por culminada la contradicción capital/trabajo, sino considerar otra serie diversa de contradicciones que se expresan a través de luchas y protestas sustentadas en antagonismos de otra índole (género, etnia, cultura, política) interpelando

¹⁹ Entrevista a Miriam Samudio, delegada de PIP, Radio mundo real fm, marzo 22, 2011).

²⁰ Entrevista a Miriam Samudio, delegada de PIP; Diario Misiones Online, Marzo 3, 2013.

²¹ Ver la genealogía de la historia en Foucault, Microfísica del poder, 1980.

permanentemente al proceso de construcción de identidades colectivas y conciencia social. En este sentido la recuperación de las miradas del actor permiten salir de miradas cerradamente estructuralistas y economicistas; para poder reflexionar también sobre y a partir de la interacción dialéctica hegemonía/subalternidad²² - agente/proceso social - subjetividad/historia – cultura/economía y política/acumulación, entre otros.

La reproducción ampliada y la pervivencia de mecanismos de la acumulación originaria deben ser tenidas en cuenta como el escenario de conflictividad propio del desarrollo capitalista. Pensar los conflictos como un juego permanente entre luchas en el marco de la reproducción ampliada y en el marco de la persistencia de los procesos de la acumulación originaria obliga a repensar ciertos supuestos para situarnos en un esquema un tanto más complejo. Aquí la definición deberá tener necesariamente en cuenta los modos de acumulación predominantes en tiempo y lugar (en correlación con la complejidad de formaciones económico-sociales)- las características de los conflictos en tanto causas, demandas, perfil ideológico; la tipología de sujetos involucrados, el entramado político-económico y por último (en un listado solo indicativo y nunca exhaustivo) las variables de identidades y subjetividades en juego en el marco del conflicto.

Con esto se presenta otro problema que es el apego a la fragmentación, propio de una “condición posmoderna”²³ que reivindica la dispersión. El triunfo del neoliberalismo como proyecto de dominación de clase, el advenimiento de la llamada “sociedad de control” o de información, la victoria de lo estético por sobre lo ético propio de una condición histórica repleta de contradicciones y crisis, las llamadas “crisis de representación política” que generan a un interlocutor escéptico y distraído, entre otros; son todos resultados de un proceso socio-histórico que no escapa a su conflictividad característica. Por ende el análisis de los conflictos debe comprender la producción de subjetividad neoliberal en el marco de una construcción constante de hegemonía, que implica también un modo específico de gubernamentalidad cuya figura paradigmática sería el capital humano o un empresariado de sí mismo transformado en hombre endeudado; formas de control que deben ser analizadas en el marco de una individualización exacerbada, ya que la lógica empresaria se derrama hasta nuestras prácticas más íntimas y cotidianas. Esto se puede ver en el paso del hombre

²² Ver Ranahit Guha, 2002.

²³ Ver David Harvey, la condición de la posmodernidad. 1998.

encerrado al hombre endeudado y del moldeado a la modulación, identificados oportunamente por Deleuze²⁴ en su descripción de las sociedades de control. En este sentido es que la deuda juega un rol de dispositivo clave en la producción del sujeto neoliberal que debe asumir su precariedad existencial como recurso del cual debe hacer uso de manera adecuada o verse condenado a la privación y la miseria. La deuda en este sentido conecta la dimensión sistémica del capitalismo contemporáneo en sus variantes de reproducción ampliada y acumulación originaria con las prácticas sociales cotidianas, funcionando como un dispositivo de control y de captura. Es así que el capitalismo produce no sólo formas de sujeción social sino también servidumbre maquínica²⁵, no apunta solamente al sujeto, sino también a lo dividual, no extrae valor solamente de los individuos y su fuerza de trabajo sino también de lo preindividual, lo cual hace mucho más complejas las resistencias.

Se parte de la idea de que estos conflictos se inscriben en la dinámica de un proceso mayor que imprime la lógica del capital en el ámbito rural, y la economía argentina en general, produciendo enormes transformaciones en la forma de producción y reproducción de las personas afectadas. Existe una estrecha vinculación de estos fenómenos con la configuración histórica de la distribución de la tierra en la Provincia, el marco legal, y los avances tecnológicos de la producción agrícola a gran escala. Se trata de un modelo de explotación intensiva, que pese a aprovechar recursos renovables se asienta en la degradación del ambiente, generando más pobreza, a partir de su forma irracional de producir la riqueza y distribuirla. Así, el área de estudio es un espacio disputado entre las grandes empresas y los productores desplazados, obligados a movilizarse a las ciudades, puesto que el territorio, en tanto híbrido de materialidad y vida social, abriga acciones pasadas y presentes, siempre dotadas de poder desigual²⁶. En este sentido, podemos concebirlo como el ámbito espacial de imbricación de múltiples relaciones de poder, que dan cuenta de la capacidad diferencial de los actores en el control, dominio y uso del mismo. Este traslado forzoso genera cierta resistencia hacia la concentración y los frenos al acceso a la tierra para el productor pequeño. En este marco de análisis se recupera el rol del estado, entendiéndolo al mismo como “*el componente específicamente político de la dominación en una sociedad territorialmente*

²⁴ Ver Gilles Deleuze post-scriptum sobre las sociedades de control.

²⁵ Ver Gilles Deleuze y Félix Guattari, *El Antiedipo, capitalismo y esquizofrenia*. 1985.

²⁶ Ver Milton Santos, *A natureza do espaço* 2009.

*delimitada*²⁷ y como garante de las relaciones de producción en el sistema capitalista²⁸. Y para garantizar dicha relación, el Estado se constituye, en algunas circunstancias, en protector de las clases dominadas, pero no como árbitro neutral, sino para reproducir esa relación social desigual²⁹. Pero asimismo, siguiendo a Harvey, el estado desempeña el papel de árbitro entre los conflictos de intereses entre fracciones de capital (industrial, mercantil, financiero, etc.). Consecuentemente, se plantea al estado capitalista como un “instrumento de dominación de clase, pues se organiza para sustentar la relación básica entre capital y trabajo” (ibíd., p. 84). Y una de las formas en que esto se materializa es a través del sistema legal. Se plantea que este proceso de concentración se dio gradualmente con el soporte del estado, que mediante su posición hegemónica despliega enormes aparatos de disciplinamiento social a fin de legitimar/normalizar el desarrollo del modelo extractivo y crear las condiciones para su reproducción, facilitando el ingreso de inversiones externas, otorgando subsidios, exenciones fiscales, políticas de preservación del monte nativo –junto con medidas de control para evitar la toma de tierras de parte de productores agrícolas u otros ocupantes sin tierra-, planes y proyectos de promoción turística, inversiones en obras de infraestructura, transporte y comunicaciones y mejoras de servicios públicos (principalmente en zonas urbanas)³⁰. Entre estas condiciones deben incluirse los planes de asistencia para pequeños productores, como política social asistencialista que busca controlar el descontento social en el medio rural; teniendo como pura finalidad paliativa la de gestionar el conflicto social, programas que favorecen el devenir de las grandes transformaciones resultantes de la expansión imponente del capital.

Conclusión:

Estos conflictos sirven gráficamente para problematizar las distintas categorías de interpretación, tanto del individualismo metodológico como de las perspectivas dialécticas. Puesto que los conflictos son construidos históricamente, varía la conformación tanto de las

²⁷ Ver Guillermo O’Donnell, Apuntes para una teoría del Estado, 1978. Pp3

²⁸ Ibíd.: pp9

²⁹ Ibíd.: pp10

³⁰ Ver artículo de revista Avá N°19. Manzanal, Arzeno y Ponce. 2011

formas y características en que se dan los modos de protesta y lucha, como las razones más específicas que motivan los conflictos. Sin embargo se sostiene la posibilidad/necesidad de construir una historia regional integradora que logre aportar desde la microhistoria elementos problematizadores para pensar cada uno de los supuestos históricos frecuentes, y evitar el reduccionismo metodológico en investigación de categorías abstractas que no logran describir/explicar los procesos socio-culturales e identitarios que atraviesan las personas como agentes históricos. La región, entendida como un espacio ampliado o reducido de transformaciones, continuidades, discontinuidades y rupturas que se desarrollan entre las comunidades y el proyecto estatal, ha abierto una preceptibilidad metodológica que ha ampliado la comprensión de las identidades étnicas y políticas situadas dentro de su espacio concreto de acción y dimensionadas en la complejidad de su formulación, apropiación y representación por parte de los sujetos sin asumir factores determinantes en su entramado de relaciones, e interpretadas sin perder de vista las estructuras generales en que se insertan tomando en consideración sus contradicciones económicas, políticas y de género, ya que no se agotan en las relaciones de clase. La Historia regional ha aportado al estudio de las identidades étnicas y políticas un marco de problematización que permitirá reconstruir la actuación de los sujetos sociales desde una dinámica de relación conflictiva y cambiante, esfuerzo que implica la tarea de visibilizar la participación en la Historia tanto de cada uno de los agentes, de los que tienen acceso al poder y de los que no. Existe ciertamente una legitimación hacia aquello que puede ser o no objeto de protesta, aunque claramente esta legitimación se construye históricamente a partir de la interacción entre el entramado complejo de las relaciones de producción y los procesos de subjetivación y construcción de sentidos, que en una sociedad de clases estarán siempre mediados por los procesos de dominación y hegemonía.³¹

“Cada situación, cada proceso de conflicto, se construye social e históricamente, estando siempre permeado por condiciones de la lucha de clases, pero a su vez se enriquece y hasta es determinado primariamente, en base a otros antagonismos y a complejas relaciones de poder, dando de esta manera un abanico diverso de situaciones. En esta diversidad de situaciones, sin embargo, las condiciones del modo de acumulación interactúan

³¹ Ver Antonio Gramsci, cuadernos de la cárcel, 1975.

*dialécticamente con la serie de antagonismos en disputa*³². El modo de acumulación se constituye en marco del conflicto, encaminando las individualidades y su expresión diversa y marcando los límites para un determinado tejido de relaciones materiales, políticas y socioculturales que definen coacciones sociales que van más allá de las decisiones individuales y que interactúan con estas. Los conflictos sociales entonces sólo podrán entenderse en este entramado complejo y dialéctico, y en razón de sus procesos de construcción sociohistóricos.

Bibliografía:

- Bourdieu, Pierre 2007 El sentido Práctico. México: Taurus.
- Bourdieu, Pierre 1999 La distinción. Criterios y bases sociales del gusto. España: Taurus
- Deleuze Gilles, Guattari Felix. El Antiedipo, capitalismo y esquizofrenia. Ediciones Paidós Ibérica SA. 1985
- Fernández, Sandra. “El revés de la trama: contexto y problemas de la historia regional y local”. (CONICET/UNR)

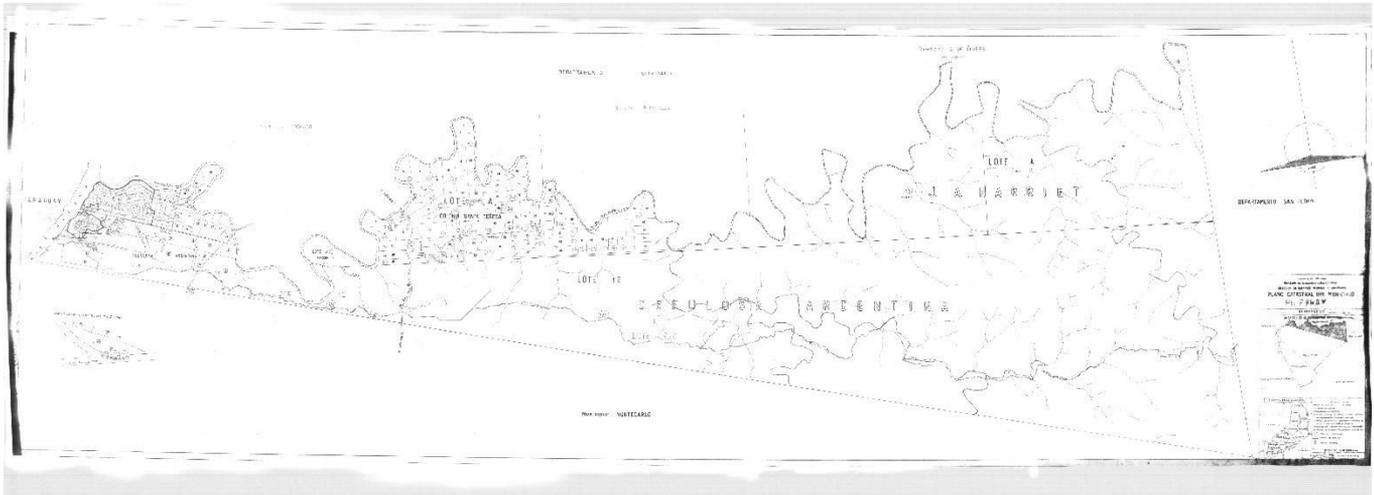
³² Guido Galafassi, 2012.

- Foucault, Michel: Microfísica del poder. Barcelona, La Piqueta Ediciones, 1980.
- Galafassi, Guido: "Para una relectura de los procesos de conflicto y movilización social en la Argentina de inicios del milenio (2001-2003)". Revista Mexicana de Sociología No 74 (1), pp. 69-88, enero-marzo 2012.
- Gramsci, A.: Cuadernos de la cárcel. Turín, Einaudi, 1975.
- GUHA, Ranahit (2002): Las voces de la historia y otros estudios subalternos. Barcelona, Editorial Crítica.
- Harvey, David: El nuevo imperialismo. Madrid, Akal, 2004.
- Harvey, David. La condición de la Posmodernidad. Estudios sobre los orígenes del cambio cultural. Amorrortu Editores SA, Buenos Aires, 1998.
- JAQUET, Héctor: Los historiadores y la producción de fronteras: El caso de la provincia de Misiones (Argentina). Gestión de las Transformaciones Sociales (MOST), Documentos de debate no 29, organización de las naciones unidas para la educación, la ciencia y la cultura.
- Marx, Karl. "El Capital, crítica de la economía política". El proceso de producción del capital. Tomo I. Biblioteca de pensamiento socialista. Siglo veintiuno ediciones. 2008.
- Marx, Karl. "El Capital, crítica de la economía política". El proceso de producción del capital. Tomo II. Biblioteca de pensamiento socialista. Siglo veintiuno ediciones. 2009.
- Mata de López, Sara. "Historia local, historia regional e historia nacional. ¿Una historia posible?". Conferencia. REH- Revista Escuela de Historia. Año2, Vol.1, Nº2, 2003.
- O'Donnell, Guillermo. Apuntes para una teoría del Estado, en Estudios Sociales Centroamericanos. Año 7, nº 20 (Mayo-Agosto). 1978
- Ortiz, Rubén. Monopolio Y Extranjerización de la tierra en Misiones. Escuela de Formación Política MSM y MPL. 2013.
- ORTIZ, Rubén D. (2016): La formación de la clase trabajadora y el peronismo en el Alto Paraná. El caso Montecarlo. Editorial Universitaria de la UNaM, Posadas.
- Portantiero, Juan. C. (1999) Gramsci y la crisis cultural del novecientos. En: Los usos de Gramsci. Buenos Aires: Grijalbo
- Revel Jacques. "Micro versus Macro: escalas de observación y discontinuidad en la historia". Universidad Academia de Humanismo Cristiano. Tiempo Histórico. Nº2/15-26/. Santiago-Chile. 2011.
- Santos, Milton (2009[1996]) A Natureza do Espaço. San Pablo: EDUSP.
- SLUTZKY, Daniel (2014): Estructura social agraria y agroindustrial del nordeste de la Argentina. Desde la incorporación a la economía nacional al actual subdesarrollo concentrador y excluyente. Editorial de la UNaM, Posadas.
- Avá no.19 Posadas dic. 2011. Artículos. Desarrollo, territorio y conflicto en el nordeste de Misiones. Mabel Manzanal, Mariana Arzeno y Mariana Ponce*.
- Mundo Agrario, vol. 12, nº 23, segundo semestre de 2011. ISSN 1515-5994. Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Centro de Historia Argentina y Americana. Artículo. Mabel Manzanal, Mariana Arzeno, Maria Andrea Nardi.
- Observatorio de Conflictos por los Recursos Naturales (OCRN) y Acción por la Biodiversidad, "Miriam Samudio: bloqueos a Alto Paraná en Puerto Piray", Juicio Ético a las Transnacionales, Argentina, 21 de marzo de 2011.
- <http://radiomundoreal.fm/Que-se-retiren-1000-metros>
- <http://misionesonline.net/2013/03/03/miriam-samudio-no-vemos-futuro-en-piray-con->

- [alto-paran-para-las-familias-del-km-18/
http://www.ivoox.com/entrevista-a-miriam-samudio-productores-independientes-piray-audios-mp3_rf_2212254_1.html](http://www.ivoox.com/entrevista-a-miriam-samudio-productores-independientes-piray-audios-mp3_rf_2212254_1.html)

ANEXOS:

[Escribir texto]



Mapa del Municipio de Puerto Piray. Archivos Catastrales de Misiones. (Plano del año 1969).

[Escribir texto]