

XVI Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia. Departamento de Historia.
Facultad Humanidades. Universidad Nacional de Mar del Plata, Mar del Plata, 2017.

Vanguardia Comunista 1965-1971, lucha armada y violencia política.

Sabaj, Daniela.

Cita:

Sabaj, Daniela (2017). *Vanguardia Comunista 1965-1971, lucha armada y violencia política*. XVI Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia. Departamento de Historia. Facultad Humanidades. Universidad Nacional de Mar del Plata, Mar del Plata.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-019/362>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

Mesa N° 67: Lucha armada y violencia política en la Argentina. Entre la memoria pública y la investigación histórica

Título de Ponencia: **Vanguardia Comunista 1965-1971, lucha armada y violencia política**

Para publicar en actas.

Autora: Daniela Aldana Sabaj. danielasabaj@hotmail.com

Estudiante de Historia, UBA. Integrante Centro de Estudios Históricos de los Trabajadores y las Izquierdas (CEHTI).

Resumen

Durante la década del cincuenta y sesenta en un contexto político de profundo y continuo debate en la izquierda argentina en torno a la polémica entre el Partido Comunista Chino y el Partido Comunista Soviético, el reformismo socialista, el revisionismo del Partido Comunista Argentino, la izquierda populista, el guerrillerismo, y el peronismo, se producen distintas fracciones al interior del Partido Socialista Argentino. Una de esas divisiones fue en Partido Socialista Argentino Democrático y el Partido Socialista Argentino de Vanguardia, hacia fines del sesenta y cuatro ésta última experiencia termina en su disolución; y es a partir allí que en abril de 1965 un reducido grupo de militantes, activistas e intelectuales fundó Vanguardia Comunista. Éste núcleo sostuvo que la tarea de la organización era la construcción del partido revolucionario marxista leninista. Desde las páginas de su periódico *no transar* buscaron influenciar tanto al movimiento obrero como al movimiento estudiantil para éste fin. Buscaron sentar posición en los debates nacionales e internacionales, como también elaborar sus propias tesis sobre la caracterización social, económica y política de Argentina.

Mi objetivo es estudiar Vanguardia Comunista y su concepción sobre la lucha armada y la violencia política, desde sus inicios hasta su primer congreso nacional partidario en 1971, a partir de distintas fuentes partidarias, entrevistas a ex militantes de la organización y el archivo de la DIPBA (Dirección de Inteligencia de la Policía de la Provincia de Buenos Aires). Busco dar cuenta cuales

fueron las tesis políticas que sostuvieron en su primera etapa orgánica, desde la fundación de Vanguardia Comunista hasta el primer congreso nacional partidario en 1971. Considerando que además de los postulados teóricos debieron ajustar su programa a su capacidad de acción concreta, limitada no sólo por la capacidad de intervención militante sino también porque la mayoría de su vida orgánica transcurre bajo golpes de estado y la organización desarrolla una actividad clandestina.

Pretendo con éste trabajo sumar una pieza más al mosaico de la izquierda clasista argentina de los años sesenta y setenta, y en éste sentido, a través del estudio de caso de Vanguardia Comunista, busco debatir con aquellas posturas historiográficas que homogenizan dicho período bajo las organizaciones político-militares como Montoneros y el Ejército Revolucionario del Pueblo, así mismo con aquellos que postulan que en éstas décadas se desarrolló la Nueva Izquierda Argentina.

Del Partido Socialista Argentino de Vanguardia a Vanguardia Comunista

Al interior del Partido Socialista Argentino (PSA) el punto neural de sus debates y discusiones era la interpretación y posición a asumir frente al peronismo. Un grupo, “los moderados”, entendía que para acercarse a los trabajadores había que acercarse al peronismo. En oposición, las posturas de izquierda del PSA, sostenían que había que construir un Frente de Liberación Nacional. A raíz de esto, debían orientar el trabajo político hacia la estrategia insurreccional. En este último grupo se encontraban militantes como Alexis Latendorf, Elías Semán, entre otros.¹

En 1961, las tensiones entre estos sectores alcanzaron su máximo punto y el PSA se dividió en PSA “Casa del Pueblo” y PSA “de Vanguardia” (PSAV). Los militantes más jóvenes estaban profundamente influenciados por la Revolución Cubana, entre ellos Elías Semán, referente del PSAV, que ha dejado su testimonio en *Cuba Miliciana*².

¹ Para comprender la complejidad de los debates y escisiones del PSAV se recomienda la lectura de Tortti, M.C. (2009) *El “viejo” Partido Socialista y los orígenes de la “nueva” izquierda*. Buenos Aires: Prometeo.

² En este trabajo Semán analiza los alcances de la Revolución, las formas de organización y los problemas que surgen en la tarea cotidiana. Es materia de debate si formó o no, parte de un grupo de militantes argentinos de distintas fuerzas políticas que participaba de las Organizaciones de Combate.

Tras la derrota del Ejército Guerrillero del Pueblo (EGP), y diferencias entre Tieffenberg y Semán, el PSAV desplazó al primero de la dirección del periódico *no transar*. Una vez apartado David Tieffenberg del periódico, desde mayo de 1964 Semán fue nombrado director del mismo. En esa oportunidad publicó una nota extensa sobre la guerrilla en Salta, el Ejército Guerrillero del Pueblo (EGP) de Masetti, recientemente derrotada. Esta nota cristaliza las diferencias políticas entre Tieffenberg y Semán respecto al EGP, a la teoría del foco, señalaba las diferencias políticas con el guerrillerismo, sobre todo el intento de sustituir al partido por la guerrilla y reemplazar a la clase obrera por el campesinado; aun así rescataba la voluntad de lucha frente al pacifismo.

Una vez apartado Tieffenberg del PSAV este adoptó un lenguaje maoísta, y fustigó al foquismo, sin descartar la vía armada. Semán sostenía que los guerrilleros olvidaban que la Argentina era el país menos atrasado del continente, que está sólidamente unificado en un Estado que ampara los intereses de las clases dominantes. La tarea era la unidad de la política revolucionaria en un frente de clases explotadas a nivel nacional dirigidos por el proletariado, no por guerrilleros. El PSAV afirmaba que la principal tarea de la vanguardia política era orientarse hacia el proletariado industrial; entendía que la tarea del partido marxista-leninista era desarrollar sus métodos de lucha y el nivel de la conciencia, no subordinarlos a técnicas militaristas³.

La experiencia del PSAV finalmente concluyó en su dispersión y el seguidismo al peronismo. El viejo PSAV constituyó el intento de conciliar el marxismo-leninismo con el populismo. La dirección (...), resolvió la contradicción a partir de la crisis partidaria, renunciando al marxismo-leninismo. (...) Hace un año el PSAV (...) incurrió en el seguidismo abierto del peronismo.⁴

El grupo de Semán optó por acercarse a los obreros en tanto clase, sin ningún vínculo con el peronismo y por atacar a la conducción revisionista del Partido Comunista. Finalmente en abril de 1965 un reducido grupo de militantes e intelectuales, Elías Semán junto a un grupo de militantes y activistas, entre ellos Roberto Cristina y Rubén Kriscautzky, fundan Vanguardia Comunista.

³ *no transar* N° 27 Buenos Aires 15 de mayo de 1964.

⁴ Cita tomada de Rugar, B. (2014, September). As posições políticas e as práticas do partido Vanguardia Comunista frente à Ditadura da “Revolução Argentina”(1966-1973). In II Seminário Internacional História do Tempo Presente-ISSN 2237 4078.

Vanguardia Comunista

Este núcleo militante sostuvo que la tarea de Vanguardia Comunista (VC) era la construcción del partido revolucionario marxista leninista, labor ya planteada -y desde VC no lograda- por el PSAV. Desde las páginas de *no transar* buscaron influenciar tanto al movimiento obrero, como al movimiento estudiantil, sentar posición en los debates nacionales e internacionales, como también elaborar sus propias tesis sobre la historia social, económica y política de Argentina. A partir del número 42 del periódico en abril de 1965, *no transar* se convierte en el órgano de difusión de VC, Elías Semán continuó siendo su director, también se desempeñó hasta el año 1968, como Secretario General del partido, ese mismo año se producen modificaciones en el Comité Central y es Roberto Cristina quien ocupa su lugar.

En abril de 1965 se constituyeron como el primer partido maoísta de la Argentina. Ese mismo año Elías Semán viaja a China a estrechar los lazos con el PCCH⁵. Para 1966 llamaban a conformar “el frente único mundial anti-yanqui”, “un frente único del nuevo tipo”⁶

Por primera vez en la historia la realización de la revolución mundial que pone en pie de guerra contra el imperialismo a 2.000 millones de oprimidos de Asia, África y América Latina. Sólo partidos marxistas-leninistas de nuevo tipo pueden encabezar la gigantesca misión heroica de liquidar el poder del imperialismo y llevar a la victoria a la guerra popular en tres continentes. Y sólo militantes marxistas-leninistas del nuevo tipo pueden encabezar la gigantesca misión histórica de liquidar el poder del imperialismo y llevar a la victoria la guerra popular en los tres continentes. (...) educados en el pensamiento de Mao Tse-tung que enseña una nueva moral revolucionaria para arrancar de nosotros mismos todo resto de individualismo y para imponer dentro de nosotros mismos la absoluta fidelidad en todos los actos y en cualquier circunstancia, a los intereses del proletariado sacrificando cualquier interés personal, merecen el honor de llamarse comunistas en esta época de grandes luchas e incomparables victorias.⁷

Según el Legajo N° 436 del Fondo Documental de la DIPBA, del Archivo Provincial de la Memoria, dedicado a VC, desde Pekín se reconoce a VC como “*única y auténtica representante comunista en la Argentina.*”, presentan a esta organización como “*centro ideológico y de dirección internacional*”. Los vínculos entre el PCCH y VC, no solo son políticos sino también económicos, lo que le permitió a este último tener una enorme difusión de su órgano de prensa⁸. Entre 1965 y 1968 viajan dirigentes de VC a China, el ya mencionado Elías Semán, Rubén Kritzcautzky, Emilio

⁵ Datado a partir de: Kordon, B. (1968). Testigos de China. C. Pérez Editor.

⁶ *no transar* N° 66, octubre 1966.

⁷ *no transar* N° 66, octubre 1966.

⁸ Esto lo afirma tanto el archivo DIPBA como Claudio D Apice (ex-militante de VC incorporado en junio de 1974) en entrevista.

Jauregui.

Esta “primera fase pro-china”, como denominó Andrés Zamponi, no duró mucho rápidamente se puso en tensión con la coyuntura local, el Cordobazo puso blanco sobre negro teoría y praxis. Rosariazo, Cordobazo, Tucumanazo, ensayos insurreccionales a lo largo y ancho del país ponían en contradicción la tesis maoísta de guerra popular y prolongada. La revolución China y su líder Mao Tze-tung fue de gran influencia sobre todo hasta el Cordobazo de 1969, en términos de lenguaje y retórica discursiva la influencia maoísta se encuentra incluso después del segundo Cordobazo o Viborazo de 1971. Sobre las tesis maoístas en VC Zamponi argumentaba:

VC tuvo una primera tesis que no llegó a aprobarse en ningún congreso, que es la tesis de la guerra popular donde establecíamos, los lugares débiles de la cadena, “zonas rojas” le llamábamos y justamente esas “zonas rojas” eran Tucumán con el proletariado azucarero, mirando la composición agraria de esa zona, Chaco, en el Nordeste. Tucumán y Chaco eran, por que el partido aprobó también en ese periodo instalar bases en los dos lugares. En los dos lugares se instalaron cuadros con la idea de la guerra popular y prolongada. Conozco más el caso del Nordeste, incluso a el cuadro que estuvo afectado al monte. En el obrero rural, al obrero, con esta idea de desencadenar la guerra popular y prolongada, haciéndose fuerte en estos lugares, como zonas de apoyo fundamentalmente.⁹

Desde la perspectiva de VC el único camino disponible para superar la opresión y las desigualdades era el de la “Revolución Democrático Popular”, que expropié a los monopolios yanquis:

La revolución que establezca la libertad para el pueblo y reprima a los agentes imperialistas y sus lacayos. La revolución que entregue la tierra a los campesinos y de trabajo a los obreros. (...) que establezca un gobierno de todos los sectores populares, dirigido por el proletariado y que tenga como base la alianza de los obreros con los campesinos.¹⁰

Siguiendo la lectura de VC la experiencia de la guerrilla del Che en Bolivia alimentó ideas “aventureras y putchistas”, luego de la derrota algunos sectores revolucionarios se desmovilizaron, en otras fuerzas implicó revisar sus tesis foquistas. Mientras tanto VC, que solo tenía dos años de existencia, indicaba que estaba abocado en la construcción del “Partido, el Frente Único y el Ejército del Pueblo”¹¹, que todavía era inexperta, que estudiaba la aplicación del marxismo-leninismo en Argentina. Al mismo tiempo al interior de la organización esta situación generó un debate político e ideológico en el que VC afirma que sigue sosteniendo que “la vía violenta es la única vía de acceso

⁹ Fragmento de entrevista realizada en 2015 a Zamponi.

¹⁰ ¡Viva el despertar de la lucha popular! *no transar* 69, julio 1968.

¹¹ VC 1968: 20

al poder”, “que sin un ejército popular dirigido por el Partido Comunista no se puede sostener la lucha prolongada que culmine con el imperialismo y sus aliados nativos en nuestra patria”. Se afirman “más convencidos que nunca” que el frente único contra el principal enemigo -el imperialismo, principalmente el norteamericano- es el camino hacia la guerra popular y también convencidos de “la justeza de la guerra popular y prolongada y del camino de rodear las ciudades desde el campo, establecer sólidas bases de apoyo rurales, para al fin tomar uno a uno los bastiones del imperialismo”¹². Durante 1968 VC se jactó de realizar a partir de 1967 una campaña de rectificación contra las ya mencionadas “ideas aventureras y putchistas” que se desprendieron de la experiencia del Che en Bolivia. En el curso de 1967 VC puso el centro de su actividad entre los obreros y los campesinos. esto “impulsó a los intelectuales revolucionarios y a todo el partido en su conjunto a fundirse estrechamente con las masas obreras y campesinas, y a mantener con ella relaciones de carne y uña”¹³. En testimonio de un ex militante de VC “Para ser un comunista debías sufrir en carne propia la opresión, no podías ser comunista y que tu mamá te mantuviera. (...) había culto al valor, al misticismo, al coraje”¹⁴. Al mismo tiempo indican que la perspectiva de la preparación de la guerra pasa a convertirse en el aspecto central de preocupación del partido.

El primer congreso nacional partidario estaba pautado para principios de 1969 se suspendió por la irrupción del Cordobazo y los distintos “azos” que sacudieron al país. Si bien desde los testimonios obtenidos las tesis maoístas no se debatieron, en las resoluciones del primer congreso nacional se cristalizan tensiones entre la guerra popular y prolongada y la vía insurreccional armada.

El primer congreso se avocó a resolver los problemas nuevos los planteados a partir del Cordobazo, allí había empezado a abandonar las tesis de guerra popular, el Cordobazo las hizo revisar todo. Ahí el libro que había escrito el Turco¹⁵ que no tiene nada que ver con la guerra popular paso a ser hasta el día de hoy la base de nuestro proyecto. El Cordobazo lo que hizo fue poner en claro por donde pasaba a línea de acción, cual era la dirección y el protagonista principal que paso a ser el proletariado industrial fundamentalmente. (Zamponi 2015)

Tal como señaló Zamponi, VC se fundó sobre el documento elaborado por Semán en 1964, *El Partido Marxista-Leninista y el Guerrillerismo*, cuyos principales ejes son dos, por un lado como construir partido marxista leninista del nuevo tipo, y por el otro la crítica al foquismo. De este trabajo se desprende que un principio estratégico correcto debe estar fundado en la práctica revolucionaria de las clases y los pueblos, la teoría revolucionaria esta dada por la generalización de dicha práctica

¹² VC 1968: 21

¹³ *no transar* N° 69, julio 1968 Campaña de rectificación

¹⁴ Testimonio de ex militante de VC en entrevista realizada en septiembre de 2016

¹⁵ Como apodaban sus compañeros a Elías Semán Abdala, autor de *El partido marxista-leninista y el guerrillerismo* 1964.

revolucionaria y la aplicación de la misma a las condiciones particulares de nuestro país, Semán sentenciaba: “La afirmación que coloca al campesinado al frente del proceso revolucionario en Argentina, ignora total y absolutamente las tres cuestiones¹⁶ y se opone a la práctica revolucionaria, a las conclusiones que de esta práctica extrae la teoría revolucionaria y a las condiciones particulares de nuestro país.”¹⁷. Paradójicamente entre las críticas que realizan a las tesis “gerrilleristas” hay muchas coincidencias con su “fase pro-china”, que además sería la segunda fase de VC.

Una posible periodización sobre VC en esta etapa podría ser, desde la ruptura entre Tieffenberg y Semán en el PSAV en 1964 hasta 1967. Es decir desde *El partido marxista-leninista y el guerrillerismo*, donde Semán plantea que la vía al socialismo en la Argentina es a través de la insurrección armada con el proletariado como principal sujeto revolucionario y el partido marxista leninista como conducción para la toma del poder, hasta que VC adopta el maoísmo y sus tesis -guerra popular y prolongada, cercar las ciudades desde el campo, el campesinado el principal sujeto revolucionario en unidad con el proletariado y el frente único como estrategia camino hacia la revolución en Argentina-. Podemos señalar el período maoísta de VC de 1967 a 1971 inclusive, en las resoluciones del primer congreso nacional partidario definen su posición como marxista-leninista-maoísta. Sin embargo hay que señalar que hay tensión entre los planteos ideológicos del maoísmo y la práctica concreta de VC, por ejemplo en 1970 el Comité Central resolvió trasladarse a Córdoba para seguir personalmente el curso de los hechos allí, ya que al igual que en 1969 marcaba el pulso de la política nacional, además la organización ya tenía mayor visibilidad, producto de su presencia en la dirección del conflicto FIAT-Concord. Desde VC el segundo Cordobazo de 1971 o Viborazo representaba un salto cualitativo en la lucha obrera, lo cual entendían era producto del trabajo de la izquierda revolucionaria.

Al momento de realizarse el Congreso Emilio Jáuregui en 1971, con los últimos acontecimientos de la lucha política argentina, recobraba centralidad el rol del proletariado para la revolución, al mismo tiempo continuaba expresándose en tensión con la insistencia en la necesidad de impulsar la guerra popular y prolongada. En las resoluciones titulan “Por una Argentina Independiente Democrática y Popular dirigida por la clase obrera, único camino hacia el socialismo”¹⁸ y páginas después en el mismo documento “Por el desencadenamiento y desarrollo de la guerra popular revolucionaria, único camino para derrotar el poder del imperialismo y la oligarquía y establecer un Gobierno Popular Revolucionario”. Parece tratarse de un esfuerzo de VC por conciliar

¹⁶ Las tres cuestiones son: práctica revolucionaria, teoría revolucionaria, aplicación de las mismas en Argentina.

¹⁷ Semán Elías, *El partido marxista-leninista y el guerrillerismo*, 1964, ediciones no transar. Reedición prml página 26.

¹⁸ Manifiesto de programa de Vanguardia Comunista, Resoluciones del Primer Congreso Nacional “Emilio Jáuregui”, página 5.

las tesis maoístas a la realidad política y social local.

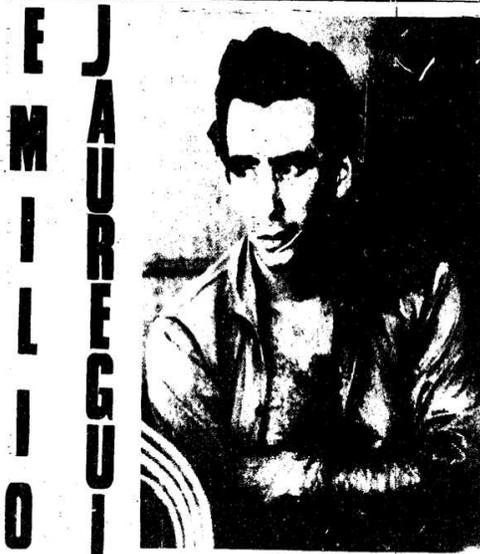
El Emilio

(...) muy encendido está el emilio
sobre este mundo repartido
entre el sueño y la realidad
quien vive mal sueña bellezas
quien vive bien sueña muy feo
y no hay manera o forma señores
de poner todo eso de acuerdo
cosa que el emilio quería
bajo su traje de calor
o furia humana oh su ave suave
quería que no se sueñe más
nocturnamente o que se sueñe
de día y se haga noche el día
y se haga realidad el sueño
o sueño toda realidad
y cada hombre se cosiera
ya dulcemente sus mitades (...)*

Emilio Jáuregui fue parte del grupo que fundó la editorial “La Rosa Blindada” junto a intelectuales como Juan Gelman, José Luis Mangieri y Andrés Rivera. Multifacético, periodista, escritor, editor, militante, fue el Secretario General de la Federación Argentina de Trabajadores de Prensa hasta su intervención en el segundo semestre de 1966. Emilio había dado sus primeros pasos en el Partido Comunista (PC), fue expulsado a fines de 1964, por duras críticas al revisionismo del PC. Por esos años viajó a Cuba, China, Vietnam, donde aprendió de los procesos revolucionarios triunfantes. Tal como señalaban las fuerzas represivas del estado Emilio era un integrante del área armada de VC, ya que tenía conocimientos previos en dicha materia.

El 30 de junio de 1969 llegó Rockefeller a Buenos Aires en calidad de enviado especial del presidente de los Estados Unidos, Richard Nixon, por entonces era el gobernador del estado de Nueva York. Su visita en medio del clima de intensa agitación social, desencadenó una nueva oleada de movilizaciones en todo el país. Se desarrollaron acciones a escala nacional que el gobierno dictatorial intentó desactivar articulando distintas estrategias represivas, como la represión violenta y brutal directa, detenciones masivas, allanamientos, intervención de los gremios más combativos. (Vega 2012) Emilio fue víctima de una emboscada policial a pocas cuadras de donde comenzó la represión -Plaza Once-, cayó en Anchorena y Av. Corrientes.

* Fragmento *Muerte de Emilio Jauregui* de Juan Gelman.



**CAMARADA: SEGUIREMOS TU COMBATE
TE VENGAREMOS CON LA GUERRA POPULAR**

Tapa no transar N° 80, julio de 1969.

Sin dudas el primer caído de la organización se convirtió en un símbolo de lucha y entrega por la revolución y el socialismo en Argentina, tal es así que el primer congreso nacional partidario de VC, que se realizó en 1971, se llamó Emilio Jáuregui, en conmemoración y homenaje al militante “(...) asesinado por la policía de los monopolios, (...)por el imperialismo yanqui”, “a mansalva”, aquel viernes 27 de junio de 1969.

Como se puede observar VC llamaba a vengar su muerte con la guerra popular y prolongada:

(...) nuestra venganza será parte de esa gran venganza colectiva que nuestro heroico pueblo ansía y prepara; que tu definitiva venganza será la aniquilación completa del ejército enemigo que te asesinó.¹⁹

Para noviembre del mismo año la justicia de la dictadura, mediante un fallo del juez Liporaco, absolvía a Jelavio, el policía al que los propios asesinos responsabilizaron, pese a que el asesinato de Emilio Jáuregui fue producto del fuego cruzado. Esta absolución, pese a las contradicciones entre las pericias y las declaraciones, garantizaba la impunidad de los ejecutores de Emilio Jáuregui.

Organización partidaria

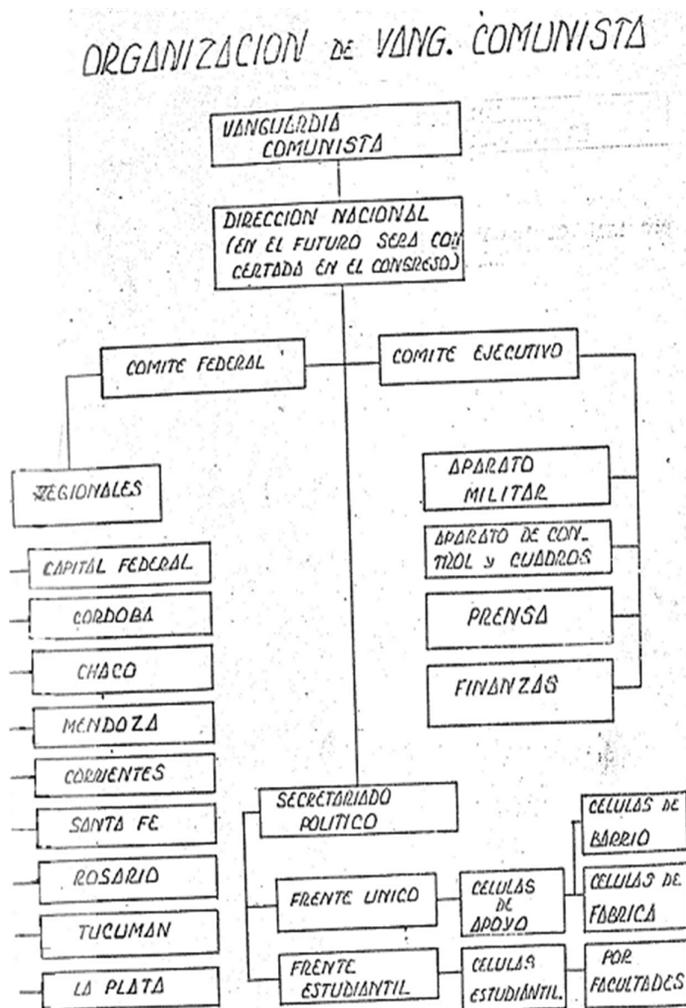
En el periodo democrático, de abril de 1965 hasta el golpe en junio de 1966, VC funcionaba de forma “abierta”, es decir, por ejemplo utilizaban el correo postal para enviar el *No Transar*, *Temas Revolucionarios*, circulares, etc. Al entrar en la clandestinidad el periódico nacional se enviaba embutido en el trasfondo de cuadros, sino en el interior de juguetes. No se usaba un periódico por cada militante, llegaba al organismo partidario y se lo hacía circular entre los miembros, trataban de mantener prudencia y conducta en plena clandestinidad. Si bien la orientación del partido era tener mimeógrafo en los regionales esto era para los volantes o boletines regionales, zonales, no era así

¹⁹ “Convocatoria al combate, no transar N° 80, julio 1969.

para el periódico nacional, que se centralizaba en Buenos Aires.

En lo que respecta a la organización partidaria propiamente dicha siempre tuvo una estructura semiclandestina, vertical y jerárquica. En el período abordado para este trabajo, 1965-1971, VC prácticamente solo desarrolla actividad clandestina, bajo las dictaduras de Onganía, Levington y Lanusse.

20



A pesar que este diagrama no presenta fecha de realización, lo más probable es que las fuerzas represivas lo hayan confeccionado entre fines de 1969 y principios de 1971, previo a la realización del Congreso Emilio Jáuregui, ya que la regional Santa Fe se abrió a partir de la incorporación de la Organización Marxista Leninista (OML) a VC, antes de este proceso de unidad VC tenía regional en Rosario, pero no en Santa Fe. En julio de 1969 comenzó a funcionar una Comisión de Coordinación VC-OML, en la nota de *no transar* donde difunden este proceso de unidad también llaman a otras

²⁰ CPM – FONDO DIPBA Dirección Central de Documentación, Registro y Archivo, Mesa C, Carpeta Varios, Legajo 43, folio 107.

organizaciones y militantes revolucionarias a participar del proceso de unidad. Convocan a la unidad a militantes y cuadros del PC (CRR) -Comité Nacional de Recuperación Revolucionaria, integrado mayoritariamente por militantes de la Juventud del PC (FJC), del PC y del Movimiento Estudiantil Nacional de Acción Popular (MENAP)-, Partido Socialista de los Trabajadores El Combatiente (PST) y Movimiento de Liberación Nacional (M.L.N.).²¹

Una tarea central que se dio VC de cara a su primer congreso -de 1969 a 1971- fue la elaboración del estatuto partidario, para esto se conformó una comisión que realizó distintas propuestas²², a partir de estos documentos se puede inferir que la principal unidad de funcionamiento eran las células partidarias, en los barrios, las fábricas, los lugares de estudio y trabajo, integrantes de estas células conformaban los comités zonales, al mismo tiempo de estos se conformaban los comités provinciales, y por último el Comité Central (CC) era el mayor órgano de autoridad partidaria entre los congresos partidarios. Durante el congreso no rige el funcionamiento del CC, allí se eligen nuevas autoridades partidarias. A diferencia del esquema citado configurado por las fuerzas represivas cada célula estaba integrada por militantes con distintas funciones o secretarías -política o de organización, agitación y propaganda (prensa), finanzas, seguridad o aparato militar-. Según los servicios de inteligencia de la policía el “Aparato militar” de VC estaba a cargo de Ruben Kritzcautzky, contaba con al rededor de veinte integrantes. Lo valoran como un área en construcción, en preparación, por la organización, y al mismo tiempo señalan que el rol de la violencia es central en VC.²³

Otras áreas partidarias a las que las fuerzas represivas del estado le prestaban especial atención son: el “aparato de control de cuadros” y la “escuela de cuadros”. Las principales funciones del “aparato de control de cuadros” serían “controlar la vida pública y privada de cada uno de los miembros de “Comité Central” y de los “Comités Regionales”, señalan que para evitar la burocratización de los integrantes de este aparato debían cumplir con su vida orgánica, es decir participar en su célula partidaria de base y además cumplir sus funciones de aparato de control.

En la escuela de cuadros, se ocupaban de estudiar teoría y práctica de la lucha popular. Esto es tanto las tesis teóricas de Mao Tze-tung como para apartar las ideas foquistas. En lo que respecta a la enseñanza del manejo de armas, siempre hablando desde el análisis de las fuerzas represivas del estado, esto no quedaba solo circunscripto a la dirección del partido sino que el activo del partido debía formarse en uso y manejo de armas.

²¹ *no transar* N.º 80, julio 1969.

²² Archivo del SITRAC SITRAM, subarchivo 19 fichas 11 y 12.

²³ Fondo DIPBA, Central de Documentación, Archivo Provincial de la Memoria. Carpeta 16, legajo 436, folio 22.

Palabras finales a modo de conclusión

En la primera etapa de la organización VC tiene un bagaje teórico-ideológico marxista leninista maoísta, con momentos de mayor tensión en torno al sujeto revolucionario, y a las tareas a desarrollar. Pero sin dudas, ya sea por vía de la guerra popular y prolongada, o vía insurreccional armada, el uso de la violencia revolucionaria para VC era central. Al menos hasta 1971 es un área de la organización en fase de desarrollo.

Si tomamos el trabajo de Semán *El partido marxista-leninista y el guerrillerismo* como documento fundacional de esta organización el periodo maoísta de VC es una etapa plagada de contradicciones. Fundamentalmente en torno al sujeto revolucionario -campesinado vs. proletariado- y la vía hacia la revolución -guerra popular y prolongada vs. insurrección armada-.

A partir del análisis de las resoluciones del Congreso “Emilio Jauregui” no se puede afirmar, como si afirman los testimonios recolectados, que las tesis maoístas no se debatieron en congreso. Más bien parece que la organización realiza esfuerzos teóricos para combinar la teoría marxista-leninista y la teoría de Mao Tze-tung, y al mismo tiempo que esta combinación sea aplicable a la realidad nacional argentina. Así mismo que el segundo Cordobazo en 1971 -el Viborazo- haya encontrado a la dirección de VC en el centro político propiamente dicho, demuestra que pese a su retórica maoísta, VC no dejaba de mirar a el proletariado, “la única clase capaz de dirigir el combate antiimperialista y anticapitalista, llevarlo a la victoria definitiva y crear así las condiciones para el triunfo del socialismo en el mundo (...)”²⁴

²⁴ Resoluciones Primer Congreso “Emilio Jáuregui”, archivo SITRAC SITRAM subarchivo 19, ficha 11 página 3.

BIBLIOGRAFIA

Archivo de DIPBA (Dirección de Inteligencia de la Policía de la Provincia de Buenos Aires), Mesa C, Carpeta Varios, Legajo 436.

Aredez, R. y otros (2010) *Vidas y Luchas de Vanguardia Comunista*. Tomo II.
<http://www.pl.org.ar/articulo/vidas-y-luchas-de-vanguardia-comunista-tomo-ii>

Celentano, A. (2012) “*La formación de Vanguardia Comunista, de la crisis del socialismo a la adopción del maoísmo y el problema de la construcción del partido revolucionario entre 1965 y 1969*”. VII Jornadas de Historia Política, Tandil.
http://historiapolitica.com/datos/biblioteca/vijj_celentano.pdf

Dirección Nacional de Vanguardia Comunista. (1966) *Hacia el Congreso de la Reconstrucción del Partido Comunista*. Buenos Aires: Ediciones No transar.

Partido Revolucionario Marxista Leninista. (2015) *Cuadernos para el debate político-ideológico del Partido Revolucionario (Marxista-Leninista). Una historia, un compromiso con el marxismo leninismo*. Buenos Aires: Ediciones PRML.

Partido Revolucionario Marxista Leninista (2012) *Hacia una Argentina rebelde, verdaderamente popular y democrática XII Congreso Nacional del PRML*. Buenos Aires: No Transar.

Semán, Elías. (1961) *Cuba Miliciana*. Buenos Aires: Ediciones Ubicación.

Semán, E “*El Partido Marxista Leninista y el Guerrillerismo*”(1964). Buenos Aires: Ediciones No Transar.

Soto, Américo. (2004) *Vidas y luchas de vanguardia comunista*. T1. Argentina: Ediciones Nuevos Tiempos.

Tortti, María Cristina,(2009). *El “viejo” partido socialista y los orígenes de la “nueva” izquierda*. Buenos Aires: Prometeo,

Tortti, María Cristina (org) (2015). *La Nueva Izquierda Argentina (1955-1976). Socialismo, peronismo y revolución*. Rosario: Prohistoria,

Tortti, M Cristina, (2002) “La nueva izquierda a principios de los ’60. Socialistas y comunistas en la Revista ‘Che’”, *Revista Estudios Sociales* N° 22/23, Santa Fe: Universidad Nacional del Litoral,

Vega, N .“Malvenido Mister Rockefeller”: Acciones de protesta en 1969”, (2011)en *Rojo y Negro* Revista del Centro de Documentación y Estudios Sociales N° 2, Santa Fe., pp. 4-11,
<http://www.narrativas-memoria.com.ar>

Fuentes

“*¡Al combate contra la dictadura!*”(1969). Folleto. Buenos Aires: Ediciones No transar.

No Transar. N° 69 Julio 1968. Buenos Aires. Ediciones No transar

No Transar. N° 80 julio 1969. Buenos Aires. Ediciones No transar

No Transar. N° 84 noviembre 1969. Buenos Aires. Ediciones No transar

Vanguardia Comunista“*Resolución Primer Congreso Nacional Emilio Jauregui*” Manifiesto de Programa de VC, noviembre de 1971.