

XVI Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia. Departamento de Historia.
Facultad Humanidades. Universidad Nacional de Mar del Plata, Mar del Plata, 2017.

La fórmula de la victoria: Crítica y el PSI en las elecciones de 1928.

Cives, Diego.

Cita:

Cives, Diego (2017). *La fórmula de la victoria: Crítica y el PSI en las elecciones de 1928. XVI Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia. Departamento de Historia. Facultad Humanidades. Universidad Nacional de Mar del Plata, Mar del Plata.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-019/347>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

XVI Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia

9, 10 y 11 de agosto de 2017

Mar del Plata

Mesa 65: *Publicaciones gráficas en los siglos XIX y XX: actores, públicos, lenguajes y métodos*

Título: La fórmula de la victoria: *Crítica* y el PSI en las elecciones de 1928

Autor: Diego G. Cives

Pertenencia institucional: Maestrando en Historia / Instituto de Altos Estudios Sociales (IDAES)/ Universidad Nacional de San Martín (UNSAM).

“Para publicar en actas

La verdadera fórmula de la victoria”: Crítica y el PSI en las elecciones de 1928

“Con el habano en los labios, rechoncho y cínico, con un busto metálico de Gorki en su despacho y un rápido gatillo, Natalio Botana hacía de *Crítica* el órgano cotidiano del crimen y el escándalo. El dibujante Rojas diseñaba minuciosamente cada noche los grandes charcos de sangre y los miembros amputados... La literatura para porteras nutría a la urbe.”¹

¹ Sanguinetti Horacio, “Paréntesis periodístico; Natalio Botana”, en *Los socialistas independientes*, (Buenos Aires: Editorial de Belgrano, 1981) p 40-43.

Introducción:

El 4 de julio de 1927 el Partido Socialista (PS) se aprestará para su décimo noveno Congreso Ordinario Constituyente. Sin embargo, no todo era calma dentro de sus filas. La decisión de excluir al concejal González Maseda del Comité Ejecutivo², producirá desavenencias dentro del partido. Parte de sus diputados, en desacuerdo con la sanción impartida por Juan B. Justo y Nicolás Repetto, impulsarán sesionar dentro del Congreso de forma separada. A raíz de esta medida, la dirigencia socialista aplazará la reunión para el siguiente mes. Esta decisión adoptada unilateralmente, provocará el enfurecimiento de algunos dirigentes, que en medida de protesta, abandonarán definitivamente el partido³. Llegado el 7 de agosto de 1927, el grupo disidente liderado por Antonio De Tomaso, convocará a un nuevo congreso. Finalizada la reunión, emergerá un nuevo espacio político: el Partido Socialista Independiente (PSI)⁴. Rápidamente, la editorial *Crítica* de Natalio Botana, enemistado con el PS, entablará relaciones con el embrionario partido. De esta forma, el autodenominado “la voz del pueblo”, fomentará desde sus páginas las distintas actividades impulsadas por la nueva rama socialista. El 1° de abril de 1928, el país se aprestará nuevamente para las elecciones. El socialismo, dividido entre socialistas “tradicionales” y socialistas independientes, proyectará cada uno desde su sector, a sus propios candidatos a diputados y senadores. Ambos, competirán por el mismo objetivo: ser la primera minoría política en el Congreso de la Nación por la Capital Federal. No obstante, los dirigidos por De Tomaso contarán con una ayuda extra: el periódico de Botana. Retomando las palabras de Silvia Saítta (2000), la autora referirá que la editorial de la av. de Mayo cumplirá las funciones de un preceptor entre sus lectores: “Él los pone en relación con el mundo en cuanto los ilustra de hechos y cosas, también hace a sus opiniones, orienta sus ideas políticas y provoca su definición individual y colectiva”⁵.

La presente ponencia se propondrá indagar la cobertura electoral que hará *Crítica* a favor del PSI. Primeramente, nos abocaremos a describir la importancia que adquirirá este periódico

2 Por ser considerarlo moralmente inhabilitado al negarse a participar del boicot que los trabajadores, según el PS, le tenía decretado al diario *Crítica*.

3 Hacemos referencia a los dirigentes Antonio De Tomaso, Rouco Oliva, Zaccanini, Cichero, Pizzi, Pinedo, Giusti, Boix, Poggi y Begino.

4 El origen del nombre se debe a una iniciativa de Antonio De Tomaso. “El periodista Lisandro Zía (...) recuerda al grupo de los “que dieron el *do* de pecho juvenil, sonoro y valiente”, y establece que el prefijo griego *psi* –sigla del Partido, P.S.I- “expresa, en una de sus acepciones, todo cuanto concierne a la <<inteligencia>>: ¡el supremo don de los seres racionales!”. Sanguinetti, *Los socialistas independientes*, 137.

5 Saítta, Sylvia; “El periodismo popular en los años veinte” en *Nueva Historia Argentina “Democracia, conflicto social y renovación de ideas (1916-1930)”*, coord. Ricardo Falcón. Tomo N° 6. (Buenos Aires: sudamericana, 2000) PP. 435-469.

como “agente político”, para luego introducirnos de manera resumida, en las causas que lo llevarán a romper relaciones con el socialismo de Justo. En la segunda parte del trabajo y eje central de esta investigación, indagaremos la campaña electoral de 1928, a través de sus ediciones en favor de los independientes. Analizaremos las distintas estrategias utilizadas: slogans, titulares, columnas de opinión, fotos, y todo lo que pudiera servir para captar la atención del electorado para que votase por la lista de candidatos que según ellos, mejor encarnarán la tradición socialista.

La hipótesis de este trabajo sugiere que el apoyo concedido al PSI, deberá buscarse en el conflicto producido en 1926 entre la editorial de Botana y el Partido Socialista y no en la amistad que unirá a su director con A. De Tomaso. La disputa con el socialismo tradicional y el periódico partidario, *La Vanguardia* (LV), llevará a *Crítica* en 1928 a tomarse una suerte de “revancha” por lo sucedido dos años antes. Aquí, radicará la clave para entender el supremo esfuerzo que efectuará esta editorial para alzarse con el triunfo en las elecciones⁶.

***Crítica* en los años XX: la emergencia como actor político**

El advenimiento de la nueva década, traerá consigo una renovación en el perfil del diario que fuera fundado un año más tarde de la Ley Saénz Peña. Alejado de los cánones tradicionales de la prensa comercial, su fusión entre el periodismo de élite, como *La Nación* o *La Prensa*, con formas y modismo del periodismo popular, lo llevará a imprimir su propio estilo registrado. Las páginas se caracterizarán por tener una mezcla de lenguaje coloquial y lunfardo. Sus títulos cargados de ribetes amarillistas, no pasarán inadvertidos para sus lectores. Los concursos, tan desopilantes como llamativos, tendrán una gran repercusión entre la población⁷. El mundo del deporte será ampliamente difundido⁸ y las noticias destacadas, mayormente las policiales, serán acompañadas por los retratos del dibujante Diógenes “el mono” Taborda, quien será reemplazado luego por Rojas. Esta combinación de recursos

6 El manifiesto apoyo no es un dato menor, sino que asume características tan relevantes como interesantes. Será la primera vez en la historia del periódico que se pondrá a disposición una serie de factores, tanto monetarios como técnicos, en favor de un partido. Roberto Tálice, redactor histórico del periódico, mencionará que el diario realizará una colecta para recaudar fondos para la campaña del PSI: “Crítica contribuye con 500 pesos [...] desde un peso hasta cien mil, su aporte será igualmente valioso (...) porque contribuir es un deber patriótico”. Véase, Tálice, Roberto, “100.000 ejemplares por hora. Memorias de un redactor de “Crítica”, en *El diario de Botana*, (Buenos Aires: Corregidor, 1989), 468-483.

7 Uno de esos concursos será la convocatoria “de mujeres feas”. La ganadora será galardonada con sesiones de belleza.

8 En 1923 lanzó el primer suplemento retrogrado de la especialidad referido al match: Firpo-Dempsey.

estilísticos lo convertirá no sólo en el diario más “impulsivo” de los años veinte, sino el cuarto de mayor venta, detrás de *La Prensa*, *La Razón* y *La Nación*.

El 1° de septiembre de 1927, el diario mudará sus instalaciones al edificio de la av. de Mayo 1333. Sus siete pisos de altura con una torre munida de una bocina estridente que se encenderá ante cada hecho destacado, se convertirá en un rasgo característico de la city porteña⁹. Sin embargo, el “tábano”¹⁰, no sólo describirá historias del bajo mundo o banales. Su asunción como actor político, lo llevará a obtener una gran influencia entre sus miles de lectores. Esta postura es el que nos interesa abordar en este trabajo. Un periódico enmarcado dentro de la prensa popular capaz de interpelar a buena parte de la sociedad para que votase por “sus” candidatos. Utilizando los planteos de Borrat (1989) quien definirá a la prensa como un actor colectivo o individual donde:

[...] el periódico independiente de información general ha de ser considerado como un verdadero actor político. Su ámbito de actuación es el de la influencia, no el de la conquista del poder institucional o la permanencia en él. El periódico pone en acción su capacidad para afectar el comportamiento de ciertos actores en un sentido favorable a sus propios intereses: influye sobre el gobierno, pero también sobre los partidos políticos, los grupos de interés, los movimientos sociales, los componentes de su audiencia¹¹.

Dentro de estas definiciones conceptuales se deberá introducir al autodefinido; la voz de aquellos que no tienen voz. Para ello, *Crítica* creará un espacio de afinidad con sus lectores. En el cual, mediante una serie de actos de beneficencia y ayuda hacia aquellos que más lo necesitan, buena parte del público verá a este vespertino, como el “custodio” de sus intereses¹². En esta línea, Adolfo Saldías, referirá que el secreto del ejemplar “estuvo ligado

9 En su edición del día 3 de septiembre, *Crítica* aprovechando la ocasión, publicará la foto de los visitantes. A continuación mencionará que “Fue una fiesta improvisada en plena tarea, espontáneo, y por eso mismo más simpática y emocionante: un momento feliz, pleno de entusiasmo y alegría. Toda la muchachada de *Crítica* con el director al frente como un compañero más”. “El PSI visita a *Crítica*”, *Crítica*, 3 de septiembre de 1927, sección Portada.

¹⁰ En el año 1921, se cambiará la frase que se incluía usualmente hasta el momento, “Diario ilustrado de la noche...” por el de “Dios me puso sobre la ciudad como un tábano sobre un noble caballo, para picarlo y tenerlo despierto”.

¹¹ Borrat, Héctor, “El periódico, actor del sistema político”, (Barcelona: Análisi, 1989), 67-80.

¹² “*Crítica* ha salido a visitar los rincones pobres de Buenos Aire. Fuimos a la casa (...) donde vive esta buena señora, María del Rosario Aguirre (...). Se disponía a salir a fin de ganarse la comida del día. –En este momento salía para *CRÍTICA*- nos dijo. -Tal vez ya no necesite hacerlo más, señora –le respondimos-. Tal vez ya no tenga

en hacer un diario del pueblo y para el pueblo, en bregar por la justicia social y combatir el privilegio”¹³. Este tipo de acciones serán las que irán transformándolo en el intermediario del clamor del ciudadano. Una vez que se ha consolidado el rol de tutelaje, el periódico se posicionará como la única palabra autorizada que los guiará por el camino correcto: “Corresponde (...) que entreguemos al público que nos lee nuestra actitud electoral, que ya es tampoco la nuestra pues él la espera para adoptarla. Vamos a definirnos para que él se defina”¹⁴. Como podrá observarse, la interpelación se hará a través de dos estrategias bien definidas: la primera será a través de una oferta constante de servicios para el lector. La segunda, la ratificación que *Crítica* “es el libro de quejas del pueblo”¹⁵. Al dejar de lado por un momento su rol sensacionalista, y asumirse como un actor político, el medio se posicionará como un actor social que, irremediablemente, entrará en conflicto con otros actores sociales. Ya sea por un conflicto de intereses o bien por diferencias ideológicas, la asunción del enfrentamiento será abordada de manera asidua dentro de sus páginas y ediciones. El contenido seleccionado cuidadosamente por medio de las noticias emitidas, junto al constante “bombardeo” de información, dará como resultante el compromiso –involuntario– de sus suscriptores, que acudirán en defensa de “su periódico”, cuando éste se sienta amenazado. Esta “sociología del conflicto”, como lo denominará Borrat (1989), será el punto de inflexión que llevará a la editorial conducida por el uruguayo Botana a romper relaciones con los socialistas y *La Vanguardia*. A continuación analizaremos las causas de esa ruptura.

“¡No permita que Crítica entre en su hogar!”¹⁶: La disputa con el Partido Socialista

En los comicios del 7 de marzo de 1926, *Crítica* reiterará, como lo vendrá haciendo a lo largo del tiempo, su apoyo al Partido Socialista. Una vez más, desde sus artículos, invocará a los lectores para que votasen por la lista que tendrá una larga tradición histórica revolucionaria. A pesar del ímpetu asumido, las elecciones legislativas no serán las esperadas. Buscando las razones de la desazón, el diario encontrará en el conflicto dado entre los socialistas, las

que andar recorriendo las calles bajo el sol y la lluvia, a fin de ganarse el pan. Es muy posible que dentro de pocos días usted pueda ganarse la vida sin salirse a la calle, desde el interior de su pieza (...) - Ya sé, ya sé, CRÍTICA me va a regalar una máquina de coser! La nota finaliza diciendo, Continuamos regalando máquinas de coser a los hogares pobres”. En Abós Álvaro, “El tábano alza su vuelo”, en *Ciudadano Botana. La biografía definitiva del creador de Crítica*, (Buenos Aires: Vergara, 2013), 115-155.

¹³ Senén González, “Crítica. Un hito en el periodismo argentino”, *Todo es Historia*, diciembre de 1967,42.

¹⁴ “A quién debe votar el elector independiente”, *Crítica*, 6 de marzo de 1926, sección Interna.

¹⁵ Ferrer Horacio, Alejandro Sáez Germain, “‘Crítica’. Una época de Argentina, su historia, su grandeza y su caída”, en *Revista Gente*, 2 de enero de 1969.

¹⁶ “¡No permita que Crítica entre en su hogar!”, *Crítica*, 2 de agosto de 1927, sección Portada.

razones del fracaso. Ese mismo mes, un conflicto sindical estallará en los mismísimos talleres donde se imprimirá *Crítica*. La huelga se originará a raíz de la medida adoptada por su director, quien mediante la supresión de una jornada laboral, aumentará una hora más en los dos turnos restantes. Tanto para la Federación Gráfica Bonaerense como la Agrupación Gráfica Socialista, esta decisión será inviable e iniciarán un cese de actividades hasta el día 26, fecha en que se logrará un acuerdo. Sin embargo, este pacto sólo durará tres meses y en junio, nuevamente, el personal gráfico impulsará un paro. Esta vez, las causas del conflicto girarán alrededor de una hoja mal impresa, por lo cual dos trabajadores afiliados al gremio socialista, serán expulsados y reemplazados por obreros no sindicalizados. Esto desencadenará el enfado de N. Botana, que utilizando su editorial, lanzará furibundos ataques contra esta medida: “El Partido Socialista tiene un instrumento permanente, interno y externo, de agresión y defensa: es la Federación de Gráfica Bonaerense, entidad gremial (...)”, afirmando luego que “la familia justista halló siempre dispuesta a su favor, con una docilidad servil”. Será a través de este instrumento, que el socialismo, según Botana, realizará “su campaña contra *Crítica*”¹⁷. Y sin más miramientos, apuntará a la persona que supondrán se hallará detrás del conflicto: “Si los partidarios del señor Repetto, que hace tiempo que anuncian que van a hundir a *Crítica* quieren intentarlo, nosotros estamos listos y vamos a ver quién levanta la voz con más razón”¹⁸. La respuesta de la Federación Gráfica no tardará en llegar y acusará a su director de “demagogo” y de impulsar reivindicaciones de los trabajadores siempre y cuando no estén bajo su dependencia. Lejos de amainarse el conflicto, en el mes de julio, la Federación redoblará la apuesta e impulsará un “Comité Pro Boicot a *Crítica*”. Como primera medida, promulgará una campaña de desprestigio a través de afiches, pintadas callejeras en plazas y teatros. El objetivo será claro, desacreditar a la editorial: “*Crítica* Prostituta. Por defender los peores intereses, ES UNA LACRA, denunciada y combatida por el proletariado del país. BOICOTEADA!”¹⁹. LV, también se hará eco del boicot y realizará una pormenorizada cobertura en torno al conflicto. Sus diferentes ediciones, reproducirán constantemente los comunicados emitidos por el “Comité Pro Boicot”. Esto irritará aún más a *Crítica*, que no escatimará tinta ni adjetivos a la hora de contragolpear contra sus dos oponentes.

Rotas definitivamente las relaciones con el PS y “La Retaguardia” –como lo definirá despectivamente Natalio Botana–, en 1926 se llamarán a elecciones comunales. Para sorpresa

¹⁷ Saítta, Sylvia, “La intervención política”, en *Regueros de Tinta. El diario Crítica en la década de 1920*, (Buenos Aires: sudamericana, 1998), 221-280.

¹⁸ Saítta, *Regueros de Tinta*, 225.

¹⁹ *Crítica*, ¡No permita que *Crítica* entre en su hogar!”.

del partido, la derrota de los comicios será un duro revés para sus militantes. Tratando de asumir lo sucedido, Nicolás Repetto, director de la revista *La Acción Socialista* e histórico dirigente, otorgará desde sus páginas una respuesta difícil de digerir para los partidarios: la derrota, en parte, estará dada por la falta de apoyo de *Crítica*²⁰. Esta venía al periódico, llevará al medio a publicar un artículo trazando un balance con los resultados electorales del socialismo en dos tramos diferentes: el primero será en 1924, momento en que ganarán las elecciones con *Crítica* detrás²¹. El segundo, serán las recientes de 1926, que retirado el apoyo, el PS perderá los comicios. Una vez más la realidad ha hablado y el periódico así lo entiende. Esto le permitirá autocapultarse como el medio de prensa capaz de inclinar la balanza eleccionaria en favor de sus candidatos “tutelados”. Consumada la derrota, los ánimos dentro del partido se crisparán. Algunos miembros del consejo, en clara disonancia con la cúpula, empezarán a ser escatimados dentro de las filas socialistas y en LV. Esto llevará a los excluidos a buscar nuevos ámbitos donde enunciar su disconformidad. El lugar elegido será, por supuesto, la editorial de Natalio Botana. Un asiduo escritor a sus páginas será Augusto Budge, quien expondrá en la “Dictadura del círculo”, las razones de la fractura interna, producto del “espíritu de mezquindad y prepotencia” imperante en el partido²². Con un frente de tormenta lejos de disiparse, Budge, alejado de su viejo partido, volverá a utilizar la editorial de av. de Mayo, para volver a cargar sus tintas contra Juan B. Justo y cía. Asimismo, buscando sumar adeptos, invitará a los –viejos y nuevos– militantes integrarse al nuevo lugar residido por “gente de espíritu humano, libre de la pesadilla del ensimismamiento despótico”²³. Aprovechando la ocasión, *Crítica*, se sumará para fustigar a los Socialistas²⁴ y también, a la CORA: acusándolos de ir en contra de los intereses de los trabajadores, fomentar sus propios intereses, y ser los causantes del divisionismo dentro del partido²⁵. Por su parte, los allegados a N. Repetto²⁶, lejos de amilanarse y utilizando el medio de prensa oficial,

20“Entre los factores que pueden haber influido en el resultado de las recientes elecciones, debemos señalar uno que ha ejercido, a nuestro juicio, bastante influencia: nos referimos a la actitud de una hoja de la tarde que aún goza de gran circulación en los medios populares, hoja que en las campañas electorales anteriores alentó siempre el triunfo de los candidatos socialistas, mientras que en las últimas elecciones nos combatió para ponerse (...) al servicio de los candidatos irigoyenistas”. Saítta, Regueros de Tinta, 229.

21 Los candidatos a diputados obtuvieron 72.000 votos, Juan B. Justo en su acceso a la senaduría, 80.000 votos.

22 Augusto Budge, “Dictadura del círculo” *Crítica*, 4 de agosto de 1927, sección Interna.

23 Augusto Budge “La vanguardia” Fomentó la división de los trabajadores, *Crítica*, 2 de agosto de 1927, sección Interna.

24 La editorial le recordaba a *La Vanguardia* que “Crítica les parecía un gran diario cuando “ponía el hombro a sus candidatos” y lo denigran desde que les retiró el apoyo”. “Crítica y los Socialistas”, *Crítica*, 7 de septiembre de 1927, sección Interna.

25 Parte de la campaña de desprestigio puede verse en el artículo: “El divisionismo fomentado por madame Chercoff”, *Crítica*, 2 de agosto de 1927, sección Interna.

26 Juan B Justo había fallecido el 8 de enero de 1928.

responderán con diversos adjetivos calificativos en contra de la editorial y el PSI. Hecho que podrá verse en el artículo: “La voz de las subvenciones o las tareas del pasquín”²⁷, en donde se los acusará de recibir sobornos a cambio de defender ciertas medidas políticas en desmedro del pueblo. Más aún, LV afirmará, que el conjunto de los trabajadores tampoco querrá al “pasquín boicoteado”, y que al pasar por la puerta del “sucio papelucho de las carreras, de la lotería, del chantaje, de la pornografía y el crimen” una multitud los terminará abucheando²⁸. Sus ex compañeros de militancia, tampoco saldrán inermes y se les recordará que luego del 1° de abril, día de las elecciones, este cismático socialismo quedará derrocado y ya no podrán seguir traicionando a nadie.

La Mejor lista de Candidatos

Los rostros de Antonio De Tomaso, Budge, Iramain, Pinedo, empezarán a ser promovidos por *Crítica* como hombres de ley y de rectitud. Sus páginas se cubrirán de entrevistas, artículos, fotografías y todo aquello que adquiriera trascendencia alrededor de sus figuras. Como podrá observarse en la edición del día 2 de agosto, cuando desde sus páginas se haga un exaltado artículo alrededor del líder de los independientes, homenajearlo al dirigente socialista francés, Jean Jaures, de paso por Buenos Aires.

Con el desprendimiento de la nueva rama socialista, el partido sumará su quinta escisión desde su fundación en 1896²⁹. Esta fractura será expuesta en las diferentes ediciones del vespertino, que utilizará esto para hacer referencia al nuevo espacio político, como la base auténtica y renovada del socialismo argentino. Cuya fundamentación estará en torno a una serie de cúmulos que el grupo de jóvenes adquirirá: una larga tradición política, sentimientos nobles, elevados ideales y propósitos bien definidos. Todo lo contrario al “grupito oligárquica que desnaturalizada sus propósitos fundamentales y los convirtiera en una fracción subalterna, sectaria y politiquera”. Al hacer esta comparación, desde el diario se proyectará dos bandos bien definidos: aquellos que estarán del lado de los intereses del sociedad, el PSI, de ahí su apoyo, y los que estarán alejados de la necesidad y las vicisitudes de la gente: los

27 “La voz de las subvenciones o las tareas del pasquín”, *La Vanguardia*, 17 de marzo de 1928, sección Interna.

28 “La silbatina al pasquín boicoteado”, *La Vanguardia*, 31 de marzo de 1928, sección Interna.

29 La primera de ellas se dio con la separación del Centro Socialista de Balvanera en 1898, la segunda en 1906, a causa de diferencias entre sindicalistas revolucionarios y el PS, el tercero llegaría nueve años más tarde, 1915, con la expulsión de Alfredo Palacios por motivos disciplinarios, la última sería en 1918 con la creación del Partido Socialista Internacional, luego Partido Comunista (1921). En Branda Pérez, Pablo, “Conflictos en el interior del socialismo. Coyuntura divisionista y génesis organizativa del Partido Socialista Independiente. 1927-1928”, (ponencia presentada en la V Jornadas Nacionales Espacio, Memoria e Identidad. Rosario 8, 9 y 10 de octubre, 2008).

“dictatoriales” o “enemigos del pueblo”. Nuevamente, el periódico, se posicionará como el mediador entre la opinión pública y los partidos políticos. Previo pacto sellado –implícito– entre el medio de escrito y el suscriptor. Vía, que estará canalizada mediante la reciente sección “quejas de los lectores”. El objetivo será claro: eliminar la barrera que distancia el interlocutor del receptor. Como si trabajadores y lectores fueran parte de un mismo engranaje: “Por sobre toda la diferencia de raza, lengua o nacionalidad, es Ud. para nosotros, particularmente, algo sagrado: un lector de *Crítica*”³⁰.

Iniciada la campaña de 1928, los incipientes candidatos empezarán a ser retratados de manera individual. Cada uno de ellos, serán reflejados mediante breves reseñas de su vida. Con esto, no sólo se dejará en claro a quien apoyará “el tábano”, sino también a quien deberá votar la gente: “su” público. En cambio, desde la óptica de los independientes, este ejemplar, representará algo más que una editorial sensacionalista de gran lectura entre la urbe. Sus páginas, serán el cobijo donde sus dirigentes podrán catapultarse como los posibles ganadores de las próximas elecciones. A su vez, por primera y única vez, *Crítica* en un hecho inédito en su historia, cederá sus talleres gráficos para que otro periódico salga a la luz: *Libertad*, el nuevo periódico del Partido Socialista Independiente³¹. Este medio, será muy bien recibido y elogiado por su par: “¡Libertad! es un Diario hecho para orientación y cultura del Obrero”³². Instalados en las oficinas de la calle Rodríguez Peña 70, desde sus primeras ediciones se revalidará continuamente la legitimidad al verdadero socialismo: “nuestras ideas son las ideas de la democracia socialista internacional, votar por el Partido Socialista Independiente es votar por la democracia y el socialismo!”³³. A su vez, a poco tiempo de haber salido, en un reportaje Antonio De Tomaso, su director, agradecerá a todas la prensa “la no socialista” que facilitó el espacio “cuando las columnas de La Vanguardia se acallaron para protestar por la defensa de los compañeros atacados”³⁴. Un hecho destacable se centrará en que ningún momento del reportaje, se hará referencia al diario que los apadrinará por largo tiempo.

30 Botana Machado, Gloria, *Los Botana. Testimonios y recuerdos desde la misma sangre*, (Buenos Aires: Dunke, 2011), 142-168.

31 En su primera edición hacía su presentación bajo el titular “Nuestro Cartel”, en él anunciaba: “Aquí estamos en la tiza como lo prometimos! Los Socialistas Independientes, rebelados contra la dictadura que concibe el diario de un partido como un instrumento de dominación interna y como una hojita de facción, necesitaban una tribuna periodística para hablar diariamente al pueblo, para defender sus intereses y libertades y para servir a su educación mental y moral [...] *Libertad!* será, pues, órgano oficial de un partido, en cuanto se permitiría opinar sobre los asuntos públicos de acuerdo con los principios sociales y políticos que proclaman los Socialistas Independientes. [...] *Libertad!* saluda a todos los colegas de la prensa y cumple con el género so deber [...] de agradecer que en sus columnas hayan amparado la libertad de pensar de los Socialistas Independientes.” “Nuestro Cartel”, *Libertad*, 17 de agosto de 1927, sección Portada.

32 “‘Libertad’ es un Diario”, *Crítica*, 17 de agosto de 1927, sección Interna.

33 “Diario Libertad”, *Libertad*, 9 de mayo de 1928, sección Interna.

34 “Seremos un Partido de vigorosa acción, Política y social”, *Crítica*, 7 de agosto de 1927, sección Interna.

Mencionamos este dato, debido que el “tábano” de la av. de Mayo, tampoco hará mención a esta omisión.

Durante el periodo electoral, las páginas de *Crítica* estarán siempre al servicio del partido creado hace tan sólo siete meses. Generando frases y slogans ingeniosos que calarán hondo entre la gente. La apelación a la virtud y eficacia de sus integrantes será una constante: “La mejor lista es, fuera de toda duda, la del Partido Socialista Independiente. Lo es desde el punto de vista de la capacidad y la eficacia de sus integrantes: esa es la impresión general”, finalizando el titular con una afirmación como si fuera un presagio de lo que vendrá: “IRIGOYENISTAS (sic), PRIMERO; INDEPENDIENTES, SEGUNDO”³⁵. Cada acto estará acompañado por retratos que reflejarán el esfuerzo de sus partidarios en proselitismo. Ya sea caminando por las calles pegando carteles, subidos a un camión repleto con pancartas con el slogan “la mejor lista”, acuñado por la editorial, en algún mitin o actos de campaña a sala repleta. Las imágenes buscarán mostrar la misma acción: el ineludible esfuerzo de sus candidatos como de sus militantes, durante la campaña: “Es intensa la actividad que despliegan los dirigentes del Partido Socialista Independiente con un entusiasmo singular organizan asambleas y mítines, realizan la propaganda callejera”³⁶. Utilizando discursos directos y con el objetivo puesto en los votantes, se remarcará que ante cada acto de los auténticos socialistas, la gente no permanecerá impávida sino que participará activamente, apoyándolos y alentándolos en cada encuentro. Destacados por su tenaz esfuerzo, *Crítica* volverá a la interpelación retórica: “¿Cuál será el fruto de esa acción decidida e intensa?” respondiendo seguidamente: “la conquista de las bancas legislativas que corresponden a la minoría, ya que el Partido Socialista Independiente, ofrece al lectorado la mejor de las listas de candidatos”³⁷. Los diferentes artículos publicados durante el proselitismo se perfilarán a un mismo receptor: el electorado en su conjunto. Para la editorial, los denodados esfuerzos como su cúmulo de cualidades, llevarán a postular a los hombres del PSI, como los verdaderos representantes de los trabajadores. Para ello se les recordará al lector, que serán estos miembros quienes impulsaron las leyes en beneficio de los obreros. En las postrimerías de las elecciones de abril, esta vez, el ejemplar interpelará a aquellas personas aún no definidas: al votante indeciso. Utilizando ingeniosas frases: “la mejor, la mejor, como corea el público de las asambleas para que esa verdad se abra camino en el electorado [...] la lista del Partido

35 “La mejor lista es fuera de toda duda la del Partido Socialista Independiente”, *Crítica*, 24 de marzo de 1928, sección Interna.

36 “Los socialistas independientes realizan una activa propaganda”, *Crítica*, 16 de marzo de 1928, sección Portada.

37 *Crítica*, “Los socialistas independientes realizan una activa propaganda”.

Socialista dictatorial, pobre esta vez”³⁸. Una y otra vez, se le hablará al vacilante: “ud lector a quién va a votar...”, y como si fuera algo descontando y, buscando inclinar su decisión, referirá que ellos –el electorado indeciso– votarán por el verdadero socialismo “auténtico”. Gracias a este binomio –votante y *Crítica*– el PSI dará el “batacazo en las urnas”³⁹. Iniciado el periodo eleccionario, las páginas se nutrirán de detalles alrededor de las mesas escrutadas. Cada resultado, será vivido como un triunfo exultante o apenas un traspie. El fervor emanado contagiará al lector que lo vivirá como suma afección, porque los hombres abalados por el vespertino a ocupar a las bancadas, serán al fin y al cabo, los candidatos del pueblo. Finalmente, el día sábado 5 de mayo, se darán a conocer los computos finales. El vaticinio efectuado por *Crítica* se cumplirá: el Partido Socialista Independiente ganará la primera minoría en el Congreso Nacional⁴⁰. Héctor Irimain, Augusto Bunge, Federico Pinedo, Zaccagnini, Giusti y Agustín Muzzio se convertirán en los nuevos hombres que ocuparán las bancas de diputados. Enorgullecidos de su presagio, su director, Natalio Botana, publicará en su portada una afirmación que para la editorial será irrefutable: “Crítica apoyó y acertó el mejor batacazo de la campaña política. La minoría Anunciada y Auspiciada por Crítica”. Este triunfo les dará un nuevo espaldarazo: El triunfo del Partido Socialista Independiente es para el para el diario, un éxito periodístico definitivo. Es que detrás de cada título recurrente, frases embelesadas y palabras punzantes, habrá un recurso estilístico bien cuidado, nada se habrá dejado al azar. Aquí, radicaré la clave para entender la obsesión del diario por ensalzar su credibilidad como actor político. Un destacado columnista del diario, Rudni, ha referido una vez que “En *Crítica* no se inventaban las noticias, se agrandaban un poco, pero no se inventaban” hecho que podrá verse en la anécdota en torno a un asalto narrado por el poeta de los márgenes, Raúl González Tuñón: “una vez le pasaron un parte del líneas con el asalto al Banco de Boston y el escribió cuatro carillas pero no eran mentiras, el asalto había ocurrido⁴¹”. Como podrá observarse, las engalanadas páginas nutrirán de información las notas que serán leídas con suma atención por parte de sus suscriptores. Su elevado tiraje editorial, indudablemente, estará ligado al espacio que se le otorgará al hombre común. Hecho, que otros ejemplares, no ofrecerán con tanta cotidianeidad.

38“La mejor lista es fuera de toda duda la del Partido Socialista Independiente”, *Crítica*, 24 de marzo de 1928, sección Interna.

39 “El posible batacazo”, *Crítica*, 28 de marzo de 1928, sección Portada.

40 Sacándole una ventaja al Partido Socialista de 6048 votos.

41 Senén González, *Crítica*, 43.

Volviendo a las elecciones de 1928, la cobertura en torno al triunfo de los independientes, salvo tangenciales casos como el diario *La Nación* o *La Prensa*⁴², la mayoría de la prensa comercial se abocará al triunfo presidencial de Hipólito Yrigoyen. Un sólo medio escrito le dará amplia difusión: el diario de Natalio Botana. Después de todo, el triunfo del Partido Socialista Independiente, en el fondo, será para *Crítica*, la victoria sobre *La Vanguardia* y los socialistas de Juan B. Justo y Nicolás Repetto.

Conclusión

“El sábado por la noche compro la Critica 5ta y si me piace la pinta del pronóstico que da [...]”⁴³. Si decidimos citar este tango milonga de 1926, no será producto del azar, sino que simbolizará la imagen y representación que tendrá el periódico para el imaginario popular en esta década. En su quinta estrofa donde hará referencia: “si me piace la pinta el pronóstico que da” su autor posicionará a la editorial, como otros lectores, en una fuente de confianza y credibilidad que por diferentes razones otros no le otorgarán. Será así que *Crítica* de Botana, marcará un estilo dentro del campo del periodismo popular y sensacionalista, que lo llevará a mantener un público habituado a su edición. Esta masividad dará como resultado que el ciudadano vea en la editorial un interlocutor válido a quien acudir ante cualquier eventualidad. Esta seguridad, será respaldada por el ejemplar que, a su manera y a su modo, complementará esa confianza. Aquí, también radica la clave para entender la captación del gran caudal de votantes que se inclinarán por la lista de los independientes. Para el partido creado hace pocos meses, este periódico, significará un acceso a una popularidad que ni imaginariamente pudiera lograrlo de manera autónoma. En cambio, desde el punto de vista del vespertino, las elecciones y el apoyo al PSI, simbolizarán una oportunidad de redimir viejos conflictos contra los socialistas tradicionales que habrían osado desafiar frente a frente al “tábano” de la Avenida de Mayo. Con un discurso directo y efectivo, a partir del 1° de abril, las páginas, sin descanso, se mantendrán pendientes de los resultados que irán llegando de las distintas mesas. Cada titular dará por descontado un éxito rotundo, sea cual sea el resultado.

42 Según el diario *La Nación*: El padrón electoral contaba en 1928 con 1.873.198 inscriptos para votar. Poca es la referencia que se hace a la victoria de los independientes, “El partido socialista independiente conquistó las seis bancas de la minoría. El primer candidato de su lista tuvo 6048 votos más que el primero de la lista de la casa del pueblo.” Año LIX. Portada. Pag. 1. El diario *La Prensa*, “Terminó el escrutinio: Los socialistas independientes obtuvieron la minoría de diputados” 6 de mayo de 1928. En cambio *El Diario* se refiere al PS y su derrota, sin hacer alguna mención la victoria del PSI.

43 “Soy una fiera”, Letra y música de Francisco Martino, voz; Carlos Gardel; guitarras; Barbieri y Ricardo. 16 de diciembre de 1926. Odeón.

Será por eso, que ante una posible caída, enunciará que el batacazo de las elecciones igual, lo han dado los socialistas independientes. La exposición de la conducción de la nueva rama socialista, ya sea en su intimidad, en plena campaña o trabajando sin descanso en post del objetivo, cumplirá con un principio básico del periodismo: conectar la imagen del político, hasta ese momento anónimo, con el futuro votante. Esta forma de persuasión e influencia sobre el electorado, es la persuasión sutil para que se votase por los tutelados de la editorial, que por antonomasia, serán los candidatos de la gente. Todo será válido para conseguir el triunfo tan deseado. Amado y odiado a la vez, *Crítica*, a su modo y a su estilo, se convertirá en el conductor, de una parte de la sociedad que depositarán en él, la credibilidad que los llevará por el camino correcto. Tras la victoria de sus apatrocinaos –PSI e Yrigoyen, por quien también había realizado campaña– el ejemplar se sumará un nuevo galardón a su fructífera historia. Sin embargo, los festejos durarán poco, otro episodio político ameritará su atención. Era el año 1930, las sirenas del edificio estruendosamente volverán a sonar, Hipólito Yrigoyen era derrocado, y *Crítica*, estará ahí para anunciarlo.

Bibliografía

- Abós, Álvaro. 2013. *Ciudadano Botana. La biografía definitiva del creador del diario Crítica*. Buenos Aires: Javier Vergara editor.
- Branda, Pablo. 2008. Conflictos en el interior del socialismo. Coyuntura divisionista y génesis organizativa del Partido Socialista Independiente. 1927-1928. “Ponencia presentada en la V Jornadas Nacionales Espacio, Memoria e Identidad”, 8, 9 y 10 de octubre. Rosario.
- Borrat, Héctor (1989). El periódico, actor del sistema político. *Analisi* (12), 67-80.
- Botana Machado, Gloria. 2011. *Los Botana. Testimonios y recuerdos desde la misma sangre*. Buenos Aires: Editorial Dunke.
- González Tuñón, Raúl. 1969. Crítica en los años veinte, *Todo es Historia* n° 32, diciembre.
- Prislei, Leticia. 2005. “Periplos intelectuales, revisionismo y algunas reflexiones sobre el Partido Socialista Independiente”. En *El Partido Socialista en Argentina. Sociedad, política e ideas a través de un siglo*; Camarero, Hernán; Herrera, Carlos Miguel, eds, 219-249. Buenos Aires: Prometeo.

- Saítta, Sylvia. 1998. Regueros de Tinta. El diario Crítica en la década de 1920. Buenos Aires: Ed. sudamericana.
- Saítta, Sylvia. 2000. "El periodismo popular en los años veinte", T. N° 6. En "Democracia, conflicto social y renovación de ideas (1916-1930)". Nueva Historia Argentina. Dr. Ricardo Falcón. Buenos Aires: Sudamericana.
- Sanguinetti, Horacio. 1981. *Los Socialistas Independientes*. Buenos Aires: Editorial De Belgrano.
- Senén González, Santiago. 1967. "Crítica, un hito del periodismo argentino" *Todo es Historia* N° 375, octubre.
- Tálice, Roberto. 1989. *100.000 ejemplares por hora. Memorias de un redactor de "Crítica". El diario de Botana*. Buenos Aires: Ediciones Corregidor.