

# **Mercosur postelecciones: Argentina, Brasil y Uruguay. Escenarios inciertos.**

Lagarde, Andrés, Muciaccia, Facundo.

Cita:

Lagarde, Andrés, Muciaccia, Facundo (2017). *Mercosur postelecciones: Argentina, Brasil y Uruguay. Escenarios inciertos. XVI Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia. Departamento de Historia. Facultad Humanidades. Universidad Nacional de Mar del Plata, Mar del Plata.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-019/287>

**MERCOSUR POST ELECCIONES:**

**Argentina, Brasil y Uruguay.**

**Escenarios inciertos**

**XVI Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia 2017**

Mesa 54

Nombre de Mesa historia de Relaciones internacionales y la integración regional de América Latina, siglos XIX, XX y XXI

**Autores:**

Lic. Andrés Lagarde, [lagardeandres@gmail.com](mailto:lagardeandres@gmail.com) – Universidad de Buenos Aires

Lic. Juan Facundo Muciaccia, [facundomuciaccia@gmail.com](mailto:facundomuciaccia@gmail.com) – Universidad de Buenos Aires.

“Para Publicar en actas”

**Mercosur post elections**

**Argentina, Brazil and Uruguay**

**Uncertain Scenes**

## **I. INTRODUCCION**

Al analizar la historia del Mercosur (1991), se observan claramente dos fases bien diferenciadas. En la primera década (años 90), el proceso estuvo fuertemente influenciado por el llamado regionalismo abierto, siguiendo una lógica estrictamente comercial propia de la hegemonía neoclásica de entonces. En la segunda década se produjo un cambio de paradigma, traducido en una mayor intervención del Estado como rector del proceso de integración y la consecuente modificación de las agendas, es el denominado regionalismo inclusivo (principalmente desde 2003).

Las elecciones presidenciales realizadas en 2014 y 2015 en Uruguay, Brasil y Argentina nos presentaron un escenario de confrontación entre los distintos modelos de integración planteados

Examinando discursos, entrevistas y plataformas partidarias, analizaremos los proyectos de las principales fuerzas políticas para con el Mercosur luego de los sucesos recientes, haciendo hincapié en la colisión entre distintos esquemas de integración que fueron planteados en su momento.

A partir de esto, podemos ver claramente a nivel regional como candidatos que representan intereses de sectores más conservadores (como los casos de Neves y Macri) se inclinan hacia acuerdos de libre comercio con las potencias tradicionales buscando una supuesta renovación política regional, mediante un mayor acercamiento a la Alianza del Pacífico, favoreciendo acuerdos de libre comercio con otros bloques y/o Estados, inmersos en un modelo que implique mayor liberalización comercial y alineamiento con Estados Unidos.

A su vez, en el año 2016 se produjo un quiebre en el paradigma a seguir en nuestro proceso de integración: en Argentina, la alianza de centroderecha Cambiemos obtuvo la presidencia con Mauricio Macri luego de una ajustada segunda vuelta en la que superó al oficialista Daniel Scioli (2015); mientras que en Brasil un golpe de Estado parlamentario derrocó mediante un juicio político a la presidenta Dilma Rousseff (2016) -electa democráticamente dos años antes-, y fue su vice Michel Temer quien pasó a ejercer la misma en forma polémica, nombrando paradójicamente un gabinete de ministros de corte claramente opositor.

Teniendo en cuenta los cambios ya mencionados, las fuerzas conservadoras intentan construir un agenda regional con la lógica de un regionalismo abierto en consonancia con los centro de poder de occidente. La estrategia de Argentina y Brasil de inserción internacional mediante las lógicas de TLC con la Unión Europea y el TTP, se encuentra en una situación compleja por la victoria en las elecciones norteamericanas del candidato republicano Donald Trump, debido tanto a su retórica proteccionista como a sus críticas a la globalización y a los acuerdos de libre comercio que han afectado al mercado laboral norteamericano. América Latina fue blanco de ataques durante la campaña y lo sigue siendo constantemente, México es el gran perdedor en esta situación, desde el punto de vista económico y político (recordemos que el NAFTA implica gran dependencia de la economía mexicana con respecto a la norteamericana).

Dada la retórica proteccionista del flamante presidente norteamericano los gobierno neoliberales quedaron descolocados y sin norte cual seguir, más allá de esto el Gobierno Argentino quiere aprovechar las dificultades de México y Brasil para posicionar a Macri como interlocutor regional de Donald Trump.

Además, en 2016, la salida de Gran Bretaña (Brexit) de la Unión Europea asentó un duro golpe al paradigma de la UE como ideal de integración, algo no tan sorprendente tras varios años de crisis económica y de sostenimiento forzado de una unión monetaria que deja sin esperanza a los miembros menos competitivos como Grecia o España. El Mercosur, en tanto, naufraga entre conflictos ideológicos y economías en crisis. Donald Trump liquidó a sola firma el Acuerdo de Asociación Transpacífico (TPP)

y se dispone a clavarles un puñal al TLCAN y a México. Otro muro, esta vez en la frontera de Estados Unidos con ese país, será pronto el símbolo de un nuevo cambio de era.

A través del análisis de los proyectos presentados en las campañas electorales presidenciales del período 2014-2015 y del posicionamiento efectivo de los gobiernos en los últimos años respecto del Mercosur, intentaremos dilucidar si tales acciones son “coyunturales” o si responden a un modelo de integración definido.

## **II. MARCO CONCEPTUAL**

### **2.1 Concepciones sobre los Modelos de integración: Regionalismo Abierto y Regionalismo Inclusivo**

La Integración Regional en nuestro continente ha sido marcada por fuertes debates acerca del modelo a seguir a lo largo de la historia, varios han estado vinculados con los modelos de desarrollo imperantes en cada país (y en la región misma) en un momento histórico determinado.

Teniendo en cuenta el auge de la corriente Neoliberal dentro del proceso acelerado de globalización mundial y en todo el continente como único modelo de desarrollo e inserción dentro de la economía mundial el regionalismo abierto no puede pensarse entonces fuera del marco de las reformas estructurales que tuvieron lugar en toda la región en la década del '90. Estas últimas han implicado, entre otros elementos centrales, la apertura y la desregulación de las economías.

En dicho contexto, ha habido una eliminación rápida de las barreras arancelarias y, en algunos casos, se ha establecido una unión aduanera. Asimismo, con las particularidades propias de cada país o región, se flexibilizaron las normas sobre inversiones y propiedad intelectual, lo cual implicó un proceso de liberalización mucho más profundas que en momentos anteriores.

Las reformas mencionadas incluyeron, la apertura indiscriminada de las economías. En ese marco, la integración regional adquirió nuevos rasgos, comenzando a ser considerada como el instrumento adecuado para enfrentar las nuevas condiciones de la competencia internacional, con sus exigencias en términos de competitividad, y para atraer las inversiones que facilitarían la modernización

tecnológica. Esto debe ser entendido siempre de forma paralela a las reformas internas que se daban en los países de la región, desde la reformulación del rol de Estado frente a la economía y la sociedad en la coyuntura mundial.

En diferentes documentos la CEPAL analizó las diferentes tensiones que conllevan los diferentes modelos de integración en la región, sintetizando su concepción acerca de cómo debía ser esta nueva estrategia de integración en América Latina y el Caribe, en su documento “El Regionalismo Abierto en América Latina y el Caribe. La Integración Económica al Servicio de la Transformación Productiva con Equidad”. En él, el regionalismo abierto fue definido como

*“(…) un proceso de creciente interdependencia económica a nivel regional, impulsado tanto por acuerdos preferenciales de integración como por otras políticas en un contexto de apertura y desreglamentación, con el objeto de aumentar la competitividad de los países de la región y de constituir en lo posible un cimiento para una economía internacional más abierta y transparente.” [i]*

De este modo, vemos una nueva dimensión del modelo de integración Regional mediante el Regionalismo Abierto, una nueva estrategia de inserción a nivel mundial que responde a las necesidades del mercado en ese momento histórico determinado.

## **2.2 El Mercosur. Diferentes Etapas.**

### **2.2.1. Primeros pasos. Consenso Neoliberal y Regionalismo Abierto.**

Pasaremos a analizar las diferentes etapas del Mercosur, proceso que se originó a partir de la década de los 80 con la reformulación de la relación entre Argentina y Brasil bajo un enfoque desarrollista. Asimismo veremos el impacto que tuvo el modelo de integración regional hegemónico en la década del 90 denominado Regionalismo Abierto, con un enfoque comercial y aperturista. A su vez, luego de sucesivas crisis económicas, en el año 2003 se comienza a reevaluar el modelo de integración regional adoptado, planteando la necesidad de una integración productiva, económica, social, cultural y educativa haciendo foco en la necesaria autonomía regional.

Como mencionamos, en la década del ochenta, el histórico acercamiento entre Argentina y Brasil (ambos actores de gran relevancia para la región) fue la piedra fundacional que dio origen al Mercosur. Este intento de integración de las dos economías más importantes de la región se dio en un contexto en el cual ambos países buscaban fortalecer las frágiles democracias recién instauradas, dejando atrás

hipótesis de conflicto favorecidas por una percepción mutua de desconfianza, recelos y desconocimiento - a menudo fomentada por los Estado Unidos en favor de sus intereses geopolíticos en el continente, con la clara intención de menguar cualquier intento de integración autonómica. Más allá de todo esto, el objetivo principal fue incrementar la capacidad de negociación internacional y su mejor inserción en la economía mundial, en el marco de políticas domésticas tendientes a estimular el desarrollo industrial y la competitividad internacional.

Entre los principales acuerdos logrados por los entonces presidentes Raúl Alfonsín y José Sarney, podemos mencionar la Declaración de Iguazú (1985), la Declaración de Cooperación Nuclear (1986) y el Acta de Integración Argentina-Brasil (1986). De esta manera se *“avanzó en un esquema de integración y complementación (...) que serviría para aportar la masa crítica de decisión política y económica que haría falta en un proceso de integración multilateral”* (Lavagna 1998; 83)

Se designa a este primer acercamiento bajo el nombre de lo que algunos autores llaman *“regionalismo autonómico”*, caracterizado por los principios de flexibilidad, el gradualismo, el equilibrio y la simetría

Sin embargo, a inicios de la década del noventa, con la asunción de gobiernos alineados con el entonces pensamiento hegemónico neoliberal, se cambia radicalmente la forma de integración, colocándolo en línea con las reformas estructurales que se estaban gestando en América Latina, bajo la luz del Consenso de Washington. En 1990, los presidentes Menem y Collor de Melo mediante el acuerdo conocido como Acta de Buenos Aires, modifican las opciones de integración regional que habían sido establecidas previamente por ambos países. En aquel documento, *“se establecieron rebajas arancelarias generalizadas, lineales y automáticas, dejando de lado el previo régimen de liberación basado en protocolos, cuyo objetivo era no solamente la expansión del comercio sino de reconversión industrial”* (Vazquez, 2011:12).

La firma el 26 de marzo de 1991 del Tratado de Asunción dio nacimiento al proceso de integración que es el objetivo de la presente investigación, ampliando el acuerdo a Paraguay y Uruguay y adoptando el nombre de *“Mercado Común del Sur”*. Esto se dio, como indicamos anteriormente, en un contexto de cambios políticos en la región: se *iniciaba “un proceso que jerarquizo la dimensión comercial y en el cual el Estado se retiró como eje ordenador y distribuidor de sus costos y beneficios”* (Gonzalez, Hoffa, Pujol; 2010: 39) Aquí se pone en marcha además el programa de liberalización comercial que plantea rebajas arancelarias progresivas, automáticas y lineales, iniciándose las negociaciones para dar forma al arancel externo común. Esta etapa se condice con las reformas estructurales de los países: una integración regional orientada al mercado. Por lo tanto, siguiendo a

Samuel Pinheiro, podemos afirmar que el *Mercosur fue creado en 1991 con el objetivo de ser un esquema de liberalización comercial, como una etapa de un proceso virtuoso de eliminación de barreras al comercio y de plena inserción en la economía internacional, y no para ser un organismo de promoción del desarrollo económico ni de los Estados aislados ni en conjunto.* (Samuel Pinheiro 2012; 6)

En su primera década (1991-1999), el proceso siguió una lógica estrictamente comercial propia de la hegemonía neoclásica de entonces y del paradigma de integración que denominamos regionalismo abierto, contribuyendo a una estructura institucional mínima (concretizada en el Tratado de Ouro Preto, 1994). Es menester aclarar que en esos años el flujo de comercio entre los Estados parte se incrementó como nunca antes y se percibió el mayor volumen de Inversión Extranjera Directa.

Sin embargo, no se previeron mecanismos de convergencia macroeconómicas, el mercado “ordenaría todo naturalmente” sin intervención de los Estados parte. La convergencia que hasta ese momento había favorecido los intercambios entra en crisis con la devaluación del Real brasileño en 1999, comenzando a aplicarse medidas antidumping entre los socios, aumentando asimismo la tensión entre ellos.

Con esta crisis de fin de siglo, se evidencia un agotamiento del modelo de crecimiento basado en el paradigma del Consenso de Washington y la etapa del Mercosur en el modelo de Regionalismo Abierto llegaba a su fin.

### **2.2.2 Auge del Regionalismo inclusivo.**

El siglo XXI encontró a América Latina y el Caribe y, particularmente, a América del Sur, en un momento de cambio político profundo en el cual los principios del Consenso de Washington fueron ampliamente cuestionados, como así también el tipo de integración seguida por el Mercosur. Esto sucedió, como mencionamos, debido a la crisis neoliberal en el continente: su expresión más brutal se dio en la Argentina en el año 2001, sumado a la devaluación Brasileña y el surgimiento de Venezuela como un nuevo actor regional en Sudamérica con un discurso anti neoliberal reflatando las ideas de integración en el sur del continente desde otra óptica

Por otra parte, en 2003 se produce punto de inflexión: el 16 de octubre se firma entre los presidentes Néstor Kirchner y Luiz Inácio Lula Da Silva el documento conocido como Consenso de Buenos Aires, que “recuperó conceptos y posicionamientos políticos olvidados en la década previa por el pensamiento hegemónico” (Vazquez; 2011:17) creando las condiciones para el nacimiento de una



nueva fase en el proceso de integración: la segunda etapa el regionalismo inclusivo, en el cual la integración sudamericana es vista como una comunidad de valores y no como un mero acuerdo comercial. Su primer y séptimo puntos destacan, respectivamente, el derecho al desarrollo y el papel estratégico del Estado. Con respecto al proceso de integración regional en la subregión, los presidentes señalaban:

15. *“Ratificamos nuestra profunda convicción de que el MERCOSUR no es sólo un bloque comercial, sino que constituye un espacio catalizador de valores, tradiciones y futuro compartido. De tal modo, nuestros gobiernos se encuentran trabajando para fortalecerlo a través del perfeccionamiento de sus instituciones en los aspectos comerciales y políticos y de la incorporación de nuevos países”.*

16. *“Entendemos que la integración constituye una opción estratégica para fortalecer la inserción de nuestros países en el mundo, aumentando su capacidad de negociación. Una mayor autonomía de decisión nos permitirá hacer frente más eficazmente a los movimientos desestabilizadores del capital financiero especulativo y a los intereses contrapuestos de los bloques más desarrollados, amplificando nuestra voz en los diversos foros y organismos multilaterales. En este sentido, destacamos que la integración sudamericana debe ser promovida en el interés de todos, teniendo por objetivo la conformación de un modelo de desarrollo en el cual se asocia el crecimiento, la justicia social y la dignidad de los ciudadanos.”*

Debido a lo plasmado en el consenso de Buenos Aires se pone en marcha un nuevo tipo de integración regional que se alinea con cambios experimentados en cada uno de los Estados Parte: hay un ascenso de gobiernos de corte progresista que cuentan con gran apoyo social. Este contexto permitió la emergencia de nuevos esquemas de integración regional en América Latina que “han desplazado el énfasis en los temas de liberalización comercial y desregulación, abogando, por el contrario, por una agenda marcadamente política caracterizada por el retorno a un rol protagónico del estado” (Francisco Rojas Aravena, 2011:17). El Mercosur ahora tendría agendas productivas, social y ciudadanas, surgen cumbres sociales paralelas a las presidenciales. Este cambio de rumbo se vio materializado en el documento conocido como Consenso de Buenos Aires, que hacía hincapié en la revalorización del derecho de los pueblos al desarrollo, fortalecimiento de las democracias, combate a la pobreza, aumento de la participación social, reconocimiento de las asimetrías, entre otras. Surge un paradigma denominado por varios autores como regionalismo inclusivo, que intentó dejar atrás años de políticas neoliberales, reforzado también por la finalización de las negociaciones por el ALCA (2005).

### **2.2.3 Recomposición Neoliberal.**

Como divisor de aguas en la región, podemos situar a las elecciones argentinas del 2015: el candidato conservador Mauricio Macri fue electo por la ciudadanía. Como mencionaremos más adelante, su proyecto para la región estaba en las antípodas del llevado a cabo por los gobiernos progresistas. El ingreso como observador de Argentina a la Alianza del Pacífico en la última cumbre de Santiago de Chile, a partir del cambio de gobierno de diciembre de 2015, empezó a plasmar en hechos el reiterado anuncio de “abrirse al mundo” y a los mercados. La crisis del Mercosur, con el todavía indeterminado ingreso de Venezuela en función de su situación política interna, el permanente descontento de Uruguay y Paraguay con el bloque, y la reanudación de las negociaciones por un TLC entre el Mercosur y la UE, saludada con énfasis por los nuevos mandatarios de Argentina y Brasil, dan una muestra del cambio de dirección en los modelos de los vientos en la región con respecto a la integración regional.

En efecto, la Argentina de Macri y el Brasil de Temer coinciden en sus propuestas de reformular el Mercosur. Retomando los postulados del Regionalismo abierto, se buscaría reducirlo a una zona de libre comercio, eliminando la política aduanera común (característicos de la Unión Aduanera que caracteriza jurídicamente a nuestro proceso de integración. Otra opción es flexibilizar la posibilidad de que algunos de sus miembros firmen acuerdos de preferencia arancelaria o TLC en forma individual. También, acercarse como bloque a un acuerdo preferencial con la Alianza del Pacífico y profundizar el acuerdo de libre comercio con la UE sobre lo que sí se han manifestado claramente ambos gobiernos. Por el momento, los dos nuevos gobiernos se concentran en la situación de Venezuela y acordaron alentar su salida del Mercosur.

### **III. ESCENARIOS 2014-2016**

#### **3.1. Escenario en Brasil.**

Luego de las elecciones generales del 5 de octubre de 2014, el 26 del mismo mes se llevó a cabo

en la República Federativa una histórica segunda vuelta entre la oficialista Rousseff (obtuvo el 41,59%) y el socialdemócrata Aécio Neves (33,55 %). El oficialismo logró retener el mandato por un margen muy escaso de votos.

En relación a la temática que nos compete, observamos dos posiciones distintas: por un lado, la candidata oficialista bregaba por una profundización del Mercosur como modelo de integración inclusiva, reformando su estructura institucional, avanzando en otras áreas como son las cadenas productivas e integración física, e incluso buscando incluso llegar al establecimiento de una ciudadanía común.

Por otro lado, los candidatos de la oposición coincidieron en su proyecto de política externa: ambos fueron partidarios de hacer del Mercosur una zona de libre comercio, volviendo a la lógica comercial que primaba en sus albores, bajo el viejo pretexto de “despolitizar” el bloque. Sin hacer foco en cuestiones distintas a lo estrictamente comercial, indicaron además que el proceso de integración regional se encuentra actualmente estancado, pudiendo ser más factible un acercamiento a nivel regional con la Alianza del Pacífico, pensada por ambos como la estrategia de integración continental dinámica y exitosa a ser seguida.

### **Partido da Social Democracia Brasileira: primacía de la liberalización comercial.**

El candidato opositor Aécio Neves (PSDB) coincide con la postura del PSB, pero a diferencia de ese partido, propone un cambio más radicalizado. Recordemos que el propio Aécio Neves fue un férreo defensor del Área de Libre Comercio para las Américas (ALCA) propuesta por los Estados Unidos en los años 90, coyuntura de plena hegemonía neoliberal: durante un seminario llamado “O Brasil e o ALCA” organizado por la Cámara de Diputados del Congreso Brasileño durante el mes de octubre del año 2001, el entonces congresista mineiro definió tal esquema de integración regional como “formidable”. (Rede Brasil Atual, 2014)

Contando con varios puntos en común con la visión del PSB, en el programa partidario

socialdemócrata se proponía reevaluar las políticas seguidas en relación a la integración regional para “restablecer a primazia de liberalizacáo comercial”, recuperando los objetivos iniciales del Mercosur, flexibilizando sus reglas para de esta forma poder avanzar en negociaciones con terceros países.

Se priorizó además una estrategia de negociaciones comerciales bilaterales para “poner fin al aislamiento del país”. En línea con lo propuesto por Marina Silva, para el equipo de política externa de Neves, Brasil debe volver a priorizar su relación con los países desarrollados, haciendo especial hincapié en mejorar los lazos con Estados Unidos y con la Alianza del Pacífico (México, Chile, Colombia y Perú). Según declaraciones reproducidas por Exame, *"o governo de Aécio terminará com o atual isolamento de nossa política externa. Uma das prioridades para sair desse isolamento será aprofundar acordos com a Aliança do Pacífico. Com o México, vamos retomar seriamente os contatos para um amplo acordo comercial"* (Giuliano,2/10/2014:exame.abril.com.br.). Complementando esta idea, el candidato a Ministro de Economía por el PSDB, Fraga, afirmó que en caso de haber resultado electos, hubiesen buscado “aproximarse mucho más a los Estados Unidos” (Lopes, 10/10/ 2014; br.reuters.com)

Definiendo su enfoque, durante una conferencia en el Forum da Liberdade (jornada de debate promovida por el Instituto de Estudos Empresarias en Porto Alegre durante abril 2014)<sup>1</sup>, el candidato tucano llegó a proponer lisa y llanamente el fin del Mercosur actual y su transformación en una zona de libre comercio por considerarlo anacrónico y contrario a los intereses brasileños. Luego de duras respuestas de parte del oficialismo (desarrolladas a continuación), moderó su discurso. Sin embargo, durante una conferencia de prensa posterior a las elecciones, Neves insistió con la idea de flexibilizar el Mercosur: "Não se trata de sair do Mercosul, mas de pedir flexibilidade, pois não se pode ser refém de

---

<sup>1</sup> *"O Brasil e a Alca", realizado nas dependências da Câmara dos Deputados, por iniciativa desta Casa, nos dias 23 e 24 de outubro de 2001, pode ser interpretado – e certamente assim o será nos anos vindouros – como um marco na trajetória de nosso processo de integração continental.(...)*

*Sem dúvida, a liberalização do comércio em um território habitado por mais de 800 milhões de pessoas, com um PIB conjunto de US\$ 11 trilhões, simultaneamente à construção de uma normativa comum em áreas como a de serviços, de investimentos, de compras governamentais e de propriedade intelectual, é, em si mesma, um objetivo formidável."*

ideologias, quando a oportunidade de conseguir acordos comerciais está passando".

Es precisamente esa "ideologización" de las relaciones externas uno de los factores que estaría, según su punto de vista, obstruyendo el dinamismo que debiera tener un proceso de integración. El mineiro aseguró que "Brasil está em uma encruzilhada externa", ya que "deu prioridade à ideologia" em sus relaciones com otros Estados y bloques regionales, quedando "amarrado a um Mercosul" que "só assinou acordos com Egito, Israel e Palestina nos últimos anos" (Efe, 2013). Un concepto similar a éste sería retomado en la Argentina por Mauricio Macri.

### **Partido dos Trabalhadores. Rousseff: consolidación del Bloque.**

En su programa 2014, el oficialismo establecía que la prioridad regional (America Latina) se traduciría en el fortalecimiento del Mercosur, la Unasur y la CELAC, sin discriminaciones de orden ideológica. Continúa afirmando que Brasil buscará ante todo la integración de la región por medio del fomento al comercio y a la integración productiva. A su vez, le da importancia al bloque en pos de ser un importante actor en el mundo multipolar que hoy se está diseñando.

En ese sentido, Dilma Rousseff propuso un Mercosur con objetivos más amplios que la faceta meramente comercial. En declaraciones a la revista Política Externa (Julio de 2014) la oficialista se aleja de los paradigmas propuestos por los otros candidatos, afirmando que este proceso de integración regional "nunca se propôs a ser apenas uma área de livre comércio (...)", insistiendo en su consolidación, indica que es "fundamental que haja uma integração entre os povos, inclusive com a criação de uma cidadania comum, como se deu no caso da União Europeia". Por su parte, Marco Aurelio Garcia (asesor especial de la Presidencia de la República Federativa de Brasil para Asuntos Internacionales) indicó que la diplomacia del país vecino desea "consolidar o Mercosul e transformá-lo em uma união aduaneira, e para isso vai persistir na relação com seus membros"(Giuliano, 2/10/2014:exame.abril.com.br.)

A su vez, en respuesta a la crítica vertida por Neves em Porto Alegre, Rousseff defendió la importancia del Mercosur afirmando que propor o fim do bloco "é um tiro no pé". Afirmó que el 80% de

las exportaciones brasileñas destinadas a América Latina son de productos manufacturados y que la Argentina también es un importante mercado para bienes con valor agregado producidos en Brasil. "El Mercosur es importante, a pesar de que haya gente que piense que es una cuestión meramente ideológica" dijo la mandataria durante una conferencia en el Palacio Alvorada el pasado 8 de septiembre, agregando que "não podemos voltar as costas para a América Latina e só olhar para os Estados Unidos e para a Europa". (Della Colleta, 24/9/2014; redetv.uol.com.br)

Para Dilma, es necesario que la integración avance en otros aspectos: debe ser un proyecto que abarque otras áreas tales como cadenas productivas, energía, agendas laborales, culturales y sociales, e integración física (carreteras, puertos, líneas aéreas). "A união aduaneira e a livre circulação de pessoas, elementos vitais de um verdadeiro mercado comum, são partes orgânicas desse projeto de integração." (19/09/2014; politicaexterna.com.br/)

A modo de conclusión, podemos establecer que el objetivo del Mercosur para el oficialismo petista va mucho más allá que la agenda comercial. El bloque fue formado para promover la integración entre las naciones y el desarrollo económico, social, cultural y político en la región. Además, el Mercosur posee una clara dimensión geoestratégica: dando un mayor peso a los Estados Parte en el escenario mundial y contribuyendo para consolidar a América del Sur como un espacio de paz, prosperidad y justicia social. Sin descartar acuerdos para la ampliación de las relaciones comerciales e integración económica con otros Estados y Regiones.

### **Brasil golpe blando, giro forzoso y triple alianza.**

Después de un 2015 en el cual Brasil sufrió su peor crisis en 25 años, con una contracción estimada del 3% de su PBI y un desempleo que pasó del 5% al 8%<sup>2</sup>, y en una coyuntura políticamente compleja (con una población dividida como nunca antes y sospechas de corrupción de la clase política en general), el gobierno de Dilma Rousseff tomó ciertas medidas impopulares que se asemejaban a las

---

<sup>2</sup> Datos divulgados por el Instituto Brasileiro de Geografía e Estatística (IBGE), en marzo de 2016. Ver en [www.ibge.gov.br](http://www.ibge.gov.br)

que tradicionalmente aplicaban los partidos que en ese entonces eran oposición (PSDB). Esto se vio reflejado también en materia de política internacional, cuando la propia Dilma (junto con su par uruguayo Tabaré Vazquez) defendió la posibilidad de “negociaciones en dos velocidades” para los Estados parte del Mercosur<sup>3</sup> en su postergado acuerdo de libre comercio con la Unión Europea a mediados de aquel año—como mencionamos, esa propuesta fue presentada en los programas de gobierno de partidos opositores a los entonces oficialismos gobernantes en las elecciones presidenciales del 2014.

Las elecciones presidenciales de Argentina ocurridas a fines de 2015, con la asunción del ex Jefe de Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires Mauricio Macri por la alianza de centro derecha Cambiemos pareció cambiar radicalmente el paradigma en el Mercosur. Brasil pareció quedarse solo en varias posturas favorables a una mayor integración y una visión geopolítica, mientras que la Argentina ahora buscaría aliarse a Paraguay (del empresario Cartés) y presionar a Uruguay para suspender a Venezuela (que hasta ese momento era un aliado clave en el proceso de integración).

Recordemos que uno de los últimos actos relevantes de la gestión Rousseff en el Mercosur se dio en la previa a la cumbre de Diciembre de 2015 en Asunción, cuando el flamante presidente Macri intentó invocar la cláusula democrática del Protocolo de Ushuaia, causando el rechazo de su par brasileña y del gobierno frenteamplista uruguayo.

Con el contexto anteriormente mencionado, el PMDB –aliado del PT- si hizo a un lado y comenzó a tramar en el Parlamento la destitución de la presidenta electa en 2014 con cerca de 54 millones de votos. Finalmente, el golpe de estado parlamentario se ejecutó en mayo suspendiendo a Rousseff tras una patética votación y logró su cometido meses más tarde cuando se votó su destitución (sin haber encontrado pruebas firmes en la acusación de “delito de responsabilidad fiscal” que se le imputó).

El entonces vicepresidente Michel Temer (PMDB) asumió la presidencia de la República primero en forma provisoria y luego definitivamente. Reorganizó los ministerios nombrando a cuadros del PSDB

---

<sup>3</sup> Ver <http://www.elobservador.com.uy/europa-dispuesta-firmar-tlc-mercosur-dos-velocidades-n650596>.

(partido que fuera derrotado electoralmente dos años antes), dando un viraje radical a las políticas entonces seguidas por el oficialismo del cual era parte.

José Serra, ex candidato a la presidencia de la República por el PSDB en las elecciones de 2006 y 2010, fue el elegido para estar al frente de Ministerio de Relaciones Internacionales. El cambio de dirección en la política internacional fue instantáneo y fue a tono con las principales demandas de la oposición: dejar de lado las relaciones con Venezuela, Bolivia y otros regímenes considerados “totalitarios”, acercarse nuevamente a los Estados Unidos (en detrimento del estratégico Brics) y aprovechar la coincidencia ideológica con el gobierno argentino para “dinamizar” las relaciones comerciales dentro y fuera del Mercosur mediante acuerdos bilaterales (imposibilitados por la mencionada resolución 32 CMC). A tono con esto, la primera visita oficial del canciller Serra fue a Buenos Aires, días después de haber asumido interinamente; poco tiempo después recibió la visita del entonces Secretario de Estado Norteamericano Kerry en el palacio Itamaraty: “las relaciones con EE.UU. entraron en una nueva fase”.

En agosto, junto con la complicidad argentina y el apoyo paraguayo, evitó que Venezuela asuma la presidencia pro tempore del bloque utilizando argumentos similares a los esgrimidos por Macri ocho meses antes –y rechazados por la entonces dirigencia brasileña- e intentando dar un tinte técnico a una voluntad decididamente ideológica y hasta revanchista: *“O Brasil já tem se posicionado. A Venezuela não cumpriu pré-requisitos para a integração do Mercosul. Foi dado um prazo e ela não cumpriu. Há informações equivocadas de que outros não teriam cumprido, mas não é nada disso. Ela se comprometeu a cumprir todos os tratados e acordos que eram vigentes até quatro anos atrás. A partir daí, segue a norma dos demais países”* (Bacelar, 14/08/2016, O Globo).

Por otro lado, el gobierno Temer apostaba por una victoria demócrata en las elecciones presidenciales estadounidense. Serra llegó a decir que “una victoria de Trump sería una pesadilla” (Ramos, 2016. Revista Época), ya que apostaba por una mayor integración entre Brasil y Estados Unidos.



Consumada la victoria republicana, el canciller brasileño comenzó a hacer mas hincapié en la firma del postergado acuerdo UE-Mercosur: o *“aumento da insegurança” provocada pela eleição de Donald Trump e o Brexit “deverão beneficiar” o acordo comercial entre o Mercado Comum do Sul (Mercosul) e a União Europeia (UE) (Agencia EBC, 2016)*. Según la óptica actualmente dominante, este acuerdo se presenta para Brasil como una nueva estrategia de inserción en el mundo, contrapuesta a la llevada por los gobiernos del PT.

En febrero de 2017, Serra renuncia a la cancillería por problemas de salud, siendo reemplazado por el presidente de la comisión de relaciones exteriores del senado, Aloysio Nunes (también del PSDB). Nunes parece seguir con la política de Serra en cuanto al fortalecimiento del Mercosur mediante acuerdos con otros bloques, haciendo foco siempre en la Unión Europea pero también en la Alianza del Pacífico: *“Tenemos desafíos muy importantes, como darle nueva vida al Mercosur y acercar el Mercosur a los países de la Alianza del Pacífico” (Agencia EFE, 2017)*

### **3.2. URUGUAY.**

El día 26 de octubre 2014 se llevaron a cabo las elecciones presidenciales en la República Oriental del Uruguay. El oficialismo (Frente Amplio) llevó como candidato al ex presidente Tabaré Vázquez, el Partido Nacional a Lacalle Pou y por el Partido Colorado el candidato presidencial fue Pedro Bordaberry. Tabaré Vázquez (56.62%) se impuso en el ballotage a Lacalle Pou (43.38%).

#### **Lacalle Pou: flexibilización del Mercosur.**

El Programa de gobierno del Partido Nacional le dio importancia al Mercosur, buscando mejorar la posición de Uruguay dentro del bloque *“desarrollando iniciativas a fin de mejorar la suerte de los socios chicos”*. En ese sentido, planteó un estrechamiento de vínculos con la República del Paraguay.

Asimismo, en el programa se estableció el objetivo de hacer del Mercosur un bloque abierto al mundo. En ese sentido, sería menester la revisión de la Decisión CMC 32/00 que regula las negociaciones

con terceros. El propio Lacalle sacó a relucir esta coincidencia con la presidencial brasileña Marina Silva: dijo textualmente que vio "la primera luz" cuando la aspirante opositora brasileña defendió la necesidad de "flexibilizar" el bloque regional (Radio Montecarlo, 2014) En base a tal flexibilización, plantea para el país un "mejor aprovechamiento" de los acuerdos bilaterales con Colombia y Perú. Cabe preguntarse si aquí no se hace referencia a la posible entrada del Uruguay al TTP con invitación indirecta de Estados Unidos, vía los países mencionados.

En cuanto al TPP, el comando de Luis Lacalle Pou designó a Pablo Labandera, experto en comercio y relaciones internacionales, para hablar del Acuerdo Estratégico Trans-Pacífico. El experto consideró que es "*realmente interesante*" sumarse. En una nota al medio El Observador (2014), explicó que los países que integran el acuerdo tienen características comunes, muy similares a las de Uruguay, como ser relativamente pequeños y contar con una economía abierta. Sin embargo, ellos poseen algo que Uruguay no, y que se convierte "en el gran diferencial": *tienen una apertura comercial unilateral total, que les permite negociar sin más restricciones que sus propios intereses, con cualquier país o bloque, adaptándose sin problemas a la nueva realidad del comercio internacional.* (.elobservador.com.uy 12/09/2014)

Vemos aquí que el asesor del candidato del partido Blanco planteando en cierta forma una inserción a la economía internacional sin despegarse del Mercosur pero con la necesidad negociar acuerdos bilaterales, volviendo a tocar la para ellos necesaria revisión de la mencionada decisión n° 32 del Mercosur. Labandera entiende que dicha decisión "impidió que nos "subiéramos al tren" de un acuerdo comercial con los Estados Unidos demostrando ser claramente contraria a nuestros intereses".

### **Frente Amplio: Profundización y escepticismo.**

El Frente Amplio ha sido claramente el partido que más le dedicó propuestas al Mercosur. En su programa de gobierno, el partido oficialista comenzó por hacer foco en potenciar la integración productiva en el bloque. Continuó afirmando que, si bien se han realizado avances en el compromiso de fortalecer la institucionalidad e importancia del Mercosur, *la celeridad de los cambios parece sobrepasar la respuesta de los gobiernos.* Se debería hacer foco en una estrategia comercial y financiera conjunta para evitar incertidumbre. En ese sentido, Tabaré entiende *que los países del bloque deben abandonar sus posturas competitivas y de desconfianza para pasar a una integración que permita que los países se*

*complementen*<sup>4</sup>, cosa que a su juicio no ha ocurrido aún.

Afirmando el modelo de integración que buscarían, en principio, el FA demostró tener objetivos maximalistas: *“Con la región perseguimos una integración profunda, superando ampliamente lo meramente comercial, fomentando la cooperación en ciencia y tecnología, infraestructura, otros bienes públicos regionales, y los vínculos culturales.”* En seguida demostró cierto escepticismo en el logro de tales objetivos al indicar que *la implementación efectiva de los avances y la concreción de los canales de intercambio dista de ser sencilla y no está asegurada.*

Este sector político el Mercosur es de suma importancia al ser *el mercado ampliado que el Uruguay no tiene.* Por eso, la inserción de Uruguay en el mundo está pensada desde Mercosur. Aquí se vuelven a pensar objetivos que van más allá de lo meramente comercial: *se fomentará una agenda externa común del bloque, consolidando y fortaleciendo las Instituciones Regionales.* Además, menciona la posibilidad de concretar el Estatuto de la Ciudadanía del Mercosur, *“permitiendo la libre circulación de trabajadores y la igualdad en el reconocimiento al derecho y el acceso a la salud y la educación, entre otros derechos básicos”.* El avance en el establecimiento definitivo del Parlamento del Mercosur también es prioritario para el FA al plantear la elección de los mismos a través del voto ciudadano.

Se muestran también partidarios a las negociaciones de acuerdos comerciales en el ámbito del Mercosur con otros bloques y países para *diversificar el destino de las exportaciones.*

En el mismo Programa reconoce el espacio comercial de la Alianza del Pacífico, al que Uruguay pertenece como miembro observador. Pero condiciona la pertenencia plena a este mecanismo a la no confrontación con los objetivos orientales de integración o negociación en el Mercosur (respetando implícitamente la mencionada Decisión 32)

En tanto a los posibles acuerdos bilaterales con otros países, el programa es categórico: *Cualquier abordaje de negociación tendiente a suscribir tratados bilaterales o multilaterales comerciales deberá garantizar las necesidades y los objetivos del desarrollo nacional. No se deberá afectar la estrategia de integración que se viene llevando a cabo, en especial nuestra pertenencia prioritaria al Mercosur.*

A pesar de lo planteado en el programa del Frente Amplio, en un acto de Asamblea Uruguay realizado a finales de septiembre de 2014, el actual ministro de Economía, Danilo Astori, definió la futura política comercial como de *regionalismo abierto.* *“El Mercosur es imprescindible, pero no es una estación terminal. Es una plataforma de lanzamiento. Y no solo a la Alianza del Pacífico, que es un*

---

<sup>4</sup> Consultado en <http://quorum.com.ar/4226/el-mercosur-y-tabare-vazquez/>

bloque con mucha potencialidad, sino el mundo en su conjunto. En este mundo de bloques cuanto más acuerdos tengamos con otro bloque mejor”<sup>5</sup>

### **¿El precursor de los TLC en el bloque?**

Por otro lado, en los gobiernos frenteamplistas (desde 2005) se ha ido discutiendo acuerdo de libre comercio en los círculos políticos y económicos del país, planteando que el Mercosur es prioridad pero no es una estación Terminal para el Uruguay en términos de estrategia de inserción internacional (El Observador, Ferreira, 2014) “. La política exterior del Frente amplio se ha basado en un ambigüedad constante con respecto Mercosur, mediante la intencionalidad de pensar un Mercosur más flexible para ir avanzando de manera bilateral acuerdo con otros bloque o países. Como mencionamos, a comienzos de 2015, Uruguay conjuntamente con Brasil plantearon las dos velocidades con respecto a las negociaciones de un TLC con Unión Europea, hecho que motivó la férrea oposición de Argentina y Venezuela (Montevideo Portal, 2016)

En agosto de 2016, con la negativa de los gobiernos de Argentina, Brasil y Paraguay a que Venezuela asuma la presidencia pro tempore del Mercosur, Uruguay fue el único que se mostró junto al país caribeño alegando respetar la institucionalidad del bloque frente a motivaciones revanchistas e ideológicas de los otros socios. Mediante un comunicado, la cancillería uruguaya manifestó que *“entiende que (...) no existen argumentos jurídicos que impidan el traspaso de la presidencia pro témpore a Venezuela”* (Natalevich. El Observador, 2016)

### **3.3. ARGENTINA**

El día 25 de octubre de 2015, en la segunda vuelta electoral, el candidato conservador Mauricio Macri (Cambiamos) fue electo Presidente tras derrotar al entonces oficialista Daniel Scioli (FPV) por el menos del 3% de los votos (51 a 49).

---

<sup>5</sup> Consultado en <http://www.elobservador.com.uy/noticia/287615/la-posicion-de-tabare-vazquez/>.

## **Frente Para la Victoria: Profundización de la integración mirando a América del Sur**

El oficialismo argentino Frente Para la Victoria en estos últimos años ha contribuido a la profundización de la integración regional mediante la consolidación del Mercosur: en ese sentido la fórmula de Daniel Scioli y Carlos Zannini expresa la continuidad con respecto al proceso de integración iniciado por el ex presidente Néstor Kirchner como la actual mandataria Cristina Fernández de Kirchner.

Si bien en un inicio el precandidato a presidente Daniel Scioli generaba inquietud con respecto a la continuidad o no de las políticas oficialistas respecto de la integración, dio señales de profundización de este camino manteniendo reuniones con el ex presidente Lula da Silva, con la actual mandataria de Brasil Dilma Rousseff. A la hora de mirar el futuro de la relación con el Brasil, en caso de convertirse en presidente, Scioli no está pensado en grandes cambios en el vínculo bilateral. "*Brasil siempre estuvo en mi agenda. Vamos a apostar al Mercosur, como se ha hecho hasta ahora. También están China, Rusia... no se trata de optar por una cosa o la otra*", (Diario La Nación, Dapelo: 10/04/2015). El candidato oficialista manifestó a su vez que la Argentina y Brasil continuarán avanzando en acuerdos energéticos, industriales y en la búsqueda de oportunidades, agregó: *También hablamos sobre el rol del sistema financiero como inciden en nuestra región*. Lula sostiene que: "Brasil y la Argentina nacieron para estar unidos". No hay forma de que no estén conectados; tenemos que comprender que no somos adversarios; la Argentina es un aliado en el campo de la agricultura, de la política, de la industria, con el desendeudamiento y la integración social en la región. Además, comparó al peronismo con el Partido de los Trabajadores brasileño, a los que emparentó en el marco de los gobiernos populares que tuvieron lugar en América latina durante la última década y media, señalando que lo que caracteriza los dos espacios es el trabajo por la movilidad social.

Por su parte, Scioli definió a Lula como "*un gran referente latinoamericano y un gran protagonista de todos estos cambios y transformaciones de la región, que junto a Néstor y ahora a*

*Cristina viene trabajando por esta patria grande” (Pagina 12, Lantos: 10/04/2015).*

Además, este candidato argentino destacó la importancia de cambiar opiniones con estos líderes sobre su visión para seguir avanzando sobre esta complementación entre los países y sostuvo que “toda América latina enfrenta el mismo desafío”, que es conservar para los pueblos los logros.

Por otro lado, el actual gobernador de la provincia de Buenos Aires ha sabido cosechar apoyos en la región mediante la muñeca diplomática de Rafael Follonier que comenzó a prestar servicios de embajador sciolista en la región, debido a esta gestión logró apoyo del “Pepe” Mujica, Tabaré Vázquez, del mandatario Paraguayo Horacio Cartes, un acercamiento Michelle Bachelet, de Chile, y finalmente con el Raúl Castro en Cuba

Scioli eligió expresar la posibilidad de consolidar un proceso de integración regional cuyo primer inspirador en la política argentina moderna fue Juan Domingo Perón con su proyecto del ABC (Argentina, Brasil y Chile) y que, con el retorno a la democracia, se afianzó con Raúl Alfonsín.

La opción sudamericana del candidato se expresa también por la designación, como coordinador de la estrategia internacional, quien fue la mano derecha de Néstor Kirchner en materia de política exterior, cercano colaborador de Cristina Kirchner hasta diciembre pasado y uno de los principales responsables del avance que experimentaron los procesos de integración regional en la última década.

El multilateralismo democrático puede apostar a una fuerte integración regional al mismo tiempo que al establecimiento de una nueva forma de diálogo con los Estados Unidos, a fortalecer las relaciones de cooperación con China, Rusia, India, Sudáfrica y la Unión Europea, Un camino diferente a la estrategia de TCL propuesto por los países desarrollados al Bloque Sudamericano

Cuando Lula y Scioli se encontraron por última vez, el gobernador bonaerense aún era uno de los precandidatos presidenciales del Frente para la Victoria. Incluso en esa condición de su interlocutor, inferior a su actual categoría de candidato, Lula lo miró fijamente y le dijo: *“Tendrás el gran desafío de*

*dar continuidad y de ampliar el proceso de integración regional que creamos junto a Néstor Kirchner y Hugo Chávez. Y estoy seguro de que lo conseguirás”. (Diario Pagina 12, Gentili: 14/07/2015).*

### **Alianza Cambiemos. Macri. Tratados de libre comercio, giro hacia el norte y retomar alianzas clásicas.**

Actual Jefe de Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (cargo que desempeña desde 2007), Mauricio Macri no ha tenido una definición explícita de la política exterior que llevaría a cabo en caso de ser electo presidente. Sin embargo, se pueden rastrear ciertos principios tanto en sus acciones como en las declaraciones de su grupo de trabajo más próximo.

El Pro hace hincapié en lo que ellos denominan la *reinserción de Argentina en el mundo*, alineándose con los Estados Unidos y Europa (principalmente con Alemania) saliendo consecuentemente del llamado despectivamente “eje bolivariano” para retomar desde el Mercosur las alianzas clásicas de la derecha vernácula, generando en una fase previa los consensos necesarios a fin de reformar el proceso de integración. Tiene como horizonte a su vez, una posible alianza con los Estados del Pacífico para lograr inversiones externas y mayor comercio con otras regiones. Surge en forma clara la visión del Mercosur como un proceso de integración predominantemente comercial y favoreciendo tratados de libre comercio bilaterales y en bloque.

Precisamente, focalizándose indirectamente en aspectos comerciales del bloque, Macri dijo en una entrevista con el Diario El País del Uruguay (mayo de 2014) que el Mercosur es hoy “*es casi una ficción, llena de trabas, víctima de un retroceso en relación a lo que se había logrado hasta la década pasada*”, y que la Argentina debe unirse más a Brasil y Uruguay para crecer juntos. (Diario El País, 26/05/2013).

A su vez, en el marco de una gira por Europa que tuvo lugar hacia fines del año 2014, el Jefe de la Ciudad de Buenos Aires se mostró favorable a realizar todos los esfuerzos necesarios para concretar

el acuerdo de libre comercio entre el Mercosur y la Unión Europea, destacando sobre todo la importancia de *“profundizar la relación comercial priorizando a aquellos sectores que son clave para la Argentina, como la agroindustria”* (Diario La Nación, 10/12/2014). Allí, Macri se reunió con Christian Leffler (director general del Servicio Europeo de Acción Exterior para las Américas) con quien coincidió en indicar el carácter estratégico de dicho entendimiento comercial entre bloques y la necesidad de revitalizar esas negociaciones. A su vez, Leffler puso en evidencia el interés europeo en lograr que el diálogo Mercosur-UE concluya con una definición favorable al destacar que *“las dos terceras partes de las inversiones en los países del Mercosur provienen de Europa”*.

Por otro lado, durante esa misma gira, Macri logró obtener una reunión con la Canciller alemana Angela Merkel luego de participar como invitado en el Congreso de la Unión Demócrata Cristiana (partido de la líder germana).

Asimismo, es interesante analizar las definiciones de colaboradores cercanos al Jefe de Gobierno Porteño, que sin dudas tendrán peso en caso de ser electo presidente.

En ese sentido, Diego Guelar, secretario de Relaciones Exteriores del Pro, remarcó que el comercio intra-Mercosur representa el 40% del comercio exterior de la Argentina. Asimismo, plantea que la *“retórica de la integración latinoamericana”* ha dado paso a una nueva realidad que permitiría encarar el desafío de una *“Zona de libre Comercio”* consolidada entre el Mercosur y la Alianza del Pacífico, que, además, integre al Mercosur a las negociaciones de libre comercio que están teniendo lugar en Asia- Pacífico (con epicentro en E.E.U.U. y China), Eurasia (China y Rusia) y el Atlántico (E.E.U.U. y la Unión Europea). Guelar plantea explícitamente el modelo de integración buscado al afirmar *que el mundo que viene está marcado por la Multipolaridad y el Regionalismo Abierto: ‘este mundo integrado requiere de la decisiva participación de los Estados para lidiar con las multinacionales y los agentes financieros’*. (Cronista, Guelar:13/05/2015).

Por su parte, el economista del equipo del Pro, Carlos Melconian, calificó recientemente de vetusto al Mercosur. Además, en esa línea de pensamiento se encuentra el titular del Banco Ciudad y ex



legislador porteño Rogelio Frigerio se ha mostrado crítico con el funcionamiento del organismo, al afirmar que *“el Mercosur no ha servido para lo que originalmente se creó, ha dado sobradas muestras de no haber resuelto los problemas para los que se creó”*. A su entender, además, habría que impulsar desde la Argentina *una revisión del papel del Mercosur, para empezar a mirar más al Pacífico (por el proceso de integración que tiene lugar allí) y redefinir su estrategia con Brasil*, en el marco de un relanzamiento de la política internacional. (Diario Color ABC, 11/11/2014)

### **Cambiamos la Política Exterior. El Giro de 2016.**

Como hemos mencionado anteriormente, el actual presidente Macri y su grupo de trabajo se propuso desideologizar la política exterior para superar el aislamiento en el que, según ellos, se encontraba el país. Aislamiento que, como podremos ver, se refiere a las relaciones del país con las potencias occidentales tradicionales. En un contexto de un mundo multipolar –sobre todo después del 2001- la Argentina jugó desde 2003 un papel importante estableciendo alianzas lógicas con Brasil y China, apuestas con Rusia y Venezuela y participando de foros como el G20 y diversos bloques regionales creados en los últimos años.

Bajo un eslogan que han autodenominado como *“volver al mundo”*, la Argentina de Macri ha dado prioridad a la relación con Estados Unidos y Europa, por sobre las alianzas estratégicas que caracterizaron la política exterior del gobierno anterior: *“China hizo enormes inversiones en nuestro país. Está muy bien, lo valoro. Pero sentimos que es más fácil el trabajo común con Europa”* (La Nación, Sued, 6/07/2016).

Las promocionadas visitas que realizaron al país presidentes de Francia Francois Hollande (febrero) y Barack Obama de (Estados Unidos (marzo) tuvieron más un efecto simbólico que efectivo. Mientras que el francés expresó deseos de *“cooperar”* en la ciencia y tecnología (La Nación, 24/02/2016), el estadounidense tanteó los ánimos para la firma de un TLC (Cronista, Torino, 24/03/2016). El único punto que parece haber avanzado es la eximición de visa para ciudadanos argentinos que deseen visitar EE.UU.

Macri realizó una gira por Europa al comenzar el mes de julio, su en parte ingenuo objetivo de agilizar la firma del acuerdo de libre comercio entre el Mercosur y la Unión Europea fracasó: ni Francia ni Alemania mostraron señales positivas en lo que es el principal escollo del tan postergado acuerdo: la apertura de sus mercados agrícolas. A su vez, esta política se relaciona con el planteo de Macri para la Argentina: *“dejar de ser recordada como el granero del mundo y pasar a ser el supermercado”* (Diario Perfil, 19/12/2015). ¿Sería el costo de esta decisión una reprimarización de la alicaída economía argentina? Con esto, se puede entrever como los gobiernos europeos parecieran más dispuestos a cuidar su sector agrícola que el gobierno argentino a proteger a sus empresarios industriales.

### **Redefiniciones regionales: Mercosur – Alianza del Pacífico.**

Con respecto al Mercosur, Macri siempre fue reticente a reconocer los avances en otras agendas logrados en los últimos 13 años. Días después de asumir como presidente, asistió a la 49° cumbre de jefes y jefas de Estado del Mercosur (Diciembre de 2015) en la cual pidió “flexibilizar el bloque”, además de confrontar en forma directa con el hasta entonces aliado Venezuela, al pedir por la liberación de los “presos políticos” (Telam, 21/12/2015). Meses más tarde, propuso un Mercosur Siglo XXI y la convergencia con el otro proceso de integración suramericana: La Alianza del Pacífico. En tónica con lo analizado, aseguro que el Mercosur debía salir del congelamiento en el cual se encontraba para firmar un TLC con la Alianza del Pacífico (La Nacion, Di Natale, 30/06/2016)

Asimismo, se propuso a la Argentina como miembro observador de la Alianza del Pacífico (Infobae, 08/06/2016) y el presidente asistió a la cumbre realizada en Julio. Allí, Macri planteó el objetivo de converger ambos procesos de integración: *“tras muchos años de una economía cerrada tenemos que ir en una transición ordenada, no crítica, hacia la integración entre el Mercosur, espero en breve, con la Alianza del Pacífico y después con el mundo entero. Tendremos futuro aquellos que seamos capaces de construir redes y no paredes”* (Diario BAE, 30/06/2016). La estrategia macro de integrar el Tratado Trans Pacífico se diluyó con la victoria de Trump y su posterior retirada del TPP (recordemos el apoyo abierto desde el macrismo a la candidata pro libre mercado Hillary Clinton). Los esfuerzos ahora pasarán

por lograr la firma del postergado tratado UE-Mercosur.

Por el momento, la política exterior desplegada por el gobierno de Cambiemos fue más simbólica que efectiva: las tan mentadas inversiones o “lluvia de dólares” no llegaron. En materia de infraestructura, tan sólo se confirmaron –no sin polémicas- los proyectos chinos de represas en el sur del país. Para un gobierno que pretende hacer hincapié en inversiones de largo plazo, el camino tomado no parece muy aconsejable.

#### **IV. CONCLUSION**

*“La etapa independiente latinoamericana evidencia que el liberalismo económico y las vertientes nacional-populares constituyeron las dos corrientes ideológicas fundamentales en la confrontación por orientar el destino de nuestros países. Dos visiones político-culturales de larga trayectoria en América Latina cuya incompatibilidad ha sido definida por el mismo neoliberalismo: es la incompatibilidad entre el cosmos y el taxis, dirán Friedrich von Hayek y sus discípulos; la incompatibilidad entre las “leyes” de la economía y la voluntad política soberana, dispuesta a orientar el rumbo de estas sociedades a través del consenso y la justicia. La incompatibilidad entre aquellos que se auto adjudican el derecho a definir quiénes son y quiénes no son responsables para permitirles el ejercicio de la libertad y aquéllos dispuestos a seguir las aspiraciones que emanan de las mayorías sociales”.*

*Alcira Argumedo (2010; 302)*

Lo desarrollado en el presente trabajo permite diferenciar las posturas que asume cada candidato respecto al Mercosur. Por un lado, candidatos como Aécio Neves en Brasil, Lacalle Pou en el Uruguay y Mauricio Macri en Argentina defienden, en su contexto, modelos de integración en los que prima una lógica puramente comercial, lógica que nos remonta al regionalismo abierto del primer Mercosur. A su vez, bajo el pretexto de cierto pragmatismo, alegan la necesidad de dar dinamismo al proceso de integración y a sus propias economías mediante el arma de doble filo que son los Tratados de Libre Comercio (TLC) con otros bloques y/o Naciones. Dichos TLC son acuerdos de carácter asimétrico (sus firmantes presentan grandes desigualdades en su desarrollo relativo), generalmente no proponen fondos

para compensar esa asimetría, sino que el objetivo propuesto es simplemente crear zonas de libre comercio (o a lo sumo una unión aduanera) a través de medidas que contemplan una apertura comercial indiscriminada, desregulación del comercio, promoción de inversiones extranjeras directas (muchas veces sin el control adecuado por parte de los Estados). En resumen, siguiendo a Ariela Ruiz Caro (2007), estos acuerdos presentan para los países más débiles un escenario de modernización económica de ciertos sectores acompañados de exclusión social debido a la lógica económica que éstos encierran. Invisibilizando agendas de suma importancia que han surgido en la última década (como por ejemplo las Cumbres Sociales, la tematica cultural y educativa) reducen el Mercosur a su faceta puramente comercial, como zona de libre comercio y pronto.

Estamos en condiciones de afirmar que la categoría que ordena esa integración económica *“es el mercado único o la definición de un mercado regional en el que se promueve abiertamente la libre circulación de factores, (...) en un entorno de apertura y acuerdos comerciales diversos, sin estrategias comunes frente al exterior, explotando las ventajas derivadas del posicionamiento y control de un mercado regional atractivo conjuntamente, en alianza con socios externos y aprovechando los sectores de exportación basados en las ventajas competitivas tradicionales* (Pedro Caldentey del Pozo, 2010 : .253).

Por otro lado, en su momento la brasileña Dilma Rousseff como el uruguayo Tabaré Vázquez y el argentino Daniel Scioli (cada uno con sus particularidades) bogaron por un proceso de integración con agendas que no excluye sino superan los objetivos comerciales, haciendo especial hincapié en la integración productiva y energética. Además, contemplan la profundización de la participación social en el proceso y son partidarios del desarrollo tecnológico y educativo. Asimismo, se busca hacer del bloque un actor con peso propio en el ámbito internacional, dada la configuración multipolar que presenta el actual contexto, que facilite la capacidad de negociación.

Dado los cambios de gobierno dentro de los dos principales socios y la cambiante coyuntura a nivel mundial, nos encontramos en escenarios inciertos donde lo que parecían certezas del pasado son las dudas del futuro para poder afirmar que un paradigma predomina sobre otro. Pareciera que el Brexit y el cambio de política comercial llevada adelante por el gobierno Trump han obligado a replantear a los países del Bloque sus estrategias de inserción internacional.

*“La integración es útil en cuanto instrumento de los países para impulsar su desarrollo nacional y fortalecer su posición en el escenario global. Sus reglas de juego deben ser, por lo tanto, consistentes con tal objetivo y distribuir, en todo el espacio regional, los beneficios de la aplicación de la ciencia y tecnología. Esto implica la formación de economías nacionales diversificadas”* (Ferrer, 2008; 10). Hoy,

pareciera que los intentos por fortalecer la integración regional pasan por otro eje...

## BIBLIOGRAFIA

**Argumedo, Alcira (2010)** *“Los Silencios y las Voces en América Latina, Notas sobre el pensamiento nacional y popular”*. Buenos Aires, Colihue.

**Pedro Caldentey del Pozo (2010)**. *Capítulo 7. Panorama de la integración centroamericana: dinámica, intereses y actores* en Caldentey del Pozo, Pedro y Romero Juan Jose (Eds), *El SICA y la UE: La integración regional en una perspectiva comparada*. El Salvador, Programa de Formación en integración regional para funcionarios centroamericanos dirigido por la fundación ETA para el desarrollo y la cooperación).

**Ariela Ruiz Caro (2007)** *Posibles impactos del TLC con EEUU en los países andinos y la CAN* en *Revista Argentina de Economía y Ciencias Sociales*, Volumen XI, número 16,.

**Francisco Rojas Aravena (2011)** *América latina y el Caribe: Multilateralismo vs. Soberanía: La construcción de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños*. Buenos Aires, Teseo/FLACSO.

**Ferrer, Aldo (2008)**. *“Densidad nacional y densidad regional”*, en *Revista Densidades* n°1

**José Briceño Ruiz (2010)**. *La Unasur: ¿Continuum o nuevo inicio del regionalismo sudamericano?* en *Anuario de la Integración Regional de América Latina y el Gran Caribe*, CRIES.

**Vazquez, Mariana (2010)**. *“Historia y presente del debate sobre los modelos de integración regional en América Latina”*, Trabajo elaborado para la Plataforma Interamericana de Derechos Humanos, Desarrollo y Democracia.

**Lavagna, Roberto (1998)**. *Argentina, Brasil, MERCOSUR. Una decisión estratégica*, Primera Parte, pp. 21-78, Segunda Parte, capítulo 4, pp. 79-106 y capítulo 6, pp. 143-184.

**Briceño Ruiz, José y Gutierrez, Alejandro (2007)**. *“Venezuela en el MERCOSUR. Una evaluación preliminar del impacto económico y político”*, en *Revista Argentina de Economía y Ciencias Sociales*, Volumen XI, verano de 2007

**Gonzalez, Leticia, Hoffay Mercedes y Pujol Guadalupe** (2010) *“Mercosur: Paz, Democracia e integración Regional”*. Capítulo 3.2 *“Agendas y acoters del Mercosur”*, en *Identidad MERCOSUR, 25 años de paz, democracia e integración. Visibilizando los logros políticos, sociales y culturales del MERCOSUR*, Montevideo: CEFIR.

**Caetano, Gerardo, Vazquez, Mariana y Ventura, Deisy** (2009), “Reforma institucional del MERCOSUR. Análisis de un reto”, en Caetano, Gerardo (coordinador), *La reforma institucional del MERCOSUR. Del diagnóstico a las propuestas*, Montevideo, CEFIR.

**Pinheiro Guimaraes, Samuel** (2012). O futuro do MERCOSUL, en Carta Mayor, 21 de julio de 2012, versión en español.

**Vazquez, Mariana** (2011) “El MERCOSUR social. Cambio político y nueva identidad para el proceso de integración regional en América del Sur”, en Caetano, Gerardo (coord.) *MERCOSUR 20 años*, Montevideo: CEFIR, 2011.

Tratado de Asunción

Protocolo de Ouro Preto

Programa de Gobierno del Partido Nacional (Uruguay) consultado en <http://partidonacional.org.uy/portal/index.php/2-uncategorised/2104-programa-de-gobierno-del-partido-nacional-para-el-periodo-2015-2020>

Programa de Gobierno del Frente Amplio (Uruguay) consultado en [http://www.vertiente.org.uy/webnew/documentos/Bases\\_FA\\_2015-2020.pdf](http://www.vertiente.org.uy/webnew/documentos/Bases_FA_2015-2020.pdf)

Programa de Gobierno del Partido Dos Trabalhadores (Brasil) consultado en <https://www.pt.org.br/wp-content/uploads/2014/07/Prog-de-Governo-Dilma-2014-INTERNET1.pdf>

Programa de Gobierno del PSDB (Brasil) consultado en <http://divulgacand2014.tse.jus.br/divulga-cand-2014/proposta/eleicao/2014/idEleicao/143/UE/BR/candidato/280000000085/idarquivo/229?x=1404680555000280000000085>

Programa de Gobierno del PSB (Brasil) consultado en <http://marinasilva.org.br/programa/>

Programa de Gobierno del Frente Renovador (Argentina) consultado en <http://www.frenterenovador.org.ar>

Programa de Gobierno del Frente para la Victoria (Argentina) consultado en <http://www.danielscioli.com.ar/ideas>

## Brasil

Pais nao pode ficar atrelado aos fracassos do Mercosul, diz Eduardo Campos.(2014, agosto 6). Portal Forum, consultado em <http://www.revistaforum.com.br/blog/2014/08/pais-nao-pode-ficar-atrelado-aos-fracassos-mercosul-diz-eduardo-campos/>

Eduardo Campos promete ampliar acordos internacionais e destravar demarcacoes (2014, agosto 06). Diario de Pernambuco, Política. Consultado en [http://www.diariodepernambuco.com.br/app/noticia/politica/2014/08/06/interna\\_politica,520871/eduardo-campos-promete-ampliar-acordos-internacionais-e-destravardemarcacoes.shtml](http://www.diariodepernambuco.com.br/app/noticia/politica/2014/08/06/interna_politica,520871/eduardo-campos-promete-ampliar-acordos-internacionais-e-destravardemarcacoes.shtml)

Entrevista con os candidatos Eduardo Campos e Aecio Neves. (2014, agosto 04). Portal Revista de Política Externa. Consultado en <http://politicaexterna.com.br/2457/entrevista/>

**Della Coletta Ricardo** (2014, septiembre 08). Dilma diz que propor fim do mercosul e dar tiro no pe. Rede TV Noticias e Agencia Estado. Consultado em <http://www.redetv.uol.com.br/jornalismo/portaljornalismo/Noticia.aspx?118,4,643529,102,Dilma-diz-que-propor-fim-do-Mercosul-e-tiro-no-pe>

Entrevista com Dilma Rousseff (2014, septiembre 19). Revista Politica Externa, consultada en <http://politicaexterna.com.br/2549/resposta-da-presidente-dilma-rousseff/>.

Em documento, Aecio prega acordó urgente com EUA e fim do Mercosul (2014, mayo 13). Rede Brasil Atual, consultado en <http://www.redebrasilatual.com.br/blogs/helena/2014/05/documento-da-camara-atesta-visao-subalterna-de-aecio-aos-eua-8706.html>

**Giulano, Pablo** (2014, octubre 02). Eleicao marca diferença geopolítica de Dilma, Marina e Aecio. Exame.com, Diplomacia. Consultado em (<http://exame.abril.com.br/brasil/noticias/eleicao-marca->

diferencia-geopolitica-de-dilma-marina-e-aecio).

**Lopes, Marina** (2014, octubre 10). Fraga diz que Aecio ira buscar estreitar relações com os EUA caso seja eleito. Reuters Brasil, notícias. Consultado em (<http://br.reuters.com/article/domesticNews/idBRKCN0HZ2F320141010>).

Aecio Neves diz que Brasil debe livrar o Mercosul de amarras ideológicas. (2013, diciembre 18). Agencia EFE Brasilia, consultado en <http://www.efe.com/efe/noticias/portugal/mundo/aecio-neves-diz-que-brasil-deve-livrar-mercosul-amarras-ideologicas/6/60017/2200195>

**Bacelar, Carina** (2016, agosto 14). ‘Maduro nao vai presidir o Mercosur’ diz José Serra. Jornal O Globo, Rio de Janeiro. Consultado em <http://oglobo.globo.com/economia/maduro-nao-vai-presidir-mercosul-diz-jose-serra-19921536#ixzz4bV18sAiu>

**Ramos, Murilo** (2016, noviembre 09). Serra disse que vitória de Trump seria ‘pesadelo’. Revista Epoca, notícias. Consultado em <http://epoca.globo.com/politica/expresso/noticia/2016/11/serra-disse-que-vitoria-de-trump-seria-pesadelo.html>

José Serra diz que a eleição de Trump e o Brexit beneficiam acordo UE-Mercosul (2016, noviembre 23). Agencia EBC. Consultado em <http://agenciabrasil.ebc.com.br/internacional/noticia/2016-11/jose-serra-diz-que-eleicao-de-trump-e-o-brexit-beneficiam-acordo-ue>

El nuevo canciller brasileño disse que el mayor desafío es dar nueva vida al Mercosur (2017, marzo 3). Agencia EFE, Rio de Janeiro. Consultado en <http://www.efe.com/efe/america/politica/el-nuevo-canciller-brasileno-dice-que-mayor-desafio-es-dar-vida-nueva-al-mercosur/20000035-3196170>

Uruguay

La Posición de Lacalle Pou (2014, septiembre 12). *El Observador, Nacional*. Consultado en <http://www.elobservador.com.uy/noticia/287618/la-posicion-de-lacalle-pou/>

Lacalle Pou pidió flexibilizar el Mercosur y permitir acuerdos con otros bloques económicos. (2014, Octubre 2) Radio Montecarlo. Consultado en <http://www.radiomontecarlo.com.uy/2014/10/02/nacionales/elecciones-2014/lacalle-pou-pidio-flexibilizar-el-mercosur-y-permitir-acuerdos-con-otros-bloques-economicos/>



**Ferreira Gonzalo** (2014, septiembre 09). Uruguay a un sí de entrar a mayor zona de libre comercio. El Observador online. Consultado en <http://www.elobservador.com.uy//noticia/287612/uruguay-a-un-34si34-de-entrar-a-mayor-zona-de-libre-comercio/>Vázquez presenta programa económico y Bordaberry propone acercarse a EEUU y UE (2014, septiembre 22) Nodal, consultado en <http://www.nodal.am/2014/09/elecciones-en-uruguay-vazquez-presenta-programa-economico-y-bordaberry-propone-acercarse-a-eeuu-y-ue/>

EEUU busca compromiso de candidatos presidenciales para incorporación de Uruguay al Acuerdo Transpacífico (2014, septiembre 18). Nodal, consultado en <http://www.nodal.am/2014/09/eeuu-busca-compromiso-de-candidatos-presidenciales-para-incorporacion-de-uruguay-al-acuerdo-transpacifico/>

Tabare Vazquez llama a fortalecer el Mercosur y la oposición a mirar mas alla (2014, septiembre 12). Radio Intereconomía, consultado en <http://www.radiointereconomia.com/2014/09/12/tabare-vazquez-llama-a-fortalecer-el-mercosur-y-la-oposicion-a-mirar-mas-alla/>

La Posición de Tabaré Vazquez (2014). El Observador, consultado en [http://www.elobservador.com.uy//noticia/287615/la-posicion-de-tabare-vazquez/.](http://www.elobservador.com.uy//noticia/287615/la-posicion-de-tabare-vazquez/)

No habrá negociación en dos velocidades con la Unión Europea (2015, junio 11) Montevideo Portal, noticias. Consultado en <http://www.montevideo.com.uy/contenido/No-habra-negociacion-en-dos-velocidades-con-la-UE-274066>.

Natalevich, Martín (2016, julio 30). Uruguay entregó la presidencia pro tempore del Mercosur y pide que asuma Venezuela. El Observador. Consultado en <http://www.elobservador.com.uy/uruguay-entrego-la-presidencia-del-mercosur-y-pide-que-asuma-venezuela-n948646>.

## Argentina

**Dapela Santiago** (2015, abril 10) Scioli llevó la campaña a Brasil y habló sobre la región con Lula. Diario La Nación, consultado en <http://www.lanacion.com.ar/1783216-scioli-llevo-la-campana-a-brasil-y-hablo-sobre-la-region-con-lula>

**Lantos Nicolás** (2015, abril 10) Scioli tuvo su encuentro con Lula. Diario Pagina 12, consultado en <http://www.pagina12.com.ar/diario/elpais/1-270192-2015-04-10.html>

Castro con Scioli: “que las relaciones entre Argentina y Cuba continúen así” (2015, julio 22). Agencia Telam, consultado en <http://www.telam.com.ar/notas/201507/113595-scioli-cuba-raul-castro-relacion->

[bilateral.html](#)

**Gentili Pablo** (2015, julio 14) Scioli y Macri ante el Mercosur. Diario Pagina 12, consultado en <http://www.pagina12.com.ar/diario/elpais/1-277055-2015-07-14.html>

**Sued Gabriel** (2016, julio 06). Macri pidió más inversiones en un foro alemán. Diario La Nación. Consultado en <http://www.lanacion.com.ar/1915760-macri-pidio-mas-inversiones-en-un-foro-aleman>

Sergio Massa: La Argentina y Brasil tienen que ser parte de un bloque único. (2014, abril 18). Diario La Nación, consultado en <http://www.lanacion.com.ar/1683117-sergio-massa-la-argentina-y-brasil-tienen-que-ser-parte-de-un-bloque-unico>

**Lopez San Miguel, Mercedes** (2014, octubre 2). Un Mercosur más flexible. Diario Pagina 12, consultado en <http://www.pagina12.com.ar/diario/elmundo/4-256590-2014-10-02.html>

Argentina: Entrevista a Sergio Massa, entre mate y mate en Clarín (2015, julio 22). Radio Mercosur, consultado en <http://radiomercosur.com/noticias/ARGENTINA-Entrevista-a-Sergio-Massa-entre-mate-y-mateen-Clarín-22-07-2015-2015-07-22/>.

Sergio Massa se reunió con el dirigente chileno Marco Enríquez-Ominami (2015, marzo 4). Diario La Capital, consultado en <http://www.lacapital.com.ar/politica/Sergio-Massa-se-reunio-con-el-dirigente-chileno-Marco-Enriquez-Ominami-20150304-0061.html>)

Andrés Cisneros: El Mercosur hace tiempo no funciona (2014, diciembre 17). Radio La Plata, consultado en <http://www.radioplata.info/andres-cisneros-el-mercosur-hace-tiempo-no-funciona/>.

**Molnar, Victoria** (2013, mayo 26). Macri: El Mercosur es hoy casi una ficción llena de trabas. Diario El País, consultado en <http://www.elpais.com.uy/mundo/mundo-mercosur-hoy-casi-ficcion.html>

Macri hizo campaña por un acuerdo comercial entre el Mercosur y la UE (2014, diciembre 10). Diario La Nación, consultado en <http://www.lanacion.com.ar/1751212-macri-hizo-campana-por-un-acuerdo-comercial-entre-el-mercosur-y-la-ue>).

**Guelar Diego** (2015, mayo 13). El futuro del Mercosur es armar un acuerdo de libre comercio con la Alianza del Pacífico. Cronista.com, consultado en <http://www.cronista.com/economiapolitica/El-futuro-del-Mercosur-es-armar-un-acuerdo-de-libre-comercio-con-la-Alianza-del-Pacifico-20150513-0122.html>.

Partido de Macri pide revisar Mercosur y mirar al Pacífico (2014, noviembre 11). Diario Color ABC, consultado en <http://www.abc.com.py/edicion-impresa/politica/partido-de-macri-pide-revisar-mercosur-y-mirar-al-pacifico-1304964.html>

### **Política Exterior Cambiemos.**

Francoise Hollande a Macri “Usted abrió un nuevo capítulo en Argentina y Francia quiere ayudarlo”(2016, febrero 24). Diario La Nacion. Consultado en <http://www.lanacion.com.ar/1873958-francois-hollande-a-macri-usted-abrio-un-nuevo-capitulo-en-argentina-y-francia-quiere-ayudarlo>),

**Torino Martín** (2016, marzo 24). Obama abrió la puerta a Macri para un Tratado de Libre Comercio. Diario Cronista. Consultado en <http://www.cronista.com/economiapolitica/Obama-abrio-la-puerta-a-Macri-para-un-Tratado-de-Libre-Comercio-con-Argentina-20160324-0086.html>

Macri: “Hay que dejar a ser el granero del mundo para pasar a ser el supermercado”. (2015, diciembre 19). Diario Perfil, consultado en [http://www.perfil.com/politica/macri-hay-que-dejar-de-ser-el-granero-del-mundo-para-pasar-a-ser-el-supermercado-1219-0052.phtml?utm\\_source=redir\\_url\\_legacy](http://www.perfil.com/politica/macri-hay-que-dejar-de-ser-el-granero-del-mundo-para-pasar-a-ser-el-supermercado-1219-0052.phtml?utm_source=redir_url_legacy)

Agencia Telam (2015, diciembre 21). Macri pidió flexibilidad al Mercosur y avanzar en las negociaciones con la UE. Consultado en <http://www.telam.com.ar/notas/201512/130738-mercosur-macri.html>).

**Di Natale, Martín** (2016, junio 30). Mauricio Macri aseguró que el Mercosur debe salir del descongelamiento para ir a un acuerdo de libre comercio con la Alianza del Pacífico. Diario La Nacion, consultado en <http://www.lanacion.com.ar/1914081-mauricio-macri-aseguro-que-el-mercosur-debe-salir-del-descongelamiento-para-ir-a-un-acuerdo-de-libre-comercio-con-la-alianza-del-pacifico>

Giro en la política exterior: Argentina se incorporó a la Alianza del Pacífico. (2016, junio 08). Infobae, consultado en <http://www.infobae.com/politica/2016/06/08/giro-en-la-politica-exterior-argentina-se-incorporo-a-la-alianza-del-pacifico/>)

Macri pateó el tablero: “El Mercosur viene congelado y hay que converger al Pacífico” (2016, junio 30). Diario BAE, consultado en <http://www.diariobae.com/article/details/70735/macri-pateo-el-tablero-el-mercosur-viene-congelado-hay-que-converger-al-pacifico>).

