

# **El ascenso y consolidación del neoliberalismo en la Argentina pos-dictatorial: el papel de la Fundación Mediterránea.**

Fabry, Adam.

Cita:

Fabry, Adam (2017). *El ascenso y consolidación del neoliberalismo en la Argentina pos-dictatorial: el papel de la Fundación Mediterránea. XVI Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia. Departamento de Historia. Facultad Humanidades. Universidad Nacional de Mar del Plata, Mar del Plata.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-019/154>

# *El ascenso y consolidación del neoliberalismo en la Argentina posdictatorial: el papel de la Fundación Mediterránea\**

**Autor:** Dr. Adam B. Fabry, becario posdoctoral, CIECS-CONICET-UNC

**Mesa 27:** “Intelectuales, expertos y profesionales en la configuración de las relaciones entre el saber.”

## **Introducción**

En las últimas tres décadas y media hemos visto el ascenso de la ideología y la política neoliberal a lo largo y ancho del mundo. Si bien la expansión geográfica de las políticas neoliberales (liberalización de mercados, privatización de empresas estatales, y estabilización macroeconómica) ha sido muy *desigual*, los países de América Latina estuvieron entre los primeros lugares de experimentación para estas modificaciones. Como uno de los pioneros de la transformación neoliberal en la región, Argentina comenzó a introducir políticas neoliberales *gradualmente* después del golpe militar dirigido por General Jorge Rafael Videla en 1976, primero bajo la represión estatal contra la clase trabajadora y los sectores populares, y luego, bajo las presiones del endeudamiento externo y la hiperinflación que tuvo que enfrentar el primer gobierno democrático, dirigido por Alfonsín (1983-89), antes de abrazarlos *tout-court* bajo el gobierno de Carlos Menem (1989-99), según el “nuevo consenso” económico global promovido de Washington.

Dicho esto, podemos decir que dos de las cuestiones más debatidas entre académicos y activistas políticas a lo largo de estos años es: ¿de dónde y cómo surgió el neoliberalismo en el continente, y en particular en la Argentina? Para abordar esta cuestión este texto se organiza en la siguiente manera: empezamos ofreciendo una visión general de los diferentes enfoques teóricos que han intentado explicar la revolución neoliberal en el mundo, así como a nivel regional y nacional. En la sección siguiente nos enfocamos en el caso argentino, y en particular la Fundación

---

\* Para publicar en actas.

Mediterránea, analizando su papel en la ascendencia del neoliberalismo en el país. Finalmente, en la última ofrecemos algunas observaciones finales, enfatizando las diferencias entre nuestro trabajo y otras interpretaciones influyentes en la literatura.

## **(Re)pensando el neoliberalismo**

Este trabajo de investigación se encuentra en la intersección entre la economía política comparativa, la historia económica y política, y la sociología. Dentro de estos campos, ya existe una abundante literatura sobre la ascendencia y consolidación del neoliberalismo como el nuevo régimen global de gobernanza política-económica.<sup>1</sup> Para los propósitos de este trabajo, podemos dividir dicha literatura esencialmente en tres grupos: la primera escuela de pensamiento se inspira en los conocimientos de la *economía institucionalista* o *post-keynesiana*, *sociología comparada* o la creciente literatura sobre las “*variedades del capitalismo*”. Ejemplos de trabajos famosos incluyen lo del Premio Nobel de Economía, Joseph E. Stiglitz, *El malestar en la globalización*,<sup>2</sup> *Postsocialist Pathways* de David Stark y László Bruszt,<sup>3</sup> o *Varieties of Capitalism* de Peter Hall y David Soskice.<sup>4</sup> Los autores enmarcados en esta corriente de pensamiento tienden a limitar la definición del neoliberalismo a una *ideología* conservadora, lo que Stiglitz ha descrito como “fundamentalismo de mercado”, que se caracteriza por una creencia dogmática en la idea de que el libre mercado representa el medio más eficaz para promover el bienestar individual y el desarrollo social.<sup>5</sup> Según esta línea de pensamiento, las ideas neoliberales se han sido desarrolladas en América del Norte y Europa Occidental a partir de los 1940s en adelante, por un grupo de economistas inicialmente pequeño pero influyente, como por ejemplo Friedrich von Hayek y Milton Friedman, quienes rechazaron las ideas keynesianas y el estado de bienestar, percibiendo la intervención estatal en la economía como el primer paso en “el camino a la

---

<sup>1</sup> Ver, por ejemplo: Anderson, Sader, and Gentili, *La trama del neoliberalismo*; Duménil and Lévy, *Capital resurgent*; Cahill, Edwards, and Stilwell, *Neoliberalism*; Harvey, *Breve historia del neoliberalismo*; Klein, *La Doctrina del shock*; Kozul-Wright and Rayment, *The Resistible Rise of Market Fundamentalism*; Laval and Dardot, *La nueva razón del mundo*; Mirowski and Plehwe, *The Road from Mont Pèlerin the Making of the Neoliberal Thought Collective*; Peck, *Constructions of Neoliberal Reason*; Plehwe, Walpen, and Neunhöffer, *Neoliberal Hegemony: A Global Critique*; Turner, *Neo-Liberal Ideology: History, Concepts and Policies*.

<sup>2</sup> Stiglitz, *El Malestar en la globalización*.

<sup>3</sup> Stark and Bruszt, *Postsocialist Pathways*.

<sup>4</sup> Hall and Soskice, *Varieties of Capitalism*.

<sup>5</sup> Stiglitz, *El Malestar en la globalización*.

servidumbre” (según la famosa frase de Hayek).<sup>6</sup> Relegados a los márgenes en la academia durante las primeras dos décadas después de la Segunda Guerra Mundial, “grupos de pensamiento colectivo”<sup>7</sup> o *think tanks* neoliberales (como la *Sociedad Mont Pèlerin* o el *Instituto Adam Smith*) empezaron a promover sus ideas a través de redes regionales e internacionales. Con el surgimiento de los gobiernos conservadores de Margaret Thatcher y Ronald Reagan en el Reino Unido y los EE.UU. respectivamente, el neoliberalismo comenzó poco a poco a formar parte del nuevo discurso político, antes de ser “lanzado” a nivel mundial, a partir de mediados de la década de los ‘80, a través de programas de ajuste estructural promovidos por el Fondo Monetario Internacional (FMI), el Banco Mundial, y el Departamento del Tesoro de los EE.UU., como parte de un “nuevo consenso” global sobre la política económica.<sup>8</sup>

La segunda escuela de pensamiento se basa en las famosas conferencias del filósofo francés, Michel Foucault, sobre la “gubernamentalidad”, originalmente desarrolladas en el *Collège de France* en 1978-79 (publicadas por primera vez en francés en 2004).<sup>9</sup> Ejemplos recientes de esta escuela de pensamiento incluyen, por ejemplo, los trabajos de Read,<sup>10</sup> Han,<sup>11</sup> o la excelente obra de los intelectuales franceses Christian Laval y Pierre Dardot, *La nueva razón del mundo*.<sup>12</sup> Basándose en la concepción de Foucault del neoliberalismo, según la cual el neoliberalismo representa una suerte de adecuación de la economía de mercado como “un arte general de gobernar”,<sup>13</sup> los autores asociados con esta escuela de pensamiento sostienen que el neoliberalismo, lejos de ser reducido a una ideología impulsado “desde arriba”, debe ser comprendido más bien como una “nueva racionalidad” sofisticada para gobernar las sociedades capitalistas contemporáneas. Esto lleva, por ejemplo, a Laval y Dardot a considerar que el neoliberalismo está inscripto en un conjunto de *prácticas* sociales e institucionales de tipo gubernamental encaminadas a establecer una relación del sujeto consigo mismo que resulte parecida a la relación del capital con sí mismo, a través de la promoción del espíritu

---

<sup>6</sup> Friedman and Friedman, *Tyranny of the Status Quo*; Friedman and Friedman, *Capitalism and Freedom*; Hayek, *The Road to Serfdom*.

<sup>7</sup> Mirowski and Plehwe, *The Road from Mont Pèlerin the Making of the Neoliberal Thought Collective*.

<sup>8</sup> Los elementos centrales de esto “nuevo consenso” global fueron detallados en: Williamson and Institute for International Economics (US), *Latin American Adjustment*.

<sup>9</sup> Foucault, *Nacimiento de la biopolítica*.

<sup>10</sup> Read, ‘A Genealogy of Homo-Economicus’.

<sup>11</sup> Han, *Psicopolítica*.

<sup>12</sup> Laval and Dardot, *La nueva razón del mundo*.

<sup>13</sup> Foucault, *Nacimiento de la biopolítica*, 158–63.

emprendedor, la autogestión y la responsabilidad sobre sí. Dicho esto, los autores asociados con esta escuela de pensamiento enfatizan *la diferencia* entre el liberalismo clásico y el neoliberalismo: si bien ambos consideran el *homo economicus* como el tipo ideal del ser humano que debe ser promovido, el liberalismo clásico pensaba que el núcleo del sujeto estaba en los procesos de *intercambio* mientras que en el neoliberalismo está en la *competencia*.

En fin, la tercera escuela de pensamiento se inspira en las distintas líneas de pensamiento marxista. Aunque reconociendo la importancia de los factores ideológicos, redes de think tanks o nuevas formas de gobernabilidad, la literatura marxista tiende a enfatizar de manera más amplia *los factores económico-políticos estructurales* que han promovido el neoliberalismo. Entre los ejemplos más conocidos de esta escuela de pensamiento encontramos la *Breve historia del neoliberalismo* de David Harvey<sup>14</sup> o *Capital Resurgent: Roots of the Neoliberal Revolution* de Gerárd Duménil y Dominique Lévy.<sup>15</sup> La tesis de Harvey (que es muy similar a la de Duménil y Lévy) descansa en que el neoliberalismo surgió como *una respuesta política* a la “doble crisis del capitalismo” a finales de 1960 y principios de 1970, tal como se manifestó, en primer lugar, en un proceso general de caída de la tasa de ganancia; en segundo lugar, en el avance de partidos de izquierda y el movimiento obrero en general en gran parte del mundo capitalista avanzado; y, en tercer lugar, en el debilitamiento del sistema mundial imperialista como resultado de las luchas por la liberación nacional en África y Asia. En este sentido, el neoliberalismo representa, según Harvey, un “proyecto político” de las élites económicas y las clases dominantes en el mundo, para restaurar sus ingresos y su “poder de clase”. La “revolución neoliberal” logra esto mediante la represión de los sindicatos y los derechos sociales, mientras que intenta exportar los efectos negativos de la crisis a los países semiperiféricos (ver por ejemplo la crisis de endeudamiento en América Latina de la década de 1980 o la crisis financiera asiática de 1997-8) o hacia los grupos vulnerables en los países centrales del capitalismo global (es decir los desempleados, los trabajadores precarizados, los pobres, etc.). Al mismo tiempo, se crearon nuevos mecanismos para desviar los beneficios del crecimiento económico desde los trabajadores a los directores generales, los accionistas y los financieros, marcando el comienzo de una ola de

---

<sup>14</sup> Harvey, *Breve historia del neoliberalismo*.

<sup>15</sup> Duménil and Lévy, *Capital resurgent*.

“financiarización” que es ahora una característica notable de la economía global.<sup>16</sup>

En el caso específico de América Latina existe ya una amplia literatura sobre el neoliberalismo (debido en gran parte al hecho de que, como destacábamos anteriormente, la región estuvo entre los primeros lugares de experimentación para políticas neoliberales). En el caso específico de Argentina, la lectura dominante de la transición neoliberal ha tendido a basarse en las escuelas de pensamiento del institucionalismo. Uno de los ejemplos más renombrados son los trabajos de Eduardo Basualdo, economista heterodoxo de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO), que, a través de los años, ha escrito numerosos textos sobre el tema.<sup>17</sup> Muy brevemente resumida, la tesis de Basualdo – que es representativa de la interpretación del campo “nacional-popular” – es que la transición neoliberal fue el resultado de un golpe contrarrevolucionario (o en términos de Basualdo, una “revancha clasista”) en 1976, llevado adelante por las Fuerzas Armadas en alianza con un nuevo bloque de las clases dominantes (constituido por grandes grupos económicos nacionales y conglomerados extranjeros radicados en el país), con el fin de cambiar el “régimen de acumulación”<sup>18</sup> vigente, basado en la Industrialización por Sustitución de Importaciones (ISI) – o sea, en otros términos, la versión local del “Estado de bienestar” – promovido por el gobierno de Isabel Perón, en favor de un “modelo financiero” que beneficiaba sus intereses económicos. Esta transformación fue motivada y posibilitada por los cambios en la economía mundial capitalista desde los principios de la década de 1970. La tesis de Basualdo aparece convincente, pero una mirada más cercana revela algunos problemas teóricos y metodológicos: 1) la *periodización* de Basualdo de la segunda etapa de ISI es incoherente, en el sentido de que está asociada con el periodo 1964-74, ignorando así los síntomas de crisis o agotamiento económico y político que el modelo sufría ya desde antes de 1974<sup>19</sup>); 2) una *comprensión* mecánica (y limitada) de las interrelaciones entre las fuerzas

---

<sup>16</sup> Sobre el reciente giro hacia la financiarización del capitalismo, ver, por ejemplo: Fine, ‘Locating Financialisation’; Foster and Magdoff, *The Great Financial Crisis*; Lapavitsas, *Profiting Without Producing: How Finance Exploits Us All*.

<sup>17</sup> Basualdo, *Sistema político y modelo de acumulación en la Argentina*; Basualdo, ‘La reestructuración de la economía argentina durante las últimas décadas de la sustitución de importaciones a la valorización financiera’; Basualdo, *Estudios de historia económica argentina*.

<sup>18</sup> Boyer, *The Regulation School*.

<sup>19</sup> A pesar de una década de crecimiento económico (1963-74), las limitaciones de la ISI volvieron evidentes después del fracaso del “Pacto Social” – el programa económico del peronismo para sostener la ISI mediante el congelamiento de la puja entre capital y trabajo – a fines de 1974, que resultaron a la implementación de un programa de drástico ajuste introducido en 1975 por el ministro de Economía y miembro del Partido Justicialista, Celestino Rodrigo.

sociales locales que promovieron el neoliberalismo en Argentina, que supone que los intereses de estos siempre coincidían.

La segunda lectura de la transición neoliberal se centra en los cambios ideológicos en los círculos de formulación de políticas económicas para explicar el proceso. Un ejemplo reciente es el trabajo de Mariana Heredia, *Cuando los economistas alcanzaron al poder*, donde la autora, siguiendo el filósofo y sociólogo francés, Bruno Latour,<sup>20</sup> identifica una red de economistas y think tanks locales – como por ejemplo el Centro de Estudios Macroeconómicos de Argentina (CEMA), la Fundación de Investigaciones Económicas Latinoamericanas (FIEL), o la Fundación Mediterránea (FM) –, que promovieron políticas pro-mercado para combatir el nivel crónicamente alto de inflación en Argentina.<sup>21</sup> En particular, Heredia destaca el papel de Domingo Cavallo, un joven economista cordobés que subió de las filas de la FM para convertirse en ministro de Economía en los gobiernos de Menem (1991-96) y De la Rúa (2001), en la etapa de consolidación del neoliberalismo en Argentina.<sup>22</sup> Si bien el énfasis de Heredia en los agentes locales del neoliberalismo ofrece una interesante crítica a la idea (todavía dominante) de que el neoliberalismo fue impulsado en los países (semi)periféricos “desde el exterior” (a través de mecanismos y presiones de mercados financieros internacionales; corporaciones transnacionales; organizaciones internacionales, como el FMI y el Banco Mundial; estados hegemónicos, como los EE.UU. y el Reino Unido, y sus fundaciones neoliberales), su argumento sufre de dos debilidades principales: 1) una *teorización* problemática del neoliberalismo, que en contraste con Basualdo, Heredia relaciona los orígenes del neoliberalismo en Argentina con el reinado de Cavallo como superministro de Economía en el gobierno de Menem (suprimiendo así completamente los intentos previos de implementar políticas neoliberales bajo la dictadura militar y el gobierno de Alfonsín, más allá de que fueran o no exitosos<sup>23</sup>); 2) Heredia afirma que las

---

<sup>20</sup> Latour and Woolgar, *Laboratory Life*; Latour, *Science in Action: How to Follow Scientists and Engineers through Society*.

<sup>21</sup> Heredia, *Cuando los economistas alcanzaron el poder*. Ver también Ramírez, *La Fundación Mediterránea y de cómo construir poder*; Ramírez, *Corporaciones en el poder*.

<sup>22</sup> Según la autora, “La llegada de Domingo Cavallo al Ministerio de Economía, en enero de 1991, y la promulgación del régimen de convertibilidad, algunos meses más tarde, permitieron al gobierno encontrar ‘la posición mágica’ y acercar a la Argentina a lo que ocurría en otros países de la región.” Heredia, *Cuando los economistas alcanzaron el poder*, 145.

<sup>23</sup> Por ejemplo, como señalaba Miguel Ángel Broda, quien, desde que recibió su doctorado en economía de la Universidad de Chicago en 1972, ha sido uno de los más ardientes defensores de las políticas neoliberales en Argentina: “Argentina empezó con la apertura económica ya antes de Menem. Nosotros tenemos la tragedia de que el ex presidente Alfonsín hace tantas declaraciones contra el neoliberalismo que obliga a uno a olvidarse de los pasos

políticas neoliberales promovidos bajo el gobierno de Menem fueron instaladas en “un marco de relativa paz social”,<sup>24</sup> *minimizando las multitudinarias y variadas formas de luchas “anti-neoliberales”*<sup>25</sup> de las clases subalternas durante la época de la convertibilidad.

Dicho esto, el presente trabajo pretende ofrecer los prolegómenos de una lectura distinta de los orígenes del neoliberalismo en Argentina. Para esto, vamos a centrarnos en un estudio de caso, sobre una de las usinas más influyentes en la formulación de un programa de transformación neoliberal para la Argentina: la Fundación Mediterránea.

## **El caso de Argentina y la Fundación Mediterránea**

Las contribuciones institucionalistas y foucauldianas a la literatura sobre el neoliberalismo han sido muy valiosas. Sin embargo, creemos que el neoliberalismo puede ser mejor entendido como un concepto basado en tres partes que son mutuamente interrelacionadas. En primer lugar, el término refiere, en sentido estricto, a una *doctrina económica*, distinta del liberalismo clásico asociado con Adam Smith, David Ricardo, etc., cuyos orígenes ideológicos se remontan a los años de entreguerras y se encuentran en ambos lados del océano Atlántico.<sup>26</sup> En segundo lugar, en acuerdo con Duménil y Lévy e Harvey, concebimos el neoliberalismo como un *proyecto político*, que pretende restaurar las condiciones para la acumulación de capital a escala global y restablecer el poder de las élites económicas tras la crisis estructural del capitalismo a mediados de los años setenta.<sup>27</sup> En tercer lugar, el neoliberalismo refiere también al *nuevo modus operandi del modo de producción capitalista*, marcado por una reorientación del estado hacia el capital financiero y el crecimiento impulsado por las exportaciones; fuertes compromisos con sistemas de gobernanza basados en el (libre) mercado, la privatización de bienes comunes y la expansión corporativa; y una profunda aversión a colectivos sociales y la redistribución de la riqueza por parte de las

---

correctos que hizo su gobierno. *Muchas de las ideas que se implementaron durante Menem tuvieron origen en el equipo económico de Alfonsín* (citado en Natanson, *Buenos muchachos*, 61.)”

<sup>24</sup> Heredia, *Cuando los economistas alcanzaron el poder*, 139.

<sup>25</sup> Rojas Villagra, *Neoliberalismo en América Latina*, 28–34.

<sup>26</sup> Sobre los orígenes intelectuales del neoliberalismo, ver: Connell and Dados, ‘Where in the World Does Neoliberalism Come From?’; Davidson, ‘Introduction: What Was Neoliberalism?’; Laval and Dardot, *La nueva razón del mundo*; Mirowski and Plehwe, *The Road from Mont Pèlerin to the Making of the Neoliberal Thought Collective*; Peck, *Constructions of Neoliberal Reason*.

<sup>27</sup> Duménil and Lévy, *Capital resurgent*; Harvey, *Breve historia del neoliberalismo*.

clases dominantes.<sup>28</sup>

En el caso particular de la Argentina, la transición al neoliberalismo ocurrió desarticulando un modo de acumulación (la ISI) que se fundaba en:

“la relativa separación del espacio nacional de valor respecto del mercado mundial y en una orientación predominantemente mercado internista del sector industrial hacia un nuevo modo de acumulación centrado en la exportación de productos industriales, agroindustriales y agropecuarios de bajo valor agregado, con un ritmo de acumulación dependiente de la inversión extranjera directa y de los flujos internacionales de capital dinero y cuyo resultado fue una creciente interpenetración del capital nacional y extranjero y una tendencia a la internacionalización de la propiedad del capital local”<sup>29</sup>.

Ahora bien, la primera oleada de políticas neoliberales en la Argentina fue aplicada mediante el Terrorismo de Estado y tuvo como objetivo explícito la *Reorganización de la Nación* para eliminar las políticas “populistas” de una vez por todas. Con el fin de lograr este objetivo, la dictadura militar, a través de su ministro de Economía, José A. Martínez de Hoz, introdujo una serie de medidas: ajustes fiscales para reducir el gasto público y detener la inflación, drásticas restricciones salariales para los trabajadores, la eliminación de retenciones a productos agropecuarios y subsidios a la industria, y la apertura de mercados internos (incluyendo a las instituciones financieras) para estimular la inversión de capital extranjero.<sup>30</sup> Estas medidas fueron apoyadas por las instituciones financieras internacionales, como el FMI y el Banco Mundial, y los sectores dominantes asociados con la dictadura militar, pero los resultados fueron desastrosos en términos socio-económicos. La dictadura no logró ni estabilizar la inflación, ni promover el crecimiento económico: la inflación incluso *aumentó* ligeramente, de 335% en 1975 a 344% en 1983, mientras que el PBI era solamente un 2% más alto en 1983 que en 1976.<sup>31</sup> Además, las políticas económicas produjeron una disminución en el nivel de la vida de los trabajadores sin

---

<sup>28</sup> Davidson, ‘Introduction: What Was Neoliberalism?’; Harman, ‘Theorising Neoliberalism’; Peck, Theodore, and Brenner, ‘Postneoliberalism and Its Malcontents’; Saad-Filho, ‘Neoliberalism in Crisis’.

<sup>29</sup> Piva, ‘¿Cuánto hay de nuevo y cuánto de populismo en el neopopulismo?’, 143.

<sup>30</sup> De las principales políticas asociadas con el neoliberalismo, solo la privatización de las empresas públicas fue relativamente limitado durante la dictadura. Sin embargo, algunas empresas públicas de pequeño tamaño fueron privatizadas, contribuyendo así a una caída de 42% en el número de empleados en las empresas públicas entre 1970 y 1982, con significantes pérdidas en la industria ferroviaria (de 156 000 a 95 000 empleados) y petrolera (de 51 000 a 35 000 empleados). Alexander and Corti, ‘Argentina’s Privatization Program’, 2.

<sup>31</sup> Córtes Conde, *The Political Economy of Argentina in the Twentieth Century*, 268.

precedentes: los salarios como porcentaje del PBI cayeron de 45.8% en 1970 a 26% en 1983 (un nivel que permaneció igual hasta fines del siglo XX), mientras que la pobreza subió drásticamente, de 5.8% en 1974 a 37.4% en 1982 (según datos del INDEC).<sup>32</sup> Con la economía interna en un estado de desorden, la dictadura trató de resolver sus problemas mediante préstamos externos. Pero el intento terminó en un fracaso: el endeudamiento externo creció de 7.875 millones de dólares a fines de 1975 a 45.087 millones de dólares a fines de 1983 (un incremento del 540%), y llevó a que el gobierno estatizara la deuda privada en 1982. Es en esta coyuntura que podemos situar la FM como una emergente fuerza social de ideas “proto-neoliberales”<sup>33</sup> en la sociedad argentina.

A pesar de que la FM fue fundada en 1977 en la ciudad de Córdoba, sus orígenes se remontan a los años sesenta, una década caracterizada por la difusión gradual de las ideas pro-economía de mercado en Argentina.<sup>34</sup> Este desarrollo coincidió con una creciente participación de empresarios locales en la configuración de la profesión económica en el país, así como con los intereses geopolíticos de los EE.UU. en la región.<sup>35</sup> Preocupado por la popularidad de las ideas heterodoxas en los departamentos económicos en América Latina, asociadas con la Comisión Económica para América Latina (CEPAL) y su secretario ejecutivo histórico, Raul Prebisch, así como por la expansión del comunismo en la región, instituciones privadas y públicas en los EE.UU. empezaron a establecer programas de intercambio con universidades latinoamericanas, ofreciendo becas a los mejores estudiantes de economía para viajar a prestigiosas universidades estadounidenses, donde pudieran familiarizarse con las más recientes críticas de la economía heterodoxa.<sup>36</sup> En el caso de la FM, una de las primeras fuentes de su desarrollo intelectual fue un viaje por América Latina financiado por la Fundación Ford en 1960. Uno de los participantes era Benjamín Cornejo, vicerrector de la Universidad Nacional de Córdoba (UNC), quien se entusiasmó con la idea de crear un “centro de excelencia” de economía en la ciudad. Como señala

---

<sup>32</sup> Basualdo, ‘La reestructuración de la economía argentina durante las últimas décadas de la sustitución de importaciones a la valorización financiera’, 134, gráfico 4.

<sup>33</sup> Peck and Tickell, ‘Neoliberalizing Space’, 384.

<sup>34</sup> Como un ejemplo de esto proceso, la FIEL fue fundada en 1964, gracias al apoyo de la Fundación Ford, la Sociedad Rural Argentina, la Unión Industrial Argentina (UIA), la Bolsa de Comercio de Buenos Aires y la Cámara Argentina de Comercio, con el fin de crear una fundación liberal de estudios económicos.

<sup>35</sup> Biglaiser, ‘The Internationalization of Ideas in Argentina’s Economics Profession’, 72–86.

<sup>36</sup> Biglaiser, ‘The Internationalization of Ideas in Argentina’s Economics Profession’; Dezalay and Garth, *The Internationalization of Palace Wars: Lawyers, Economists, and the Contest to Transform Latin American States*; Heredia, *Cuando los economistas alcanzaron el poder*; Valdés, *Pinochet’s Economists*.

Baudino, ideas similares fueron promovidas al mismo tiempo por la Asociación de Industriales de Córdoba (ADIC), una asociación de empresarios – conformada entre otros empresarios por Jaime Roca (presidente de Canteras Malagueño), Fulvio Pagani (dueño de Arcor), Piero Astori (fundador de Astori Estructuras) y Castro Garayzabal (representante de Kaiser y presidente de la UIA) –, quienes estaban insatisfechos con la inercia económica del país y lo que percibían como una influencia demasiado fuerte del “centralismo porteño”.<sup>37</sup> A finales de los sesenta, ADIC empieza a reclutar jóvenes economistas para la elaboración de informes sobre distintos sectores de la economía cordobesa. Entre los primeros reclutas están Domingo Cavallo, Aldo Dadone, Carlos Vido Kessman, y Edmundo del Valle Soria. Estos intelectuales eran todos licenciados egresados de la Facultad de Ciencias Económicas de la UNC, y en el caso de Cavallo, políticamente activo en el movimiento estudiantil del Ateneo Universitario (agrupación política de estudiantes cristianos). Según Baudino, “esta condición sugiere, por una parte, que fueron tomadas en cuenta sus actividades de militante ... Por otro lado, ... es probable que desde los inicios se haya pensado en una intervención política directa.”<sup>38</sup>

El momento de la creación de la FM llega finalmente el 6 de julio 1977, un año después del golpe de estado liderado por Videla. En el momento de su creación, la FM comprendía 34 miembros, todos empresarios cordobeses, y en su mayoría vinculados con el sector industrial.<sup>39</sup> En su discurso inaugural, el presidente de la fundación (Astori), vinculo la construcción de la FM con las políticas del *Proceso*, enfatizando, la necesidad de promover investigaciones “a favor del interés general de la Nación y con el solo condicionante impuesto por la adhesión irrenunciable al respeto de la libertad y dignidad de la persona humana que constituye la esencia de la cosmovisión cristiana del hombre y la sociedad a la que adhiere masivamente el Pueblo Argentino.”<sup>40</sup>

Para llevar a cabo estos objetivos, los miembros de la FM crearon el Instituto de Estudios

---

<sup>37</sup> Baudino, ‘La Fundación Mediterránea y la burguesía nacional’, 165; Dezalay and Garth, *The Internationalization of Palace Wars: Lawyers, Economists, and the Contest to Transform Latin American States*, 143; Sanchez, *Fundacion Mediterránea: Historia de un Compromiso con el País*, 15–21.

<sup>38</sup> Baudino, ‘La Fundación Mediterránea y la burguesía nacional’, 165.

<sup>39</sup> *Ibid.*, 166.

<sup>40</sup> Astori, citado en Sanchez, *Fundacion Mediterránea: Historia de un Compromiso con el País*, 29. Ver también el discurso de Pagani (vicepresidente de la FM) en: *Ibid.*, 29–30.

Económicos sobre la Realidad Argentina y Latinoamericana (IERAL). Cavallo llega a ser encargado a la organización de un programa de investigación y selección de investigadores de la UNC, un cargo que ocupa intermitentemente con sus estudios de Doctorado en Economía en la Universidad de Harvard.<sup>41</sup> En el momento de su creación, la IERAL cuenta con un total de 21 investigadores, todos hombres, la gran mayoría egresados de la Facultad de Ciencias Económicas de la UNC. Para perfeccionar sus conocimientos de la economía neoclásica, muchos de los miembros fueron enviados al exterior. Es así que Arnaudo llegó a hacer su doctorado en Yale, Dadone y Petrei en Chicago, y Givogri en Vanderbilt, entre otros. En cuanto a las áreas de investigación de la IERAL, se centran en temas del sector agricultor, industria y minería; política financiera (nacionales, provinciales y municipales); comercio interior y exterior; y política monetaria y bancaria. Los resultados de las investigaciones fueron publicados en las revistas *Estudios*, creada en 1978 con un contenido principalmente técnico, y *Novedades Económicas*, creada en 1979 con un contenido más centrado en la divulgación. Inicialmente la FM cuenta con dos sucursales, ubicadas en la ciudad de Córdoba y en la ciudad de Buenos Aires.

La FM experimenta un periodo de rápido crecimiento desde su nacimiento. A pesar de la turbulenta situación económica y política en Argentina, el número de socios sube de 34 a 104, entre 1977, el año de la creación de la fundación, y 1983, el año de la transición a la democracia.<sup>42</sup> Además del aumento numérico, es importante subrayar el peso económico relativo de las nuevas empresas asociadas. Las más importantes son Bagley, Industrias Metalúrgicas Pescarmona, Industrias Metalúrgicas Zanello, Ledesma, Café Águila, Ferrum, y Materfer.<sup>43</sup> A esto le sigue una segunda etapa de rápido crecimiento de empresas asociadas, entre 1983 y 1989, al final de la cual la FM contaba con 326 socios (un incremento de más del 313%).<sup>44</sup> El crecimiento exponencial de la FM en estos años no se refleja sólo en el número de nuevas empresas asociadas, sino también en la expansión regional de la fundación: entre 1982 y 1988 el número de sedes aumentan, con

---

<sup>41</sup> Cavallo hizo su doctorado en Harvard entre 1973 y 1977. Durante sus estudios en Cambridge, Massachusetts, Cavallo formó relaciones estrechas con importantes profesores de Harvard y el Instituto Tecnológico de Massachusetts (MIT), así como con estudiantes que se convertirían en influyentes economistas en sus países, como por ejemplo Pedro Aspe, Alejandro Foxley, y Larry Summers. Dezalay and Garth, *The Internationalization of Palace Wars: Lawyers, Economists, and the Contest to Transform Latin American States*, 121; Natanson, *Buenos muchachos*, 102.

<sup>42</sup> Sanchez, *Fundacion Mediterránea: Historia de un Compromiso con el País*, 56.

<sup>43</sup> Baudino, 'La Fundación Mediterránea y la burguesía nacional', 167.

<sup>44</sup> Sanchez, *Fundacion Mediterránea: Historia de un Compromiso con el País*, 57.

nuevas filiales en las regiones de Cuyo (Mendoza, 1982), NOA (Salta, 1984), Comahue (Cipoletti, 1984), NEA (Posadas, 1985), y Litoral (Rosario, 1988), entre otras.<sup>45</sup>

Relacionado con lo anterior, es también importante subrayar que la FM experimenta un crecimiento significativo en su influencia intelectual y política en los años ochenta. En cuanto al primer aspecto, esto se evidencia, por ejemplo, a través de la creciente participación de los investigadores de la IERAL en congresos académicos (nacionales, regionales, e internacionales),<sup>46</sup> los premios académicos otorgados a investigadores del instituto,<sup>47</sup> y el creciente número de revistas publicados por la IERAL/FM: el *Boletín económico semanal* (con informes regionales); *Informes de coyuntura* (mensual); *Serie de investigaciones económicas*; y *Trabajos de investigación* (de periodicidad irregular). Para mantenerse al día con la creciente demanda de sus investigaciones académicas, la IERAL contaba ya con 37 miembros (entre investigadores trabajando a tiempo pleno y sus colaboradores) en septiembre de 1984, un crecimiento de 16 miembros desde 1977.<sup>48</sup> Con respecto a la segunda cuestión, podemos también notar una creciente participación en la política de los miembros de la FM/IERAL durante los años ochenta.

El caso emblemático del creciente entrelazamiento entre la FM/IERAL y la política argentina es Cavallo, quien ya había trabajado para el gobierno provincial de Córdoba antes de la creación de

---

<sup>45</sup> Baudino, 'La Fundación Mediterránea y la burguesía nacional', 167; Sanchez, *Fundacion Mediterránea: Historia de un Compromiso con el País*, 57.

<sup>46</sup> En un par de años, la actividad académica del instituto crece de participaciones en jornadas nacionales centrados en temas sectoriales (desarrollo rural, finanzas públicas, etc.) a la participación e organización de congresos sobre temas de importancia internacional. Como un ejemplo del creciente reconocimiento de la FM/IERAL entre economistas neoclásicos en el país y en el extranjero, la Asociación Econométrica Internacional eligió la fundación para organizar la 6ª Reunión Latinoamericana de la sociedad. La reunión se llevó a cabo en Córdoba, entre el 22 y el 25 de julio de 1986, y entre los participantes encontramos Michael Bruno, presidente de la Sociedad Econométrica; Anne Krueger, vicepresidenta del Banco Mundial y miembro de la sociedad; Mario Blejer, economista del FMI; Rudiger Dornbusch, economista del MIT; Alex Leijonhufvud, economista de la Universidad de California, Los Angeles (UCLA); Jeffrey Sachs, economista de la Universidad de Harvard; y José Luis Machinea, actual presidente del Banco Central. Muchos de los participantes ya estaban entre los principales defensores de las políticas neoliberales, mientras que otros iban a juntarse en los próximos años. Sanchez, *Fundacion Mediterránea: Historia de un Compromiso con el País*, 59–62.

<sup>47</sup> Por ejemplo, en agosto de 1983, la Asociación de Economía Agrícola de los EE.UU. otorgó el "Premio anual a la calidad del descubrimiento" a Domingo Cavallo, por su trabajo (en conjunto con Yair Mundlak) sobre "El sector agropecuario y el crecimiento económico en una economía abierta: el caso de Argentina. En octubre del mismo año, otro investigador de IERAL, Juan J. Llach, fue otorgado el mejor trabajo de investigación por la Federación de Consejos Profesionales en Ciencias Económicas de Argentina. 'El Instituto de Estudios Económicos sobre la Realidad Argentina y Latinoamericana (IERAL)', 10–11.

<sup>48</sup> *Ibid.*, 14.

la fundación: en la Secretaria de Planificación y Desarrollo Económico (1969-79) y después en el Banco Provincial de Córdoba (1971-72). En 1981, Cavallo fue nombrado secretario técnico en el ministerio de Interior, encabezado por el general Horacio Liendo. Un año después, en 1982, el joven economista cordobés fue nombrado presidente del Banco Central de la Argentina, donde implementará “el primer Plan Cavallo”, un sinónimo para la estatización de la deuda externa privada.<sup>49</sup> La decisión rescató de la bancarrota a muchas empresas privadas que se habían beneficiado económicamente de la dictadura, aunque a un costo muy alto para el estado argentino.<sup>50</sup> Pero el agradecimiento de los empresarios argentinos no hizo esperar. Como admitió el mismo Cavallo más tarde: los “apoyos para extender la labor de la Fundación Mediterránea” vendrían de hombres de negocios que habían decidido que “había alguien que, trabajando desde la investigación económica, aportaba soluciones a los problemas”<sup>51</sup>. La participación de Cavallo en la política argentina se profundiza en los años siguientes. En 1987 es elegido diputado nacional por el Justicialismo y dos años más tarde es nombrado ministro de Relaciones Exteriores y Comercio Internacional en el gobierno de Menem. Sin embargo, el paso más importante, tanto para la carrera personal de Cavallo como para la influencia de la FM, sucede en 1991, cuando Cavallo es nombrado ministro de Economía, un puesto que mantiene hasta 1996.<sup>52</sup>

## Observaciones finales

Este trabajo ha analizado la ascendencia del neoliberalismo en Argentina, centrándose, en particular, en el papel de la Fundación Mediterránea en este proceso. Sobre la base de nuestro análisis, podemos hacer tres conclusiones iniciales. Primero, en contraste con Heredia, hemos demostrado que, en el caso de Argentina, la transición al neoliberalismo se remonta al golpe de Estado de 1976 (mientras que sus orígenes intelectuales pueden ser remontados incluso más lejos, a los años 60). Bajo la represión estatal, la dictadura militar implementa una serie de políticas neoliberales (drásticos ajustes, eliminación de retenciones a productos agropecuarios y subsidios

---

<sup>49</sup> Baudino, ‘La Fundación Mediterránea y la burguesía nacional’, 168; Heredia, *Cuando los economistas alcanzaron el poder*, 100.

<sup>50</sup> Según un informe de la FIEL, publicado en 1985, el costo igualó a 16.4 puntos del PBI (Natanson, *Buenos muchachos*, 56.)

<sup>51</sup> Cavallo citado en Heredia, *Cuando los economistas alcanzaron el poder*, 101.

<sup>52</sup> Baudino, ‘La Fundación Mediterránea y la burguesía nacional’, 168. Cavallo no era el único miembro de la FM/IERAL que se involucró en la política argentina en los años ochenta. Otros miembros incluyeron: Aldo Arnaudo, Aldo Dadone y Humberto Petrei (directores en el Banco Central en 1982-83), y Jorge Caminotti (subsecretario de Comercio Exterior e Integración Regional, 1981-82).

a la industria, y la liberalización de mercados internos), con el objetivo de romper con la ISI (la versión local del “Estado de bienestar”) una vez por todos. Segundo, de acuerdo con Baudino, percibimos esta transición como la expresión política de la burguesía argentina.<sup>53</sup> Si bien la FM fue fundada solamente un año después del golpe militar, en 1977, se vinculó intelectualmente con este proyecto. Como resultado, la FM experimentó un crecimiento significativo en términos de números de empresas asociadas, así como en su influencia intelectual y política. En tercer y último lugar, podemos observar algunas diferencias entre la transición neoliberal en Argentina y otros “caminos hacia el neoliberalismo” (retomando el título del artículo de Fourcade-Gourinchas y Babb<sup>54</sup>) en otras partes de la región, como, por ejemplo, Chile. En Chile, el neoliberalismo fue un proyecto político “importado”, introducido después del golpe de Estado de Pinochet en 1973, y supervisado por un grupo de tecnócratas entrenados en los EE.UU. (los famosos “Chicago Boys”).<sup>55</sup> En contraste, en Argentina, como demuestra el caso de la FM, el proyecto tenía orígenes mucho más nacionales, y fue promovido por los que, en términos gramscianos, podemos definir como los “intelectuales orgánicos”<sup>56</sup> del neoliberalismo en el país.

---

<sup>53</sup> Ibid., 169.

<sup>54</sup> Fourcade-Gourinchas and Babb, ‘The Rebirth of the Liberal Creed: Paths to Neoliberalism in Four Countries’.

<sup>55</sup> Dezalay and Garth, *The Internationalization of Palace Wars: Lawyers, Economists, and the Contest to Transform Latin American States*, 111–18; Fourcade-Gourinchas and Babb, ‘The Rebirth of the Liberal Creed: Paths to Neoliberalism in Four Countries’, 542–49; Montecinos, ‘Economics: The Chilean Story’, 151–55; Valdés, *Pinochet’s Economists*.

<sup>56</sup> Gramsci, *Selections from the Prison Notebooks*, 5–23.

## Bibliografía

- Alexander, Myrna, and Carlos Corti. 'Argentina's Privatization Program'. CFS Discussion Paper. Washington, D.C.: World Bank, August 1993.
- Anderson, Perry, Emir Sader, and Pablo Gentili, eds. *La trama del neoliberalismo: mercado, crisis y exclusión social*. Buenos Aires, Argentina: Eudeba, Universidad de Buenos Aires, 1999.
- Basualdo, Eduardo M. *Estudios de historia económica argentina: desde mediados del siglo XX a la actualidad*. Buenos Aires, República Argentina: FLACSO; Siglo Veintiuno Editores, 2006.
- . 'La reestructuración de la economía argentina durante las últimas décadas de la sustitución de importaciones a la valorización financiera'. In *Neoliberalismo y sectores dominantes: tendencias globales y experiencias nacionales*, edited by Enrique O. Arceo and Eduardo M. Basualdo, 123–77. Buenos Aires: CLACSO, 2006.
- . *Sistema político y modelo de acumulación en la Argentina*. Buenos Aires: Universidad Nacional de Quilmes, 2001.
- Baudino, Verónica. 'La Fundación Mediterránea y la burguesía nacional'. *Razón y Revolución*, verano 2004: 161–71.
- Biglaiser, Glen. 'The Internationalization of Ideas in Argentina's Economics Profession'. In *Economists in the Americas*, edited by Veronica Montecinos and John Markoff, 63–94. Northampton, MA: Edward Elgar, 2009.
- Boyer, Robert. *The Regulation School: A Critical Introduction*. New York: Columbia University Press, 1990.
- Cahill, Damien, Lindy Edwards, and Frank J. B. Stilwell. *Neoliberalism: Beyond the Free Market*. Cheltenham; Northampton, MA.: Edward Elgar, 2012.
- Connell, Raewyn, and Nour Dados. 'Where in the World Does Neoliberalism Come From?' *Theory and Society* 43, no. 2 (2014): 117–38.
- Córtés Conde, Roberto. *The Political Economy of Argentina in the Twentieth Century*. Cambridge: Cambridge University Press, 2008.
- Davidson, Neil. 'Introduction: What Was Neoliberalism?' In *Neo-Liberal Scotland: Class and Society in a Stateless Nation*, edited by Neil Davidson, Patricia McCafferty, and David Miller, 1–90. Newcastle-upon-Tyne: Cambridge Scholars, 2010.
- Dezalay, Yves, and Bryant G. Garth. *The Internationalization of Palace Wars: Lawyers, Economists, and the Contest to Transform Latin American States*. Chicago, IL: Chicago University Press, 2002.
- Duménil, Gérard, and Dominique Lévy. *Capital resurgent: roots of the neoliberal revolution*. Cambridge: Harvard University Press, 2004.
- 'El Instituto de Estudios Economicos sobre la Realidad Argentina y Latinoamericana (IERAL)'. Córdoba: IERAL/Fundación Mediterránea, Septiembre 1984.
- Fine, Ben. 'Locating Financialisation'. *Historical Materialism*, no. 18 (2010): 97–116.
- Foster, John, and Fred Magdoff. *The Great Financial Crisis: Causes and Consequences*. New York, NY: Monthly Review Press, 2009.
- Foucault, Michel. *Nacimiento de la biopolítica: curso del Collège de France (1978-1979)*. Edited by Michel Senellart, François Ewald, Alessandro Fontana, and Horacio Pons. Madrid: Akal, 2012.
- Fourcade-Gourinchas, Marion, and Sarah L. Babb. 'The Rebirth of the Liberal Creed: Paths to Neoliberalism in Four Countries'. *American Journal of Sociology* 108, no. 3 (November 2002): 533–579.
- Friedman, Milton, and Rose D Friedman. *Capitalism and Freedom*. Chicago, IL: University of Chicago Press, 2002.
- . *Tyranny of the Status Quo*. San Diego, CA: Harcourt Brace Jovanovich, 1984.
- Gramsci, Antonio. *Selections from the Prison Notebooks*. Translated by Quintin Hoare and Geoffrey

- Nowell-Smith. London: Lawrence & Wishart, 1973.
- Hall, Peter A, and David W Soskice. *Varieties of Capitalism: The Institutional Foundations of Comparative Advantage*. Oxford: Oxford University Press, 2001.
- Han, Byung-Chul. *Psicopolítica: neoliberalismo y nuevas técnicas de poder*. Barcelona: Herder, 2014.
- Harman, Chris. 'Theorising Neoliberalism'. *International Socialism*, no. 117 (2008).
- Harvey, David. *Breve historia del neoliberalismo*. Madrid: Akal, 2007.
- Hayek, Friedrich A. von. *The Road to Serfdom*. London: Ark Paperbacks, 1986.
- Heredia, Mariana. *Cuando los economistas alcanzaron el poder: o cómo se gestó la confianza en los expertos*. Buenos Aires: Siglo XXI, 2015.
- Klein, Naomi. *La Doctrina del shock: el auge del capitalismo del desastre*. Barcelona: Paidós, 2007.
- Kozul-Wright, Richard, and Paul B. W Rayment. *The Resistible Rise of Market Fundamentalism: Rethinking Development Policy in an Unbalanced World*. London: Zed Books, 2007.
- Lapavistas, Costas. *Profiting Without Producing: How Finance Exploits Us All*. London: Verso, 2013.
- Latour, Bruno. *Science in Action: How to Follow Scientists and Engineers through Society*. Cambridge, MA: Harvard University Press, 1987.
- Latour, Bruno, and Steve Woolgar. *Laboratory Life: The Social Construction of Scientific Facts*. Newbury Park, CA: SAGE, 1979.
- Laval, Christian, and Pierre Dardot. *La nueva razón del mundo: ensayo sobre la sociedad neoliberal*. Barcelona: Gedisa, 2013.
- Mirowski, Philip, and Dieter Plehwe. *The Road from Mont Pèlerin to the Making of the Neoliberal Thought Collective*. Cambridge, MA: Harvard University Press, 2009.
- Montecinos, Veronica. 'Economics: The Chilean Story'. In *Economists in the Americas*, edited by Veronica Montecinos and John Markoff, 142–94. Cheltenham, UK; Northampton, MA: Edward Elgar, 2009.
- Natanson, José. *Buenos muchachos: vida y obra de los economistas del establishment*. Buenos Aires: Libros del Zorzal, 2005.
- Peck, Jamie. *Constructions of Neoliberal Reason*. Oxford: Oxford University Press, 2010.
- Peck, Jamie, Nik Theodore, and Neil Brenner. 'Postneoliberalism and Its Malcontents'. *Antipode* 41, no. S1 (2010): 94–116.
- Peck, Jamie, and Adam Tickell. 'Neoliberalizing Space'. *Antipode* 34, no. 3 (2002): 380–404.
- Piva, Adrián. '¿Cuánto hay de nuevo y cuánto de populismo en el neopopulismo?: Kirchnerismo y peronismo en la Argentina post 2001'. *Trabajo y sociedad*, no. 21 (diciembre 2013): 135–57.
- Plehwe, Dieter, Bernhard Walpen, and Gisela Neunhöffer, eds. *Neoliberal Hegemony: A Global Critique*. London: Routledge, 2006.
- Ramírez, Hernán. *Corporaciones en el poder: institutos económicos y acción política en Brasil y Argentina: IPES, FIEL y Fundación Mediterránea*. San Isidro, Provincia de Buenos Aires: Lenguaje Claro, 2007.
- . *La Fundación Mediterránea y de cómo construir poder: la génesis de un proyecto hegemónico*. Córdoba: Ferreyra Editor, 2000.
- Read, J. 'A Genealogy of Homo-Economicus: Neoliberalism and the Production of Subjectivity'. *Foucault Studies*, no. 6 (2009): 25–36.
- Rojas Villagra, Luis, ed. *Neoliberalismo en América latina: crisis, tendencias y alternativas*. Asunción: CLACSO, 2015.
- Saad-Filho, Alfredo. 'Neoliberalism in Crisis: A Marxist Analysis'. *Marxism* 21 14, no. 1 (2010): 247–70.
- Sanchez, Carlos E. *Fundación Mediterránea: Historia de un Compromiso con el País*. Córdoba: Fundación Mediterránea, 2006.
- Stark, David, and László Bruszt. *Postsocialist Pathways: Transforming Politics and Property in East Central Europe*. Cambridge: Cambridge University Press, 1998.

- Stiglitz, Joseph E. *El Malestar en la globalización*. Madrid: Taurus, 2002.
- Turner, Rachel S. *Neo-Liberal Ideology: History, Concepts and Policies*. Edinburgh: Edinburgh University Press, 2008.
- Valdés, Juan Gabriel. *Pinochet's Economists: The Chicago School in Chile*. Cambridge: Cambridge University Press, 2008.
- Williamson, John, and Institute for International Economics (US), eds. *Latin American Adjustment: How Much Has Happened?* Washington, DC: Institute for International Economics, 1990.