

# **Configuraciones de la vida urbana: caracterización de las organizaciones de la sociedad civil en la ciudad de Corrientes.**

Laura González Foutel.

Cita:

Laura González Foutel (2017). *Configuraciones de la vida urbana: caracterización de las organizaciones de la sociedad civil en la ciudad de Corrientes. XXXI Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. Asociación Latinoamericana de Sociología, Montevideo.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-018/877>



**XXXI CONGRESO ALAS  
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina  
La sociología en tiempos de cambio

**Configuraciones de la vida urbana: caracterización de las organizaciones de la sociedad civil  
en la ciudad de Corrientes.**

Laura M. González Foutel  
CES – UNNE  
[lagonfou@gmail.com](mailto:lagonfou@gmail.com)  
Argentina



## XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

### **RESUMEN**

La propuesta se presenta, desde una mirada teórica, en torno a describir las coordenadas entre la tensión público – privado, su vinculación con aquello considerado espacio público – político, su incidencia en el campo de la sociedad civil y la construcción de ciudadanía en un contexto socio - histórico que contempla los matices de una democracia representativa hacia una participativa. Podemos sostener que en el campo de las ciencias sociales y políticas existe – grosso modo – dos matrices conceptuales. Una vertiente más societal, centrada en la historia de las sociabilidades, en los espacios y esferas de intercambio comunicacional y de debate; la otra, hace hincapié en la relación entre lo público y lo estatal. El contexto actual puso en primer lugar la relevancia y la complejidad de esta última matriz conceptual donde se recupera la idea de retornos - de lo público, del Estado – como de la recuperación, redescubrimiento, fortalecimiento de lo público, en contraposición de aquella etapa donde estaba asociado a la corrupción ,la ineficiencia, burocratismo, entre otros. Por ello, creo interesante, repensar la disputa público - privado desde una mirada en particular, el de las transformaciones en la relación entre Estado y sociedad civil en América Latina. En cuanto, al propósito general de la investigación es comprender el rol que desempeñan las organizaciones de la sociedad civil en la conformación de la subjetividad política y en la construcción de ciudadanía como componentes de la cultura política democrática. Puntualmente, me dirijo a trabajar las configuraciones de un número determinado de OSC situadas en la ciudad de Corrientes, ciudad ubicada en la región NEA de la Argentina. Cabe destacar que luego de una crisis socio política en 1999, hubo un aumento exponencial de ciudadanos reunidos en una organización de base territorial y comunitaria, entorno al mejoramiento de la calidad de vida o también de aquellas que tienen un carácter de promoción del desarrollo. Resulta relevante analizar el rol que las mismas cumplen en el espacio público a través de prácticas, actores, ámbitos y relaciones como en intereses colectivos y comunes desde la perspectiva de la cultura política.



## XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

### **ABSTRACT**

This work is presented, from a theoretical perspective, describing the tension among the public and the private, its connection with what is considered public - political space and also its impact in the civil society and the construction of citizenship, in a social and historical context that contemplates the nuances of a representative democracy towards a participative democracy. In the field of social and political sciences, there are -briefly- two conceptual matrices. The first one has a more societal aspect, centered on the history of sociability, in spaces and spheres of communication and debate exchange; the second one emphasizes on the relationship between the public and the state. The current context gave prominence to this last conceptual matrix, its relevance and complexity, where the idea of “returns” is recovered – from the public, the State -, as of the recovery, rediscovery, strengthening of the public, in contrast to the phase where it was associated with corruption, inefficiency, bureaucracy, among others. For this reason, I think it is interesting to rethink the public - private dispute from a particular perspective: the one that comes from the transformations in the relationship between the State and civil society in Latin America. The main purpose of this research is to understand the role played by civil society organizations in shaping political subjectivity and construction of citizenship, as components of the democratic political culture; focusing on the configurations of a number of Civil Society Organizations (CSOs) from Corrientes, a city located in the north-east of Argentina. It worth to mention that after a socio-political crisis in 1999, Corrientes experienced an exponential increase in the number of citizens gathered in territorial and community-based organizations, basically orientated to improve life quality of residents or dedicated to the promotion of social development. It is relevant to analyze the role that - through practices, actors, areas and relationships as well as collective and common interests from the perspective of political culture- these organizations play in the public space.



**XXXI CONGRESO ALAS  
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina  
La sociología en tiempos de cambio

**Palabras clave**

Palabras clave: OSC – cultura política – ciudadanía

**Keywords**

CSOs – political culture – citizenship



## XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

### I. Introducción

Lo público es identificado en la actualidad, por aquello que es de todos y con el bien común. Esquemáticamente este concepto tiene dos dimensiones, una corresponde a la sociedad y la otra al Estado. Es así que se entrelazan un conjunto de términos tales como espacio público con la autoridad y con las instituciones, con asuntos del Estado, del gobierno, de la política y de la cultura, con los poderes públicos, con el marco jurídico de la propiedad y con la provisión de bienes públicos. Pero también con lo colectivo, con la comunidad, con la ciudadanía, con lo abierto, visible y accesible a todos, con los públicos en escenarios políticos, culturales, mediáticos, con la comunicación y formación de opinión, con la democracia participativa y con la acción política (Guerra y Lempériere, 1998; Sennett, 2011; Rabotnikof, 2005; Cunnill, 2008; Borja, 2003; Ramírez Kuri, 2015).

Entonces se presenta a lo público no como lugar ni algo predeterminado, sino resultado contingente e histórico de ciertas “disputas”, se halla una riqueza del enfoque teórico-metodológico de los *temas y problemas públicos* para capturar dicha construcción.

En el presente escrito se muestra reflexiones parciales que se desarrollan en el marco de la tesis doctoral<sup>1</sup>. Cuyo foco está puesto en abordar a la problemática de lo público desde un enfoque particular: el de las transformaciones en la relación entre Estado y sociedad civil en América Latina, específicamente en la ciudad de Corrientes, ubicada en la región NEA de la Argentina.

---

<sup>1</sup> Tesis doctoral desarrollada en el marco del proyecto de la beca de Postgrado Tipo I (3 años) Cofinanciadas CONICET - Universidad Nacional del Nordeste. Denominado “Las organizaciones de la sociedad civil y una nueva cultura política. El caso de la ciudad de Corrientes en la última década 2001 – 2011”. Directora: Dra. Mercedes Oraisón. Resolución D N° 0379. Sede de trabajo Centro de Estudios Sociales – Rectorado – UNNE.



## XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

### **II. Contextualización de la relación Estado – sociedad civil a través lo público.**

Podemos marcar tres momentos históricos recientes para caracterizar este vínculo. El primero, corresponde al período que va desde la mitad de la década de los 70 hasta los años 80 y está marcado por las democratizaciones que se estaban produciendo tanto en América Latina como en los países del este europeo. Aquí aparece frente al Estado una “sociedad civil” que no se constituía aún como el espacio de ‘lo público’, pero que tampoco era el espacio del intercambio de mercado. Es más bien un sector social intermedio, que aglutinaba a los movimientos sociales, asociaciones comunitarias e instituciones privadas y que reclamaba para sí el lugar de la democratización, de la lucha por los derechos cercenados y la libertad. En este período viene desarrollándose el modelo de Estado conocido como “el Estado de Bienestar” o Estado Social, que caracterizó gran parte del siglo XX en particular desde la Segunda Guerra Mundial. Este modelo se caracterizaba – entre otras cosas – por contar con una cantidad de políticas públicas cuyas orientaciones era distributiva y protectora del sector trabajo afirmado por García Delgado (2001), Iriarte (2003) y otros autores. Algunos de los principios en los que se basaba ese Estado de Bienestar en las democracias capitalistas de mitad del siglo XX fueron (Minujín, 1993): a. Una política económica orientada hacia el “pleno empleo”, que apuntalaba el sistema de seguridad social. b. Intervención del Estado en la regulación de la economía. c. Responsabilidad del Estado en proveer servicios sociales universales mínimos a toda la población que les asegure una vida digna, hecho que se asentaba en el consenso sobre la universalidad en el acceso a los servicios sociales para toda la población en tanto ciudadanos. d. La provisión pública de servicios sociales universales. e. La legitimación de cierta calidad de vida mínima asegurada por el Estado a través de su legislación para las personas en situaciones vulnerables (desempleo, retiro, enfermedad, etc.)

Sin embargo, los principios en los que se asentaba el Estado de Bienestar han resultado cuestionados, surgiendo la idea de ineficiencia y el alto costo de este tipo de Estado, como también se señalaba el excesivo tamaño adquirido por el sector público, romper con el monopolio del Estado, fomentar el desarrollo de un amplio sector privado en los servicios y focalizar la ayuda en



## XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

los más necesitados. Se imponía entonces el modelo liberal orientado hacia la desregulación de la economía, que implicaba una redefinición del alcance y del contenido de las políticas públicas.

Estas ideas están asociadas a un segundo momento donde primó la desarticulación de los ‘Estados de bienestar’ europeos como los latinoamericanos. En este momento, emergen otras aproximaciones que amplían la definición, sobre todo liberal, de lo público; donde éste es visualizado en oposición al Estado. La sociedad civil comienza a identificarse con el espacio público al asumir para sí los atributos arrancados al Estado; en algunos casos, bajo la idea de modelos de gestión “más allá de lo estatal”, vinculada a la emergencia de las organizaciones no gubernamentales y en otras, a la defensa del mercado. De esta manera, lo público empieza a tomar distancia de lo estatal, y empieza una gradual vinculación con lo social. Así en Argentina, en la década de los ’90 se emprendió un proceso de redimensionamiento del Estado, se privatizaron las empresas públicas prestadoras de servicios, se redujo su papel en cuanto a la función social tales como salud, educación, seguridad. Provocándose el debilitamiento del mismo como agente de políticas sociales. En este escenario si bien algunos se vieron beneficiados, muchos sectores de la sociedad padecieron abruptamente el ajuste estructural y contracción del Estado como de sus funciones redistributivas.

De esta manera, empezó a configurarse una sociedad cada vez más polarizada y fragmentada, incrementando el campo de la pobreza, con marcadas diferencias sociales y con una significativa parte de la población poco integrada, vulnerable o excluida. El escenario social se caracterizó por una economía financiada e internacionalizada, el Estado cedió su capacidad de regulador. Asimismo la vida cívica también se vio empobrecida de la mano del vaciamiento ideológico de la política partidaria y electoral.

Esto contribuyó a la crisis de representación, entendida como lo afirman Seoane y Taddei (2003: 67 - 68) “el vertiginoso agotamiento de las promesas democráticas de la gobernabilidad neoliberal se ha visto reflejado en algunos países por el desarrollo de profundas crisis políticas que han socavado la legitimidad de los regímenes democráticos – liberales y de las estructuras partidarias tradicionales...abriendo camino al desarrollo de numerosas experiencias de autoorganización social”.



## XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

García Delgado y De Piero (2001) indican que el retorno a la democracia significó, paradójicamente, una generalizada crisis de la representación política e incluso social. Dicha crisis afecta en particular a los partidos políticos, quienes aparecen ante a la opinión pública con una imagen de alto contenido negativo (corrupción, ineficacia, falta de legitimidad, intereses personales, y por lo tanto ausencia de proyectos colectivos). Pero esta tendencia no afecta a los partidos de manera exclusiva: el descreimiento respecto de las organizaciones sociales y públicas y en particular, de la política como herramienta de cambio, tiende a ser generalizado. Según diversos diagnósticos, la crisis de representación se vincula a una etapa de reestructuración de las relaciones representantes - representados, caracterizada por la crisis de las formas tradicionales de representación (García Delgado, 1998), pero también a la búsqueda de nuevas formas de representar lo social (Rosanvallon, 1992). Además como lo sostiene Sousa Santos (2001: 21) “la crisis de la contractualización moderna se manifiesta en el predominio estructural de los procesos de exclusión sobre los de inclusión”.

De este modo, surgieron a nivel local, regional y mundial nuevas formas de resistencia y de organización social protagonizadas por sujetos -movimientos, organizaciones populares de diverso tipo, partidos, sindicatos- que cuestionaron las formas tradicionales de poder y dominación política y manifestaron la voluntad de profundizar los procesos de participación democrática por parte de las mayorías de nuestras poblaciones. Estas experiencias de lucha y movilización popular, autoorganización social y coordinación multisectorial se reflejan en el debate político y teórico y en una agenda que hoy plantea temas tales como la socialización de la política y del poder, la construcción de espacios de autogobierno popular, la democratización local de la gestión pública y la autogestión de unidades productivas.

Resultan significativos los procesos de articulación entre movimientos y organizaciones sociales y partidos y coaliciones políticas que cuestionan las orientaciones y postulados del neoliberalismo y cuyos recientes triunfos electorales plantean un campo de promesas y desafíos para la construcción de alianzas y hegemonías alternativas en la región.

De esta manera, emergió como gran protagonista la sociedad civil a través de lo que se denomina el “tercer sector” (Sousa Santos: 2001) donde convergen diversas organizaciones y asociaciones con



## XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

distintas finalidades y objetivos. El mismo se caracteriza por poseer diversos grados de formalidad e institucionalidad como también es una consecuencia del desvío del papel del Estado como garante de las políticas públicas y sociales, al dejar librado las regulaciones en las manos del mercado global. Es aquí donde la sociedad civil es revalorizada, por posturas y actores muy diversos aunque se presente también como un subsistema relativamente autónomo y complejo (Sorj, 2007). Con lo cual se estaría conformando una nueva trama asociativa, donde no sólo repercute en la sociedad civil sino también en la formulación de políticas públicas (De Piero, 2013).

Recapitulando, autores tales como Bresser – Pereira y Cunil Grau (1998), Iazzetta (2003), Attili Cardamone (2004), Rabotnikof (1997, 2008), Minteguiaga (2008) señalan estos momentos históricos en donde la discusión de lo público se reavivó fuertemente.

Una conceptualización nodal y articuladora de la relación Estado y sociedad civil a través de lo público es la cultura política democrática. Entendida como soporte simbólico desde donde se interpretan, se valora, se atribuye sentido a hechos, circunstancias de la vida política. Es decir, lo que se entiende, piensa y siente por la política (en tanto procesos, instituciones y actores) ya sea un individuo, grupo o colectivo. Los sentidos y significados cambian transformándose según la matriz cultural, social, histórica y económica. Se considera como matriz fundamental a partir de la cual los sujetos perciben y reaccionan ante estímulos políticos, construyen sus preferencias políticas y eventualmente se implican en actividades políticas. Los universos políticos no son una traducción literal de las relaciones estructuradas de poder ni refleja exactamente lo que ocurre en la vida política, esa matriz de universos políticos configuran cultura política de los individuos, grupos y sociedades. Estos procesos y sus efectos sobre la vida social se desenvuelven en el marco del conjunto de interacciones mediante su estructura, la sociedad y la vida política. (Sain, M. 2007).

### **Lo público: espacio, relaciones y algo más.**

Rabotnikof (1993, 1998, 2008, 2012) menciona que la dicotomía público – privado divide al mundo como universo de sentido pero a su vez este par tiende a naturalizar ciertos procesos complejos. La definición como la utilización están en conflicto y sus límites ha formado y forma parte de maneras específicas de concebir la vida política. Actualmente se redefinen sus límites y se asumen generalmente con estos términos:



**XXXI CONGRESO ALAS  
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

a) *Lo público como lo que es de interés o de utilidad común a todos*, lo que atañe al colectivo, lo que concierne a la comunidad y a la autoridad que de allí emana, implica lo perteneciente al pueblo. En contraposición aparece lo privado, como aquello que se refiere a la utilidad y el interés individual. Designa lo singular y personal, aquello que en su origen pretende sustraerse al poder público –colectivo.

b) *Lo público como lo que es y se desarrolla a la luz del día, lo manifiesto y evidente*. Aquí cobra relevancia el sentido de volver público, tornar visible aquello oculto (esta noción se vincula con publicidad). Se posiciona en contraposición a aquello que es preservado, que no puede verse, que no se puede hablar, que se sustrae a comunicación y examen. Este segundo sentido no ha coincidido históricamente con el primero. Ni lo público (en el primer sentido de lo común a todos) fue siempre tratado públicamente, ni lo privado (también en el primer sentido de lo individual) se preservó tampoco de la mirada de los otros, de la luz pública. En esta acepción existe una connotación espacial, casi directa, aparece jerarquizado en las reivindicaciones por una esfera pública o en la idea, aparentemente redundante, de “volver público lo público”, presente en todos los reportes sobre acceso a la información, leyes de transparencia administrativa y rendición de cuentas.

c) *Lo público como lo que es de uso o accesible para todos, abierto*, en contraposición con lo cerrado, que se sustrae a la disposición de los otros. Público, en este caso, es aquello que, al no ser objeto de apropiación particular, se halla abierto, distribuido.

Del otro lado, el signo más ostensible de lo privado, como apropiación, es la clausura, la cerca. Algo puede ser público (en el sentido de no oculto o no secreto), desarrollarse a la luz y no ser público (en el sentido de accesible o disponible para todos).

Este tercer sentido, remite al par abierto-cerrado, relacionándose con lo público-privado y la tensión inclusión- exclusión. En los últimos años, menciona la autora, que los tres sentidos asociados a lo público se han articulado de manera variable y la articulación entre sí, no fue un problema explícito en la reflexión teórica.



## XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

Se tienen en cuenta al menos tres sentidos – tensión público – privado; tensión lo público como lo visible, manifiesto, lo evidente y aquello invisible, secreto, oculto y la tercera tensión público entre inclusión, abierto y la exclusión, lo cerrado, la clausura. Relación entre lo abierto y lo cerrado.

Estas tensiones se vincularon de distinta manera en la reflexión teórica y por lo tanto, en los espacios y los prácticas de aquello considerado como público.

Lo público remite a una connotación de espacialidad, de ese lugar común a todos, accesible, visible, abierto. Es la práctica que me permite acceder, conocer, descubrir, tomar información sobre alguna cuestión en particular o en general.

En la literatura se haga referencia al espacio público como un ámbito que ha sufrido modificaciones en las sociedades contemporáneas. De esta perspectiva, Quiroga (2005/2006) menciona tres categorías que aluden estas transformaciones. Este autor enmarca lo público-estatal en lo que hace al interés común, remarcando que la política sólo tiene sentido en el espacio público, en un espacio común. Siendo su sujeto el ciudadano. Las dificultades de una política participativa residen, entre otras cosas, en las condiciones de la vida actuales donde la mayoría no puede intervenir activamente en la política, ya que están por la subsistencia o no logran disponer del tiempo suficiente para ello, o la política no tiene relevancia como para dedicársele. En esta vertiente Iazzeta (2003, 2008), afirma que lo público – estatal, en los comienzos del Estado moderno, era lo común a todos. Pero en la actualidad, esto entraña una confusión pues todo lo público no es estatal y lo estatal es por definición público. Agregando ciertas dimensiones de lo público – estatal en el ejercicio del poder como ser la publicidad - tanto de las acciones del gobierno como de las informaciones generadas por el mismo, entendiéndose como un bien público -, el control – de las instituciones como de las prácticas de los representantes gubernamentales -, la última dimensión la marca como la tensión entre particularismos – universalismos, esta tensión alude a que la democracia aguarda que el Estado sea garante de un trato universalista, evitando privilegios, recompensas según su proximidad al gobierno oficialista.

La segunda acepción de Quiroga, hace alusión a lo público-asociativo que implica la participación colectiva, alude a un campo de deliberación y actuación colectiva que no es el Estado, a un espacio formal o informal que no es necesariamente un ámbito de decisión, aunque todo lo que en él



## XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

acontezca puede representar pasos en esa dirección. En términos de Arendt diríamos que es un campo de “pluralidad de voces”, donde los hombres comparten “palabras y actos”, imposible de concretarse en el aislamiento. La acción y el discurso necesitan irremediablemente de la presencia de otros. Con este impulso el espacio público desborda el campo de la esfera política para comprender el dominio de lo social, esto es, los múltiples aspectos en que puede escindirse la vida colectiva. Ésta no sería posible sin lo público. En la medida, entonces, en que los problemas sociales que interesan a la comunidad adquieren relevancia pública, se transforman en problemas políticos. Esta esfera es el lugar de actuación de asociaciones múltiples, donde los ciudadanos se reúnen tanto para tratar los asuntos comunes, los problemas de la vida cotidiana, como para interrogar al poder y construir vínculos sociales solidarios. La esfera pública asociativa parece definirse más por lo social que por el ámbito político. En rigor, la “nueva cuestión social” es un movimiento que atraviesa lo social y lo político, se intercala en ambas esferas, y configura zonas comunes. Pero lo público tiene que ver también con la opinión. Emerge el tercer significado del espacio público como lo público-mediático que otorga visibilidad a los acontecimientos. La opinión pública ha adquirido entidad, donde la misma parece formarse en / por los medios de comunicación y los sondeos. Está situada fuera de las representaciones formales e institucionales, es además cambiante, inestable, sin lugar propio e invocado por terceros. Asegura que el espacio público como lugar de comunicación se construye en torno a los medios. Los medios masivos lo expanden, le otorgan otro formato y lo que allí acontece circula velozmente y se acrecienta. Los medios le dan visibilidad al nuevo conflicto social. En este sentido, la calle se ha transformado en un ámbito de visibilidad del conflicto, que amplía y da otro significado a las manifestaciones, convirtiéndose en expresión de la protesta social, en ámbito de interpelación de sectores que reclaman inclusión. Designa un dominio común abierto a todos, accesible a todos, es un ámbito de acción directa. Actualmente, es el nuevo escenario político donde los sujetos más que ideas defienden sus reclamos y reafirman su identidad. Debido a la fragmentación social es una nueva forma de tomar parte en la vida pública.

La opinión pública es un dato permanente y un momento de la configuración ciudadana influida, pero no dominada, por la diversidad de actos producidos en el espacio público, ya sea por la



## XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

intervención de líderes, instituciones y asociaciones. La misma no tiene fuerza legal pero si, eficacia pública, la lucha está dada por influir a la audiencia de los medios de comunicación asegura Cheresky (2011).

Ramírez Kuri (2015) indica la vinculación entre la ciudad y el espacio público actual, señala que “el espacio público es un elemento fundamental del orden urbano que, en su relación con el espacio privado, expresa la manera como los habitantes usan y tienen acceso a los recursos sociales, y la relación entre éstos, la ciudad y las instituciones. Las tensiones en esta relación tienen que ver (entre otras cuestiones) con la tendencia a la subordinación de lo público a lo privado y con el predominio de lo privado como interés general, lo que altera el sentido colectivo de lo público como espacio de todos.

Lo público resurge como concepto polisémico que se aborda como esfera, como espacio o como lugar de relación con distintos significados que responden a los cambios en la vida urbana pública y privada, en las formas de expresión, de interacción y de organización social y política.

Por lo tanto, observamos que lo público se desarrolla articulado con conceptos tales como ciudadanía, sociedad, democracia, instituciones y Estado, aludiendo a la reivindicación de la pluralidad y de la diferencia, a la formación de opinión pública-política, a las formas de comunicación, de participación y de acción colectiva que revelan maneras diversas de vivir en un mundo compartido entre miembros diferentes de la sociedad urbana (Arendt, 1993; Rabotnikof, 2005; Ramírez Kuri, 2015).

Entonces, el espacio público – entendido como lo describen tanto Arendt como Habermas, como aquel espacio de apariencias que posibilita a sus miembros la vinculación y distancia necesarias para actuar en común, en aras de objetivos colectivos (Vicherat Mattar, 2007). Es una categoría donde se fundamentan, a la vez, los aspectos privados y públicos de los miembros de una sociedad, en tanto hace referencia al horizonte de interacción intersubjetivo a través del cual las personas dotan de sentido su vida política, económica y social. Por ello, los espacios públicos son por naturaleza espacios políticos. Al respecto, Calderón (2007: 53) sostiene que “se trata del lugar donde se crea lazo político entre los ciudadanos y donde éstos participan de la política. Esta idea de espacio público supone la existencia de actores e individuos con autonomía y capacidad de plantear



**XXXI CONGRESO ALAS  
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

y argumentar sus ideas y opiniones sobre la vida en común; es, en fin, el lugar donde se debate y se discuten las prioridades y metas de una sociedad. El espacio público es, entonces, el lugar de participación y expresión política”.



## XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

### III. Metodología

El estudio se ubicó en una perspectiva cualitativa de carácter comprensivo interpretativo de corte hermenéutico. Específicamente se hizo hincapié en el estudio de caso porque se consideró una estrategia que permitió acercarse a las organizaciones de la sociedad civil de la ciudad de Corrientes como fenómenos, por un lado, capaz de descubrir, interpretar y comprender la perspectiva de los participantes y por otro, logra describir la heterogeneidad entre los diversos actores en el contexto socio – histórico estudiado.

Por ello el Universo y la muestra en el estudio de caso no fue una selección representativa de una población sino una muestra teórica. Este estudio tuvo como universo a las organizaciones de la sociedad civil y como unidades de análisis a las organizaciones de la sociedad civil con incidencia o vinculación con las políticas públicas. Tales como la Red Vecinal Zona Norte, la Asociación para el Desarrollo Activo Participativo Territorial Hábitat Educación Salud Seguridad Social Sociedad (Adapthes), la Fundación CIAE, la Asociación Integración Solidaria, Asociación Estudiando Juntos, Asociación Voluntariado Juntos a la Par.

Se consideraron dos dimensiones o planos de análisis: *un nivel externo*, orientado a caracterizar el contexto desde el cual se originan las organizaciones de la sociedad civil, para describir y analizar cómo se posicionan como organización, en el espacio público. En sentido se analizó la articulación entre el Estado y las OSC a través de los espacios institucionalizados, las prácticas en conjunto y las reglamentaciones o normativas para visualizar la interacción de la agenda pública y política, en cuanto las aperturas y las clausuras para la incidencia y la participación colectiva en ámbitos más formalizados e institucionalizados. Otra dimensión, la interna dirigida, por un lado, a la comprensión de las formas de organización grupal, atendiendo fundamentalmente a los momentos de tomas de decisiones y a las distintas formas de participación individuales. Asimismo, este plano también está orientado a la comprensión crítica de cómo los actores significan su participación en la organización, qué posicionamientos y actitudes asumen en estas prácticas, qué sentidos y ejercicios de ciudadanía construye en este marco. Se hizo foco en la comprensión que los referentes sociales y



## XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

/o comunitarios se posicionan frente a lo político y a lo común, es decir, la dimensión interna, puso un pie en describir y comprender procesos de subjetividad política.

Así, en el entrecruzamiento de los dos planos de análisis de la participación hizo posible distinguir procesos de índole público, esto es construcción de ciudadanía, comprender en primer lugar desde qué lugar hablan y participan las organizaciones de la sociedad civil –contextos, historias y experiencias- para entender sus posicionamientos, sus incidencias como sujetos y como colectivo en el espacio público, atravesando el plano simbólico para constituirse como actores sociales partícipes de una cultura política democrática.

Se emplearon tres fuentes que características de los estudios de casos: *la entrevista en profundidad*, *la observación no participante* como *los documentos y registros escritos como audiovisuales*. Posterior a la recolección de información por medio de estas fuentes, se dio paso al proceso de triangulación hermenéutica propio de los estudios de caso, el cual dio cuenta del cruce dialógico y dialéctico de toda la información, procurando otorgar validez al proceso investigativo y mitigar los problemas de sesgo.



## XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

### **IV. Matices de la cultura política democrática en la ciudad de Corrientes.**

Corrientes se encuentra en la región NEA de la Argentina. Su ciudad capital homónima tiene una ubicación estratégica en la región nordeste por la accesibilidad a rutas y recorridos de índole provincial, nacional e internacional. Está ubicada en estrecha relación con la provincia del Chaco, Misiones, Santa Fe y Entre Ríos como con los países limítrofes de Paraguay, Brasil y Uruguay. El municipio de la ciudad, es de primera categoría según la Ley 4752/93, se concentra el 66.5 % de la población total de la provincia, esto es 358223 de 899848 - población censada de 15 – 64 años -, según el censo realizado en el 2010, estas personas están distribuidas en 119 barrios.

Otros datos que describen a la capital, nos dicen que la población de 10 años y más, esto es 298142 en total, 291703 fueron alfabetizados y 6439 son analfabetos. Hay todavía 5901 personas que no saben leer ni escribir. La tasa de analfabetismo es de 2.4. Hay un 329130 personas que integran la población de 3 años y más, de los cuales 122180 asiste a establecimientos educativos, 196858 asistió y 10092 nunca asistió.

Del total de la PEA 260982, ocupado está el 154284, desocupado 11960 y P E Inactivo 94738. De un total de 94090 de hogares encuestados, 83301 declaran que son sin necesidades básicas insatisfechas, 10789 con necesidades básicas insatisfechas, 14 % con alguna NBI. En tanto a la calidad constructiva de las viviendas 53166 declararon satisfactoria, 20581 básica y 10075 insuficiente. Estos números nos muestran que la ciudad de Corrientes tiene un núcleo duro de desigualdades que persiste.

Pérez Sosto (2000) en la caracterización que realizó sobre la sociedad correntina, menciona que la misma se estructura principalmente en dos grandes segmentos, que si bien responden a niveles de educación, ingresos, capital cultural, etc., su rasgo diferenciador está dado por quienes manipulan el poder político y que detentan importantes cargos públicos y aquellos quienes viven gracias a los subsidios proporcionados por estos. La percepción más genuina es la que señala, por un lado una clase alta que hoy coincide más con el “*señorío*” de los partidos políticos que con los apellidos de los antiguos “*dueños de la tierra*”; y por el otro un “*bajo pueblo*” en constante crecimiento y en el que observa un alto grado de conformismo en la decadencia bajo un régimen de exclusión



## XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

subsidiada. En el medio de estos dos segmentos, quedan cada vez menos personas, es decir, se presenta una sociedad cada vez más polarizada.

En tanto que Pérez Lindo (2001); Guber (2001); Canevaro (2002); Behrend (2003)/ (2005); Ojeda (2011) dan cuenta del clientelismo y el caudillismo de los partidos políticos, como los rasgos más sobresalientes de la cultura política, históricamente presentes en la provincia.

Esta recurrente la caracterización que realiza la literatura sobre el tema, de relación cuasi feudo – vasallática, al referirse a la relación entre aquellos que ostentan el poder político y aquellos “beneficiarios” del subsidio clientelar. Se manipula al peón primero y al ciudadano de menores recursos después, como a un vasallo, que debe fidelidad a su señor, llámese patrón, intendente, gobernador, etc. a cambio de protección. Este modo de relación estructura la sociedad de acuerdo al lugar o al posicionamiento que cada quien ocupa en esta situación vincular.

Si nos enfocamos en las OSC y los espacios institucionalizados que trabajan (o al menos tienen intencionalidad) con las mismas se pueden distinguir niveles del gobierno, el nacional, provincial y municipal. En el primer nivel, se encuentra el Centro Nacional de Organizaciones de la Comunidad (CENOC), en la provincia: Programación de Acción Social, Desarrollo Comunitario, Dirección de Relaciones Internacionales y la Dirección de ONG’s desde el municipio<sup>2</sup>. Es decir, no existe un registro único, público y sistematizado de las OSC. Ejemplo de ello da el CENOC, cuyo registro y actualización es voluntario, este organismo no tiene el objetivo de constatar la fidelidad de los datos ingresados por las OSC y éstas no tienen la obligatoriedad de ingresar todos los campos que solicitan en la página de registro. Según lo consultado discriminando por provincia, Corrientes posee 495 OSC registradas de las cuales 319 tienen como lugar de acción la ciudad capital, es decir, el 64.4 % se concentra en dicha ciudad. Los registros incluyen desde 1995 al 2017 en ese período se publican 1995 al 1999: 88, 2000 – 2005: 129, 2006 – 2010: 55, 2011 – 2017: 46. Dato que coincide con la apreciación de crecimiento exponencial en la primera década del siglo XXI. de Ippolito O’Donnell (2010). Si tenemos en cuenta el primer y segundo período hay un crecimiento del 68%. En tanto, la Inspección General de Persona Jurídica de la esfera provincial, tiene el acceso a información correspondiente de quiénes y cuántas son aunque es casi nula su publicación ya que

---

<sup>2</sup> Estas áreas desde 2009 al 2017 fueron cambiando de nombre por el cambio de gestión aunque el partido gobernante sea el mismo. En el municipio sucedió lo mismo.



## XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

carecen de personal para atender estas demandas de información. En cuanto, al municipio, el registro único, al momento de la consulta, estaba en construcción. Asimismo este espacio institucional municipal no estuvo contemplado en gestiones sucesivas.

Los números ilustran el movimiento de las OSC pero aun así no se cuenta con datos precisos, provenientes de agencias estatales sino más bien a través de relevamientos diversos. Por un lado, se recurrió a datos de los medios de comunicación locales para tomar conocimiento de las acciones implementadas en la ciudad. Así también de redes sociales como mediante entrevistas informales o formales a funcionarios estatales que mencionaban a algunos referentes sociales y comunitarios que estaban en contacto con el área. Asimismo se trabajó con distintas organizaciones a través de proyectos académicos, de extensión y transferencia pertenecientes al Centro de Estudios Sociales y acreditados por distintas agencias de educación y/o ciencia y tecnología<sup>3</sup>. Se relevó algunas organizaciones quienes tienen incidencia en el territorio de la ciudad aunque con diversos objetivos, intereses y prácticas (Ver cuadro anexo 1).

Sin embargo, se encuentran en las OSC ciertas dificultades comunes para irrumpir en las trayectorias y en los comportamientos relacionados a una cultura política dominante. Se destacan las siguientes características:

-Liderazgo personalista. Las OSC cuentan con pocas personas comprometidas con los objetivos a largo plazo debido al desánimo al interior del grupo, por el retardo en las respuestas de las instituciones estatales también por la desidia de los funcionarios públicos o la falta de recursos económicos para emprender nuevas acciones. Asimismo están aquellas motivaciones vinculadas a lo personal. Lo que repercute en un mínimo de personas, las cuales adoptan mayores responsabilidades y tareas, consolidando por un lado un equipo de confianza pero también reduciendo la participación y la toma de decisiones a ese núcleo.

---

<sup>3</sup> A. Proyecto de la beca de Postgrado Tipo I (3 años) Cofinanciadas CONICET - Universidad Nacional del Nordeste. Denominado "Las organizaciones de la sociedad civil y una nueva cultura política. El caso de la ciudad de Corrientes en la última década 2001 – 2011". Directora: Dra. Mercedes Oraisón. Resolución D N° 0379. Sede de trabajo Centro de Estudios Sociales – Rectorado – UNNE. B. Proyecto de Voluntariado Universitario "Movilización ciudadana: participación y representación en dos barrios de la ciudad de Corrientes". Centro de Estudios Sociales - Universidad Nacional del Nordeste. Secretaria de Políticas Universitarias. Ministerio de Educación de la Nación. 2009 – 2011. C. Proyecto de beca postgrado. Categoría Iniciación. Resolución 810/08 C.S. Anexo 1. Tema de la beca: *Procesos y estrategias de inclusión. Un estudio sobre los aportes e incidencia del Estado, las ONGs y otras organizaciones de la sociedad civil.* Directora: María Mercedes Oraisón Secretaría General de Ciencia y Técnica – Universidad Nacional del Nordeste. Año: 2009 – 2011



## XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

-Baja convocatoria en la participación al interior como al exterior de las OSC. Sumado a lo anterior, está la apatía generalizada que mantiene la sociedad civil respecto de actividades políticas. Muchas veces se asocia el accionar de la OSC con ciertos partidos políticos o con algunos candidatos, también lo relacionan como un trampolín para próximas candidaturas lo que demuestra que desconfían de las prácticas como de los participantes. Los vecinos creen que es una fachada o simulacro de algo que se está “cocinando detrás”. La desconfianza prima en los vínculos sociales y esto incide directamente en la capacidad de la organización para convocar o habilitar espacios para mayor participación en la construcción de la agenda pública.

-En cuanto al modo de trabajar e intervenir en la ciudad, las OSC cuentan con distintos años de antigüedad y campos de acción pero coinciden en trabajar en distintos niveles para y con la comunidad. Hay luces y sombras respecto de cómo lo publicitan y lo presentan. Hay en sus iniciativas preocupaciones en torno a lo público, lo común, lo de todos, pero lo político sigue siendo un problema que se omite. La visión sobre la política es negativa, a veces neutral, no está asociado a la crítica ni a la transformación. La política partidaria no está bien vista, esto se traduce en que las identificaciones partidarias están camufladas. Estas identificaciones partidarias en algunos casos, son motivos de discusiones o sanciones (por ejemplo: en el whatsapp de la RVZN donde circuló las normas el qué, el quién y el cómo comunicar contenidos de partidos políticos. Así también en las páginas web de las OSC carecen de logos o inscripciones partidarios pero en las personales si tienen distintos posts o posiciones de la militancia política. Esta cuestión no llamaría la atención si las OSC contasen con una cantidad de miembros numerosa, lo que sucede es que cada OSC es identificada con uno o dos personas que ofician como referentes de esa organización).

Las OSC funcionan como un espacio de los referentes sociales o comunitarios donde ensayan su posición personal. Es a nivel subjetivo y personal que las organizaciones tienen mayores ganancias simbólicas y materiales. A nivel organizacional tienen pocos integrantes y no tienen grandes diferencias para la dinámica de trabajo. Cada uno aporta lo que puede, en dónde quiere, cómo puede. Hay poco reconocimiento de sus labores y poca vinculación entre sí, lo que existe es la voluntad de agruparse y formar una federación pero encuentran limitaciones en el cuándo, en el cómo y en el quién puede hacerse cargo de la misma. Las iniciativas son vividas como buenas y genuinas donde



## XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

prevalece la gestión individual frente a las instituciones estatales. Lograr el apoyo y la colaboración / adhesión resulta de una tarea monumental.

Todas las OSC tienen su campo de acción y prácticas en un mismo territorio. Excepto aquellas que viajan al interior de la provincia por proyectos puntuales – en este caso se destacan dos -. Aunque tiene relación con el tipo de programa que desarrolla junto al Estado. La modalidad común, es el cara a cara, el contacto personal. Diligencia de todos los días mediante insistencia. En cambio, en la publicidad de los actos se menciona la institución, la osc, el área involucrada. La publicidad se torna, se reviste de modos más formales, “serios”. Se cuidan las formas y en ese giro se esconden dinámicas que se pueden agilizar, publicitar o aprender, denunciar o reclamar. (Se consiguió implementar un plan después de 2 años, el reconocimiento de 6 títulos de las escuelas técnicas en Consejo Profesional de Agrimensura, Arquitectura e Ingeniería, los paneles solares en el parque Hipódromo, otros)

-El repertorio de acciones, no queda en el ámbito privado sino que evocan la participación de otros actores (estatales o no estatales: voluntarios, adherentes, vecinos, otros). El Estado también entre como actor pero no se diferencia de otros, cuando debería. El funcionario hace un favor, cumple con su palabra, ayuda a la organización, cuando está en tiempo de campaña electoral se lo convoca a otras actividades (Ejemplo La RVZN que plantea debate y presentación de propuestas para los candidatos)

Esto produce un tipo de vinculación con la esfera / arena pública, espacio ni estrictamente público ni estrictamente privado, sino es una zona donde se van configurando modos de hacer política.



## XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

### **V. Reflexiones mínimas**

Siguiendo la lectura de Cefäi (2012) donde afirma que pensar desde la cultura política nos permite cuestionar formas de organizar / gestionar lo público como de sentir, actuar sobre ello y también de justificar e imputar responsabilidades. Poner en foco las configuraciones Estado - OSC, verlas como archipiélagos de micro arenas públicas nos habilita desplegar regularidades, contemplar matices y así elaborar otros posibles guiones para la ciudad.

No todas las OSC analizadas problematizan lo público sino que anteceden sus demandas particulares. Aún así estos espacios pueden considerarse locus de aprendizajes colectivos, donde se atribuyen significados, se elaboran estrategias y repertorios para la acción social (Cefäi, 2001 en Morán, 2003). Aquí hay una capacidad de agencia de los referentes sociales y comunitarios para apropiarse y cambiar lo dado, mediante sus prácticas cotidianas de las organizaciones. Este proceso tal vez más inclinado hacia lo biográfico lo podemos leer al menos desde dos puntos el de socialización, como potencia, el cual nos obliga a repensar los distintos lugares e instituciones donde se realizan estas prácticas como espacio público. Y el segundo, como obstáculo, como lo sostiene Sorj, quien indica que la sociedad civil no puede constituirse como un actor autónomo porque están permeadas por un contexto donde predomina la cultura política patrimonialista, el individualismo transgresor y una visión salvacionista a través del Estado.



## XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

### VI. Bibliografía

- Acuña, Carlos y Vacchieri, Ariana (compiladores) 2007. La incidencia política de la sociedad civil. 1ª ed. Buenos Aires, Siglo XXI editores.
- Bresser-Pereira y Cunill Grau (1998). Entre el Estado y el mercado: lo público no estatal. En Bresser-Pereira y Cunil Grau, eds. Lo Público no Estatal em la Reforma del Estado. Buenos Aires: CLAD/Paidós. pp 25-56. Disponible en: <http://www.bresserpereira.org.br/papers/1998/84entreelestadoyelmercadolopublicoestatal.pg.pdf>
- Calderón, F. (2007) Ciudadanía y desarrollo humano. Cuadernos de Gobernabilidad Democrática 1. Calderón Fernando (coordinador). 1ª ed. Siglo XXI Editores Argentina.
- De Zan, Julio y Bahr, Fernando (editores) (2008) Los sujetos de lo político en la filosofía moderna y contemporánea. Universidad Nacional de General San Martín, Buenos Aires.
- Cefai, Daniel (2012) ¿Qué es una arena pública? Algunas pautas para un acercamiento pragmático. Disponible en: [http://lemetro.ifcs.ufrj.br/Cefai\\_Que\\_es\\_una\\_arena\\_publica\\_traduccion-libre.pdf](http://lemetro.ifcs.ufrj.br/Cefai_Que_es_una_arena_publica_traduccion-libre.pdf)
- Cheresky (2011) Ciudadanía y democracia continua. En Ciudadanía y legitimidad democrática en América Latina. Buenos Aires. Prometeo Editorial. Disponible en: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/clacso/gt/20120404115928/cheresky-cap4.pdf>
- Cheresky (2015) El nuevo rostro de la democracia. Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires.
- García Delgado, Daniel. y De Piero, S. (2001) Articulación y relación Estado-Organizaciones de la Sociedad Civil. Modelos y prácticas en la Argentina de las reformas de segunda generación. [en línea]. FLACSO, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, Buenos Aires, Argentina. Disponible en: <http://www.flacso.org.ar/areasyproyectos/proyectos/pepp/publicaciones/1.pdf>
- Hilb (1997/2000), Conceptos de lo político en Frigerio, Poggi y Giannoni (comp.) en Políticas, instituciones y actores en educación. pp 23 – 31.
- Houtart, Francois (2009): El camino a la utopía desde un mundo de incertidumbre. Segunda parte. Búsqueda de nuevos espacios. Panamá: Ruth Casa Editorial/ CLACSO
- Iazzetta (2008) Lo público, lo estatal y la democracia. Íconos. Revista de Ciencias Sociales No. 32, septiembre, Iconos. Revista de Ciencias Sociales. Num. 32, Quito, septiembre, pp. 49-Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales-Sede Académica de Ecuador. ISSN: 1390-1249. Disponible en <http://www.flacso.org.ec/docs/i32lazzetta.pdf>
- Ippolito –O´donell Gabriela. (2010) Sociedad Civil organizaciones de la sociedad civil y democratización en la Argentina. En Sorj, Bernardo (Comp.) Usos, abusos y desafíos de la sociedad civil en América Latina. Colección El Estado de la Democracia. Plataforma Democrática y Siglo XXI. Buenos Aires.
- Iriarte, Vazquez y Bernazza (2003), Democracia y ciudadanía: Reflexiones sobre la democracia y los procesos de democratización en América Latina. Revista trimestral Latinoamericana y Caribeña de Desarrollo Sustentable. No. 4. Vol. 1
- Landi, Oscar: «Cultura política: un concepto sutilmente ambiguo». En: Reconstrucciones: Las nuevas formas de la cultura política. Buenos Aires, Puntosur Editores, 1988, pp. 201-212. Versión digital disponible en: Sociologando. Teoría, epistemología, comunicación, cultura y política. Disponible en: <http://sociologando.org.ve/pag/index.php?id=33&idn=400>



## XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

- Minteguiaga (2008) Lo público: Estado y sociedad civil en América Latina Presentación del dossier. Íconos. Revista de Ciencias Sociales No. 32, septiembre, 33-36. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales-Sede Académica de Ecuador. ISSN: 1390-1249. Disponible en <http://www.redalyc.org/pdf/509/50903204.pdf>
- Pérez Sosto, G. (2000) Análisis de los factores intervinientes en la Crisis del Estado de la Provincia de Corrientes. Universidad Nacional del Nordeste. Disponible en [:http://200.45.54.151/comunicacion/documentos/crisis/crisis.html](http://200.45.54.151/comunicacion/documentos/crisis/crisis.html)
- Quiroga (1996) Esfera pública, política y ciudadanía. Dilemas de la política democrática argentina. Revista Internacional de Filosofía Política, ISSN 1132-9432, N° 7. pp. 141-158. Disponible en: [http://e-spacio.uned.es/fez/eserv.php?pid=bibliuned:filopoli-1996-7-EAAC48C1-10AC-40CB-8243-EACB05AEDA09&dsID=esfera\\_publica.pdf](http://e-spacio.uned.es/fez/eserv.php?pid=bibliuned:filopoli-1996-7-EAAC48C1-10AC-40CB-8243-EACB05AEDA09&dsID=esfera_publica.pdf)
- Quiroga (2005) Ciudadanía y espacio público. Debates y perspectivas. En Revista Venezolana de Ciencia Política. Número 27, Enero – Junio. pp 5 – 32. Disponible en <http://www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/24861/2/articulo1.pdf>
- Rabotnikof (s/f) Público – Privado. Disponible en <http://www.perio.unlp.edu.ar/sitios/opinionpublica2pd/wp-content/uploads/sites/14/2015/09/T1.2-Rabotnikof-.P%C3%BAblico-y-privado.desbloqueado.pdf>
- Rabotnikof (1993) Lo público y sus problemas: notas para una consideración. Disponible en: [http://e-spacio.uned.es/fez/eserv/bibliuned:filopoli-1993-2-C04E1B1F-B9D9-F0CB-DF7D-185DF6E5C990/publico\\_problemas.pdf](http://e-spacio.uned.es/fez/eserv/bibliuned:filopoli-1993-2-C04E1B1F-B9D9-F0CB-DF7D-185DF6E5C990/publico_problemas.pdf)
- Rabotnikof (2008). Lo público hoy: lugares, lógicas y expectativas. Iconos. Revista de Ciencias Sociales, septiembre, 37-48. Disponible en <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=50903205>
- Rabotnikof y Aibar (2012) El lugar de lo público en lo nacional-popular. ¿Una nueva experimentación democrática? En la revista Nueva Sociedad 240, Julio - Agosto, ISSN: 0251-3552. Disponible en [http://nuso.org/media/articles/downloads/3880\\_1.pdf](http://nuso.org/media/articles/downloads/3880_1.pdf)
- Ramírez Kuri, Patricia. Coordinadora (2016). La reinención del espacio público en la ciudad fragmentada / – Primera edición. – México : UNAM, Instituto de Investigaciones Sociales : Programa de Maestría y Doctorado en Urbanismo.
- Ramírez Kuri (2015) Espacio público, ¿espacio de todos? Reflexiones desde la ciudad de México. Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Sociales. Revista Mexicana de Sociología 77, núm. 1 (enero-marzo, 2015): 7-36. México, D.F. ISSN: 0188-2503/15/07701-01.
- Ramírez Kuri (2002) el espacio público: ciudad y ciudadanía. De los conceptos a los problemas de la vida pública local. Disponible en: [file:///D:/Downloads/Cap\\_1\\_El\\_espacio\\_publico\\_ciudad\\_y\\_ciudadania\\_De\\_los\\_conceptos\\_a\\_los\\_problemas\\_de\\_la\\_vida\\_publica\\_local%20\(1\).pdf](file:///D:/Downloads/Cap_1_El_espacio_publico_ciudad_y_ciudadania_De_los_conceptos_a_los_problemas_de_la_vida_publica_local%20(1).pdf)
- Rosanvallon, Pierre (2007) La contrademocracia: la política en la era de la desconfianza. 1ª ed. Buenos Aires. Manantial
- Sain, Marcelo F. (2007) Notas de ciencia política. Esbozo de una sistemática social de la política. 1ª ed. Bernal Universidad Nacional de Quilmes.
- Sorj, Bernardo. (2007) ¿Pueden las ONG reemplazar al Estado? Sociedad civil y Estado en América Latina. [en línea] Disponible en: [http://www.nuso.org/upload/articulos/3445\\_1.pdf](http://www.nuso.org/upload/articulos/3445_1.pdf)



## XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

Vicherat Mattar, Daniela. ¿Qué tienen en común la identidad, el espacio público y la democracia? Algunas reflexiones sobre los conceptos. En Espacios públicos y construcción social. Hacia un ejercicio de ciudadanía. Segovia, O. Ediciones SUR. 2007 Santiago de Chile.

Anexo 1	
OSC	Objetivos trazados
Mujeres Solidarias en Lucha Fundación CIAE/ Comunidad	Ofrecer herramientas para la inserción laboral en microemprendimientos.
Red Vecinal Zona Norte Red Vecinal Zona Sur	Mejorar la calidad de vida de los vecinos y el uso del espacio público para el desarrollo comunitario y barrial.
Asociación Integración Solidaria	Generar espacios de participación de los jóvenes en la comunidad
La Chozza Adapthes Asociación Santa Librada	Promover el desarrollo local e integral de las comunidades; crear y fortalecer redes sociales y consolidar prácticas sociales participativas responsables y democráticas Trabajar junto a la sociedad civil organizada y no organizada, en la implementación de propuestas innovadoras y comprometidas con trabajos institucionales integrales que aborden las problemáticas sociales, culturales, ambientales, laborales, educacionales y buscador de las oportunidades para el acceso a la ejecución de los derechos de los colectivos sociales (niñez y adolescencia en riesgo, perspectiva de género, tercera edad, discapacidad, desocupación y analfabetismo)
Comedor n° 61 Santa Teresita, comedor comunitario "El Pasito" (barrio Seminario) Asociación "Aprendiendo Juntos"- Voluntariado Juntos a la par	Brindar alimentación básica, como almuerzo y merienda recibiendo más de un centenar de personas Ofrecer clases de apoyo escolar y la merienda a un gran número de niños y jóvenes del barrio Santa Teresita

Anexo 2		
Organización de la sociedad civil	Objetivos de la comunicación pública	Medios de comunicación utilizado
Asociación Civil Manos Nobles Asociación Solidaridad Asociación Civil Integración Solidaria	Convocar nuevos voluntarios. Dar visibilidad a la organización y sus actividades.	Radio
Asociación Estudiando Juntos Asociación Civil Manos Nobles		Diario



**XXXI CONGRESO ALAS  
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

<p>Asociación Solidaridad Red Vecinal Zona Norte Adapthes Voluntariado Juntos a la Par Techo</p>	<p>Recibir ayuda y donaciones de materiales / alimentos/ ropas/etc.</p>	
<p>Asociación Solidaridad Red Vecinal Zona Norte</p>	<p>Colocar en agenda las temáticas que abordan.</p>	<p>TV</p>
<p>Techo RVZN Asociación Estudiando Juntos Asociación Civil Manos Nobles Asociación Solidaridad OAJNU Fundación CIAE Juntos a la par MUSEL Fundación Sí Comedor El Pasito – Padre Roldán – San Jorge – Voluntariado Juntos a la par</p>	<p>Formar opinión pública respecto a sus objetivos.</p>	<p>WEB : Facebook – twitter – blog – you tube – páginas institucionales</p>
<p>Todas las mencionadas Comedor El Pasito – Padre Roldán – San Jorge – Club Abuelos B° Santa Teresita Usina Cultural Movimiento Barrios Unidos</p>		<p><b>Correos / teléfonos /whatsapp</b></p>