

Estilos de Enseñanza y de Aprendizaje en Ingeniería Agronómica con Especialidad en Sociología Rural: caso UACH.

Brenda Mariana Aguilar Antonio, José Luis García Cué y Patricia Antonio Pérez.

Cita:

Brenda Mariana Aguilar Antonio, José Luis García Cué y Patricia Antonio Pérez (2017). *Estilos de Enseñanza y de Aprendizaje en Ingeniería Agronómica con Especialidad en Sociología Rural: caso UACH. XXXI Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. Asociación Latinoamericana de Sociología, Montevideo.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-018/792>



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

ESTILOS DE ENSEÑANZA Y DE APRENDIZAJE EN INGENIERÍA AGRO- NÓMICA CON ESPECIALIDAD EN SOCIOLOGÍA RURAL: CASO UACH

Brenda Mariana Aguilar Antonio, brendamariana_aa@hotmail.com, Universidad Autónoma Chapingo,

México

José Luis García Cué, jlgcue@colpos.mx, Colegio de Postgraduados, México

Patricia Antonio Pérez, patriciaantoniopez@gmail.com, Universidad del Valle de México, México



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**
3 - 8 Diciembre / Montevideo
Las encrucijadas abiertas de América Latina
La sociología en tiempos de cambio

RESUMEN

El objetivo de este estudio fue identificar el impacto de los estilos de enseñanza (EdE) frente a los estilos de aprendizaje (EdA) de los alumnos que cursan la Ingeniería Agronómica con Especialidad en Sociología Rural del departamento de Sociología Rural (DESOR) de la Universidad Autónoma Chapingo (UACH), México. Lo anterior se hace destacando que los contextos educativos permiten por medio de los EdE y EdA identificar la diversidad existente entre estos y el proceso cognitivo que desempeñan los estudiantes durante su formación académica la cual puede ser contemplada a través estos estilos. La investigación fue un estudio de caso, descriptivo y correlacional. La población son alumnos y profesores del DESOR. Se aplicaron instrumentos como CHAEA de Alonso-Honey-Gallego y el CEE de Martínez Geijo y datos socioacadémicos. Se analizaron los datos según los baremos de los autores y con estadísticos descriptivos, análisis de correlación y análisis de conglomerados. En los resultados se resalta la relación entre los cuatro EdE: Abierto, Formal, Estructurado y Funcional relacionados con los EdA identificados: Activo, Reflexivo, Teórico y Pragmático. En las conclusiones se resalta que los datos sirven para la propuesta de mejoras dentro del plan de Desarrollo Institucional 2009-2025 (PDI) de la UACH.

ABSTRACT

The objective of this research was to identify the impact of the teaching styles (EFE) against the learning styles (EPE) of the students who study Agronomic Engineering with a specialization in Rural Sociology from the Department of Rural Sociology (DESOR) of the University Autonomous Chapingo (UACH), Mexico. This is done by emphasizing that educational contexts allow through EdE and EdA to identify the diversity between these and the cognitive process that students perform during their academic training which can be seen through these styles. The investigation was a case study, descriptive and correlational. The population is students and teachers of DESOR. Instruments such as Alonso-Honey-Gallego CHAEA and Martínez Geijo's CEE and socio-academic data were applied. The data were analyzed according to the authors' scales and with descriptive statistics, correlation analysis and conglomerate analysis. In the results, the relationship between the four



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**
3 - 8 Diciembre / Montevideo
Las encrucijadas abiertas de América Latina
La sociología en tiempos de cambio

EdEs is highlighted: Open, Formal, Structured and Functional related to the identified EdA: Active, Reflective, Theoretical and Pragmatic. The conclusions highlight that the data are useful for the proposal of improvements within the Institutional Development Plan 2009-2025 (PDI) of the UACH.

Palabras clave

(Estilos de Enseñanza, Estilos de Aprendizaje, Ingeniería, Agronómica.

Keywords

Teaching Styles, Learning Styles, Engineering, Agronomic



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**
3 - 8 Diciembre / Montevideo
Las encrucijadas abiertas de América Latina
La sociología en tiempos de cambio

Introducción

Las universidades tienen un papel fundamental como formadoras de personas, generadoras de conocimiento y como opción para el desarrollo social, sin embargo deben impulsar acciones que les permita adaptarse a la nueva dinámica en la que el mundo contemporáneo se mueve, donde su proceso de cambio es constante y los paradigmas sobre los que se desarrollara la sociedad emergente afectara la cultura-entendida como el conjunto de valores, normas, ideas y comportamientos, hasta influir en las formas de vida personal, escolar, laboral y social.

Las instituciones educativas son: depositaria de las tradiciones, valores y principios que dan identidad y permanencia a nuestra sociedad, aún en un contexto de cambios y como fuentes permanentes de innovación, su enfoque debe ser proactivo, a fin de impulsar las condiciones deseadas para el futuro, haciendo un aporte significativo que responda a las tendencias actuales más relevantes como son la democratización, revolución tecnológica, el conocimiento y la educación ambiental.

Este escenario nos lleva a una vinculación constante y efectiva entre el mundo educativo, el laboral y el ambiental. Se requiere una formación profesional que se adapte permanente al cambio y a la formación de ciudadanos comprometidos con el cuidado de la naturaleza.

La formación educativa y profesional para “aprender a aprender” y para “saber hacer”. Busca diversas opciones de formación a lo largo de toda la vida y reciclaje profesional con alternancia o convergencia de periodos de estudio y trabajo. Así como currículos más flexibles para favorecer una adaptación más rápida a los cambios del mercado laboral y orientado hacia las áreas de conocimiento que el desarrollo y proyección que el contexto requiera.

Este contexto no es ajeno a la educación agrícola superior, la cual a pesar de su relevancia y papel primordial en el desarrollo y supervivencia de una nación, ha sido relegada a algunas instituciones en México.

Los cambios constantes desde la última década del siglo veinte, hasta el día de hoy en reformas educativas y renovaciones curriculares nos encaminan a una educación basada en el aprendizaje donde el proceso educativo este centrado en el estudiante, a fin de promover el logro de este. Y el docente se convierte en conductor, promotor, guía y asesor. Donde se creen ambientes escolares que



XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017
3 - 8 Diciembre / Montevideo
Las encrucijadas abiertas de América Latina
La sociología en tiempos de cambio

lo promuevan. Se requiere un nuevo perfil profesional con una educación integral que promueva el desarrollado equilibrado del profesional universitario en cuestiones personales, profesionales, sociales y ambientales. Este nuevo profesional habrá de experimentar la creación, desaparición y/o integración de opciones educativas. Debido a esto la redefinición del perfil profesional habrá de verse desde una perspectiva más genérica y flexible.

Dentro del ámbito agronómico una de las Universidades con más reconocimiento es la Universidad Autónoma Chapingo (UACH) la cual alberga un universo de 9,362 estudiantes entre los niveles de licenciatura y preparatoria conformado por estudiantes de diversas entidades de la Republica: Estado de México, Oaxaca, Chiapas, Puebla, Veracruz, entre otros; algunos de los cuales presentan índices de ruralidad por arriba de la media nacional. Institución que cuenta con 13 departamentos dentro de los cuales se encuentran 22 licenciaturas e ingenierías (Balance Integral de Resultados 2011-2015, UPOM-UACH); para fines del presente trabajo se seleccionó el Departamento de Sociología Rural (DESOR) el cual cuenta con una Ingeniería Agronómica con Especialidad en Sociología Rural, una Maestría en Ciencias en Sociología Rural y dos Doctorados uno Ciencias en Educación Agrícola Superior y otro Ciencias en Ciencias Agrícolas; para fines del estudio se seleccionó la Ingeniería Agronómica con Especialidad en Sociología Rural.

Este proyecto Universitario cuenta con un modelo educativo que contiene principios filosóficos-axiológicos de acuerdo con Jaques Delors(1989) deben contener rasgos como son:

- *Aprender a conocer*: en función de los acelerados avances científicos-tecnológicos ligados a las nuevas formas económicas y sociales para la conciliación de una cultura amplia que permita ahondar en un saber específico.
- *Aprender a actuar*: adquirir competencias que permitan una formación crítica para hacer frente a nuestras situaciones y facilitar el trabajo en equipo.
- *Aprender a ser*: fomentar una mayor autonomía y juicio que a la par fortalezca la responsabilidad personal en la realización del destino colectivo.
- *Aprender a convivir*: crear una mentalidad que comprenda la creciente interdependencia y el análisis compartido de los riesgos así como los desafíos del futuro, para impulsar la realiza-



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**
3 - 8 Diciembre / Montevideo
Las encrucijadas abiertas de América Latina
La sociología en tiempos de cambio

ción de proyectos comunes puestos en práctica de una gestión inteligente y pacífica ante los inevitables conflictos.

De manera complementaria esta institución se fundamenta en los siete saberes de la educación del futuro que refuerzan y actualizan el modelo educativo de la UACH según Edgar Morín (1999):

1. La ceguera del conocimiento: el error y la ilusión
2. Los principios de un conocimiento pertinente
3. Enseñar la condición humana
4. Enseñar la identidad terrenal
5. Enfrentar las incertidumbres
6. Enseñar la comprensión
7. Aprender la ética del género humano

Saberes que guardan correspondencia con las grandes preocupaciones de la problemática del medio ambiente, los derechos humanos y la democracia; razón por la cual que se requieren docentes enfocados en ser guía de los estudiantes hacia el entendimiento del significado y usos de la información, más que a ser proveedores de información, así pues se debe concebir al docente como responsable directo -conductor y mediador del proceso de enseñanza-aprendizaje, para este fin el perfil que debe poseer se enfoca en competencias y atributos generales: en el área interpersonal, para el aprendizaje permanente y funcional.

Debido a que parte del eje rector de este modelo son los docentes surgió el interés de identificar los Estilos de Enseñanza que tienen los docentes de Ingeniería Agronómica con Especialidad en Sociología Rural de la UACH para contextualizar si estos Estilos de Enseñanza (EdE) son acordes con los Estilos de Aprendizaje (EdA) con los que cuentan sus alumnos, puesto que la sociedad actual se caracteriza por una heterogeneidad cultural y de estructuras sociales (Ocampo, 2015), aunado a una brecha generacional, la cual impacta directamente en los ambientes escolares, debido a que los docentes que imparten clase dentro de esta Ingeniería en su mayoría pertenecen a la Generación Baby Boomers (individuos nacidos entre 1946 y 1964 generación que ha vivido revoluciones, crisis y devaluaciones lo cual los impulsan tener una preocupación por su economía);



XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017
3 - 8 Diciembre / Montevideo
Las encrucijadas abiertas de América Latina
La sociología en tiempos de cambio

mientras que sus estudiantes son Generación Millennials (individuos nacidos entre 1981 y 1995, jóvenes que se hicieron adultos con el cambio de milenio y actualmente en Latinoamérica forman parte de 30 % de la población; según una proyección en el 2025, representarán el 75 % de la fuerza laboral del mundo).

Esta diversidad generacional en conjunto con la diversidad cultural se ha convertido en una gran fuente de riqueza cognitiva, que facilita u obstaculiza los procesos formativos e informativos del estudiante. Es fundamental favorecer las oportunidades entre las diferentes brechas generacionales, ya que los estudiantes pertenecientes a esta Ingeniería Agronómica con Especialidad en Sociología Rural al igual que el universo que maneja la UACH provienen de diversas y complejas realidades sociales, económicas y culturales que se ven plasmados en el perfil de ingreso.

Por lo anterior nos dimos a la tarea de ubicar dentro de la Matriz Programática del Programa de Desarrollo Institucional 2009-2025 los objetivos estratégicos que la Universidad debe alcanzar, aterrizándolo dentro de:

- Segundo objetivo estratégico: Afianzar la calidad y la pertinencia del modelo académico universitario
 - **Eje estratégico 5.** Consolidar la formación del estudiante mediante un modelo educativo centrado en la formación integral, el aprendizaje y la innovación educativas
 - **Políticas Rectoras 16.** Formalizar e implementar de manera gradual un diseño flexible que responda a los principales rasgos del perfil institucional y su modelo académico, con el fin de potenciar su incidencia en la formación y el desarrollo de las funciones sustantivas universitarias.
 - **Línea de desarrollo 3.** Impulsar la Innovación y la Flexibilidad curricular en la formación académica.
 - **Programa:** Establecer que la flexibilidad y el método de enseñanza-aprendizaje estén centrados en el alumno como parte obligatoria de todos los programas. (pág. 185)

La UACH al centrarse dentro del campo de conocimiento agronómico tiene como finalidad la formación de sujetos críticos, democráticos, con un claro sentido humanista, un marcado compromiso con la justicia social y altamente capacitados para la resolución de los problemas del



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**
3 - 8 Diciembre / Montevideo
Las encrucijadas abiertas de América Latina
La sociología en tiempos de cambio

agro y del medio rural, el nivel de Licenciatura sin embargo en los últimos años incorpora carreras que no se inscriben tan clara y abiertamente en este campo por lo cual tiene un proceso de diversificación y ampliación; no obstante las diferencias prevalecientes entre la diversidad que se encuentra en la Universidad, así como los contenidos curriculares relativos a la formación social, humanista y ambiental adquiere bajo peso y evidencian la inexistencia de líneas formativas para lograr el perfil institucional.

Sin embargo, la especialización muestra su insuficiencia para atender, analizar, explicar y atender de manera integral los problemas actuales y futuros que plantea el desarrollo rural; las debilidades de este paradigma se acentúan ante las transformaciones del mundo contemporáneo, reclamando visiones más holísticas e integrales sobre el mundo rural y la sociedad, que posibiliten la comprensión de las relaciones que prevalecen entre procesos de diferentes naturalezas.

El carácter especializado del perfil institucional conlleva repercusiones negativas a la formación y personalidad de los estudiantes así como en sus aspiraciones profesionales y sociales, a lo cual algunos universitarios señalan que al intentar formar científicos, expertos en agricultura o agrónomos, lo que se provoca es que la agronomía esté ausente y la agricultura olvidada (PDI 2009, pág. 82).

En la actualidad, hay poca información que relacionen la forma de enseñar del docente y la interrelación de las maneras de aprender y de enseñar dentro de la Universidad; específicamente dentro de la Ingeniería Agronómica con Especialidad en Sociología Rural por lo cual se pretende buscar información que permita sumar a esta propuesta de trabajo lo que se ha hecho, como se ha hecho, quién lo ha hecho y cuales han sido los resultados de estas acciones.

Por lo cual nos surgen diversas interrogantes que nos permitirán conocer y comprender la manera en cómo impactan los EdE de los docentes que imparten clase en este nivel educativo y las interrogantes que surgen a raíz de este estudio son: ¿Cómo podemos identificar si el estilo de enseñanza de los docentes es acorde a los estilos de aprendizaje de los alumnos de la Ingeniería? y ¿Es posible que la diversidad entre el estilo de enseñanza y el estilo de aprendizaje de los alumnos sea un factor detonante en la formación de los individuos?



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**
3 - 8 Diciembre / Montevideo
Las encrucijadas abiertas de América Latina
La sociología en tiempos de cambio

Con la finalidad de contestar nuestros cuestionamientos se llevará a cabo un modelo teórico-práctico haciendo uso del Cuestionario de Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) y el cuestionario de Estilos de Enseñanza (CEE) sustentado en el enfoque cognitivo del aprendizaje-enseñanza de los EdE en relación con los EdA. El cual aplico a una muestra representativa de docentes para así establecer la influencia de estos estilos en el desempeño académico y nivel educativo de los estudiantes; cabe mencionar que existió muy poca apertura por parte de los docentes para la resolución del cuestionario.

Marco teórico/marco conceptual

Estilos de Enseñanza y Estilos de Aprendizaje

El interés por este estudio se basa en el significado del término “enseñanza”, el cual nos permite percatarnos de que estamos ante algo complejo de definir, que no se pueda abarcar desde una única perspectiva, lo que da pauta a que el término sea complejo, ambiguo y con cierta dificultad para abordarlo; elemento significativo que ha sido y es todavía difícil de conseguir.

Desde su construcción etimológica enseñar significa “presentar, mostrar”; socráticamente era “el sistema y método de dar instrucción”. El Diccionario de la Real Academia Española lo define como “conjunto de principios, ideas, conocimientos, etc., que una persona transmite a otra”. En este término enseñar sería, pues, una acción que tendría como propósito presentar sistemáticamente una realidad.

Apoyados en lo anterior, un primer semblante se muestra al querer delimitar lo que es y no es enseñanza. No es posible hablar con singularidad de enseñanza si este hecho no conlleva intencionalidad y percepción reflexiva.

El docente debe proponer fines y adecuar medios y contextos para lograr que el estudiante tenga el compromiso de apropiarse de lo que el profesor le pretende enseñar.

Alejados de las posiciones derivadas de concepciones etimológicas, y más actualmente, en el trayecto de transición hacia este mundo de ciudadanos globales, enseñar supone, una acción y reflexión sistemática de su significado, por lo cual se evalúa la forma de “saber hacer”; dentro de cada clase, cada alumno, en los distintos contextos y tiempos se demanda una capacidad intuitiva y



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**
3 - 8 Diciembre / Montevideo
Las encrucijadas abiertas de América Latina
La sociología en tiempos de cambio

creadora para que el hecho de enseñar (acompañar y orientar en la búsqueda, racionalidad y crítica de la información para convertirla en conocimiento) no sea lejano y desajustado.

Delimitando sintéticamente la conceptualización de estos términos se establece la relación definiendo “comportamientos de enseñanza” como:

“Acciones que realiza el docente en su interacción con el entorno educacional y social. Son asiento fundamental donde se muestra y se desarrolla la intencionalidad y el enfoque de enseñar. Son producto de las diversas y complejas interacciones entre el que enseña y el que aprende en un marco de compromiso entre ambos para conseguir resultados de éxito”
Martínez (2002).

Los comportamientos de enseñanza son resultado de la relación entre los valores propios del docente con su significación de la enseñanza, así como del contexto socio-educativo-cultural donde desarrolla su práctica; este grado de coherencia con los conocimientos, valores y actitudes que intenta transmitir caracteriza una determinada forma de enseñar.

Enseñar, por lo tanto, conlleva implícito exhibir comportamientos docentes que van acompañando al contenido de la materia para el logro de los aprendizajes en los estudiantes distinto en cada fase del proceso (preactiva e interactiva), Jackson (2002) y a su vez peculiares en cada enseñante. Contribuyen, no únicamente al desarrollo intelectual del estudiante, sino que son importantes en los aprendizajes social y moral para desenvolverse como ciudadanos.

Los profesionales de la enseñanza deben mostrar comportamientos adecuados para enseñar, pero además, exhibir aquellos que mejor se adapten a los contenidos que imparten y a sus alumnos; acciones sustentadas por actitudes profesionales y éticas que son inherentes en el acto de enseñar. Un docente que muestre unos comportamientos de enseñanza moralmente admisibles y racionalmente fundamentados, no solamente enseñará la materia, sino que ayudara a sus estudiantes a clarificar y controlar su razonamiento, a ser competentes en “aprender a aprender”.

En el ámbito pedagógico, el Estilo de Enseñanza es uno de los constructos que más han interesado a los investigadores de la educación por su significado actúa como una importante variable característica del docente dentro del proceso de enseñanza - aprendizaje.

Desde esta visión, se define a los Estilos de Enseñanza como:



XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017
3 - 8 Diciembre / Montevideo
Las encrucijadas abiertas de América Latina
La sociología en tiempos de cambio

Categorías de preferencias y comportamientos de enseñanza que el docente exhibe habitualmente en cada fase o momento de la actividad de enseñanza que se fundamentan en actitudes personales que le son inherentes, en que han sido abstraídos de su experiencia académica y profesional y en que tienen como referente los Estilos de Aprendizaje. Martínez (2002, 2007)

Esta definición implica:

- a) Establecer criterios para categorizar preferencias y comportamientos de enseñanza.
- b) Que el docente los exhiba habitualmente; es decir; se encuentren incorporados a sus rutinas y se muestren en el modo particular de hacer en cada momento del proceso de enseñanza.
- c) Fundamentarse o tener su origen en actitudes personales.
- d) Que se encuentre arraigados en su experiencia académica y profesional.
- e) Tener como referencia los Estilos de Aprendizaje.

Desde la perspectiva abordada, Martínez (2007), al igual que los Estilos de Aprendizaje cada docente no posee un solo Estilos de Enseñanza. Puede manifestar comportamientos que pertenezcan a cada uno los cuatro estilos establecidos.

Desde la visión extensiva podríamos establecer múltiples Estilos de Enseñanza en función del criterio de categorización y así se tendrían Estilos de Enseñanza motivacionales, cognitivos, organizativos, comunicativos, etc. En nuestro caso los Estilos de Enseñanza respecto a los cuatro Estilos de Aprendizaje de Alonso, Gallego y Honey (1994).

Martínez Geijo (2007) partió de la conceptualización general de EdE se define a continuación cada uno con relación a los Estilos Aprendizaje propuesto por Alonso *et al.* (1994)

- **Estilo de Enseñanza Abierto.** Docentes que plantean con frecuencia nuevos contenidos, aunque no estén incluidos en el programa, es decir; no se ajustan de manera estricta a la planificación. Motivan a los estudiantes con actividades novedosas, con frecuencia en torno a problemas reales del entorno, y los animan en una búsqueda original para la realización de las tareas. Promueven el trabajo en equipo y la generación de ideas sin limitaciones formales. Permiten el debate de cuestiones y argumentos que se plantean en el aula dando pauta a la forma de actuar espontánea. Suelen cambiar con frecuencia de metodología. Utilizan simulaciones, dramatizacio-



XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017
3 - 8 Diciembre / Montevideo
Las encrucijadas abiertas de América Latina
La sociología en tiempos de cambio

nes y otras estrategias metodológicas de carácter abierto para que se asuman roles y se realicen presentaciones, intervenciones no preparadas, debates y otras que hagan del aula un espacio dinámico. Procuran que los estudiantes no trabajen durante mucho tiempo sobre la misma actividad, por lo cual que plantean varias tareas a la vez y dejan libertad en la temporalización y el orden de realización. Anuncian las evaluaciones con poca anticipación, las cuales, por lo general, son de pocas preguntas y abiertas, no otorgando demasiada importancia a la presentación, los detalles y el orden.

Se inclinan por los estudiantes y colegas con ideas originales, espontáneos, participativos e inquietos. Son partidarios de romper las rutinas, transmisores de su estado de ánimo y del trabajo en equipo. Suelen estar bien informados de las tendencias actuales en casi todos los campos. Son activos, creativos, improvisadores, innovadores, flexibles y espontáneos.

Dentro de este estilo están los docentes que favorecen con preferencia alta o muy alta a los alumnos del Estilo de Aprendizaje activo.

- **Estilo de Enseñanza Formal.** Docentes partidarios de la planificación detallada de su enseñanza. Se rigen estrictamente por lo planificado. No admiten la improvisación y no suelen impartir contenidos que no estén incluidos en el programa. Tienden a abordar la enseñanza con explicaciones y actividades diseñadas con detalle y profundidad analizando el contenido desde diferentes perspectivas, sin tomar en cuenta el tiempo aunque teniendo como referente su programa. Fomentan y valoran la reflexión, el análisis y que los estudiantes sustenten sus ideas desde la racionalidad; dejan tiempo para las revisiones y repasos. Promueven el trabajo individual sobre el grupal hacen uso de estrategias metodológicas donde las funciones y los roles estén delimitados para que los estudiantes no actúen de forma improvisada y estén conscientes de su quehacer. Anuncian las fechas de los exámenes o controles con suficiente anticipación, suelen ser extensos (con muchas preguntas) y de respuesta cerrada. Otorgan importancia a la profundidad y exactitud de las respuestas valorando, además de su realización, el orden y el detalle. Se inclinan por los estudiantes tranquilos, reflexivos, ordenados y metódicos. No son partidarios del trabajo en equipo con otros docentes y si de hacerlo prefieren que se les asigne la parte de la tarea a desa-



XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017
3 - 8 Diciembre / Montevideo
Las encrucijadas abiertas de América Latina
La sociología en tiempos de cambio

rollar. Les afecta las opiniones que se tienen de ellos y el temor a quedar por debajo de las expectativas que despiertan.

Son responsables, reflexivos, cuidadosos, tranquilos y con mucha paciencia.

Dentro de este Estilo se encuentran aquellos docentes que con sus comportamientos de enseñanza favorecen con preferencia alta o muy alta al alumnado del Estilo de Aprendizaje Reflexivo.

- **Estilo de Enseñanza Estructurado.** Los docentes de este Estilo de Enseñanza otorgan bastante importancia a la planificación y ponen énfasis en que sea coherente, estructurada y bien presentada. Tienden a impartir los contenidos integrados siempre en un marco teórico amplio, articulado y sistemático. La dinámica de la clase suele desarrollarse bajo una cierta presión, evitando cambiar por frecuencia de metodología. Las actividades para trabajar son preferentemente complejas, de establecer relaciones y solicitar las demostraciones. Aunque no son partidarios del trabajo en equipo entre los estudiantes, cuando lo hacen favorecen que los agrupamientos sean homogéneos intelectualmente o por notas. Inciden en mantener un clima de aula ordenado y tranquilo. No dan opción a la espontaneidad, la ambigüedad ni a respuestas no razonadas. Rechazan las respuestas sin sentido y requieren objetividad en las respuestas. En las evaluaciones solicitan a los alumnos que los ejercicios/preguntas los resuelvan/contesten especificando y explicando cada paso. Valoran el proceso sobre la solución. Se inclinan por los estudiantes coherentes, lógicos, ordenados y detallistas. En la relación y trabajo con otros docentes, casi siempre cuestionan las temáticas que se tratan procurando ser los últimos en dar sus opiniones. Se levantan de las reuniones con cierto grado de desasosiego producido sobre como habrá quedado ante los demás. No consideran las opiniones de aquellos compañeros que por su trayectoria profesional o académica consideran inferiores. Admiran a los que considera superiores.

Dentro de este estilo se encuentran los docentes que se caracterizan por ser objetivos, lógicos, perfeccionistas y sistemáticos.

Los docentes de este estilo favorecen con preferencia alta o muy alta al alumnado del Estilo de Aprendizaje Teórico.



XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017
3 - 8 Diciembre / Montevideo
Las encrucijadas abiertas de América Latina
La sociología en tiempos de cambio

- **Estilo de Enseñanza Funcional.** Docentes partidarios de la planificación, ponen el énfasis en su viabilidad, funcionalidad y concreción. Su preocupación se centra en cómo llevarla a la práctica. Otorgan más ponderación a los contenidos procedimentales y prácticos que a los teóricos. Dentro de sus explicaciones teóricas, incluyen ejemplos prácticos y frecuentemente tomados de la vida cotidiana y de problemas de la realidad. Su dinámica de clase no emplea mucho tiempo en las exposiciones teóricas o magistrales, estas son sustituidas por experiencias y trabajos prácticos. Son favorables a llevar técnicos y expertos a clase para que explicar ante la clase como lo hacen. Son partidarios del trabajo en equipo, dándoles instrucciones lo más claras y precisas posibles para el desarrollo de la tarea. Continuamente orientan a los estudiantes para evitar que caigan en el error. Si la tarea se realiza con éxito reconoce a menudo los méritos. Dentro de las evaluaciones tienden a poner más ejercicios prácticos que conceptos teóricos, valorando más el resultado final que los procedimientos y explicaciones. Aconsejan que las respuestas sean breves, precisas y directas. Se inclinan por los estudiantes prácticos, realistas, curiosos, emprendedores y apasionados de las experiencias prácticas que les sean de utilidad. En su relación y trabajo con otros docentes se implican con aquellos que les sean útiles tanto en lo personal como en lo profesional. En las reuniones de trabajo suelen insistir una y otra vez en que no se divague y se vaya a lo concreto. En caso contrario suelen abandonar la reunión o aislarse en su realidad.

Los docentes con este estilo se caracterizan por ser prácticos, realistas, concretos y con tendencia a rentabilizar su esfuerzo. Lo práctico y lo útil lo anteponen a lo emocional.

Dentro de este Estilo encontramos a los docentes que con sus comportamientos de enseñanza favorecen con preferencia alta o muy alta a los alumnos del Estilo de Aprendizaje Pragmático.

Por otra parte existe un problema de comprensión semántica del concepto de Estilo de Aprendizaje. Tal vez esta complejidad y multiplicidad de definiciones haya sido una de las causas por las que esta teórica no ha llegado a difundirse plenamente, hasta ahora, entre los profesionales de la enseñanza.

El concepto mismo de Estilos de Aprendizaje no es común para todos los autores y definido de forma muy variable en las distintas investigaciones. La mayoría coincide en que se trata de como la mente procesa la información o como es influida por las percepciones de cada individuo.



XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017
3 - 8 Diciembre / Montevideo
Las encrucijadas abiertas de América Latina
La sociología en tiempos de cambio

De todos los autores se destacan algunas definiciones como la de Sternberg (1999) que considera que un Estilo de Aprendizaje no es una capacidad sino la manera preferida de utilizar dicha capacidad. Reid (1995) considera que cada persona tiene una forma natural, habitual y preferida de absorber, procesar y retener nueva información y habilidades. A lo anterior le denominó tendencia individual de cada persona o estilo; explicó además que, estas tendencias pueden modificarse de acuerdo a diferentes situaciones o tareas, esto es, los estilos pueden ampliarse y modificarse. García Cue *et al.* (2013) destaca que ante situaciones similares las personas se adaptan de manera diferente.

García Cué (2006) apoyado en las ideas de investigadores -como Catalina Alonso García y Domingo Gallego Gil- y después de integrar diversas teorías define EdA como “los rasgos cognitivos, afectivos, fisiológicos, de preferencias por el uso de los sentidos, ambiente, cultura, psicología, comodidad, desarrollo y personalidad que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo las personas perciben, interrelacionan y responden a sus ambientes de aprendizaje y a sus propios métodos o estrategias en su forma de aprender”.

Gutiérrez Tapias *et al.* (2012) consideran que algunos expertos en Estilos de Aprendizaje coinciden en que tanto los profesores como estudiantes tienen una forma individual y propia para aprender y que ésta depende además de diversos factores como los fisiológicos, ambientales, emocionales, culturales, entre otros.

Alonso, *et al.* (1994) además, explican que los estudiantes deben “aprender a aprender” y consideran que “los profesores deben reconocer las diferencias individuales de sus alumnos para personalizar su educación tratando de que sus preferencias en cuanto a los EdE no influyan en los EdA de los alumnos”. García Cué (2006) en concordancia con Alonso, *et al.* (1994) destacan que los profesores enseñan de la misma manera como les gustaría aprender a ellos.

Las características de estos Estilos de Aprendizaje, según Alonso *et al.* (1994), se concentran en:

- Estilo de Aprendizaje Activo. Las personas que tienen predominancia en el Estilo Activo se involucran plenamente y sin prejuicios en nuevas experiencias, son de mente abierta, nada



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**
3 - 8 Diciembre / Montevideo
Las encrucijadas abiertas de América Latina
La sociología en tiempos de cambio

escépticos y acometen con entusiasmo las tareas nuevas. Son personas que se involucran en los asuntos de los demás y centran a su alrededor todas las actividades.

- Estilos de Aprendizaje Reflexivo. Las personas con predominancia reflexiva les gustan de considerar todas las experiencias y observarlas desde diferentes perspectivas. Recogen datos, analizándolos con detenimiento antes de llegar a alguna conclusión. Son personas que gustan considerar todas las alternativas posibles antes de realizar un movimiento. Disfrutan observando la actuación de los demás, escuchan a los demás y no intervienen hasta que se han adueñado de la situación.
- Estilo de Aprendizaje Teórico. Las personas con predominancia teórico adaptan e integran las observaciones dentro de teorías lógicas y complejas, tienden a ser perfeccionistas e integran los hechos en teorías coherentes. Les gusta analizar y sintetizar. Son profundos en su sistema de pensamiento, a la hora de establecer principios, teorías y modelos.
- Estilos de Aprendizaje Pragmático. El punto fuerte de las personas con predominancia pragmática es la aplicación práctica de las ideas. Descubren el aspecto positivo de las nuevas ideas y aprovechan la primera oportunidad para experimentarlas. Les gusta actuar rápidamente y con seguridad aquellas ideas y proyectos que les atrae.

Para Honey y Mumford los Estilos de Aprendizaje de las personas no son inamovibles:

- Han evolucionado con la propia persona
- Pueden ser diferentes en situaciones diferentes.
- Son susceptibles de mejora
- Deben mejorarse.



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**
3 - 8 Diciembre / Montevideo
Las encrucijadas abiertas de América Latina
La sociología en tiempos de cambio

Metodología

Objetivos y supuesto

General

Identificar los Estilos de Enseñanza de los docentes de Ingeniería y su influencia en el desempeño académico y en los Estilos de Aprendizaje de los alumnos.

Específicos

- Distinguir los Estilos de Aprendizaje de los Alumnos.
- Determinar los Estilos de Enseñanza de los Profesores.
- Conocer si los EdE de los docentes son adecuados para los EA de sus alumnos e Identificar si la los EdE de los docentes son factores que provoquen el EA en los alumnos de Sociología Rural.

Supuesto

Los Estilos de Enseñanza de los docentes de Ingeniería tienen influencia en el desempeño académico y en los Estilos de Aprendizaje de sus alumnos.

Tipo de Investigación: Estudio de caso, no experimental, cuantitativo, descriptivo y correlacional.

Población: 12 Alumnos y 7 Profesores de Ingeniería del departamento de Sociología rural

Instrumentos de recolección de datos. Se utilizaron dos diferentes cuestionarios:

- CHAEA - Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje es un instrumento diseñado para medir cuatro estilos de aprendizaje: Activo, Reflexivo, Teórico y Pragmático. El cuestionario consta de 80 ítems (20 por cada Estilo) se contesta de manera dicotómica. Además, contiene diferentes preguntas socioacadémicas (Alonso y otros, 1994).
- Cuestionario de Estilos de Enseñanza (CEE) está diseñado para conocer el perfil de Estilos de Enseñanza de docentes. El CEE consta de 80 proposiciones, las que deben ser respondidas con



un signo (+) si se está de acuerdo, o con un signo (-) si se está en desacuerdo (Martínez Geijo, 2007).

Recolección de datos. Los datos fueron obtenidos de dos diferentes maneras:

- A los alumnos de 5° y 7° fueron localizados en su salón de clases, de acuerdo con el grado y grupo académico al que pertenecen. Para ello, se investigaron los horarios de clase y se les explicó sobre el objetivo de la investigación y el procedimiento para el llenado de los cuestionarios, la aplicación se hizo en el mes de noviembre de 2016.
- A los profesores se les aplicó el CEE fueron localizados en su cubículo. Para ello, se investigaron los horarios de oficina, se les explicó sobre el objetivo de la investigación y el procedimiento para el llenado de los cuestionarios, la aplicación se hizo en el mes de noviembre de 2016. Cabe recalcar que los docentes argumentaron que el instrumento no era adecuado para sus estudiantes.

Análisis de datos. Se analizaron los datos a través de análisis univariados descriptivos y análisis de correlación. Los análisis se hicieron apoyados del paquete IBM-SPSS V22.

Análisis y discusión de datos

Los resultados arrojados por el cuestionario CEE se muestran en la tabla 1. Los docentes de la Ingeniería mostraron una fuerte prevalencia Formal seguida de la Abierta. Los coeficientes de variación C.V. presentan valores reducidos, pero hay más variabilidad en las respuestas en el Estilo Funcional.

Tabla 1. Estadísticos descriptivos del CEE

Estilo	Media	Mediana	Desv. Tip.	Mínimo	Máximo	C.V.
Abierto	14.00	14	2.380	11	18	17.00%
Formal	15.43	15	1.718	13	18	11.13%
Estructurado	13.43	13	2.370	11	18	17.64
Funcional	13.14	14	2.673	9	17	20.34



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**
3 - 8 Diciembre / Montevideo
Las encrucijadas abiertas de América Latina
La sociología en tiempos de cambio

La figura 1 muestra los valores obtenidos por todos los profesores en cuanto a sus estilos de Enseñanza.

La figura 2 muestra la representación del promedio.

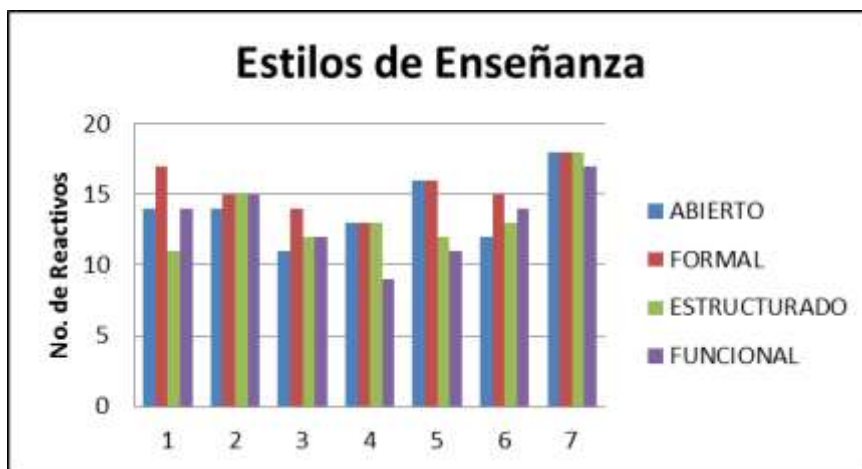


Figura 1. Representación gráfica por persona de los Estilos de Enseñanza

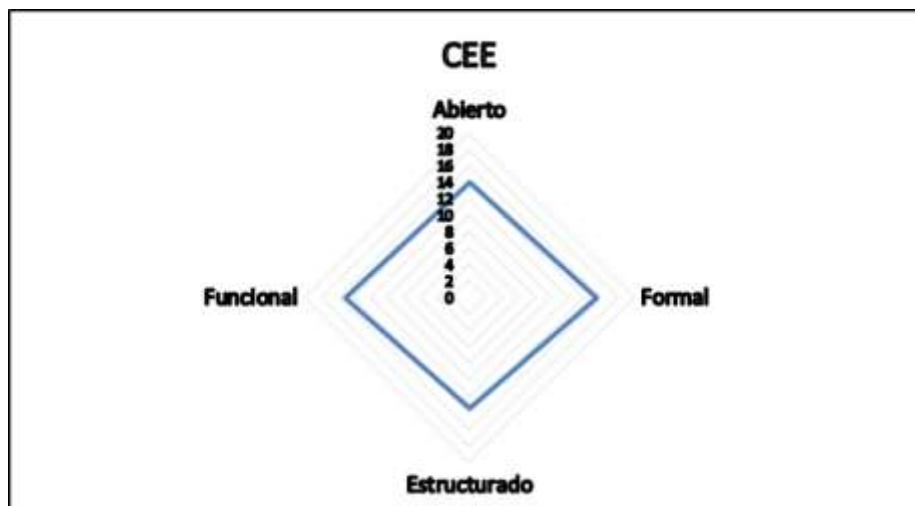


Figura 2. Representación gráfica del promedio de Estilos de Enseñanza

Los resultados obtenidos en el cuestionario CHAEA se muestran en la tabla 2. El estilo que prevalece es el Reflexivo seguido del Pragmático.



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**
 3 - 8 Diciembre / Montevideo
 Las encrucijadas abiertas de América Latina
 La sociología en tiempos de cambio

Tabla 2. Estadísticos descriptivos del CHAEA

Estilo	Media	Mediana	Desv. Tip.	Mínimo	Máximo	C.V.
Activo	11.17	9.50	4.041	5	18	36.17%
Reflexivo	12.83	14.00	4.108	4	19	32.01%
Teórico	11.67	12.00	3.473	4	16	29.76%
Pragmático	11.75	11.50	1.913	9	15	16.28%

La figura 3 muestra los valores obtenidos por todos los alumnos en cuanto a sus estilos de aprendizaje. La figura 2 muestra la representación del promedio.

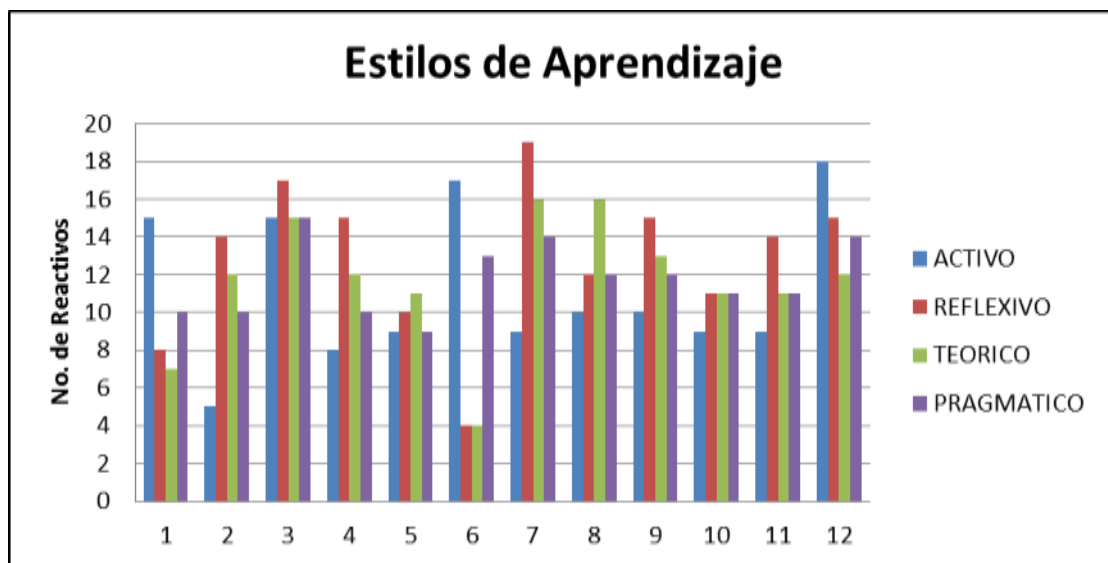


Figura 3. Representación gráfica por persona de los Estilos de Aprendizaje



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**
3 - 8 Diciembre / Montevideo
Las encrucijadas abiertas de América Latina
La sociología en tiempos de cambio

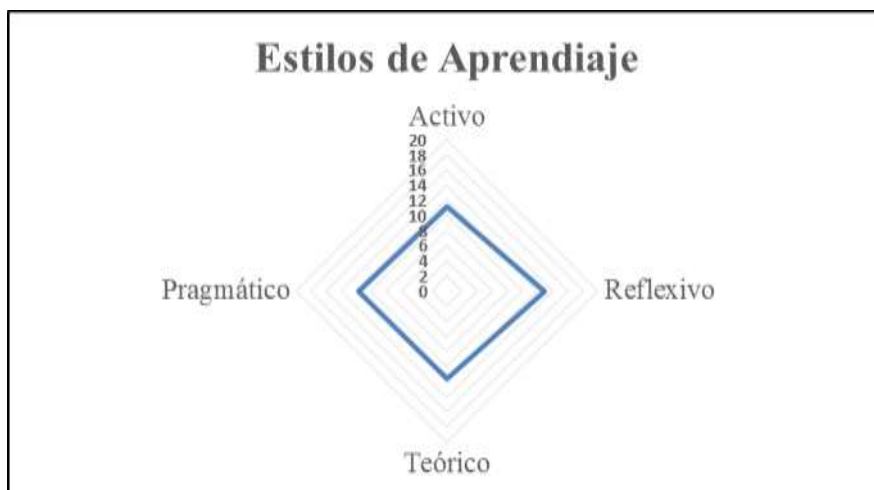


Figura 4. Representación gráfica del promedio de Estilos de Aprendizaje

Al contrastar los resultados hay similares tendencias entre los datos obtenidos en el Estilos de Enseñanza (Formal) y el Estilos de Aprendizaje (Reflexivo).

Lo cual mostraría que los EdE de los docentes independientemente de las brechas generacionales tienen una fuerte influencia en los EdA de sus estudiante apoyados por el mapa curricular y la profundidad de los temas con relevancia en la cuestión Sociológica; sin embargo después de la revisión del mapa curricular y del perfil de esta Ingeniería existe una contradicción ya que los alumnos salen con un título profesional de Ingenieros Agrónomos Especialistas en Sociología Rural y su EdA que predomina no tiene coherencia con el área de Ingeniería puesto que en base a una definición por el Consejo de Acreditación para Ingeniería y Tecnología de los Estados Unidos (ABET), se define a la Ingeniería como:

“(…) la profesión en la que el conocimiento de las ciencias matemáticas y naturales, obtenido por el estudio, la experiencia y la práctica, se aplica con buen juicio al desarrollo de medios para utilizar en forma económica los materiales y las fuerzas de la naturaleza para beneficio del hombre.

Esta característica hace que al escuchar el término inmediatamente nos remontemos al área de las ciencias exactas; debido a que siempre que se piensa que dentro de la formación en Ingeniería viene a remembranza el área de procesamiento de la información Logico-Matemático donde se requiere un proceso abstracto del área de las ciencias exactas.



XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017
3 - 8 Diciembre / Montevideo
Las encrucijadas abiertas de América Latina
La sociología en tiempos de cambio

Por esta razón podríamos decir, que el título que obtienen los alumnos puede no corresponder con las habilidades puesto que muestran una alta predominación en el Estilo REFLEXIVO más acorde al área de las ciencias sociales, lo cual apoyaría al PDI donde hace mención de que al contar con esta amplia gama de carreras se está dejando de lado el área agronómica, sin embargo, no se pone en tela de juicio que, si se fomenta en los alumnos el quehacer agronómico, pero no es su prioridad.

Conclusiones

Los objetivos propuestos en esta investigación se cumplieron.

El supuesto planteado no se rechaza.

Los docentes mostraron una fuerte prevalencia Formal seguida de la Abierta.

Los discentes tienen preferencias en cuanto a estilos de aprendizaje Reflexivos seguidos de pragmáticos.

Al contrastar los resultados se identificaron similares tendencias entre los datos obtenidos en el Estilos de Enseñanza (Formal) y el Estilos de Aprendizaje (Reflexivo).

Los Estilos de Enseñanza de los docentes independientemente de las brechas generacionales tienen una fuerte influencia en los Estilos de Aprendizaje de sus estudiantes apoyados por el mapa curricular y la profundidad de los temas con relevancia en la cuestión Sociológica.

Los resultados pueden servir como apoyo para el análisis de un currículo adecuado para un programa de Ingeniería con enfoque a ciencias sociales.

Bibliografía

Alonso, C., Gallego D., P. Honey, P. (1994). *Los Estilos de Aprendizaje: Procedimientos de diagnóstico y mejora*. Bilbao: Ediciones Mensajero.

Alonso, C. M y Gallego, D. J. y Honey, P. (2002) *Los estilos de aprendizaje: procedimientos de diagnóstico y mejora*. Bilbao: Ediciones Mensajero.

Allueva, P.; Bueno, C. (2011). *Estilos de Aprendizaje y Estilos de Pensamiento en Estudiantes Universitarios. Aprender a Aprender y Aprender a Pensar*. Revista ARBOR Ciencia, Pensamiento y Cultura. Vol. 187 - Extra 3 - diciembre (2011) pp 261-266 ISSN: 0210-1963 doi:



XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017
3 - 8 Diciembre / Montevideo
Las encrucijadas abiertas de América Latina
La sociología en tiempos de cambio

10.3989/arbor.2011.Extra-3n3155.

Recuperado

de:

<http://arbor.revistas.csic.es/index.php/arbor/article/view/1437/1445>

Antonio Pérez Patricia. (2016). *Relación entre los estilos de aprendizaje y el EGEL-CENEVAL: Caso Texcoco*. Atas: Estilos de aprendizagem: educação, tecnologias e inovação. P. 226-239.

Bergsteiner, H., Avery, G.C., and Neumann, R. (2010), 'Kolb's experiential learning model: critique from a modelling perspective', *Studies in Continuing Education*, 32, (1), 29-46.

Bjork, E. L., & Bjork, R. A. (2011). Making things hard on yourself, but in a good way: Creating desirable difficulties to enhance learning. In M. A. Gernsbacher, R. W. Pew, L. M. Hough, & J. R. Pomerantz (Eds.), *Psychology and the real world: Essays illustrating fundamental contributions to society* (pp. 56-64). New York: Worth Publishers.

Coffield, F.; Moseley, D.; Hall, E.; Ecclestone, K. (2004). *Learning styles and pedagogy in post-16 learning. A systematic and critical review*. Document in Learning Skills Development Agency. LSDA, PP182. Documento obtenido en la subscripción al LSDA. United kingdom. Recuperado de: <http://skills.nl/erenlerennu/bronnen/Learning%20styles%20by%20Coffield%20e.a.pdf>

Cuarto Informe de Labores. Balance Integral de Resultados. UPOM-UACH

Deardoff, D. (2006). Identification and Assessment of intercultural competence as a student outcome of internationalization. *Journal of studies in international education*. 10:241

Delord, J. (1996). *La educación encierra un tesoro*. Informe de la Comisión internacional sobre la Educación para el siglo XXI, México: UNESCO.

Dunn, R., Dunn, K. (1978). *Teaching Students through their Individual Learning Styles: A practical approach*. New Jersey: Prentice Hall.

Felder, M., Silverman, L. (1988). Learning and Teaching Styles. *Engineering Education* 78(7), 674-681.

García Cué, J. L., Jiménez Velázquez, M.A., Sánchez Quintanar, C. y Gutiérrez Tapias, M. (2012). Estilos de Aprendizaje y Estrategias de Aprendizaje: Un estudio en discentes de postgrado. *Revista Learning Styles Review* 10(10), 65-78. Recuperado de <http://www.learningstylesreview.com>



XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017
3 - 8 Diciembre / Montevideo
Las encrucijadas abiertas de América Latina
La sociología en tiempos de cambio

García Cué, J. L.; Jiménez Velázquez, M. A.; Martínez Saldaña, T.; Sánchez Quintanar, C. (Coords.) (2013). *Estilos de Aprendizaje y otras perspectivas pedagógicas del siglo XXI*. México: Fundación Colegio de Postgraduados. PP 352.

Garner I (2000). Problems and inconsistencies with Kolb's learning styles. *Educational Psychology*, 20(3), 341–348.

Gutiérrez Tapias, M. (2010). Los Proyectos de Aprendizaje Tutorado en la formación universitaria dentro del Espacio Europeo. *Acción Pedagógica*, (12), 4 -15.

Gutiérrez Tapias, M., García Cué; J. L., Vivas, M; Santizo, J. A., Alonso, C. & Arranz, M. S. (2011). Estudio comparativo de los Estilos de Aprendizajes del alumnado que inicia sus estudios universitarios en diversas facultades de Venezuela, México y España. *Learning Styles Review*, 7(7), 35-62.

Gutiérrez Tapias, M., García Cué J. L. y Melaré Vieyra Barros, D. (2012). Estilo de las variables que influyen en los Estilos de Aprendizaje de diferentes grupos de grado de magisterio de la Universidad de Valladolid, España. *Learning Styles Review*. 10(10), 55-64.

Gutiérrez Tapias, M., García Cué J. L. (2014). Análisis de dos instituciones de educación superior que incorporan al proceso formativo estrategias didácticas y estilos de aprendizaje. *Journal of Learning Styles*, 7(13), 45-63.

Honey, P., Munford, A. (1986). *Using your learning styles*. London: Maidenhead, Peter Honey.

Jackson, P. (2002) *Práctica de la enseñanza*. Buenos Aires: Amorrortu.

Kolb, D. (1976). *The Learning Style Inventory: Technical Manual*. Boston, USA: McBer.

LeFever, M. (2003). *Estilos de Aprendizaje*. Miami: Patmos

Lozano, A. (2001). *Estilos de Aprendizaje y Enseñanza*. México: Trillas.

Lozano, A. (2013). *Estilos de Aprendizaje. Una Perspectiva Narrativa*. USA: Lulu Press

Martínez Geijo, P. (2007). *Aprender y enseñar. Los estilos de aprendizaje y de enseñanza desde la práctica de aula*. Bilbao: Mensajero



- Morin E. (2003). *Educación en la era planetaria*, Barcelona: Gedisa, pp. 13-73, 119-140.
- Morin E. (1999). Los siete saberes necesarios para la educación del futuro, México: Correo de la UNESCO.
- Morin, E. (2007). Introducción al pensamiento complejo. Barcelona: Gedisa.
- Ocaña J.A. (2010). Mapas Mentales y Estilos de Aprendizaje. Alicante, España: Editorial Club Universitario.
- Plan de Desarrollo Institucional 2009-2025. (Octubre, 2009), Universidad Autónoma Chapingo
- Plan de Estudios (2000) del Departamento de Sociología Rural de la Universidad Autónoma Chapingo.
- Renés, P. y Martínez-Geijo, P. (2015). Estilos de enseñanza y aprendizaje. Conceptualizaciones, investigaciones y orientaciones para la práctica. Bilbao: Mensajero.
- Reid, J. (1995). Learning Styles: Issues and Answers. Learning Styles in the ESL/EFL Classroom. U.S.A.: Heinle & Heinle Publishers.
- Riding, R., Rayner, S. (1999). *Cognitive styles and learning strategies: Understanding style differences in learning and behavior*. London: David Fulton Publishers.
- Rumiche, R. y Malca, N. (2013). *Los Estilos y Estrategias de Aprendizaje*. Madrid: Editorial Académica Española.
- Sternberg, R. J. (1999). *Estilos de Pensamiento. Claves para identificar nuestro modo de pensar y enriquecer nuestra capacidad de reflexión*. Barcelona: Paidós.