

Participación e identidad, relaciones en torno a la construcción de la ciudad. El caso del Programa de Mejoramiento Barrial Zona Sur (Resistencia, Chaco, Argentina).

María Gabriela Barrios, Lorena Cesira Sanchez y María Bernabela Pelli.

Cita:

María Gabriela Barrios, Lorena Cesira Sanchez y María Bernabela Pelli (2017). *Participación e identidad, relaciones en torno a la construcción de la ciudad. El caso del Programa de Mejoramiento Barrial Zona Sur (Resistencia, Chaco, Argentina)*. XXXI Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. Asociación Latinoamericana de Sociología, Montevideo.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-018/521>



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

**PARTICIPACIÓN E IDENTIDAD, RELACIONES EN TORNO A LA CONSTRUCCIÓN
DE LA CIUDAD.**

El caso del Programa de Mejoramiento Barrial Zona Sur (Resistencia, Chaco, Argentina)

Barrios, María Gabriela

rriosba@gmail.com

Facultad de Humanidades- UNNE –
Argentina

Pelli, María Bernabela

mariabernabelapelli@hotmail.com

IIDVi –FAU -UNNE)
Argentina

Sánchez, Lorena Cesira

lorenacesira@gmail.com

Facultad de Humanidades- UNNE –
Argentina



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

RESUMEN

En esta presentación abordamos resultados preliminares de un proyecto de investigación¹, que forma parte de una trayectoria de análisis de la situación de ocupación territorial y producción de hábitat desde los sectores populares en una ciudad capital de provincia del noreste de Argentina. En esta ciudad “la toma de tierras” ha caracterizado la apropiación del suelo urbano. Uno de los casos abordados en la investigación refiere a la “zona sur” de la ciudad, donde la intervención del Programa de Mejoramiento Barrial (ProMeBa), operó en la trayectoria de las demandas de estos sectores. Hacemos eje en el relato actual de los vecinos que actuaron como delegados barriales. Buscamos analizar la constitución de identidades que atraviesan los vecinos que dispusieron su participación en función de diversos proyectos estatales y comunitarios. Reflexionamos en torno del lugar que ocupa la relación entre participación e identidad de los sectores populares en la construcción de su hábitat. Partimos de centrar la observación en repensar la *participación como condición necesaria para la construcción de identidad*, en procesos más amplios como la inclusión en términos de territorialidad, pertenencia y segregación espacial.

ABSTRACT

In this presentation are dealing with preliminary results of a research project, which is part of a path analysis of the situation of territorial occupation and production of habitat from the masses in a capital city of the province of the Northeast of Argentina. In this city "the taking of land" has characterized the appropriation of urban land. One of the cases addressed in the research refers to the "South zone" of the city, where the intervention of the program of improving neighborhood (ProMeBa), operated in the trajectory of the demands of these sectors. We make axis in the current account of the neighbors who acted as Executive neighborhood. We analyze the Constitution of identities across the neighbors who had their participation according to various State and

¹ PI C001-2013 SGCyT UNNE, “Desarrollo de pautas metodológicas e instrumentos de gestión participativa, para la intervención integral en Áreas urbanas críticas”. Integrantes del equipo de investigación: Mg. Arq. Ma. Bernabela Pelli, Mg. Lic. Gabriela Barrios, Arq. Cecilia Coccato, Arq. Noel Depettris, Comunicadora Social Ángeles D'aveta, Lic. Periodismo Macarena Díaz Roig, Mg. Arq. Lorena Sánchez, Lic. en Trabajo Social Corina Velardez.



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina
La sociología en tiempos de cambio

community projects. We reflect in the place that occupies the relationship between participation and identity of the sectors in the construction of their habitat. We start of observation in rethinking the participation as a necessary condition for the construction of identity, in broader processes such as the inclusion in terms of territoriality, belonging and spatial segregation.

Palabras clave

Participación – Identidad- Segregación espacial

Keywords

Participation - Identity - Spatial segregation



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

I. Introducción

Esta presentación reúne una serie de reflexiones resultado de la participación en instancias y roles diferentes, tanto de experiencias en proyectos de investigación académica como en lugares de la gestión pública vinculadas a la producción de hábitat.

Partimos de los resultados actuales de un proyecto de investigación² que nos regresa a observar la construcción de un territorio periurbano. Un espacio geográfico de una ciudad del nordeste argentino, que reúne índices de pobreza de los más altos del país desde hace varias décadas. Nos interesa recuperar su trayectoria y su devenir en tanto es un lugar atravesado por distintas situaciones que lo configuran a él y a sus habitantes. Una relación recíproca de transformación, atravesada y delineada en distintos momentos por la aparición de disímiles actores.

Buscamos analizar la constitución de identidades que atraviesan los vecinos que dispusieron su participación en función de diversos proyectos estatales y comunitarios. Reflexionamos en torno del lugar que ocupa la relación entre participación e identidad de los sectores populares en la construcción de su hábitat. Partimos de centrar la observación en repensar la *participación como condición necesaria para la construcción de identidad*, en procesos más amplios como la inclusión en términos de territorialidad, pertenencia y segregación espacial.

II. Análisis y discusión de datos

Hacerse de un lugar para vivir

Cabe destacar que la ciudad que analizamos, tiene la particularidad de haber sido objeto de varias investigaciones, entre ellas la toma de tierras como estrategia de producción de hábitat de los pobres urbanizados. A partir de 1997, se identifica una nueva modalidad en la producción de asentamientos: “la instalación en terrenos mayoritariamente privados, en forma masiva y repentina, con tendencia a una organización territorial regular. (...) Entre 1997 y 2002 se han producido aproximadamente 90 asentamientos con estas características, donde viven aproximadamente 50.000 personas” (Benitez, 2006:223).

² PI C001-2013 SGCyT UNNE, “Desarrollo de pautas metodológicas e instrumentos de gestión participativa, para la intervención integral en Áreas urbanas críticas”, dirigido por Mg. Arq. Ma. Bernabela Pelli, e integrado por: Mg. Lic. Gabriela Barrios, Arq. Cecilia Coccato, Mg. Arq. Noel Depettris, Lic. Comunicación Social Ángeles D’aveta, Técnica en comunicación social Macarena Díaz Roig, Mg. Arq. Lorena Sánchez.



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

Desde el inicio esta porción de ciudad en la que situamos la investigación –la Zona Sur- está caracterizada por particularidades multidimensionales que la configuran de manera distintiva respecto de otras áreas. El artículo antes mencionado señala la conformación segmentada de la ciudad: la zona norte concentra la presencia de población de mayores niveles económicos de vida y convive con espacios intersticiales de pobres; en cambio la llamada zona sur, concentra exclusivamente a los pobres. Al momento en que se inicia el proceso de ocupación se menciona que pasando “La Soberanía”³, se vivía afuera de la ciudad, en condiciones territoriales de alta vulnerabilidad ambiental, segregados de sus servicios y de su pertenencia.

“...la pobreza y la desigualdad social se articulan con la segregación urbana en Resistencia mediante prácticas que, aunque se orienten a resolver cuestiones vinculadas con la urgencia de la acción (...) dialogan y se retroalimentan, en la medida en que las disputas por el espacio urbano están atravesadas por construcciones de significados en torno del otro, procesos de estigmatización/diferenciación por parte de otros agentes, que terminan por determinar derechos relativos a la ciudad.” (Benitez, 2006:229)

En la “zona sur”, se concentraron *las tomas* de tierras mayoritariamente, y partir de ellas se instalan las más diversas formas de actuación del Estado y de las organizaciones sociales. Nos interesa recorrer los análisis ya realizados de ambos procesos.

Piqueteros y no piqueteros

Estas tomas de tierras modificaron formas de asentamiento anteriores caracterizadas como “villas”: lotes irregulares, sin acceso a calle, sin “pretensión” de dominio legal. Las nuevas formas, conformaron estrategias ordenamiento inicial en cuadraturas de manzanas, lotes regulares, con posibilidad de regularización dominial y provisión de servicios públicos⁴. Esta organización fue lograda por varios movimientos que luego de la toma asumieron la resistencia a los desalojos y las negociaciones para la regularización dominial y la consolidación del espacio habitacional. En la ciudad, el MTD Zona Norte, MTD 17 de julio, MTL, son algunas de estas organizaciones que continúan gestionando la consolidación de estos barrios⁵. Así mismo otras tomas fueron protagonizadas por la CCC, el FTV (Benitez, 2004).

Otros sectores se consolidaron mediante referentes vinculados directamente a partidos políticos y sus reclamos se canalizaron mediante redes de organizaciones o referentes partidarios que por una trayectoria personal de vínculos con agentes estatales lograron enlazarlos con algunos sectores comunitarios. Hay análisis que identifican actores en este proceso en tanto “especuladores” (Mignone, 2016); ubica en esa denominación a ocupantes y políticos partidarios que asignan al proceso de toma de tierra una funcionalidad con la valoración de la tierra privada.

Participativos con encuadre

³ La planificación vigente al momento consideraba a la Avenida Soberanía Nacional como su límite de crecimiento. De hecho allí se sitúan las lagunas de oxidación de desechos cloacales en virtud de esa planificación que no contemplaba su uso residencial.

⁴ Varios investigadores locales coinciden en esta caracterización: Benitez (2004), Roman (2011), Mignone (2016).

⁵ Román (2011) trabaja un desarrollo de cada una de estas organizaciones en la ciudad, comparando las formas de lucha y los tipos de reclamos de cada una de ellas.



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

En el 2008 se inicia un proceso de trabajo en el área a partir de los Programas de Mejoramiento Barrial (PROMEBA)⁶ financiados por los organismos de crédito internacional originados en la década de los noventa para contrarrestar los efectos de los Programas de Ajuste Estructural (PAE) definidos a partir del “Consenso de Washington”. En las operatorias se reconocen PROMEBA I y PROMEBA II, las diferencias entre ambos que nos interesan resaltar para este caso refiere a la modalidad de definición de las áreas de intervención. El primero trabajaba en asentamientos definidos como polígonos cerrados que si bien significaron una mejora de la calidad urbano ambiental de los barrios intervenidos, aportaron poco a la integración física y social de esos barrios a su entorno inmediato y a la ciudad en general, determinando en muchos casos soluciones parciales y fragmentadas. El segundo, apuntó -al menos desde sus postulados teóricos- a trabajar en áreas urbanas de mayores dimensiones, entendiendo que la solución del hábitat supera la intervención a escala barrial.

La intervención de este Programa en el área sur de la ciudad de Resistencia, se correspondió a esa segunda operatoria. Se trató de un proyecto que se formula sobre un área de 700 hectáreas, que partió de la preselección 13 barrios o asentamientos beneficiados por las leyes de expropiación⁷.

El Programa enuncia su intención de abordaje integral de los problemas habitacionales y expone que la participación es un medio para lograr la sustentabilidad de ese proceso, los documentos oficiales solamente determinan pautas generales de actuación, dejando a criterio de cada jurisdicción las particularidades de cada caso. En la Zona Sur de Resistencia, los pobladores de los

⁶ El PROMEBA es un Programa orientado a “transformar el hábitat popular a partir de la provisión de infraestructura social básica, acceso a la propiedad de la tierra y fortalecimiento de la organización comunitaria. Mejorar la calidad de vida de la población con necesidades básicas insatisfechas y bajos ingresos, asentada en barrios de aglomerados urbanos con carencia de equipamiento comunitario, infraestructura básica de servicios, problemas ambientales y de regularización dominial; mediante la formulación y ejecución de un proyecto ejecutivo integral”. (Alcalá, L. Y otros: 2008) Es un programa de cobertura nacional que, por el carácter supranacional de su financiación, ha tenido un alto grado de estabilidad en su funcionamiento desde el año 1997 hasta la actualidad. Se concibe como un proceso de gestión en el que intervienen los tres niveles administrativos del Estado con distintos roles y funciones a través de la Unidad de Coordinación Nacional (UCN), las Unidades Ejecutoras Provinciales (UEP’s) y los Municipios. Ha sido implementado en Argentina desde inicios de la década de los noventa, y ha sido reformulado, a partir de las evaluaciones realizadas, transformándose en PROMEBA II a partir del año 2007.

⁷ La intervención estatal en este momento del proceso se concentró en la incorporación de suelo urbano mediante la expropiación de los terrenos ocupados. Esto obtuvo fuertes críticas desde las hipótesis de la especulación privada/política para orientar las “ocupaciones espontáneas” provocando la elevación del precio del suelo.



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

diversos barrios y asentamientos fueron convocados, a organizarse en torno a las distintas dinámicas propuestas por el equipo técnico (en especial propuestas por los profesionales sociales) en torno a las mesas barriales y de área, partiendo de la elección de “cuadreros” y de delegados barriales. Los vecinos se involucraron desde intereses diferentes.

Los modos de intervenir del Programa pretendían canalizar y ordenar las iniciativas, trabajar con referentes políticos históricos y recientes, pero a su vez promover la elección de delegados territoriales. Las formas de participación en relación a la acción pública habitacional, también han sido analizadas en presentaciones anteriores del equipo en general (Pelli y otros, 2015) o por algunos de sus integrantes. Partimos de esos resultados compartidos, si bien en términos amplios entendemos la participación, como “ejercicio de poder”, la misma se funda en “un deseo, que surge cuando el sujeto marcado por una necesidad (Farina, 2013), reconoce la propia condición de vida, la desigualdad, el orden social injusto, (Benítez, 2013), y se ve obligado a demandar. Al demandar, la participación se convierte en una estrategia para lograr injerencia en la toma de decisiones con respecto al rumbo que tomará la propia vida.” (Pelli y otros, 2015)

Se aplicaron en la reflexión categorías propuestas por Palma (1998), quien distingue los espacios dispuestos por los agentes estatales para la participación en procesos que pueden ser “funcionales y subordinados” o “sustantivos”. Hay una tendencia predominante en la política pública al uso de los primeros, en los cuales más allá de los enunciados -como señalábamos- la población es incluida en cursos pre-establecidos y controlados por otros y que de alguna manera pretenden mantener el control con la acción participativa. Las inquietudes de cierre nos orientaban a revisar si podía vislumbrarse indicadores hacia procesos “sustantivos”, que favorezcan el desarrollo personal y que posibiliten la reconstrucción de las relaciones estructurales y singulares de la sociedad.

En ese sentido, comenzamos a indagar sobre la experiencia personal de los delegados y grupo de vecinos con mayor presencia: ¿qué significaron las instancias de participación para ellos? ¿una oportunidad de poder tomar decisiones o un deber para acceder a un beneficio? (Ponzio y Barrios, 2017). La descripción de ese largo proceso nos señala un discurso que ubica a la acción de participar como resistencia, como forma insoslayable si se quiere obtener un beneficio, más que como ejercicio de derecho. Esos avances nos llevaron a indagar sobre la incorporación en los



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

delegados de discursos que ubican a la participación como rasgo constitutivo de su “deber ser”, y reflexionamos sobre la pertinencia de comprenderla como rasgo identitario de estos referentes de sectores pobres.

Territorio e identidades

“Que no se nos tengan que ir tantos años para conseguir algo... porque en la misma constitución dice: ‘viviendas dignas para todos’ y si tenemos una identidad, tenemos un derecho... vivir dignamente.

Que las zonas detrás de la Soberanía no somos todos drogadictos y todos chorros, hay personas que vivimos ahí porque no tenemos otro lugar para vivir, pero que tenemos muy buenas maneras de pensar, muchas ganas de salir adelante y dejar de ser marginados, pero sobre todo, si no nos brindan la oportunidad no podemos cambiar. Yo me puedo brindar, pero si ellos no nos permiten es imposible. Pedirles que ellos (las instituciones) se acerquen, que no especulen, porque vivimos más de 15 años especulando... pero cuando hay campañas están... no somos nosotros los especuladores.” (Delegada barrial)

Estas y otras expresiones de entrevistas colectivas realizadas a delegados barriales y cuadreras, reflejan la disputa en la contrastación de identidades. Saben que tienen derecho por “tener identidad” –asociada a la ciudadanía- pero a su vez explicita que asumen que deben demostrar su *merecimiento*, y que el proceso para tener un lugar donde vivir, involucra redefiniciones identitarias. Nos involucramos en esa reflexión ¿cuál es la trayectoria de esta construcción? ¿qué posibilidades les da en su lucha?

Partimos de entender que la identidad es una construcción simbólica y relacional, como señala Ortiz “...no tiene mucho sentido la búsqueda de la existencia de ‘una’ identidad; sería más correcto pensarla a partir de su interacción con otras identidades, construidas según otros puntos de vista.” (Ortiz, 1996:78)

Podríamos referir también al concepto de “estrategia identitaria”, que alude al margen de maniobra que los agentes sociales disponen, en el marco de los condicionamientos estructurales, para utilizar de manera estratégica sus recursos identitarios: sostenemos aquí que Ser participativos constituye ese recurso. Nos preguntamos en este sentido a qué los opone y desde que requerimientos se construye esta práctica, ¿los otros quiénes son?. Por un lado los otros vecinos, por otro los agentes del Estado en su figura técnica o política.



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

Revisamos sus discursos según los tiempos pautados por el Promeba. De la etapa de “constituirse en delegados”, tomamos como referencia de base el análisis de Auyero (2013) donde postula a la espera como modo de disciplinamiento de los pobres o los sectores subalternos en sus vínculos con el Estado, la idea de ser “pacientes”. Encontramos en el trabajo de campo, incontables relatos que afirman este sentido, siendo parte del inicio del proceso y la decisión de “creer para participar”.

“... de esas reuniones participaron miles de políticos con esas promesas: de vamos a sacar el barrio adelante! Y ese era el cansancio de la gente cuando justo cae el proyecto del Promeba los vecinos ya tenían esa carga encima: la carga de no creer. (...)Entonces era ese el problema, y no que el proyecto no servía, sino que estábamos cansados de miles de promesas, pasamos por muchas situaciones: inundaciones, el barro, no tener cuneteo, los cables. ¡Los cables! Hubieron 2 electrocutados en nuestro barrio... una nena de 12 años, y un hombre que tratando de arreglar su luz... porque encima que ya vivís carenciadamente... él tratando de arreglar le da una patada y cae... esas situaciones extremas te llevaban a seguir, pero ya no todos. Algunos decían: hasta acá llegue, sigo acá... y otros con la frente en alto: ‘no, esto tiene que seguir’.” (Vecina)

La disposición a participar y resistir los condicionamientos que implican son fundamentales en este proceso: ir a las reuniones informativas, las de diagnóstico, las elecciones de referentes, las de coordinación con instituciones y las territoriales con sus vecinos, las de gestión. Por su parte deben poder disponer de tiempo para trabajar y cubrir los gastos de participar. En la auto representación del delegado se concentran los atributos del paciente: sabe resistir y no abandonar.

“ Vos te imaginas lo que es.. 5 años! Yo, cocía hasta las 1 o las 2... una vez vi el teléfono... 2, 3 de las mañanas y yo cociendo, para qué? Para poder tener para mi pasaje al otro día o para poder cargarle crédito al teléfono... vos no te imaginás el sacrificio que yo hice –le dije- para poder ir a las reuniones, asistir a las reuniones, ir, ir, ir... (...) y yo iba a pelear a gestionar para que a ella también le hicieran su casa, su vivienda.” (Delegada)

Pero esa característica se valora positiva o negativamente según los resultados de las acciones: si se concreta lo planificado consolida el modo de hacer, la gratificación y cierto reconocimiento del entorno vecinal. Si su trabajo no alcanza los resultados esperados, la culpabilización recae en esa figura: no sabe pelear lo suficiente, no se planta, o solo se preocupa por ellas y sus amigos: “son igual a los punteros”. Junto a los atributos negativos, aparece la figura a estos otros referentes barriales: los punteros políticos. La oposición en el proceso de “participar” es plateada desde el



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

inicio, por los propios delegados. Desde su visión la distinción de intereses aflora: a ellos les interesa la asistencia (bolsita y la chapa) a nosotros –los delegados por Promeba- vivir dignamente.

“La diferencia de nuestro trabajo fue pelear por una vivienda digna, por la mensura y por el título de propiedad, ese fue la lucha, la gestión que se realizó. Y el tema de ella, era la chapa de cartón y la bolsita de mercadería.” (Delegada)

Los delegados se diferencian también de otros grupos de vecinos que se ocupan de otras tareas de asistencia social y/o vinculados a la tarea religiosa (el comedor o copeo, el apoyo escolar), sin embargo es con los primeros que el vínculo es de disputa permanente por la legitimidad de la representación de los vecinos. En situaciones de alianza, operaron como reguladores de acceso al poder estatal: los punteros la presión legislativa, los delegados la negociación planificada con técnicos y funcionarios. Pero en muchos casos la rivalidad con ellos operó fragmentando el campo de lucha. Sostenemos en este punto de nuestra reflexión que esa fragmentación toma como sustento de base los condicionamientos construidos desde el encuadre metodológico.

Al recorrer cada una de estas instancias del proceso participativo, las mismas están atravesadas por el vínculo con los agentes estatales y, la imposibilidad de asegurar modos de hacer homogéneos o articulados entre las instituciones. Entonces el encuadre participativo, ordenador de acciones en el territorio, mediador justo entre los intereses vecinales, no siempre es perdurable en el tiempo. Es invalidado si otro/s agentes estatales no asumen las decisiones alcanzadas, si cambian sus interlocutores barriales, si la presión política orienta ese accionar para otro lado o bien si no existe presión alguna (desidia gubernamental). En este punto, los delegados desplegaron estrategias diferentes según el momento: de los actos de paciencia regresaron a la modos de lucha colectiva “hacer piquetes frente o adentro del Instituto de viviendas”. Ser piqueteros y luchar. Los modos “pacientes”, los acuerdos provistos por el encuadre metodológico pierden su eficacia por la deslegitimización del propio poder estatal, que lo anula desde su accionar descoordinado.

III. Conclusiones

Hay vida después de la Soberanía

La experiencia de participación es valorada positivamente, en términos de canalizar demandas, destacando aprendizajes concretos y funcionales (hacer una nota, ordenar qué queremos), saber



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

demandarlo y a quien. En las relaciones barriales hay diversas evaluaciones. En general son positivos los cambios físicos: conectividad con “la ciudad”, la accesibilidad con mayor independencia de las condiciones climáticas, la seguridad física generada por la iluminación y la apertura de calles, pero también la seguridad jurídica provista por la regularización de la tenencia de su lote.

“y bueno yo seguí y gracias a Dios, hace dos años trabajaron, hicieron las veredas, las cunetas, tenemos donde salir... antes si ustedes hubieran conocido nuestro barrio antes uno no podía ni ir a trabajar, porque llovía un poquito y no se podía salir de ahí... [Vecina: por una semana] (Delegada)”

Aparecen valorados de modos más relativos los cambios sociales; son diferentes los grados de organización colectiva alcanzados en cada sector y el lugar de reconocimiento de la tarea de los delegados. Es destacable la relevancia que adquirieron las actividades culturales –impulsadas desde Promeba, pero efectivizadas por otras dependencias estatales. Entre ellas la organización de los carnavales barriales y el surgimiento de murgas barriales aparecen como muestras de una consolidación de lo que pueden hacer juntos y de visibilización en la agenda de actividades culturales de la ciudad.

Los dispositivos para encuadrar los modos de participación implementados por el programa abarcaron instancias poco frecuentes: los viajes de vecinos a encuentros nacionales del programa, la incorporación del diseño y publicación de un diario comunitario (Las voces del sudoeste), son algunas de las acciones destacadas por los participantes. Los delegados reconocen haberse sentido parte en la toma de decisiones efectivas en la ejecución de las acciones del programa. El Promeba Zona Sur, aparece como un intersticio de “buenas prácticas” estatales desplegando experiencias de participación sustantiva. En la revisión surge como crítica la falta de difusión pública de las acciones: lo bueno hecho en el barrio, potenciar el reconocimiento público de lo realizado con los vecinos, resaltar la figura de los delegados, de la organización de vecinos de manera notoria en los medios masivos de comunicación provinciales. La comunicación hacia los demás, la ciudad y sus habitantes. ¿Cómo deconstruir estigmatización social sin comunicar las acciones positivas en este territorio y por sus habitantes?. En este mismo sentido, se puede comprender la relevancia otorgada



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

a las murgas y los carnavales: a partir de ellos sí se conoce “*que hay vida después de la Soberanía*”⁸. Esa oportunidad, sostienen los vecinos, no fue potenciada por Promeba.

El poder estatal y por ende el de sus instituciones, detenta la posibilidad de producción de sentidos, definir formas de producción y de imposición de categorías de pensamiento. Quizá sea éste el eje no abordado en el encuadre metodológico aplicado: dotar a los delegados y por ende a los barrios de capital para la lucha simbólica y la lucha política, fortalecer el reconocimiento de los mismos como sujetos en relación a los poderes que generan la segregación espacial en la ciudad. La identidad participativa aparece fuertemente para los habitantes del barrio, pero se diluye en el reconocimiento y construcción de un poder de negociación efectivo con el poder estatal y sus cambios de gestiones. Nos preguntamos entonces si ¿es posible conjugar las formas de luchas políticas y sociales con pautas metodológicas que encuadran las formas de participación? ¿es posible accionar desde el Estado a favor de los sectores populares o serán siempre intersticios funcionales a la obediencia ciudadana? (Marín, 2003)

En este sentido, queda pendiente ampliar el análisis a otras experiencias en este territorio, donde los modos de intervención fueron coordinadas por organizaciones sociales y cuyas formas de reclamo se asumen como “piqueteras” y donde la obtención de recursos materiales aparece en el territorio con mayor envergadura.

IV. Bibliografía

Alcalá, L.; Díaz, M.; Repetto, J., Sánchez, L. y Ronagnoli, V. (2008) “Experiencia PROMEBBA II: Área Sur de la Ciudad de Resistencia” – En Seminario 'Ciudad y programas de hábitat'. Instituto del Conurbano - Universidad Nacional de General Sarmiento.

Auyero, J. (2013) “Pacientes del Estado” - Eudeba – Bs. As.

Barrios, G. y Ponzio, D. (2017) “Habitar la ciudad: ¿Participación como derecho o como obligación comunitaria?” -En Jornadas Latinoamericanas de Participación, Cultura y Educación: Hacia el encuentro convivencial de sus actores- Inédito- Resistencia- Chaco

⁸ Expresión utilizada por un delegado y recordada por técnicos durante la entrevista colectiva. “Soberanía” es la avenida que suponía límite de la zona urbana de la ciudad, traspasando la cual intervino el programa, como ya se explicitó en la nota al pie número 2.



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

Benítez, M.A. (2004) “Ocupaciones de tierra, Movimientos sociales y Construcción de Identidad. Un análisis de los Movimientos de Trabajadores Desocupados y Ocupantes de Tierra en Resistencia, Chaco”. En *Topos y Tropos* N4. <http://www.toposytropos.com.ar/N4/tesis/benitez.htm> (Recuperado: julio 2017)

(2006) “Desigualdades, protesta social y segregación socio-espacial. El caso de la ciudad de Resistencia, Chaco (Argentina)”. En *Revista de Estudios Regionales y Mercado de trabajo*. SIMEL-CEUR – Bs. As.

Farina, N; Tissera, L y Velardez, C. (2015) “La Participación de los pobladores en la configuración física y social de áreas urbanas deficitarias críticas. Resistencia, Chaco, Argentina”- Actas jornadas 2015 /AA.VV.; - 1a ed.- Corrientes: EIICT, 2016. Libro digital, PDF. Pp. 92 a 97- ISBN 978-987-42-0113-3

Marin, J.C. (2003) “Los hechos armados”- Ediciones P.I.C.A.S.O- La Rosa Blindada- Bs. As.

Mignone, (2015) “Caracterización socio-geográfica de los asentamientos informales en el aglomerado Gran Resistencia”. En *Revista Geográfica Digital*. IGUNNE. Facultad de Humanidades. UNNE. Año 12. N° 24. Julio - Diciembre 2015. ISSN 1668-5180 Resistencia, Chaco –

En: <http://hum.unne.edu.ar/revistas/geoweb/default.htm> (Recuperado: julio, 2017)

Ortiz, R. (1996) “*Otro Territorio. Ensayos sobre el mundo contemporáneo.*” Universidad Nacional de Quilmes. Argentina.

Palma, D. (1998). “La participación y la construcción de ciudadanía”. UARCIS. Departamento de Investigación, Universidad de Arte y Ciencias Sociales, Santiago de Chile, Chile.

Pratesi, A. (2000) “Dinámica de redes de una toma de tierras en Resistencia”, presentado en Jornadas de Comunicaciones Científicas y Tecnológicas de la UNNE 2000- En: <http://www.unne.edu.ar/unnevieja/Web/cyt/cyt/2000/cyt.htm> (Recuperado: septiembre 2017)

Pelli, B (2014) “Gestión participativa para el abordaje integral de áreas urbanas críticas del AMGR Chaco Argentina”. Publicación digital del CONGRESO CLEFA 2014. ASUNCIÓN, PARAGUAY. Facultad de arquitectura, diseño y arte campus universitario de San Lorenzo. Paraguay. ISBN: 978-99953-66-28-5

Pelli, B; Barrios, G; Coccato, C.; Sánchez, L.; D’aveta, A.; Depetris, N.; Díaz Roing, M.; Farina, N.; Moro, C.; Tissera, L.; Velardez, C. (2015) “La gestión participativa en el contexto de la acción pública habitacional”- Jornadas de Comunicaciones Científicas y Tecnológicas 2015. FAU UNNE- Resistencia- Chaco



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

Román, M (2011) “Las tomas de tierra en el origen y desarrollo del Movimiento de Trabajadores Desocupados del Chaco”. *XXXI Encuentro de Geohistoria Regional*. Universidad Autónoma de Entre Ríos - Universidad Nacional del Litoral, Concepción del Uruguay (Entre Ríos). En <http://www.aacademica.org/maximiliano.roman/17> (Recuperado: septiembre, 2017)