

Recrutamento em movimentos de alto risco: o caso da Frente Sandinista de Libertação Nacional (FSLN) da Nicarágua.

Maria Mercedes Salgado.

Cita:

Maria Mercedes Salgado (2017). *Recrutamento em movimentos de alto risco: o caso da Frente Sandinista de Libertação Nacional (FSLN) da Nicarágua*. XXXI Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. Asociación Latinoamericana de Sociología, Montevideo.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-018/3398>



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

**RECLUTAMIENTO EN MOVIMIENTOS SOCIALES DE ALTO RIESGO: EL CASO DEL
FRENTE SANDINISTA DE LIBERACIÓN NACIONAL (FSLN) DE NICARAGUA**

María Mercedes Salgado

mmsraz@hotmail.com

Universidade de São Paulo (USP)

Brasil



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

RESUMEN

El objetivo de esta investigación es explicar qué motivó a las(os) activistas del Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN) de Nicaragua a participar en un movimiento de alto riesgo. Como el reclutamiento ocurrió en distintas fases del movimiento, se reconstruyeron las oportunidades políticas para el surgimiento del FSLN; las razones de la elección de un repertorio de acción violento combinado con otro no violento; el liderazgo de Carlos Fonseca y su rol angular en la construcción del marco de referencia sandinista que atrajeron a los activistas a movilizarse. Reconstruidas las bases del movimiento se analizó el perfil de las(os) activistas y los factores que las(os) impulsaron a decidirse por ese tipo de compromiso. Para ello se utilizó un *corpus* de 121 entrevistas en profundidad de activistas del Frente Sandinista, dándoles un tratamiento cualitativo y estadístico descriptivo. Los resultados confirman que las razones para participar en ese tipo de activismo fueron una profunda identificación con el anti-somocismo y anti-imperialismo del movimiento, facilitado por la disponibilidad biográfica de los activistas y sus vínculos sociales anteriores, en particular, vínculos organizativos con los movimientos estudiantil y religioso, y sus lazos personales con amigos y familiares.

Palabras clave: Revolución Sandinista; revolución nicaragüense; activismo.



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

ABSTRACT

The objective of this research is to explain the motives that led the activists of the Sandinista National Liberation Front (FSLN) of Nicaragua to engage in a high-risk movement. As recruitment occurred in different phases of the movement, it was rebuilt the political opportunities for the emergence of the Sandinista Front; the reasons for the choice of violent confrontation repertoire; the combination of this repertoire with a nonviolent repertoire; the leadership of Carlos Fonseca and its angular role in the construction of the Sandinista collective frame that attracted activists to mobilize. Once rebuilt the movement's bases, analyzed the overall profile and high risk of activists; and the factors that led these activists decided on this type of engagement. Quantitative and qualitative research techniques were used to analyze 121 in-depth interviews of activists and the Sandinista Front. The results bail that the reasons for engaging in high-risk activism were a deep identification with the anti-somozismo and anti-imperialism of the movement, facilitated by biographical availability of activists and their social ties, organizational and individual, prior to their engagement. Ties with the student movement and religious prevail between (the) recruited (them), as well as strong ties with friends and family.

Keywords: Sandinista revolution; Nicaraguan revolution; Activism.



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

I. Introducción

El tema de esta investigación son los movimientos de alto riesgo y alto costo¹ y por qué, cómo y dónde las personas se integran en ellos. Para trabajarlo, tomé el caso del movimiento revolucionario nicaragüense Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN) por su relevancia histórica y social en Latinoamérica. Se trata de la tercera revolución latinoamericana del siglo XX, después de la mexicana y de la cubana. Al frente de una alianza multiclasista, el FSLN dirigió una insurrección popular que logró derrocar en 1979 a la dinastía de la familia Somoza que gobernaba Nicaragua desde hacía 43 años, e instaurar la Revolución Popular Sandinista.

La trayectoria del FSLN se enmarca dentro de las luchas antioligarquicas, anti-imperialistas y del “hartazgo de tanta exclusión social, tanta dictadura militar, tanto rezago económico” (Torres-Rivas, 1997). La Revolución Sandinista impulsó transformaciones políticas importantes en Centroamérica, especialmente en El Salvador y Guatemala, relacionadas a nuevos escenarios democráticos en la década de 1980-1990.

Este fenómeno político ha sido objeto de muchos estudios pero son pocos los que han mirado hacia dentro del FSLN. Así, los principales objetivos de esta investigación son entender el contexto en que surge y se desarrolla el FSLN, su liderazgo y la construcción del marco de referencia sandinista, y delinear el perfil y volumen de la adhesión del activismo a este movimiento.

La investigación fue concluida en 2016 para obtener el grado de máster en el programa de postgraduado en Sociología de la Universidad de São Paulo (USP)², Brasil.

¹ En la literatura de la contienda política, los movimientos son de alto riesgo por los peligros anticipados de tipo social, físico, legal y financiero a los que están expuestas las personas que en ellos se comprometen, así como de alto costo por el tiempo y la energía invertidos en el activismo (McAdam, 1986).

² Salgado, María Mercedes. *Recrutamento em movimentos de alto risco: o caso da Frente Sandinista de Libertação Nacional da Nicarágua*. Dissertação (Mestrado em Sociologia). 179 f. Universidade de São Paulo, 2016.



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

II. La teoría de la confrontación política y los marcos de acción colectiva

La teoría de la confrontación política es el marco teórico para analizar el movimiento revolucionario nicaragüense. El concepto de estructura de oportunidades políticas (EOP)³ sirvió para explicar cómo dentro de una situación de restricción de oportunidades políticas, activistas lograron romper el bloqueo y crear oportunidades para la movilización colectiva, la ocurrencia de un ciclo de protestas⁴ del que surgió el FSLN.

Los desafiantes demuestran su insatisfacción en los espacios públicos de distintas formas. Tilly (2003) habla de las confrontaciones como *performances* interactivas que siguen un guion poco definido, ensayando peticiones, manifestaciones, levantes urbanos, secuestros de rehenes u otras formas de confrontación. Al número limitado de *performances* que tienen los pares de actores, desafiantes y desafiados, Tilly le llama repertorio de confrontación.

Los movimientos están continuamente haciendo campañas de reclutamiento y compitiendo con otros por la adhesión de activistas. Para Benford & Snow (2000) el concepto de marcos de referencia (*framing*) es fundamental para la movilización política y lo definen como “conjuntos de creencias y significados orientados hacia la acción, que inspiran y legitiman las actividades y campañas en la organización de un movimiento social” (2000: 614). Este concepto fue útil para examinar la construcción del marco de referencia sandinista, sus influencias y difusión y la condensación de la realidad nicaragüense en consignas repetidas a lo largo de las luchas.

La teoría de la confrontación política analizó la diferencia entre los movimientos de bajo riesgo y bajo costo y los movimientos de alto riesgo y alto costo. De acuerdo a McAdam (1986), los factores que motivan al compromiso en estos últimos son de dos tipos: individuales y estructurales. Los primeros se refieren a una fuerte identificación ideológica con los valores del movimiento y a la disponibilidad biográfica – personas libres de compromisos familiares y responsabilidades de

³ Las oportunidades son dimensiones consistentes de la lucha política que alientan la confrontación, mientras que las amenazas políticas son factores que plantean barreras sólidas a los insurgentes y desalientan el enfrentamiento (Tarrow, 2009).

⁴ Los ciclos de protesta (también conocidos como *ciclos de contención* u *ondas de acción colectiva*) refieren a ciclos de auge y declive en la actividad de un movimiento social. Tarrow (2009) las define como "una fase de mayor conflicto en todo el sistema social", con "la intensificación de las interacciones entre los desafiantes y las autoridades, que puede terminar en la reforma, represión y, a veces, la revolución".



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

empleo – que predispondrían a los individuos a la participación. Los segundos dicen respecto al activismo previo e integración en redes de apoyo que impulsarían a las personas al compromiso.

Más tarde, McAdam y Paulsen (1993) llegaron a la conclusión de que los vínculos organizativos e interpersonales previos al compromiso en movimientos de alto riesgo y alto costo no bastan para prever el activismo. Más bien la identificación subjetiva con la identidad del movimiento tiene que ser reforzada por vínculos organizativos o individuales para alentar a la participación.

Estos conceptos orientaron el análisis del activismo del Frente Sandinista.

II. Metodología y material empírico

Se tomó como base empírica 121 entrevistas en profundidad, de 102 activistas y 19 colaboradoras(es) del Frente Sandinista, a las que se les dio un tratamiento cualitativo de análisis de contenido y estadístico descriptivo. Dichas entrevistas fueron realizadas por la comandante guerrillera del FSLN, Mónica Baltodano, en su programa de radio *Entre todos*, entre 1999 y 2002, y luego transcritas en el libro *Memorias de la lucha sandinista* (Baltodano, 2012; 2010), después de darles tratamiento de historia oral. El objetivo era darle voz a las(os) protagonistas del derrocamiento de la dictadura somocista.



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

IV. Análisis y discusión de datos

Las oportunidades políticas y el ciclo de protestas en que surge el FSLN

Después de 20 años de gobierno de Anastacio Somoza García en relativa calma, un pequeño grupo de opositores, insatisfechos con su candidatura a un tercer período de gobierno, decidió ejecutarlo en 1956. Su asesinato, la represión indiscriminada desatada por sus hijos y la continuidad de la dinastía produjeron una coyuntura facilitadora de un cierto tipo de movilización: movimientos armados que se difundieron rápidamente.

Los activistas mejor posicionados – los opositores exilados que el régimen somocista expulsaba de Nicaragua y juntó en los países vecinos – tomaron el repertorio de confrontación de la guerrilla cubana, que en ese momento luchaba en la Sierra Maestra contra Fulgencio Batista, y formaron el primer movimiento armado en 1958. Dirigido por un antiguo miembro del Ejército Defensor de la Soberanía Nacional (EDSN) de Augusto C. Sandino⁵, el anciano Ramón Raudales murió en combate. Con el mismo repertorio de acción, otros se lanzaron desde la frontera norte – algunos con el apoyo financiero y militar del Movimiento 26 de Julio (M-26-7) ya en el poder – e irrumpieron en el territorio nicaragüense. Miembros de los partidos de la oposición moderada⁶ adoptaron el repertorio de los opositores radicales y formaron movimientos armados que atacaron desde la frontera sur, y cuarteles de la Guardia Nacional (GN) en las ciudades. Todos fueron derrotados.

El cuadro 1 muestra los principales movimientos armados del ciclo de protestas y la adhesión de activistas a cada movimiento. Los que sobrevivían a la derrota de uno de ellos rápidamente se comprometían con otro que estaba comenzando.

⁵ Augusto C. Sandino, conocido como “el general de hombres libres” organizó y dirigió la resistencia armada contra la ocupación norteamericana en Nicaragua por los fusileros navales de 1927 a 1933. Fue fusilado en 1934 por la Guardia Nacional, cuyo director era el general Anastacio Somoza García.

⁶ Partido Conservador, Partido Liberal Independiente, Partido Socialista Nicaragüense (comunista).



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

Cuadro 1. Movimientos armados en el ciclo de protestas

MOVIMIENTOS	DURACIÓN	N° ACTIVISTAS
Guerrilla del general Ramón Raudales	sept. /oct. 1958	41
Desembarque Olama y Mollejones	may. / jun. 1959	65
Guerrilla de El Chaparral	jun. 1959	55
Guerrilla de Chale Haslam	jun. / nov. 1959	No hay información
Columna Augusto. C. Sandino	jul. / ago. 1959	22
Frente Revolucionario Sandino	nov. 1959 / dic. 1960	No hay información
Guerrilla de Heriberto Reyes	dic. 1959	25
Columna 15 de Septiembre	sept. /dic. 1960	50
Movimiento 11 de Noviembre	nov. 1960	40
Guerrilla Raití-Bocay - Frente de Liberación Nacional (FLN)	Jul. 1963	63

Fuente: elaboración propia a partir de Memorias de la lucha sandinista (Baltodano, 2010, vol.1) y Entre Sandino y Fonseca Amador (Blandón, 1980).

El movimiento estudiantil se animó con el triunfo de la Revolución Cubana y se indignó contra la represión a los movimientos guerrilleros, enfrentando a la GN en manifestaciones callejeras. El cuadro 2 exhibe las iniciativas de resistencia civil contra la dictadura formada principalmente por jóvenes estudiantes.

Cuadro 2. La resistencia civil del ciclo de protestas

MOVIMIENTOS	FECHA
Generación del 23 de Julio	1959
Unión Nacional Opositora (UNO): coalición de los partidos PLI, PSCN, Partido Renovación Nacional y Partido Movilización Republicana, encabezada por el Partido Conservador	1959
Juventud Democrática Nicaragüense (JDN)	1959
Frente Revolucionario Nicaragüense (FRN)	1959
Frente Unitario Nicaragüense (FUN)	1960



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

MOVIMIENTOS	FECHA
Juventud Patriótica Nicaragüense (JPN)	1960
Movimiento Nueva Nicaragua (MNN)	1961
Frente Estudiantil Revolucionario (FER)	1962

Fuente: elaboración propia a partir de Memorias de la lucha sandinista (Baltodano, 2010, vol.1) y Entre Sandino y Fonseca Amador (Blandón, 1980).

Aunque la oposición moderada al régimen somocista en Nicaragua no había perdido su hegemonía, en la fase de conflicto y difusión, empezó a perfilarse un nuevo tipo de oposición, una generación más joven, más radical, que se identificaba con la Revolución Cubana, con la campaña nacionalista y anti-imperialista de Sandino y con el socialismo.

En ese cambio generacional del perfil de los movilizados se constituyó también un nuevo liderazgo. Carlos Fonseca, estudiante, observador y estudioso de la experiencia nacional y de la lucha de otros pueblos contra regímenes opresores, audaz, persistente y convencido de la victoria. Con "paciente impaciencia" (Borge, 1989) fue guiando al grupo en la construcción del movimiento sandinista.

Los movimientos armados y de resistencia civil mencionados ocurrieron entre 1958 y 1963 y son los "antecedentes más visibles del FSLN" (Borge, 1989: 130). La fundación del FSLN llevó varios años e involucró muchas discusiones en el interior y exterior de Nicaragua. De acuerdo con Zimmermann (2012), el FSLN no contó con un programa político, ni con una forma de organización determinada hasta 1969. Nació a partir de su propia acción, de sus ensayos y errores, fundado en el consenso acerca de determinados principios fundamentales: el ejemplo de Cuba; la independencia de los partidos tradicionales Conservador, Liberal y Socialista; y la identificación con la lucha de Augusto C. Sandino.

¿Por qué sólo el Frente Sandinista sobrevivió? La idea que prevalecía entre los movimientos armados era que bastaba organizar una acción armada para sublevar al pueblo y derrocar a la dictadura. Sin embargo, después de la primera experiencia guerrillera, el FSLN entendió que el proceso de derrocada sería prolongado y difícil, que el régimen somocista había consolidado su poder a lo largo de veinte años y sólo podría ser destruido por una insurrección popular. Por lo tanto,



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

...establecer un organismo político con un programa, una táctica y una estrategia propias, que fuera capaz de dar continuidad a la lucha armada y de trabajar en todas las circunstancias: en la clandestinidad, en la semiclandestinidad o abiertamente;...que señalara y probara en la práctica que la lucha armada era la vía principal para derrocar a la dictadura y para transformar radicalmente a Nicaragua...Pero no era la única. Porque si nos dedicáramos única y exclusivamente a preparar acciones armadas y descuidáramos otras formas de lucha... corríamos el riesgo de convertirnos en una secta (Tirado, 1986: 40-2).

El liderazgo y los marcos de acción colectiva del sandinismo

Hay dos dimensiones cruciales para la emergencia e permanencia del activismo de alto riesgo: la configuración de un liderazgo y de marcos de referencia orientadores de la movilización.

Se observa que Fonseca logró reunir en su carrera política dos atributos de liderazgo. Como líder de organización reunió recursos humanos y materiales para desarrollar numerosas actividades: las guerrillas; el estudio de otras experiencias guerrilleras; el lanzamiento del *Ideario Sandinista* para motivar a los jóvenes a adherir al sandinismo; la elaboración de manifiestos y proclamas, programa y estatutos. Como líder carismático fue querido, admirado y se le atribuyó un aura mística que las persecuciones ayudaron a ampliar. Bajo su liderazgo, se formó un movimiento que escapó del aniquilamiento varias veces, apenas por su persistencia y la de sus seguidores. Las divergencias políticas y de poder dentro del FSLN, en el último tramo de la lucha, que Fonseca trató de solucionar antes de su muerte, finalmente fueron superadas con la formación de un Directorio Nacional conjunto, una dirección colectiva imprescindible para el triunfo de la revolución.

Fonseca fue también el gran constructor del marco de referencia sandinista. La tarea fundamental de los marcos de referencia de la acción colectiva es que concentran la atención en una situación particular considerada problemática, producen una atribución de responsabilidad a determinadas personas o hechos y articulan propuestas alternativas (Snow & Benford, 1988).

En el proceso de construcción de dicho marco de referencia, Fonseca hizo un diagnóstico que apuntaba a un cuadro de opresión e injusticia provocadas por agentes concretos: la dinastía somocista y su Guardia Nacional, apoyada por el gobierno norteamericano; la estrategia alternativa



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

era la construcción de un movimiento revolucionario que encabezara el derrocamiento de la dinastía, inspirado por la acción, valores morales y símbolos nacionalistas y anti-imperialistas de Sandino y del marxismo revolucionario del Che Guevara. La meta era la toma del poder y la concreción de cambios políticos, sociales y económicos en el país. La consigna ¡PATRIA LIBRE O MORIR!

Un tercer marco fue incluido alrededor de 1972 cuando los activistas del Movimiento Cristiano Revolucionario (MCR) se involucraron en el FSLN a partir de un compromiso vinculado a la Teología de la Liberación. El hecho sin precedentes en el caso de Nicaragua, afirma Girardi (1983), es que por primera vez los cristianos están comprometidos con un proyecto revolucionario real y victorioso en nombre de su fe. La participación de los cristianos trajo nuevas redes de apoyo al FSLN, como las comunidades eclesiales de base (CEB). Como señala Luis Carrión, dirigente del MCR: “Además, la mística de sacrificio del Frente Sandinista era muy afín a la mística del sacrificio cristiano...” (Baltodano, 2010, volumen 3: 405).

Un nuevo marco interpretativo nació de la confluencia del sandinismo con el cristianismo revolucionario evocado por la consigna ¡ENTRE CRISTIANISMO Y REVOLUCIÓN NO HAY CONTRADICCIÓN!

Perfil y reclutamiento de las(os) entrevistadas(os)

En los apartados anteriores, se discutieron las oportunidades políticas para el activismo de alto riesgo, el perfil del liderazgo y los marcos que atrajeron activistas para la movilización. En este apartado se trazará el perfil sociodemográfico de las personas entrevistadas y se procurará entender el proceso de reclutamiento de activistas para ese tipo peculiar de activismo.

Perfil sociodemográfico

Para reconstruir ese perfil se utilizaron las variables: (1) edad en años en el pico de la movilización 1979; (2) sexo; (3) nivel educativo en años de estudio. Los resultados confirman que se trata de activistas de primero y segundo escalón del FSLN que encabezaron la lucha política y militar contra la dictadura.



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

El promedio de edad al momento del triunfo de la revolución es de 26-27 años, extremadamente jóvenes. Los estudios académicos sobre la lucha en Nicaragua mencionan que un 30% de las(os) combatientes eran mujeres (Chinchilla, 1990; Moulinex, 1985; Randall, 1982)⁷, pero no se exhiben datos que confirmen esas estimativas. El análisis de las entrevistas de Baltodano permitió identificar que casi un tercio (28,4%) del conjunto eran mujeres con protagonismo en su participación. A pesar de ello, el género marcó diferencias en el reclutamiento y en las actividades del movimiento. A menudo ellas ejecutaban tareas políticas auxiliares y siempre las tareas domésticas, aunque en el entrenamiento militar los testimonios apuntan una relación de igualdad con los hombres.

La mina de oro del FSLN fueron las(os) estudiantes, el 52,9% eran universitarios y el 23,5% de secundaria, sumando más del 76%. Alrededor del 14% de las(os) reclutados tenían educación superior cuando se integraron al FSLN, y predominaban maestros, periodistas y religiosos.

Modelo de reclutamiento del FSLN

A partir de la combinación del análisis de datos cuantitativos y cualitativos obtenidos en las entrevistas, se trató de saber en qué medida los factores apuntados por el modelo de McAdam (1986) y McAdam y Paulsen (1993) para el activismo de alto riesgo son válidos para el FSLN.

De acuerdo a nuestra investigación, los factores individuales – la identificación con los valores e identidad del movimiento y la disponibilidad biográfica – se encuentran en los activistas del FSLN e influenciaron su compromiso con el activismo de alto riesgo. Decíamos que los marcos de referencia construidos por el líder Carlos Fonseca atribuían la culpa de la situación de injusticia y opresión en que vivía Nicaragua a la dinastía Somoza, a la Guarda Nacional y al apoyo del gobierno de los Estados Unidos. Y señalaba que la solución alternativa consistía en construir un movimiento antisomocista, anti-imperialista y revolucionario que adoptara la lucha armada como repertorio principal de lucha, siguiendo los pasos del héroe Sandino.

⁷ Chinchilla, Norma. “Revolutionary Popular Feminism in Nicaragua: Articulating Class, Gender, and National Sovereignty”. *Gender and Society*, 1990; Molyneux, Maxine. “Mobilization without Emancipation? Women’s Interests, the State, and Revolution in Nicaragua”. *Feminist Studies*, 1985; Randall, Margaret. *Estamos todas despiertas*, 1982.



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

Los motivos para su compromiso con el FSLN declarados por más de la mitad de las personas se refieren a “acabar con la tiranía somocista y proporcionar bienestar al pueblo”, “vivir de acuerdo a los principios cristianos de la opción por los pobres”, “la lucha armada es la única alternativa para derrocar el régimen somocista” y “seguir el ejemplo de los jóvenes que dieron sus vidas por la liberación de Nicaragua”, y “contra la represión”.

La “mística”, el “sacrificio” y el “ejemplo” son citados recurrentemente como valores altamente estimados por los activistas, lo mismo que la “coherencia” entre valores y práctica. Baltodano confirma:

La militancia sandinista se construía diariamente a través de cada compañero y compañera que, convencidos de la urgencia y la justeza de la lucha, asumían una serie de valores y principios que fueron configurando la mística, el temple, el coraje y la entrega de cualquier sandinista. La pedagogía del ejemplo jugó un rol crucial... (Baltodano, 2010, Tomo 3: 448).

Las variables utilizadas - edad en el momento del compromiso y disponibilidad de tiempo - confirman la disponibilidad biográfica de los activistas. Más del 84% estaban en el grupo de edad de 16 a 24 años en el momento de su compromiso, una proporción cuatro veces más alta que la misma franja etaria en la pirámide demográfica (19%), tomando como referencia el año 1970. La variable disponibilidad de tiempo muestra que más del 67% estudiaban y 2% eran religiosos, profesión afín con las causas sociales. Sin embargo, más del 22% logró superar la barrera de la disponibilidad biográfica y se comprometió con el movimiento.

Los vínculos sociales para McAdam y Paulsen (1993), tanto pueden inhibir como promover el activismo de alto riesgo. Como muestra la Tabla 1, en el movimiento estudiantil y religioso, los partidos políticos y movimientos armados fueron reclutadas(os) más del 75% de las(os) activistas.



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

Tabla 1 – Vínculos previos de las(os) activistas del Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN), Nicaragua

	N°	%
Movimiento estudiantil	36	35,3
Movimiento religioso	23	22,5
Partido político/movimiento político/armado	18	17,6
Movimiento sindical	3	2,9
Ningún vínculo	20	19,6
Sin información	3	2,9
Total	102	100,0

Fuente: elaboración propia, a partir del análisis de las entrevistas de Memorias de la lucha sandinista, 2015.

Al mismo tiempo, el 77,5% de las personas fueron reclutadas por familiares y amigos confirmando así la importancia de estos vínculos para ese tipo de activismo.

Se observó que los procesos de reclutamiento sufrían el impacto de las coyunturas políticas. Para entender cómo ocurrió el reclutamiento en diferentes coyunturas se hizo la distinción de 5 fases en que el FSLN fue cambiando sus estrategias y repertorios de confrontación de acuerdo a los golpes de la represión, divisiones internas o rompimiento de los pactos de las élites.

Tabla 2 - Afiliación de la(del) entrevistada(o) al Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN), Nicaragua

	FSLN	Gobierno	Contextos de reclutamiento	N°	%
1961-1967	- Ciclo de protestas - fundación - Dos guerrillas rurales (1963 e 1967)	- Luis Somoza: represión selectiva a las guerrillas y colaboradores - René Schick: amnistía y represión	- Movimientos armados y de resistencia civil del ciclo de protestas; - Partido Socialista Nicaragüense	13	12,7
1968-1970	- Redefinición de estrategias: de las guerrillas rurales a las ciudades	- Anastacio Somoza D.: represión selectiva en las ciudades	- Movimiento estudiantil universitario - Redes de apoyo en barrios populares - Bases campesinas del Partido Conservador	14	13,7



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

1971-1974	- Retirada defensiva y adhesión de bases urbanas - Nueva guerrilla rural (1971-1977)	- Pacto con oposición moderada; - Terremoto de Managua: alta corrupción y enriquecimiento de Somoza - Descontento y alejamiento de élites por competencia desleal de Somoza	- Movimiento estudiantil universitario - Movimiento Cristiano Revolucionario - Comunidades Eclesiales de Base (CEB)	31	30,4
1975-1977	- Performance de secuestro de rehenes - División en tendencias - Ofensiva militar en las ciudades - Grupo de los Doce y búsqueda de apoyo internacional	- Ley marcial, estado de sitio, contrainsurgencia, censura de prensa - Elites y jerarquía de la Iglesia Católica en oposición	- Movimiento estudiantil universitario y secundario - Movimiento Cristiano Revolucionario - Comunidades Eclesiales de Base (CEB)	36	35,3
1978-1979	- Ciclo de protestas: acción de secuestro de rehenes; llamado a la insurrección; alianza multclasista; unidad del FSLN; revolución	- Asesinato Pedro J. Chamorro; altísimo nivel de represión masiva en las ciudades - Aislamiento nacional e internacional del gobierno Somoza Debayle	- Movimiento estudiantil secundario	8	7,8
Total				102	100

Fuente: elaboración propia a partir del análisis de las entrevistas de *Memorias de la lucha sandinista*, 2015.

El reclutamiento en la primera fase proviene de los movimientos armados y de resistencia civil del ciclo de protestas y del PSN. El FSLN juntó a los sobrevivientes de esos ensayos y organizó dos guerrillas más en las que fue flagrantemente derrotado y casi aniquilado. Se reclutan apenas el 12,7% de las(os) activistas entrevistadas(os)

En la segunda fase hay un cambio de estrategia y el FSLN se vuelve hacia las ciudades comprendiendo que la guerrilla no se mantiene sin un fuerte apoyo popular. Fonseca elabora el programa y los estatutos en el exterior. Considera que organizarse a partir del movimiento estudiantil es sobrevivir y el FSLN gana las elecciones de la representación estudiantil en la universidad con el Frente Estudiantil Revolucionario (FER) que se transformó en el trampolín para el reclutamiento de estudiantes, aunque todavía crece tímidamente.

En la tercera fase el FSLN decide entrar en un período de *acumulación de fuerzas en silencio*, o sea, no atacar, sólo defenderse en el plano militar. El terremoto que destruyó Managua en 1972 desen-



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

cadena el enriquecimiento ilícito de Somoza lo que produce poco a poco el rompimiento de la alianza de las elites con Somoza. La aproximación del FSLN con el movimiento cristiano vinculado a la Teología de la Liberación se fortalece, pues los cristianos ven en ellos el compromiso con los pobres. Adhieren a la lucha armada por entender que huelgas de hambre, ocupación de iglesias, misas y oficios religiosos no tuvieron resultados. El reclutamiento crece (30,4%) y la lucha armada vuelve a la montaña con estudiantes y cristianos reclutados en estos años en las universidades.

La cuarta fase se caracteriza por ser la más proficua para el FLSN (35,3%). La combinación de *performances* como el secuestro de rehenes, guerrilla en las montañas, división entre las elites y una intensa e indiscriminada represión en las montañas amplía el descontento y muestra la vulnerabilidad de la dictadura somocista. Las diferencias entre estrategias provoca la división del FSLN en tres tendencias, lo que obliga a su líder Carlos Fonseca a volver al país, muriendo en combate a fines de 1976. La tendencia Tercerista percibe primero que el momento es propicio para una insurrección y desarrolla una intensa actividad nacional e internacional para aislar al somocismo.

En la quinta fase el ciclo de protestas entra en intenso movimiento a partir del asesinato del opositor Pedro Joaquín Chamorro. El reclutamiento es el más pequeño de todas las fases (7,8%) pues los líderes de la insurrección ya habían sido reclutados en las fases anteriores, ahora la población es la que se lanza a las calles.



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

V. Conclusiones

En parte el caso nicaragüense confirma los factores que la teoría de la confrontación política señala que son importantes para prever el activismo de alto riesgo. La identificación con la identidad del movimiento está confirmada por las narrativas de las(os) entrevistadas(os) al señalar que combatían contra la dictadura apoyada por los Estados Unidos y que no había otra alternativa que la lucha armada para derrocarla. El ejemplo, el sacrificio y la coherencia entre pensamiento y práctica, valores diseminados por el FSLN, son citados constantemente en las entrevistas.

La disponibilidad biográfica de las(os) activistas mensurada por las variables edad y disponibilidad de tiempo se confirman, sin embargo hay un porcentaje del 22% de activistas cuya disponibilidad era restringida por la familia o los empleos que fueron superadas.

Los vínculos previos con el movimiento estudiantil y cristiano reforzaron la participación en el FSLN. Ambos movimientos no sólo fueron los principales contextos en que se dio el reclutamiento sino que, particularmente, dentro del movimiento estudiantil convivían un activismo de bajo y alto riesgo, allí circulaban personas apenas comprometidas con las luchas estudiantiles y otras con diferentes grados de compromiso con el FSLN, incluyendo activistas que se encargaban del apoyo logístico a las actividades guerrilleras.

Los vínculos con familiares y amigos confirman que son de fundamental importancia para este tipo de activismo por razones de confianza y sigilo. Más de las tres cuartas partes fueron reclutadas(os) por amigos y familiares.

Este estudio avanzó en el análisis del impacto de las coyunturas políticas sobre el reclutamiento que el modelo teórico no prevé. Los contextos y los volúmenes de la adhesión varían conforme las estrategias y repertorios practicados por el movimiento para desafiar a las autoridades y responder a la represión selectiva o generalizada. Pero más estudios comparativos son necesarios para avanzar en la teoría sobre el activismo de alto riesgo.



XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

VI. Bibliografía

- Baltodano, Mónica. *Memorias de la lucha sandinista*. Managua: Fundación Rosa Luxemburgo, Volúmenes 1- 2 - 3, 2010.
- Baltodano, Mónica. *Memorias de la lucha sandinista*. Managua: Fundación Rosa Luxemburgo, Volumen 4, 2012.
- Benford, Robert D. & Snow, David A. Framing Processes and Social Movements: An Overview and Assessment. *Annual Review of Sociology*, v. 26, p. 611-639, 2000.
- Borge Martínez, Tomás. *La paciente impaciencia*. La Habana: Casas de las Américas, 1989.
- Blandón, Miguel de Jesús. *Entre Sandino y Fonseca Amador*. 2ª ed. Managua: Impresiones y Troqueles, 1980.
- McAdam, Doug. "Recruitment to High-Risk Activism: The Case of Freedom Summer". *American Journal of Sociology*, v. 92, n. 1 (Jul.), p. 64-90, 1986.
- McAdam, Doug; Paulsen, Ronnelle. "Specifying the Relationship Between Social Ties and Activism". *American Journal of Sociology*, v. 99, n. 3 (Nov.), p. 640-667, 1993.
- Tarrow, Sidney. *O poder em movimento: movimentos sociais e confronto político*. Tradução de Ana Maria Sallum. Petrópolis, RJ: Vozes, 2009. 319 p.
- Tilly, Charles. "Violence as politics". *The politics of collective violence*. Cambridge: University Press, 2003.
- Tirado López, Víctor. *Nicaragua: una nueva democracia en el Tercer Mundo*. Managua: Editorial Vanguardia, 1986.
- Torres-Rivas, Edelberto. "Centroamérica Revoluciones sin cambio revolucionario". *Nueva Sociedad*, n. 150 Julio-Agosto 1997, 84-89
- Zimmermann, Matilde. *Carlos Fonseca e a revolução nicaraguense*. São Paulo: Expressão Popular, 2012.