

las coordenadas de los movimientos políticos regionales.

Teódulo Gerardo Lázaro Aquino.

Cita:

Teódulo Gerardo Lázaro Aquino (2017). *las coordenadas de los movimientos políticos regionales. XXXI Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. Asociación Latinoamericana de Sociología, Montevideo.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-018/3201>



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

LAS COORDENADAS DE LOS MOVIMIENTOS POLITICOS REGIONALES

Gerardo Lázaro Aquino

g.lazaro@pucp.edu.pe

Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP)

Perú



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

RESUMEN

En el Perú, los movimientos políticos regionales (MPR) se han convertido en actores fundamentales del sistema político democrático, desde la acción política cotidiana hasta el ejercicio de gobierno. Es decir, los campos políticos regionales de poder político han sido copados por estos movimientos dejando espacios reducidos para los partidos políticos “tradicionales”.

Entendiendo por coordenadas políticas al sistema de valores, referencias, comportamientos, estrategias, etc., que constituyen el ethos y facilitan el análisis de los movimientos políticos regionales.

Entonces ¿qué son los movimientos políticos regionales? ¿Cuáles son sus valores, comportamientos y estrategias? ¿Qué perspectivas tienen en el sistema político? Son preguntas a partir de las cuales se busca entender las coordenadas políticas de los movimientos políticos regionales, analizando factores como sus orígenes, su participación política y electoral, la mitomanía como característica principal de su liderazgo político, el pragmatismo y la preeminencia de la publicidad y propaganda como ejercicio de gobierno, a través de conceptos como el cacicazgo político (Weber, 2000), la esfera pública (Habermas, 1986) y la gubernamentalidad (Foucault, 1981).



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

ABSTRACT

In Peru, regional political movements (MPRs) have become fundamental actors in the democratic political system, from daily political action to the exercise of government. That is, the regional political power fields have been taken over by these movements, leaving small spaces for the "traditional" political parties.

Understanding by political coordinates the system of values, references, behaviors, strategies, etc., which constitute the ethos and facilitate the analysis of regional political movements.

So, what are regional political movements? What are their values, behaviors and strategies? What perspectives do they have in the political system? These are some of the characteristics of regional political movements, analyzing factors such as their origins, their political and electoral participation, mythomania as the main characteristic of their political leadership, pragmatism and the pre-eminence of advertising and propaganda as an exercise of government, through concepts such as the political cacicazgo (Weber, 2000), the public sphere (Habermas, 1986) and governance (Foucault, 1981).

Palabras clave

Democracia, sistema político, coordenadas políticas, movimientos políticos regionales.

Keywords

(Incluir 3 palabras clave en inglés)

Democracy, political system, political coordinates, regional political movements.



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

I. Introducción

La ponencia constituye los primeros resultados del trabajo de campo del proyecto de investigación en curso denominado “Organizaciones políticas regionales: Institucionalidad organizativa y capacidad de gobierno, región Junín, 2005-2017”, que venimos desarrollando en el Programa de Doctorado de Sociología en la Pontificia Universidad Católica del Perú. Por lo tanto, tiene por objetivo presentar los resultados iniciales que hemos convenido en titular “Las coordenadas de los movimientos políticos regionales”.

Empezamos señalando que las organizaciones políticas en general han constituido, principalmente desde el siglo pasado, objetos de estudio desde diversos ángulos. En determinados períodos se han priorizado algunas dimensiones de análisis como su participación y desempeño electoral, su organización desde la óptica electoral, su relación con el mercado electoral, su aspecto jurídico o ideológico (binomio izquierda – derecha) o su crisis institucional.

En el Perú, los estudios sobre los partidos políticos son abundantes. Sin embargo, durante estos últimos 30 años, el campo político nacional hubo de complejizarse con el surgimiento y estabilización de los movimientos políticos como opciones de poder y gobierno a nivel nacional, regional y local. Vivimos un proceso de fragmentación política con campos políticos locales y regionales muy inestables y atomizados, que podría configurar una forma de descentralización política y partidaria, que trastoca los cimientos del sistema político nacional. En otras palabras, habría un proceso de democratización política de la sociedad, con organizaciones políticas débiles que muchos no llegan a institucionalizarse.

De allí, la importancia de estudiar a las organizaciones políticas desde el lado organizacional. Según Panebianco (1990) existen dos prejuicios: sociológico y teleológico. Según el primero, las actividades de los partidos son el producto de las “demandas” de los grupos sociales que representan; es más, los partidos no son sino manifestaciones en el ámbito político de las divisiones sociales, subestimando la capacidad de los partidos de configurar su propia base como organización. El segundo, atribuye a priori a los partidos de “fines” y objetivos que representarían su razón de ser, por lo tanto sus actividades y características organizativas se “deducirían” de dichos fines.



XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

II. Marco teórico/marco conceptual

El **campo político**: Noción que permite observar la política o el juego político. En la medida que se trata de un pequeño mundo social relativamente autónomo al interior del gran mundo social, compuesto de propiedades, relaciones, acciones y procesos de forma particular. La autonomía remite a su particularidad como parte del macrocosmos social con su propia ley, su nomos, principios y reglas de funcionamiento. Es un universo con sus propios criterios de evaluación, que obedece a sus propias leyes, diferentes del mundo social ordinario (Bourdieu, 2001: 12).

El campo político se caracteriza por la presencia de diversos actores políticos. En el campo político están los movimientos sociales como construcciones sociales con estructuras organizativas, objetivos, creencias, decisiones e intercambios. Como identidad colectiva que asocia orientaciones y significados plurales (solidaridad, conflicto y compatibilidad) (Melucci, 2010). Los movimientos son desafíos colectivos de personas que comparten objetivos comunes y solidaridad en una interacción mantenida con las élites, los oponentes y las autoridades (Tarrow, 1997).

Están los movimientos políticos que se constituyen, accionan y buscan alcanzar el poder político, por medio de las urnas, como medio para lograr satisfacer las demandas y necesidades sociales. Además, de tener finalidad, visión de totalidad, estructura interna (funciones y roles) y metodología (estrategia y planes) propia, pueden reproducirse al interior del sistema político (intrasistema) como también al margen del sistema (extrasistema). Siendo la institucionalización su riesgo y reto más grande (Gonzales y Londoño, 2015).

Están los partidos políticos como formaciones sociales que tienen un rol fundamental en la vida política de la sociedad moderna, en representación de los intereses de los nuevos clivajes, clases y sectores sociales nacientes. Si bien la democracia nació en la antigüedad sin partidos políticos, la sociedad moderna requiere de sistemas representativos y encuentra en el partido político una institución pertinente (Mayntz, 1980).

Los partidos son formas de "socialización", que descansan en un reclutamiento (formalmente) libre, con el fin de proporcionar poder a sus dirigentes dentro de una asociación y



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

otorgar a sus miembros activos ideales o materiales. Pueden aparecer como asociaciones de toda clase y forma: séquitos carismáticos, servidumbres tradicionales y adeptos racionales (Weber, 2012).

Los partidos son *burocracias* que demandan la continuidad de la organización y la estabilidad de las jerarquías internas y *asociaciones voluntarias* con cierto grado de participación no obligada que distribuye incentivos selectivos y colectivos. Los incentivos colectivos pueden ser de identidad (con la organización), solidaridad (con los demás participantes) e ideológicos (con la “causa” de la organización). Los incentivos selectivos se refieren al poder, status y materiales. Los partidos se distinguen por el ambiente peculiar en el que desarrollan una actividad concreta: operan en la escena electoral y compiten por votos (Panebianco, 1990).

Respecto al **líder** Matus (2008: 58 y ss.) en base a la conformación de la personalidad real de cada líder elaboró la siguiente tipología: a) El *líder transformador agresivo*: De ego hiperdesarrollado, egocentrista extremo, padece de excesivo triunfalismo, de centralización burocrática, arbitrariedad e ideologismo. Concentran no delegan, no se dejan asesorar. De personalidad fuerte y dominante, soberbia, sorda, que no admite errores ni demanda consejos. Puede justificar todo por la acción de los oponentes o los errores de sus colaboradores. Parte del supuesto de que el otro está siempre errado, sea enemigo o subordinado. b) El *líder ordenador autoritario*: Une su ambición personal a una causa superior para ser coherente en su propósito. Surge en situaciones de caos. Puede ser extremadamente duro y dotado de la capacidad para tomar decisiones críticas y trágicas. Proclive a la violencia y el sacrificio de vidas humanas, conservador y oportunista, pragmático y apegado a valores formales. Odia el desorden y el caos. No valora la vida ni los derechos humanos. Se autoproclama salvador de la patria. c) El *líder transformador democrático*: Revolucionario pacífico cuyas armas son la fuerza moral y el ejemplo, equilibrado, con ambición de pasar a la historia, no se siente superior y posterga su posición personal. Con capacidad de sacrificio. No usa la palabra enemigo, sus oponentes son personas a ser ganadas y no vencidas. Aborrece la violencia y busca el consenso. Genera y otorga confianza. Transparente, sincero, leal y verdadero. d) El *líder administrador*: Pragmático, gradualista y desconfiado de las ideologías. No crea direccionalidad, es un buen empresario, con ego desarrollado y competitivo, personalista, no llamado hacer historia sino administrar situaciones. No toma en cuenta las reglas de



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

juego sino el buen desarrollo del mismo. Aborrece el caos y el desorden, le gusta la eficiencia. Tiene pudor político. Y, c) El *cabecilla sin proyecto*: Dirigente local competente con astucia y destreza micro política. Se valora más de lo que es. Individualista orientado por su proyecto personal. Quiere el poder porque ama el poder. Experto en micro política, conocedor de las debilidades humanas y eficiente utilizador del clientelismo político. Ambicioso y egocéntrico. Diestro en el sistema electoral y en relaciones públicas, acomoda su moralidad laxa a las necesidades de la lucha política. Acepta a los hombres como son, solo los utiliza. Buen nadador en el mar de la política, pero siempre a favor de la corriente dominante.

Referente al **cacicazgo político**, según Weber (2000: 69 y ss.) el cacique político es un empresario político que "produce" votos por su propia cuenta y riesgo, haciéndose indispensable para la organización partidaria, les suministra fundamentalmente de recursos financieros, en parte gracias a los aportes de los miembros, y sobre todo descontando un porcentaje de los sueldos de los funcionarios a quienes les ha procurado el cargo. El cacique sólo busca el poder, como medio para conseguir dinero, pero también el poder por el poder. El cacique no tiene principios políticos firmes, carece totalmente de convicciones y se limita a preguntarse por los modos de conseguir los votos.

En cuanto a la **esfera de lo público**, Habermas (1986) en principio la entiende como un campo de la vida social, donde se puede formar algo así como opinión pública, dado que los ciudadanos se relacionan voluntariamente, pueden unirse para expresar y publicar libremente opiniones respecto a asuntos relativos al interés general. Considera a la esfera de lo público como mediadora entre sociedad y Estado, en la que se forma la concurrencia como portadora de la opinión pública. En ese sentido, la sociedad aparece frente al Estado, por una lado, claramente diferenciada respecto del poder público como espacio privado; y por otro, ha devenido en asunto de interés público, en tanto la reproducción de la vida ha entrado en el camino de la economía de mercado y rebasa las limitaciones del poder privado.

Finalmente la **gubernamentalidad** se entiende como “el conjunto de instituciones, procedimientos, análisis y reflexiones, cálculos y tácticas que han permitido ejercer una forma específica y muy compleja de poder que tiene por blanco a la población, por forma principal de saber la economía política, y por instrumentos técnicos esenciales los dispositivos de seguridad”



(Foucault, 1981). En el sentido que muchos políticos (nacionales y regionales) se apoyan no solo en las organizaciones religiosas sino que también actúan como ellas, en su relación con la población.

III. Metodología

El método general de investigación es el método científico. Asimismo, se utiliza el método de estudio de casos, teniendo como casos múltiples a los movimientos políticos regionales, en el marco de un método mixto entendido como el conjunto de procesos sistemáticos, empíricos y críticos de investigación e implican la recolección y el análisis de datos cuantitativos y cualitativos (Hernández, Fernández y Baptista, 2014: 534-536). El tipo de estudio es explicativo y el nivel analítico – explicativo. De diseño de tipo no experimental, correlacional y transversal.

Ámbito de estudio: Debido a que la acción política de los movimientos políticos regionales en estudio es la región Junín.

Población a estudiar: Consiste en el estudio de las trayectorias organizacionales y de gobierno de las organizaciones políticas regionales.

IV. Análisis y discusión de datos

1. Orígenes de los movimientos políticos regionales

Los movimientos políticos regionales aparecen por diversos motivos: a) El fraccionalismo de los partidos políticos; b) la alianza de movimientos políticos locales independientes; c) la descentralización de espacios de poder a nivel regional y local; d) la crisis de los partidos políticos tradicionales; e) el descentramiento de la política del campo político hacia la sociedad civil.

En la región central de Perú, la presencia de los movimientos y partidos políticos regionales tienen que ver directamente en el contexto de los procesos electorales. Así, las elecciones del año 1990, por un lado, consistió en la elección tanto de autoridades a nivel nacional, y por otro la



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

elección de representantes directamente elegidos a la Asamblea Regional de la Región Andrés Avelino Cáceres, para poner en marcha el proceso de regionalización.

Tabla N° 1:

Departamento de Junín: Movimientos y Partidos Políticos participantes en Elecciones Regionales de 1990, para elegir representantes a Asamblea Regional mediante sufragio directo

Listas independientes (Movimientos políticos)	Partidos políticos
1. Frente Independientes de Productores Agrarios	1. Frente Popular Agrícola (FREPA)
2. Mov. social ind. Defensores de la Nación Wanka	2. Izquierda Socialista
3. Avanzada Democrática de Integración (AVANDI)	3. FREDEMO
	4. FRENATRACA
	5. CAMBIO 90
	6. Unión Cívica Independiente (UCI)
	7. Partido Aprista Peruano (APRA)
	8. Izquierda Unida (IU)

FUENTE: Diario Correo, 20 de marzo de 1990.

ELABORACIÓN: Propia

Como se observa en la Tabla anterior, durante las elecciones de 1990, participaron ocho (8) partidos políticos, presentes a nivel regional: el FREDEMO, IZQUIERDA UNIDA, FREPA, CAMBIO 90 y el PAP, y tres (3) independientes como listas: Frente Independientes de Productores Agrarios, Movimiento social independiente Defensores de la Nación Wanka y Avanzada Democrática de Integración (AVANDI). Esto es crucial para la historia política de Junín, también del Perú, porque marca la aparición de este tipo de organizaciones políticas en el escenario político regional. Por otro lado, la izquierda presenta dos listas, como consecuencia de la división a nivel nacional en el primer congreso nacional (enero de 1989), entre “radicales” y “reformistas” (Adrianzen, 2015: 147).

2. Conceptuando los movimientos políticos regionales

En el Perú, los movimientos políticos regionales eran fenómenos poco estudiados e ignorados por la Sociología Política, dada su relativa vigencia como alternativas de cambio y desarrollo. Cuyos orígenes fueron la carencia de dirigentes de los partidos nacionales que conozcan



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

o entiendan los problemas locales y la reforma descentralista que supone nuevas instituciones políticas coordinadas entre sí, sin la idea de un lugar central desde donde se tomen las principales decisiones (Grompone y Wiener, 2006).

Recién hoy los movimientos y partidos regionales se constituyen en expresiones políticas influyentes, a veces duraderas, con sus propios liderazgos y organizaciones; compiten en las elecciones a escala subnacional y, en muchos casos, predominan sobre los partidos tradicionales o emergentes. Su aparición no se vincula a procesos sociales, sino a la entrada al campo político de empresarios, comunicadores sociales, entre otros, que actúan como sustitutos partidarios; junto a la disposición de recursos de los gobiernos subnacionales. Dado el origen heterogéneo de sus integrantes y la vigencia en los procesos electorales un ideal de partidos regionales sería: a) Un organismo de dirección estable, aun personalizado, con presencia en la mayoría de las provincias de la región; b) identidad política; c) participación en por lo menos dos comicios regionales donde hayan obtenido triunfos electorales o quedado en posiciones expectantes; d) realización de asambleas, eventos, convenciones o procesos de consulta entre los integrantes de la organización (Grompone, 2012).

Existen similitudes entre movimientos regionales: a) son consecuencia no una causa de la debilidad de los partidos nacionales, que surgieron como respuesta al vacío de representación partidaria en el nivel regional con sentimientos de identidad regionalista; b) las elecciones regionales propician incentivos para formar comités partidarios de base; c) la debilidad del estado regional y el limitado proceso de descentralización restringen su capacidad para consolidar sus organizaciones o expandir su alcance al nivel nacional. Sin embargo, su ascenso y éxito no fue accidental, aun cuando inicialmente se les consideraba outsiders y eran desconocidos para la clase política en Lima. En las regiones los candidatos tuvieron incentivos para construir organizaciones políticas de alcance regional. Pero una vez en el gobierno, fueron restringidos por las condiciones estructurales y el diseño institucional de los gobiernos regionales (De Gramont, 2010).

De manera que si bien los movimientos regionales desplazaron del plano electoral a organizaciones políticas provinciales, distritales y nacionales, aún se conoce poco de ellos, cómo viven la política. Muchos son vehículos electorales de caudillos, de grupos de poder locales,



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

aglutinan protestas o responden a coyunturas. Algunos no perduran en el tiempo, y aquellos que lograron no trascienden su núcleo de origen. Algunos representan a un grupo social concreto sin representación política directa como el campesinado. Las bases organizacionales de los movimientos sociales pueden constituir un terreno fértil para que se construyan partidos institucionalizados (Bellatín, 2014).

3. Participación política y electoral de los movimientos políticos regionales

La participación electoral de las organizaciones políticas regionales en la región Junín, data en efecto, desde las primeras elecciones regionales del presente siglo. Como se observa en los datos proporcionados por la Oficina Nacional de Procesos Electorales (ONPE), a este proceso electoral se presentaron varios movimientos políticos regionales, así como partidos políticos nacionales.

Tabla N° 2:
Región Junín: Resultados elecciones regionales 2002

N°	Organización política	Tipo de organización política	Votos	%
1	Todos Por Junín(*)	Movimiento Regional	97,214	19.99
2	Unidos Por Junín - Sierra y Selva	Movimiento Regional	111,985	23.02
3	Partido Aprista Peruano	Partido Político	98,280	20.21
4	Alianza Electoral Unidad Nacional	Alianza Electoral	53,720	11.04
5	Mov. Amplio País Unido - MAPU	Partido Político	6,696	1.38
6	Mov. Nueva Izquierda	Partido Político	11,963	2.46
7	Alianza para el Progreso	Partido Político	8,344	1.72
8	Agrup. Ind. Unión Por el Perú – Frente Amplio	Partido Político	22,685	4.66
9	Partido Perú Posible	Partido Político	30,143	6.20
10	Partido Acción Popular	Partido Político	28,634	5.89
11	Partido Democrático Somos Perú	Partido Político	16,743	3.44

(*) Movimiento Político encabezado por Vladimiro Huaroc Portocarrero como Candidato a la Presidencia del Gobierno Regional de Junín.

FUENTE: INFOgob-Jurado Nacional de Elecciones (2015). Elecciones Regionales y Municipales 2002 [base de datos en línea]. Fecha de actualización: julio del 2015. Disponible en: <http://infogob.com.pe/Complementos/basedatos.aspx>



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

En el proceso electoral regional del 2002, participaron dos movimientos políticos y nueve partidos políticos nacionales. Sin embargo, la organización política regional ganadora fue el Movimiento Político “Unidos por Junín – Sierra y Selva”, saliendo electo el primer Presidente del Gobierno Regional de Junín, el Ing. Manuel Duarte Velarde y como Vicepresidente el Prof. Miguel García Ramos. Del total de Consejeros a nivel regional (9), obtuvo 6 cupos, mientras uno correspondió al Partido Aprista Peruano, otro al Movimiento Político Todos por Junín y uno a la Alianza Electoral Unidad Nacional. Dado que en segundo lugar quedó el Partido Aprista Peruano y en tercer lugar el movimiento Todos por Junín.

Tabla N° 3:
Región Junín - Resultados elecciones regionales 2006

N°	Organización política	Tipo de organización política	Votos	%
1	Alianza Rev. Integracionista Moralizadora	Movimiento Regional	24,806	4.66
2	Convergencia Regional Descentralista – CONREDES	Alianza Electoral	136,974	25.75
3	Junín Sostenible Con Su Gente	Movimiento Regional	20,639	3.88
4	Frente Patriota Peruano	Movimiento Regional	87,382	16.43
5	Mov. Indep. Fuerza Constructora	Movimiento Regional	93,914	17.66
6	Agrup. Indep. Sí Cumple	Partido Político	14,374	2.70
7	Alianza Para El Progreso	Partido Político	18,537	3.49
8	Unión Por El Perú	Partido Político	21,204	3.99
9	Restauración Nacional	Partido Político	30,271	5.69
10	Alianza Electoral Unidad Nacional	Alianza Electoral	12,667	2.38
11	Partido Aprista Peruano	Partido Político	52,359	9.84
12	Partido Nacionalista Peruano	Partido Político	18,758	3.53.

FUENTE: INFOgob-Jurado Nacional de Elecciones (2015). Elecciones Regionales y Municipales 2006 [base de datos en línea]. Fecha de actualización: marzo del 2015. Disponible en: <http://infogob.com.pe/Complementos/basedatos.aspx>

En las elecciones regionales del 2006, participaron cinco movimientos regionales: solas la Alianza Revolucionaria Integracionista Moralizadora, CONREDES (como alianza electoral), Junín Sostenible, Frente Patriota Peruano y Fuerza Constructora. Asimismo, ocho partidos políticos nacionales: la Agrupación Independiente Sí Cumple, Alianza para el Progreso, Unión Por el Perú, Restauración Nacional, la Alianza Electoral Unidad Nacional, el APRA y el Partido Nacionalista Peruano.



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

La organización política ganadora fue “Convergencia Regional Descentralista – CONREDES”, saliendo elegido Presidente Regional de Junín Vladmiro Huaroc Portocarrero y como Vicepresidente Regional Raúl Robles Echegaray. Asimismo, obtuvo 6 Consejeros Regionales, uno del Movimiento Independiente Fuerza Constructora, otro del Movimiento Frente Patriota Peruano y uno más del APRA.

Tabla N° 4:
Región Junín - Resultados elecciones regionales 2010

N°	Organización política	Tipo de organización política	Votos	%
1	Acción Popular	Partido Político	23,431	4.53
2	Alianza Para El Progreso	Partido Político	14,620	2.83
3	Alianza Regional Junín Sostenible	Alianza Electoral	33,260	6.43
4	Bloque Popular Junín	Movimiento Regional	23,593	4.56
5	Cambio 90	Partido Político	2,402	0.46
6	Convergencia Reg. Descentralista	Movimiento Regional	46,151	8.92
7	Frente Patriota Peruano	Movimiento Regional	6,095	1.18
8	Fuerza 2011	Partido Político	73,357	14.18
9	Mov. Indep. Fuerza Constructora	Movimiento Regional	54,399	10.51
10	Mov. Indep. Reg. La Carita Feliz	Movimiento Regional	15,538	3.00
11	Mov. Indep. Unidos Por Junín, Sierra y Selva	Movimiento Regional	11,839	2.29
12	Mov. Político Reg. Perú Libre	Movimiento Regional	172,979	33.43
13	Partido Aprista Peruano	Partido Político	31,337	6.06
14	Perú Posible	Partido Político	8,489	1.64

FUENTE: INFOgob-Jurado Nacional de Elecciones (2015). Elecciones Regionales y Municipales 2010 y segunda vuelta electoral de presidentes y vicepresidentes regionales [base de datos en línea]. Fecha de actualización: marzo del 2015. Disponible en: <<http://infogob.com.pe/Complementos/basedatos.aspx>>

Mientras en las elecciones regionales 2010, participaron ocho movimientos políticos regionales: la Alianza Regional Junín Sostenible, el Bloque Popular Junín, la Convergencia Regional Descentralista, el Frente Patriota Peruano, el Movimiento Independiente Fuerza Constructora, el Movimiento Independiente Regional La Carita Feliz, el Movimiento Independiente Unidos Por Junín, Sierra y Selva, y el Movimiento Político Regional Perú Libre. Así como seis partidos políticos nacionales: Acción Popular, Alianza Para El Progreso, Cambio 90, Fuerza 2011, Partido Aprista Peruano y Perú Posible.



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

La organización política ganadora fue el Movimiento Político Regional Perú Libre, siendo elegido como Presidente Regional Vladimir Roy Cerrón Rojas y como Vice Presidente Regional Américo Enrique Mercado Méndez, con el 33.43 % de los votos y en segundo lugar el partido Fuerza 2011 con el 14.18 % de votos.

Tabla N° 5:
Región Junín - Resultados elecciones regionales 2014 – Primera vuelta

N°	Organización política	Tipo de organización política	Votos	%
1	Junín Sostenible con su Gente	Movimiento Regional	167,249	28.431
2	Mov. Pol. Reg. Perú Libre	Movimiento Regional	154,728	26.303
3	Juntos por Junín	Alianza Electoral	84,572	14.377
4	Fuerza Popular	Partido Político	57,619	9.795
5	Junín Emprendedores Rumbo al 21	Movimiento Regional	46,009	7.821
6	Mov. Reg. Bloque Popular Junín	Movimiento Regional	21,609	3.673
7	Alianza para el Progreso	Partido Político	19,526	3.319
8	Mov. Reg. Independiente con el Perú	Movimiento Regional	10,710	1.821
9	Mov. Etnocacerista de Junín	Movimiento Regional	8,228	1.399
10	Frente Amplio por Justicia, Vida y Libertad	Partido Político	7,189	1.222
11	Perú Posible	Partido Político	4,827	0.821
12	Solidaridad Nacional	Partido Político	4,483	0.762
13	Democracia Directa	Partido Político	1,513	0.257

FUENTE: INFOgob-Jurado Nacional de Elecciones (2015). Elecciones Regionales y Municipales 2014 y segunda vuelta electoral de presidentes y vicepresidentes regionales [base de datos en línea]. Fecha de actualización: enero del 2015. Disponible en: <<http://infogob.com.pe/Complementos/basedatos.aspx>>

Durante las elecciones regionales del año 2014, participaron siete organizaciones políticas regionales: Junín Sostenible con su Gente, el Movimiento Político Regional Perú Libre, Juntos por Junín (como alianza electoral), Junín Emprendedores Rumbo al 21, el Movimiento Regional Bloque Popular Junín, el Movimiento Regional Independiente con el Perú y el Movimiento Etnocacerista de Junín. Entre los partidos políticos nacionales estuvieron: Fuerza Popular, Alianza para el Progreso, el Frente Amplio por Justicia, Vida y Libertad, Perú Posible, Solidaridad Nacional y Democracia Directa.



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

Como habían cambiado las reglas electorales para las elecciones regionales el ganador debía obtener en primera vuelta el 30 % de votos válidos, ninguna de los movimientos lograron dicho porcentaje, quedando en primer y segundo lugar el movimiento Junín Sostenible con 28.4 % de votos y Perú Libre con 26.3 % de votos respectivamente.

Tabla N° 6:
Región Junín - Resultados elecciones regionales 2014 – Segunda vuelta

N°	Organización política	Tipo de organización política	Votos	%
1	Junín Sostenible con su Gente	Movimiento Regional	298,737	53.112
2	Mov. Pol. Reg. Perú Libre	Movimiento Regional	263,732	46.888

FUENTE: INFOgob-Jurado Nacional de Elecciones (2015). Elecciones Regionales y Municipales 2014 y segunda vuelta electoral de presidentes y vicepresidentes regionales [base de datos en línea]. Fecha de actualización: enero del 2015. Disponible en: <<http://infogob.com.pe/Complementos/basedatos.aspx>>

Como hemos señalado líneas arriba, los movimientos políticos Junín Sostenible y Perú Libre fueron a segunda vuelta, realizado el domingo 7 de diciembre del 2014, saliendo triunfante Junín Sostenible con su gente con el 53.1 % de votos y quedando en segundo lugar Perú Libre con 46.9 % de votos válidos.

4. El egocentrismo y la mitomanía como características principales de liderazgo político

Si bien Matus, plantea cinco tipos de líderes: a) El líder transformador agresivo; b) El líder ordenador autoritario; c) El líder transformador democrático; d) El líder administrador; y, c) El cabecilla sin proyecto, la mayoría de Presidentes Regionales, en el período de estudio (2005-2017), en alguna medida reúnen las características entre líder transformador agresivo y el líder administrador.

Por otro lado, algunos Presidentes Regionales suelen ser egocéntricos que se observa desde las pintas durante las campañas electorales, cuando están en el gobierno y el poder en cada obra pública no solo ponen sus nombres en las placas, sino, si se trata de obras de asfaltado o pavimentado sellan sus nombres en cada paño, a tal punto que en una cuadra el nombre se repite



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

varias veces. Lo mismo sucede con cada vehículo oficial, con las publicaciones compradas en los diarios de la localidad. “Primero yo, siempre” es la consigna de algunos líderes – Gobernadores regionales. Asimismo, desde su condición de fundadores de los movimientos políticos controlan y deciden sobre los mismos. Estableciéndose, en algunos casos, una forma de cacicazgo político como propietario, empresario de la política, promotor de votos en cada proceso electoral.

Asimismo, construyen “verdades” a partir de la nada, especialmente sobredimensionando la cantidad de obras e inversión realizadas con el afán de lograr réditos políticos y publicitarios. Al respecto, resulta interesante el concepto de pos verdad. Al respecto, menciona Subirana (2017): “La pos verdad se define como un fenómeno donde “los hechos objetivos son menos influyentes en la formación de la opinión pública que los hechos subjetivos, donde imperan la emoción y la creencia personal”.

5. El pragmatismo y la preeminencia de la publicidad y propaganda como ejercicio de gobierno

En concordancia con la observación del punto anterior, dado que muchos movimientos políticos regionales a pesar que cuentan con programas de gobierno por ser requisito para participar en los procesos electorales, no les sirven como guías de gestión y gobierno, sino que lo hacen en base a entusiasmo y voluntad. Muchas veces no se cuenta con los cuadros técnicos – políticos, sino solo políticos. Casi toda la organización partidaria, es decir, la mayoría de dirigentes y miembros se trasladan desde el movimiento hacia el gobierno. Asimismo, muchos gobernadores regionales durante sus gestiones construyen andamiajes o sistemas de comunicación para generar opinión pública a su favor, contratando programas políticos, contratando periodistas con la finalidad de construir o sostener legitimidad social y política, basadas muchas veces en media o pos verdades.

A ello hay que agregar la contrata de páginas centrales, columnas de noticias y opinión, suplementos en medios de comunicación escrita para resaltar la acción política y de gobierno.



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

V. Conclusiones

Inicialmente, en el ámbito de la región Junín, podríamos ir delineando la existencia de organizaciones políticas regionales autodenominados movimientos políticos algunos independientes con las siguientes características básicas:

Primero, de tipo democrático y descentralizado, que logró su nacionalización mediante una alianza política con un proyecto de “democracia social y descentralista” como el movimiento Convergencia Regional Descentralista (CONREDES) con el nombre de Partido Nacional Fuerza Social junto a Susana Villarán el año 2010. Durante su ejercicio de gobierno regional (2007-2010), tuvo alta demanda de empleo de sus miembros, la demanda de proyectos e inversión de parte de sus Consejeros Regionales, con cierto distanciamiento del Presidente con las bases partidarias. Trajo profesionales para las gerencias estratégicas, incluso algunos formaron subgrupos de poder de facto que logró encapsular a la alta dirección. El Líder tuvo un rol preponderante en la organización y en el gobierno. Llegando casi a ser un líder nacional. Tuvo cargos públicos importantes al interior del Estado.

Segundo, de tipo más ideológico, programático e institucionalizado, habiendo alcanzado su nacionalización como partido político “Perú Libertario”, con un programa de “izquierda socialista, progresista, democrática y descentralista” como el movimiento “Perú Libre”, que cuando estuvo en el Gobierno Regional de Junin (2011-2014) también tuvo alta demanda de empleo de sus militantes. La existencia de facciones produjo crisis organizacionales que terminó con la salida de un grupo importante. Periodo donde dio prioridad al gobierno antes que a la organización política. Ejerció el poder bajo la responsabilidad de cuadros profesionales - políticos propios. A pesar del fuerte peso del líder en la organización subsisten facciones como contrapeso organizacional.

Tercero, de tipo pragmático, religioso-evangélico, flexible y mediático, que busca abarcar a más regiones, alcanzó el Gobierno Regional (2015-2018), con una propuesta “ambientalista, humanista, descentralista, pragmática y hermandad” como el movimiento “Junín Sostenible con su Gente”. Tuvo insubordinación de algunos “líderes” locales (Alcaldes) y regionales (Consejeros); con desatención laboral a muchos “hermanos” y una plena autonomía de los aliados electorales en



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

gobierno. Con experiencia de gobierno local. Sin embargo, invitó a cuadros profesionales experimentados a nivel regional. Presenta un liderazgo mediático y, control de programas radiales y televisados. Los fundadores profesan la religión evangélica que les otorga facilidades en el control y alianza con las organizaciones evangélicas de la región.

VI. Bibliografía

- Adrianzén, A. (2015). Los dilemas de la izquierda peruana. En Daniel Kersffeld (Editor): *Desde sus cenizas. Las izquierdas en América Latina a 25 años de la caída del Muro de Berlín*. Págs. 145-176. Quito: Friedrich-Ebert-Stiftung - Universidad Andina Simón Bolívar.
- Bellatín, P. (2014). Nuevos y viejos zorros: el movimiento regional Autogobierno Ayllu. *Argumentos*, número 5, 91-98.
- Bourdieu, P. (2001). *El campo político*. La Paz: Plural editores.
- De Gramont, D. (2010). ¿Se está quedando lima detrás? las elecciones regionales de noviembre de 2006 y el ascenso de los movimientos regionales en el Perú. *Politai*. Volumen 1, número 1, pp. 56-72.
- Foucault, M. (1981). La gubernamentalidad. En R. Castel et al. *Espacios de poder*. Madrid: Las ediciones de la piqueta, pp. 9-26.
- Gonzales, C. y Londoño, G. (2015). Contribución para la definición de los movimientos políticos no tradicionales. *Reflexión Política*, volumen 17, número 34, 99-109.
- Grompone, R. (2012). *La creciente vigencia de movimientos y partidos regionales sus alcances y límites*. Lima: JNE.
- Grompone, R. y Wiener, E. (2006). *La controvertida influencia de los movimientos regionales*. Lima: IEP.
- Habermas, J. (1986). La esfera de lo público. En Francisco Galván Díaz (Comp.), *Touraine y Habermas: Ensayos de teoría social*. Págs. 51-61. México: UAP/UAM.
- Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. 6ª edición. México: McGraw-Hill / Interamericana Editores, S.A.



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

Matus, C. (2008). *El líder sin Estado Mayor: La oficina del gobernante*. Argentina: Universidad Nacional de la Matanza – Fundación CIGOB – Fundación ALTADIR.

Mayntz, R. (1980). *Sociología de la organización*. Madrid: Alianza Universidad.

Melucci, A. (2010). *Acción colectiva, vida cotidiana y democracia*. México: El Colegio de México, Centro de Estudios Sociológicos.

Panbianco, A. (1990). *Modelos de partido*. Organización y poder en los partidos políticos. España: Alianza Editorial.

Subirana, K. (21 a 27 de agosto de 2017). Verdades a medias. *Edu*, pp. 2-4.

Tarrow, S. (1977). *El poder en movimiento. Los movimientos sociales, la acción colectiva y la política*. España: Alianza Editorial.

Weber, M. (2000). *Política y ciencia*. Ediciones elaleph.com

Weber, M. (2012). *Economía y sociedad*. México: Fondo de Cultura Económica.

Webs:

INFOgob-Jurado Nacional de Elecciones.

Documentos:

Estatutos, planes de gobierno de movimientos políticos regionales