

De la descripción empírica a la producción teórica. La producción de datos cualitativos en las obras de Malinowski y Bateson.

Matías Paschkes Ronis.

Cita:

Matías Paschkes Ronis (2017). *De la descripción empírica a la producción teórica. La producción de datos cualitativos en las obras de Malinowski y Bateson. XXXI Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. Asociación Latinoamericana de Sociología, Montevideo.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-018/2845>



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

Ponencia presentada en el:

Grupo de Trabajo N° 15 “Metodología y Epistemología de las Ciencias Sociales”

**DE LA DESCRIPCIÓN EMPÍRICA A LA PRODUCCIÓN TEÓRICA. LA PRODUCCIÓN
DE DATOS CUALITATIVOS EN LAS OBRAS DE MALINOWSKI Y BATESON**

Matías Paschkes Ronis

Matiasronis85@gmail.com

CONICET / Instituto de Investigaciones “Gino Germani”, Facultad de Ciencias Sociales,
Universidad de Buenos Aires.

Argentina



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

RESUMEN

Los argonautas del Pacífico Occidental de Bronislaw Malinowski como *Naven* de Gregory Bateson constituyen dos obras clásicas de etnografía. Sin embargo, estos trabajos, con tan solo 14 años de distancia entre sí (la primera publicada en 1922 y la segunda en 1936) no sólo no han tenido la misma recepción en el momento de su publicación sino que también cabe resaltar la diferencia en su trayectoria posterior, en especial de su teoría. Mientras que la obra de Malinowski fue precursora y sus métodos causaron una revolución funcionalista, no pudo crear él mismo una teoría funcionalista, sus formulaciones teóricas explícitas fueron más bien pobres (Kuper, 1973). Mientras que Bateson alejado de los patrones metodológicos hegemónicos de su época (y por ello no apreciado como tal en el momento de la publicación de la obra) sí supo construir una perspectiva teórica que causó, más de tres décadas después de *Naven*, una reconocida influencia diversos campos del saber: psiquiatría, psicología, ciencias de la comunicación, etc.

Es por ello que resulta interesante indagar cómo juega, en cada una de estas dos obras, el proceso de interacción entre la descripción empírica y la construcción teórica. ¿Cuáles son los criterios que utilizó cada uno de los autores para la selección de lo relevante en el trabajo de campo? ¿Cómo se relaciona esto con el paso a la abstracción o generalización teórica?

Palabras clave: Etnografía; descripción; teoría.



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

ABSTRACT

The Argonauts of the Western Pacific of Bronislaw Malinowski as *Naven* of Gregory Bateson constitute two classic works of ethnography. However, these works, with only 14 years of distance between them (the first published in 1922 and the second in 1936) not only did not have the same reception at the time of publication, but also the difference in their later trajectory, especially of his theory. While Malinowski's work was a precursor and his methods caused a functionalist revolution, he could not create a functionalist theory himself, his explicit theoretical formulations were rather poor (Kuper, 1973). While Bateson distanced himself from the hegemonic methodological patterns of his time (and therefore not appreciated as such at the time of the publication of the work), he knew how to construct a theoretical perspective that caused, more than three decades after *Naven*, a recognized influence various fields of knowledge: psychiatry, psychology, communication sciences, etc.

That is why it is interesting to investigate how the interaction process between the empirical description and the theoretical construction plays in each of these two works. What are the criteria used by each of the authors for the selection of what is relevant in the field work? How does this relate to the step to theoretical abstraction or generalization?

Keywords: Ethnography; description; theory.



XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

DE LA DESCRIPCIÓN EMPÍRICA A LA PRODUCCIÓN TEÓRICA. LA PRODUCCIÓN DE DATOS CUALITATIVOS EN LAS OBRAS DE MALINOWSKI Y BATESON

Los argonautas del Pacífico Occidental, de Bronislaw Malinowski, como *Naven*, de Gregory Bateson, constituyen dos obras clásicas de etnografía. Sin embargo, estos trabajos, con tan solo 14 años de distancia entre sí (el primero publicado en 1922 y el segundo en 1936) no han tenido la misma recepción en el momento de su publicación. Esto quizás se debe a que no existen criterios objetivos para la definición de un clásico sino que, al contrario, lo clásico se construye socialmente a partir de una historia institucional/académica atravesada por relaciones de poder. En la construcción de un clásico pesa tanto la trayectoria institucional como así también la creación de un mito. En este sentido, la trayectoria de Malinowski, tanto personal como al interior de la historia de la antropología, cobra un sentido muy especial. En contraste, el recorrido de Bateson se puede considerar más bien difuso e interdisciplinario, como así también su obra.

Tal como lo expresa Kuper (1973), Malinowski fue el líder consciente de una revolución funcionalista y creó en torno a su figura un mito personal. Por cuestiones de límites de extensión no podré desarrollar como este mito se articula con su propia biografía, pero cabe señalar que su obra *Los argonautas...* cumplió la función de carta constitucional mítica en lo que respecta a la historia misma de la antropología. Ésta obra no fue producto del primer trabajo de campo –lo precedieron casi quince años antes la expedición de Cambridge al Estrecho de Torres en 1898; los trabajos de Seligman en Melanesia en 1904, los de Rivers en el Pacífico entre los años 1907 y 1908 y, entre 1906 y 1908, los trabajos de Radcliffe-Brown entre los isleños andamán– pero, su particular forma de escritura, que combina un relato cuasi heroico del etnógrafo solitario en una playa tropical, sumado a la fuerte crítica a las hipótesis y presupuestos teóricos de las obras que lo antecedieron, como así también la presentación de un nuevo método de investigación que “daría lugar a un nuevo tipo de teoría” ([1922] 1986:503) hacen que la aparición de *Los argonautas...* constituya un antes y un después en la historia de la disciplina antropológica.



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

La obra *Naven* de Bateson siguió una trayectoria que contrasta fuertemente con la que acabo de describir. Publicada en 1936, *Naven* no era “lo esperado” en su época, su estilo particular caracterizado no por sus críticas a los teóricos que lo antecedieron sino más bien por una autocrítica constante y una exposición de los propios límites epistemológicos y de la escases de sus datos de campo, hicieron que su recepción no haya sido exitosa en el momento de su aparición.

Debido al contraste respecto a la recepción de estas obras en su momento de publicación, cabe resaltar la diferencia en su trayectoria posterior, en especial de su teoría. Mientras que la obra de Malinowski fue precursora y sus métodos causaron una revolución funcionalista, no pudo crear él mismo una teoría funcionalista, sus formulaciones teóricas explícitas fueron más bien pobres (Kuper, 1973). Mientras que Bateson alejado de los patrones metodológicos hegemónicos de su época (y por ello no apreciado como tal en el momento de la publicación de la obra) si supo construir una perspectiva teórica que causó, más de tres décadas después de *Naven*, una reconocida influencia en diversos campos del saber: psiquiatría, psicología, ciencias de la comunicación, etc.

Es por ello que resulta interesante indagar cómo juega, en cada una de estas dos obras, el proceso de interacción entre la descripción empírica y la construcción teórica. ¿Cuáles son los criterios que utilizó cada uno de los autores para la selección de lo relevante en el trabajo de campo? ¿Cómo se relaciona esto con el paso a la abstracción o generalización teórica?

Dos citas ilustran una importante diferencia sobre esta cuestión:

Pero el etnógrafo no sólo tiene que tender las redes en el lugar adecuado y esperar ver lo que cae. Debe ser un cazador activo, conducir la pieza a la trampa y perseguirla a sus más inaccesibles guaridas. Y esto nos conduce a los métodos más activos para la búsqueda de documentación etnográfica (Malinowski, [1922] 1986: 49).



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

La excelencia del trabajo de campo realizado por miembros de la escuela funcionalista, sin duda, no se debe a la amplitud de la red que ellos arrojan en el mar de la cultura. No estoy abogando aquí por ninguna reducción de esta amplitud, sino más bien por una mayor discriminación en la clasificación de la pesca. (Bateson, [1936-1958] 1990:45).

Ambas citas nos sitúan de lleno en el problema de la selección y abstracción. En el caso del primer autor, resulta interesante que luego de dicha cita su escrito continúa no con una perspectiva positivista que cosifique el dato, sino más bien resaltando la importancia de bagaje teórico del etnógrafo. Según Malinowski, un método activo para la búsqueda de datos requeriría una vasta formación teórica previa al campo. Es la preparación teórica lo que guiaría al etnógrafo en el mar de la cultura, pues no solo le permitiría distanciarse de las ideas preconcebidas del hombre común, sino que también sería el puente hacia la creatividad y la producción de conjeturas que, para Malinowski, constituirían el don principal de un pensador científico ([1922] 1986:50). El etnógrafo podría de esta forma diferenciarse de la mirada del amateur que percibe el mundo de los “salvajes” como caótico, caprichoso y feroz, para analizar científicamente la organización y el orden institucional. El ideal primordial y básico del trabajo etnográfico fue, para este autor, “dar un esquema claro y coherente de la estructura social y destacar, entre el cúmulo de hechos irrelevantes, las leyes y normas que todo fenómeno cultural conlleva” ([1922] 1986:53).

La dificultad para cumplir este primer precepto es que dicha estructura social se encontraría incrustada en un material escurridizo: el ser humano. En un pasaje de la obra que remite claramente a la teoría durkhemiana del hecho social, Malinowski refirió a que los indígenas obedecen a las coacciones y mandatos del código tribal sin comprenderlo ([1922] 1986: 55), que como cualquier miembro de una institución moderna (es decir, como cualquier miembro de la sociedad occidental y civilizada) al depender de la institución y al estar en la institución, carecería de una perspectiva sobre el funcionamiento del conjunto de la misma. ¿Cómo se recogen datos de este material escurridizo? Preguntando por hechos concretos, a partir de estas pruebas testimoniales



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

el etnógrafo forjaría sus propias deducciones y generalizaciones. En el capítulo XVII de *Los argonautas...*, en el cual se aborda la relación entre la magia y el kula, Malinowski brindó un excelente ejemplo de las dificultades en torno al proceso que va de la selección de datos empíricos a la abstracción teórica. Formuló allí que el etnógrafo tiene que hacer las generalizaciones por sí mismo, sin la ayuda directa de un informador indígena. La generalización se basa en datos indirectos suministrados por los nativos. ¿Cómo llegar a esos datos? A partir de preguntas concretas. Pero, como mostró en dicho capítulo, las preguntas concretas no son inocentes tampoco, sino que tienen que deben estar dirigidas por el conocimiento teórico del etnógrafo. Sería un error preguntar a los trobriandeses sobre la invención de la magia, ya que dicha pregunta estaría dirigida por un presupuesto y un problema filosófico del hombre occidental –el problema del origen– y no llevaría a ningún resultado fructífero. Solo un estudio de la mitología de los trobriandeses, puede orientar al etnógrafo a cómo dirigir las entrevistas. Esta orientación se logra a partir de lo que Malinowski denominó el método de documentación concreta estadística, que consistía en la construcción de un esquema preciso y claro para dar cuenta de la organización y la anatomía de la cultura. Este método –que le debía mucho a los aportes del método genealógico de Rivers– es el que permitía para Malinowski el pasaje de los datos concretos (que había que recabar hasta agotar lo más posible la totalidad de casos disponibles) a las abstracción, pues al presentar a los datos en su forma natural de asociación (ya que tenía la forma de un cuadro sinóptico) permitía llegar a conclusiones en base a un proceso de simple inducción. De esta manera se llega a un “enriquecimiento recíproco de la obra constructiva y la observación” ([1922] 1986: 57).

Resulta ampliamente llamativa la lectura que Frazer realiza de la obra de Malinowski. En el prólogo de la misma, aquél autor señalaba que *Los argonautas...* constituía un primer volumen de una obra mayor, el cual tenía un valor especial pues abordaba el fundamento material de la sociedad, la economía, cuestión que la joven ciencia no había abordado hasta el momento pues la consideraba algo inferior. Sin embargo, el objeto de indagación de la obra, el sistema de intercambio Kula, no cobra valor por remitir al fundamento material de la vida social, sino que, al contrario, su valor consiste en su posición estructural dentro de la sociedad trobriandesa, posición que no se basa en la importancia del intercambio de artículos de primera necesidad, sino, al



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

contrario, en artículos que carecen de utilidad práctica. Si el kula constituye el núcleo de la vida trobriandesa, si nos permite orientarnos hacia las ideas, ambiciones, deseos y vanidades de los trobriandeses, es porque justamente no está sometido a un valor utilitario. Aquí radica, desde mi perspectiva, la importancia de la teoría para la selección del objeto de estudio. Es el análisis de la institución del kula, esta práctica que un “etnógrafo amateur” la podría haber tildado de sin sentido y por lo tanto sin importancia, la que permite a Malinowski comprender como se forma el todo orgánico de la vida trobriandesa que articula el folklore, la magia y el intercambio económico.

Volviendo a la cuestión de los datos, resta decir que Malinowski no se detuvo en la asociación de datos producto del método de documentación estadística. Sino que también señaló que al cuadro había que darle vida, rescató en este sentido la descripción amateur en lo que se refiere al detalle íntimo de la vida. La descripción de las rutinas, de los tonos de una conversación, del cuidado corporal, de las reacciones emocionales, etc. nos permitiría profundizar en el conocimiento de la actitud mental de los indígenas. Lo que él denominó los “imponderables de la vida real” refiere entonces a las prácticas concretas que había que registrar en un diario etnográfico, desde el comportamiento típico y normal hasta las desviaciones (débiles y acentuadas) de las normas. El presupuesto malinowskiano es que los hombres no actúan de la forma que dicen actuar, sino que más bien manipulan las normas cuando les conviene. Por último, dado que la meta final era captar el punto de vista del indígena, comprender su visión del mundo, no en tanto visión individual de cada indígena, sino a partir de las formas estereotipadas del pensar y del sentir, Malinowski rescató el método de Cambridge, de recoger los términos indígenas de clasificación y citar *verbatim* sus declaraciones. Tal como dijo el autor, el verdadero vehículo del pensamiento es el lenguaje ([1922] 1986:73). Un ejemplo de esta perspectiva se encuentra en el capítulo XVIII en el que realizó un análisis lingüístico de los conjuros mágicos.

En conclusión, respecto al criterio de selección y abstracción, Malinowski fue consciente de la complejidad de la realidad a la que se enfrentaba el etnógrafo en el campo. Ésta nunca era unidimensional, ya que no se puede reducir la vida y el sentir humano a un fundamento material. Más bien, lo que sobresale en su obra es la variedad de dimensiones de la realidad etnográfica y las tres vías del trabajo de campo dan cuenta de los tres tipos de datos diferentes. En



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

este sentido, tal como señaló Kuper (1973), había en Malinowski una aprehensión de la complejidad de la realidad social que casi llega a alcanzar el grado de teoría.

Mientras que el objetivo que se propuso Malinowski era dar cuenta de la estructura social, a partir de la interconexión de las instituciones, comprendiendo su significado a partir de su función y entendiendo por ésta la necesidad social o psicológica que cumplen. Bateson a partir de un agradecimiento expresado en el prólogo de *Naven* a los aportes malinoswskianos, inició su trabajo poniendo en cuestión la forma de utilización del concepto de función. Su objetivo no era tanto el desarrollo de un trabajo etnográfico que indague de la forma más completa posible la estructura de la sociedad Iatmul, sino más bien consistía en la realización de una serie de experimentos sobre las posibilidades y límites del proceso de explicación en la antropología. Y esto, como veremos, se expresa en la estructura misma de la obra *Naven*.

Si *Naven* resulta para el lector, por lo menos en un principio, una obra extraña, eso se debe quizás a que la estructura y ordenamiento de dicha obra no sigue el orden clásico de una obra etnográfica como *Los argonautas...* en la cual la disposición de los capítulos se correspondía con un orden descriptivo de una institución y una estructura social, finalizando con una conclusión en la cual se valoran los resultados de la investigación. El caso de *Naven* es particular, y la disposición de sus capítulos es un claro ejemplo de lo que quise adelantar con la cita al inicio de este trabajo, que nos remite al problema de la selección y la abstracción. Allí Bateson decía que el problema no es de amplitud (de la descripción) sino de clasificación, o sea, de teoría. ¿Qué quería decir con eso? La respuesta nos lleva al objetivo de su propia obra, que no era realizar un estudio de la estructura social global de los iatmul, ni siquiera era un estudio etnográfico del travestismo iatmul (como parece sugerir), sino más bien lo que fue central en ella es una cuestión epistemológica: el problema de la explicación en antropología. Es por ello que Bateson definió a *Naven* como “una serie de experimentos en los métodos de pensar sobre materiales antropológicos” ([1936-1958]1990:279), en los cuales los capítulos descriptivos no tienen un valor propio sino que conforman instancias experimentales de puesta a prueba de abstracciones conceptuales. De esta forma dejó atrás tanto el espíritu inductivista malinowskiano (y también de la psiquiatría y gran parte de la ciencia) que consistía en pasar directamente de los datos a las hipótesis, como así también la utilización de



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

conceptos como marcos dados en los cuales encajar los datos. Los conceptos teóricos para Bateson no podían ser ellos mismos explicaciones, ya que no son más que descripciones de procesos de conocimiento adoptados por los científicos ([1936-1958]1990). No percatarse de ello implicaría caer en lo que el filósofo Whitehead denominó la falacia de la concreción mal emplazada, el atribuir carácter concreto a lo que no son más que abstracciones de los investigadores.

Es teniendo en cuenta estas cuestiones que uno puede apreciar a *Naven* como un trabajo sumamente creativo y disruptivo en el contexto en el que fue escrito. En especial por la reformulación de los conceptos hegemónicos en la antropología de su época, me refiero al de sus profesores Malinowski y Radcliffe-Brown: función y estructura social.

Respecto al concepto de estructura, Bateson no lo concibió como una realidad en sí misma, tal como parecía entenderlo Radcliffe-Brown, sino como un punto de vista teórico del cual era necesario distinguir la estructura cultural de la estructura social. La primera toma como unidades de análisis los detalles de comportamiento, para inferir a partir de ellos las premisas de la cultura como eslabones que forman un esquema lógico. Mientras que la segunda toma como unidades a los individuos humanos para analizar cómo se integra y organiza una comunidad.

Con el concepto de función fue todavía más crítico, más aún puesto que según Bateson “los funcionalistas han procurado evitar el análisis del concepto de función” ([1936-1958]1990:46). Dicho concepto mostraba un uso ambiguo, por un lado su uso filosófico –el que permite realizar análisis sincrónicos dentro de una cultura–, por el otro su uso adaptativo –el que le dio Malinowski al concebir los elementos de una cultura en relación con las necesidades humanas–. Éste último fue el que Bateson rechazó, ya que es el que cae en la falacia de la concreción y termina concibiendo a la cultura como una entidad real subdividida en instituciones. Frente a esto, Bateson propuso una mayor clasificación¹ de las funciones (y no de la cultura) en cinco categorías: la primera correspondería a las relaciones estructurales o “lógicas” entre los aspectos cognitivos de los diversos detalles de comportamiento cultural; la siguiente a las relaciones afectivas, o sea, la motivación afectiva de los detalles del comportamiento; la tercera, a las relaciones etológicas que

¹ Tal como dice en la cita al principio de este trabajo.



XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

ponía en relación a la anterior con los énfasis emocionales de la cultura en su conjunto; la cuarta, a las relaciones eidológicas, que ponía en relación a las primera con el modelamiento general de la estructura cultural; y, por último, las relaciones sociológicas que relacionaba el comportamiento cultural de los individuos y las necesidades del grupo en su conjunto².

La obra *Naven* no está ordenada a partir de una lógica descriptiva de las distintas instituciones de la sociedad Iatmul sino que, al contrario, Bateson se centró en una ceremonia específica de travestismo, la *naven*, para analizarla desde los distintos enfoques propuestos por la clasificación anterior. Lo interesante radica en cómo Bateson mostró a lo largo de la obra que ningún enfoque totaliza su objeto de estudio, como él expresó: “es extremadamente peligroso apuntar a ciertos factores y decir que ellos constituyen la causa total del efecto que queremos explicar” ([1936-1958] 1990:129). Por ejemplo, el análisis de estructura social (capítulo siete) muestra la importante función que cumplían las ceremonias al enfatizar ciertas relaciones clasificatorias contribuyendo así a la integración de la sociedad pero esto no alcanzaba para explicar, por ejemplo, el carácter burlesco que tenían o para abordar los problemas de motivación individual. Es por ello el énfasis que puso Bateson en que la explicación no puede concluirse al abstraer solo las relaciones sociales existentes y los presupuestos culturales implicados, era también necesario dar cuenta del contenido emocional, reconocer que el fondo emocional era un factor causalmente activo en la cultura ([1936-1958] 1990:18) y a ello apunta la noción de *ethos*, a la que definió como “la expresión de un *sistema culturalmente normalizado de organización de los instintos y las emociones de los individuos*” ([1936-1958] 1990:139, las cursivas no son mías).

Los enfoques etológico y eidológico de la cultura se sostienen en una doble hipótesis – de la cual Bateson reconoció el aporte fundamental de Ruth Benedict–, la de que los individuos son normalizados por su cultura a la vez que las características de la cultura son una expresión de dicha normalización. Resulta interesante como el problema de la selección y abstracción era diferente en cada uno de estos enfoques. En el estudio de la estructura cultural los detalles de la estructura (las premisas) se estudiarían primero y de ellos se deduciría el *eidós*. Mientras que los contenidos

² Dentro de esta clasificación podría haber entrado según Bateson las aproximaciones de la psicología evolutiva y de las ciencias económicas, pero los omite puesto que no recogió material necesario en el campo para abordarlos.



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

emocionales son más oscuros, y solo se podría atribuir un significado emocional después de haber examinado el *ethos* como un todo preliminar.

Por último, en referencia al proceso de selección de los datos en el campo y su organización cabe destacar las propias reflexiones de Bateson quien señaló en el epílogo de 1936 que él cuando estaba en el terreno carecía de todo interés orientativo, no tenía un método específico de selección y entonces simplemente dejaba a sus informantes hablar y pasar de un tema a otro. La selección de los datos recogidos sin método alguno la realizó Bateson al llegar a Inglaterra. Pero fue allí donde se dio cuenta de un orden en los datos que fue producto no de él, ni de su propia selección, sino de los propios nativos, “mis grupos de datos habían sido ensamblados por mis informantes” ([1936-1958] 1990:281). También fue al final de su trabajo de campo que comenzaron a surgir las abstracciones teóricas referentes a los conceptos de *ethos* y *eidós*³.

Para finalizar el trabajo, quiero remarcar que el valor que Bateson les da a los nativos a la hora de organizar los datos concluyó con una sugerente reflexión, la de que los propios nativos son más o menos conscientes de los diversos aspectos de su comportamiento ([1936-1958] 1990:272). Por lo tanto la clasificación abstracta del concepto de función que realizó Bateson se encontraría más o menos en la consciencia de los individuos. Las culturas diferirán entonces, para Bateson, según el grado en que se enfatice en dicha consciencia cada aspecto del comportamiento.

Bibliografía

- Bateson, G. [1936-1958] (1990) *Naven. Una ceremonia Iatmul*. Madrid. Júcar Ed.
- Kuper, A. (1973) *Antropología y Antropólogos. La Escuela Británica. 1922-1972*. Barcelona. Anagrama.
- Malinowski, B. [1922] (1986) *Los Argonautas del Pacífico Occidental*. Planeta Agostini.
- Peirano, M. [1991] (2010) “Los antropólogos y sus linajes”. En: *Revista del Museo de Antropología*, 3: 141-148, 2010 / ISSN 1852-060X (impreso) / ISSN 1852-4826

³ Como el de cismogénesis que no lo trabajo por cuestiones de extensión.



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

(electrónico). Facultad de Filosofía y Humanidades, Universidad Nacional de Córdoba, Argentina

- Stocking, G. (1989) “The ethnographic sensibility of the 1920s and the dualism of the anthropological tradition”. In: *Romantic Motives. Essays on Anthropological sensibility*. The University of Wisconsin Press.



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio