

La reforma universitaria inacabada. Características y participación de estudiantes y docentes en la Universidad Autónoma de Nayarit.

Alejandro Enrique Orozco Morales, Enedina Heredia Quevedo y José Luis Pacheco Reyes.

Cita:

Alejandro Enrique Orozco Morales, Enedina Heredia Quevedo y José Luis Pacheco Reyes (2017). *La reforma universitaria inacabada. Características y participación de estudiantes y docentes en la Universidad Autónoma de Nayarit. XXXI Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. Asociación Latinoamericana de Sociología, Montevideo.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-018/2596>



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

La reforma universitaria inacabada. Características y participación de estudiantes y docentes en la Universidad Autónoma de Nayarit (#3677)

Alejandro Enrique Orozco Morales

aeom@uan.edu.mx

Universidad Autónoma de Nayarit

México

Enedina Heredia Quevedo

enedinahq@hotmail.com

Universidad Autónoma de Nayarit

México

José Luis Pacheco Reyes

pachecorjl@gmail.com

Universidad Autónoma de Nayarit

México

RESUMEN

En México, la educación superior va a sufrir reformas más agresivas en el mediano y largo plazo, con el fin de homogenizar no solo los aspectos normativos, sino aquellos que van desde su propia concepción hasta la forma de operar. Esto seguramente afectará la forma de gestión y de gobierno de las llamadas Instituciones de Educación Superior (IES). Es evidente que ya se han ensayado una serie de reformas educativas, que tienden a responder a las necesidades de las políticas económicas orientadas al mercado externo y a las recomendaciones de instituciones financieras internacionales.

No obstante, de este huracán transformador, al interior de las instituciones aún subsisten áreas que son poco claras o que no se conocen a plenitud. Por ejemplo, ahondar entre los principales actores de la educación, los estudiantes y los docentes, con simples cuestiones como: ¿qué perfil tienen ambos actores universitarios?, ¿los estudiantes trabajan y/o estudian?, ¿cómo perciben estos actores educativos los cambios reformistas?, ¿se asumen como agentes transformadores o como simples acatadores de reformas universitarias?, entre otras interrogantes. Se trata entonces, de conocer las características que adquieren los actores educativos y su respuesta ante los cambios.

En ese sentido, dos ámbitos son los que interesa destacar: aquellos que tienen que ver con la configuración de diversos perfiles, tanto estudiantil como de docentes, buscando entender la heterogeneidad que se presenta en las universidades y, por el otro lado, deducir el papel que tienen estos agentes universitarios ante los procesos de reforma universitaria.

En el documento informaremos del caso de una universidad enclavada en el Pacífico mexicano, la Universidad Autónoma de Nayarit (UAN), que como todas las del país no es ajena a los vientos reformadores que están presentes en la geografía de la educación superior en México. Para la



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

realización del trabajo se elaboró una metodología mixta, que incluyó una encuesta aplicada a estudiantes (390 casos) y un sondeo a profesores (380 casos), para conocer con mayor amplitud algunas dimensiones del proceso de apropiación/no aprobación de las transformaciones que están sufriendo las universidades públicas en nuestro país. Es importante señalar que este documento forma parte de un estudio regional que, junto con otras Instituciones de Educación Superior en México, se realiza, respecto a las reformas universitarias en México y las implicaciones que tienen las mismas.

ABSTRACT

In Mexico, higher education will undergo more aggressive reforms in the medium and long term, in order to homogenize not only the normative aspects, but those that go from its own conception to the way of operating, this will surely affect the form of management and governance of the so-called Higher Education Institutions (IES). It is evident that a series of educational reforms have already been tried, which tend to respond to the needs of economic policies oriented to the external market and to the recommendations of international financial institutions. However, from this transforming hurricane, within the institutions there are still areas that are unclear or that are not fully known. For example, delving into the main actors of education, students and teachers, with simple questions such as: what is the profile of both university actors? Do students work and / or study? How do these educational actors perceive the changes? reformists? ¿are they assumed as transforming agents or as simple adherents of university reforms? among other questions. It is then, to know the characteristics acquired by educational actors and their response to changes.

In this sense, two areas are those that are of interest, those that have to do with the configuration of different profiles, both student and teacher, seeking to understand the heterogeneity that occurs in universities and, on the other hand, deduce the role that these university agents have before the processes of university reform.

In the document, we will report on the case of a university located in the Mexican Pacific, the Autonomous University of Nayarit (UAN), which, like all the universities in the country, is not alien to the winds of reform that are present in the geography of higher education in Mexico. To carry out the work, a mixed methodology was developed, which included a survey applied to students (390 cases) and a survey of teachers (380 cases), to gain a better understanding of some dimensions of the process of appropriation / non-approval of the transformations that the public universities in our country are suffering. It is important to note that this document is part of a regional study that, together with other Higher Education Institutions in Mexico, is carried out with respect to the university reforms in Mexico and the implications that it has.

Palabras clave: Reformas Universitarias/ Universidad Autónoma de Nayarit/Universitarios

Keywords: University Reforms / Autonomous University of Nayarit / University Agents



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

I. Las Reformas Universitarias en México

Los procesos de reforma en las instituciones de educación superior del país, y en general de América latina, han seguido una ruta muy clara en su transformación, con miras a ponerlo a tono en una especie de concierto internacional, cuya principal esencia radica en ser parte de una idea de estandarización y creciente modificación de lo local para llegar a la anhelada internacionalización, cuyo principal componente está anclado en su cuantificación y la homogeneización de los diversos sistemas educativos, animadas y promovidas desde el Estado (Acosta, 2013) (Kent, 2009). Uno de los temas preocupantes radica en la capacidad de reacción por parte de quienes conforman a las IES, docentes y administrativos, así como autoridades, que han asumido estas transformaciones como necesarias y como si fuera el único camino dentro de las modificaciones en el mundo de la educación superior.

Cuando se habla de reforma universitaria varios asuntos salen a la luz: su origen, la profundidad de los cambios, el contexto en que se da, quiénes participan y de qué manera. Varios estudios siguen situando a la Reforma de Córdoba, Argentina, de hace casi cien años, como un referente de estos movimientos; sin embargo, las reformas no sólo se quedaron en el anhelado cogobierno y la deselitización que era necesaria. Como reseña Claudio Rama, al promover la autonomía y el cogobierno universitario, [la primera reforma] contribuyó decididamente a la ampliación de la cobertura de las universidades públicas, superando los modelos de élite y democratizando el acceso a la educación superior a nuevos contingentes urbanos que, por la formación profesional, accedieron a una significativa movilidad social (Rama V., 2010). Este proceso fue seguido en la mayoría de los países del continente. Siguiendo a este mismo autor, es posible identificar otras dos reformas más; es decir, a la reforma de Córdoba pueden agregarse otras transformaciones profundas en la forma de concebir a la educación superior. La década de los 70's puede considerarse que marca el inicio de las segundas transformaciones, cuya esencia es la mercantilización o la dualización de la educación superior. Se trató de la reconfiguración de la educación superior, que ahora se encontraba en franca apertura con un sector privado y la emergencia de los modelos de calidad, de diversificación de precios y de financiamiento diferenciados.

Este fenómeno, sin lugar a duda facilitó la significativa expansión de las matrículas y de las instituciones dedicadas a la educación superior; sin embargo, también amplió los márgenes de diferenciación, el surgimiento de un pequeño sector de calidad, y otro mayor, orientado a la absorción de la demanda insatisfecha y con menores exigencias de calidad. Este modelo encontró también sus limitaciones hasta tal punto que puede decirse, como lo señaló Rama, que la década de los 90's iniciará con dos fenómenos que marcarán la pauta de la tercera ola de reformas universitarias: la masificación y la internacionalización.



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

En ese sentido, la globalización y sociedad del saber constituyen dos grandes motores que impulsan la masificación de la educación superior en América Latina, la cual tiene como sello distintivo, por ejemplo, en el caso mexicano, la creciente internacionalización. El Financiero, diario mexicano, reportó que, en el año 2003, *The University of the Incarnate Word* (UIW) es la primera IES extranjera junto a una oleada de otras IES que empezarán a operar en nuestro país (Financiero, 2016). Esta última marejada de modificaciones es como un huracán transformador; sin embargo, los matices que van adquiriendo en el caso nacional –y más en un plano local–, son interesantes de reseñar y de destacar. Es decir, como las lógicas mundiales o globales, van constriñendo espacios de acción amalgamados con políticas nacionales. Y, finalmente, su traducción en planos más locales, más concretos, y de los cuales su propia traducción puede ser entendida en diferentes niveles y profundidades.

Es interesante rescatar, que, desde la primera ola de reformas, las demandas principales de los estudiantes argentinos se siguen presentando muchos de sus problemas originales: autonomía universitaria; cogobierno; extensión universitaria; acceso por concursos y periodicidad de las cátedras; libertad de cátedra, cátedra paralela y cátedra libre; vinculación de docencia e investigación; inserción en la sociedad y rol de la universidad, entre otras (Universidad San Carlos de Guatemala, 2012:2)

Sin embargo, hoy en día puede sumarse a esta lista temas como: reducción del subsidio público, la atención de la educación media superior en algunas instituciones, la creciente demanda de ingreso, dada la composición de la población –el número de jóvenes como porcentaje de la población total–, el crecimiento de la oferta en instituciones privadas, la discusión sobre el predominio de la formación técnica versus la descomposición social, y la universidad como contención, a la vez generadora de formas de concebir el mundo, la configuración de ciudadanías, el necesario diálogo con el mundo productivo, así como la bomba de tiempo que empieza configurar el sistema de pensiones y jubilaciones de las universidades en México, entre otras temáticas.

II. Las reformas en la UAN

El caso de la Universidad Autónoma de Nayarit enfrenta un contexto complicado y desafiante. Como la primera universidad pública de la entidad, sostiene los ideales que le dieron vida al representar la oportunidad de movilidad social para una amplia población estudiantil de bajos recursos económicos, en un estado del país caracterizado por sostener su producción económica en los sectores primario y terciario de la economía. En el año 2016 da lugar a cerca de 11, 269 estudiantes de nivel bachillerato en 15 preparatorias, 12 de ellas en los municipios del estado; tiene una matrícula de nivel superior de más de 15,130 estudiantes, de los cuales 14, 594 son jóvenes estudiantes en 37 programas académicos de licenciatura (UAN, 2016). Pareciese de sentido común



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

decir que, a sus casi 50 años de existencia, un elemento importante son las profundas transformaciones que ha sufrido y un sinnúmero de pequeñas modificaciones en su interior.

Sostener que la UAN no ha cambiado, es algo difícil; ha crecido bastante y se han consolidado estructuras políticas internas y formas de trabajo administrativo y manual que permiten su funcionamiento. Sin embargo, existen temas pendientes que no han avanzado, que no se han mejorado ni modificado y que tienen vínculos estrechos con un pasado que difícilmente puede cambiarse.

En otros documentos hemos sostenido que las reformas de la UAN pueden visualizarse en tres momentos históricos (Arias & Orozco, 2017): nacimiento y cimentación de las bases de infraestructura, década de los 70's; las reformas normativas (80's) y la reforma universitaria actual (finales de los 90's). La política de *cimentación de las bases de infraestructura* se refiere a un momento de génesis de la UAN, y representa su forma de operar y de estructurarse de manera institucional, cuyas orientaciones principales vienen del modelo UNAM, principal universidad pública en nuestro país, intentando seguir el camino de un estilo exitoso de universidad. Resalta el año de 1975, fecha que se vivió como un *parteaguas* en la institución, por la obtención formal de su autonomía, como la capacidad de gobernarse a sí misma, conformar una estructura propia, contar con un conjunto de atribuciones, sanciones y todo aquello que estimaran necesario, en aras de darle rumbo y sentido al quehacer universitario.

La reforma *normativa de la institución* fue implementada en los 80's, en el mandato de Javier Germán Rodríguez (1979-1986), cuya gestión abarcó casi dos periodos rectorales, en los cuales se actualizó la legislación y se elaboró el *Proyecto Universidad de Excelencia* para estar dentro del circuito de la moda institucional federal (1984 y 1985), y con los lineamientos de la ANUIES. Dicho proyecto presentó a la investigación como eje relevante, por lo que se creó la Coordinación de Investigación Científica (CIC), a la que se incorporaron algunos investigadores de prestigio en los campos existentes. Sosteníamos que esta segunda reforma de la institución puede llamarse como la generación de un andamiaje institucional de reglas y normas para la gestión universitaria, de tal forma que el espacio de relaciones entre los actores quedó regulado jurídicamente. Sin desconocer la importancia del mismo, fue insuficiente para instaurar prácticas educativas que tuvieran impactos en la formación de los profesores y los estudiantes.

A finales de los 90's, producto de las primeras crisis estructurales de la institución, se intentó generar un nuevo perfil de universidad como respuesta a sus constantes aprietos, que tenían como centro el problema financiero y la forma en que venía operando. Ello generó un fuerte cuestionamiento del gobierno del Estado al quehacer universitario. Se señalaba, a los planes de estudio y a las formas de enseñanza, que se reproducían por medio de esquemas de apropiación del conocimiento basados en la obsolescencia, la inoperancia y en la desarticulación con la sociedad.



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

Estas observaciones tuvieron un impacto tan fuerte, que la institución tuvo que llegar a replantearse su propia representación de universidad y, ante ello, fue necesaria una reforma universitaria.

Esta, inició formalmente en 2003, y puede sintetizarse en tres espacios, donde se realizaron sendos cambios con miras a ponerla a tono con las reformas nacionales, que en parte se alineaban con las transformaciones que se suscitaban en el plano mundial, pero que intentaban tener su traducción local. Dichos cambios se apuntaban en el **Documento Rector para la Reforma Académica** (UAN, 2002), donde se consideró que no sólo se requería la transformación en la dinámica y relaciones de las funciones sustantivas, sino que se necesitaba un gran movimiento en la revisión y actualización integral en el marco normativo, así como de acciones tendientes a la modernización de la gestión y administración, –procesos en torno a un nuevo modelo académico, que propiciarán grandes cambios en las prácticas de quienes configuran a la universidad. Sin embargo, nunca se precisó cuál o cuáles deberían de ser los derroteros para seguir. Estos quedaron más bien como elementos tácitos para operar a la reforma. En otros términos. Un andamiaje legislativo-normativo moderno; un modelo académico que intentara modificar la relación pedagógica y didáctica existente y, por último, una reforma administrativa de gran calado.

Estos espacios de reforma es posible separarlos analíticamente, los cuales pueden verse como *espacios gelatinosos* en la construcción de una reforma jurídica-académica-administrativa implementada. Una nueva forma de concebir las relaciones de poder en la institución, por ejemplo, quedó plasmada en las autoridades unitarias y colegiadas; la necesidad de llevar a cabo una transformación de gran calado en la organización administrativa de la institución y un nuevo modelo académico que se sintetizaba y decantaba, acorde a las modas mundiales y nacionales, el modelo de competencias profesionales (ahora integrales). Se intentó la configuración de las áreas de conocimiento; nuevas formas de organización y de gestión académico-organizativo (los famosos *NOGA*) al interior de la UAN y el modelo académico a desarrollar (Olvera, 2014).

III. Los actores del proyecto de reforma, ¿con actores o al margen de ellos?

Insistimos que es necesario entender la participación de los actores universitarios en su propia trama educativa. Sin ellos las reformas y transformaciones pueden ser vistas como simples documentos carentes de sentido. Aun así, hay que preguntarse, si los actores educativos en esta universidad, maestros y estudiantes tienen voluntad de cambio o sólo se adaptan a los requerimientos trazados desde las instituciones generadoras de ilusiones de cambio de la educación superior. Es importante reconocer que profesores y estudiantes tienen márgenes de libertad en su acción. Hasta el momento de la investigación, los resultados indican ya respuestas heterogéneas de los actores en esta institución, y limitada a entornos y situaciones mediatas, lo que ya permite dibujar un panorama como el siguiente:



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

1.- El caso de los estudiantes es interesante, ya que uno de los objetivos de la reforma de la UAN fue la constitución de estudiantes más activos, comprometidos con sus propios procesos de enseñanza-aprendizaje y de su entorno social. Los diagnósticos que se generaron mostraban la necesidad de trabajar en un nuevo perfil de estudiante. Se esperaba que esto redundara en un nuevo modelo académico, administrativo, de gestión y de gobierno con base en la participación estudiantil y los demás actores universitarios. No obstante, estos buenos deseos, los resultados muestran algo diferente, que sin embargo lejos de asumirse como una postura negativa muestra un área de oportunidad en la institución (Cambero, 2014).

La matrícula oficial del año 2014-2015 en la UAN fue de 14, 250 estudiantes en nivel superior, de los cuales se tomó la opinión a un total de **396**, de los 37 programas académicos de licenciatura. La edad media de los encuestados fue de 22.5 años, sin diferencia sustantiva entre sexos. Son, además, mayoritariamente solteros, un 87%, ligeramente superior en las mujeres. En relación con estudiantes que dicen contar con beca, sólo el 14% manifestó que goza de este beneficio; igualmente, es ligeramente mayor la proporción de mujeres (véase tabla 1). Una breve pincelada de los jóvenes universitarios nayaritas revela tres condiciones: son jóvenes en su mayoría; son solteros y se dedican en una proporción mayor exclusivamente a estudiar. Por supuesto que existen matices en cada uno de estos perfiles, pero lo interesante es que este primer brochazo retrata a los estudiantes de la UAN con esa característica, que podemos definir que podría acercarse a los estándares nacionales.

Para esta breve lectura, se utilizan sólo 9 variables y considera, tantos aspectos académicos estudiantiles y otros relacionados con el interés, conocimiento y participación del estudiante en el proceso de la reforma universitaria emprendida. En términos muy generales, como puede apreciarse en la tabla 2 (Anexo), los datos mostraron que académicamente, la mayoría de los estudiantes se limita a hacer lo necesario para cumplir con su función, puesto que nunca o sólo en algunas ocasiones: han leído más de lo requerido por los programas del curso (60.1%), o asisten a eventos artísticos organizados por la universidad (57.7%), o dentro de la universidad (48.1%), o solicitan se les asigne un tutor cuando no lo tienen (68.1%).

Otro grupo de preguntas indagaban en torno al conocimiento y participación que tienen en los procesos de reforma planteados por la institución; qué tanto la conocen, discuten y participan. Al respecto, se presentó un panorama complejo, pues los datos muestran que la mayoría de los estudiantes nunca o sólo algunas veces: han buscado por cuenta propia información sobre las reformas universitarias de su propia institución (84.3%); más aún, independientemente de la información, si se genera un diálogo con sus compañeros sobre estos cambios (80.7%), asisten a discusiones de los órganos universitarios sobre las reformas universitarias (87.3%) o participan en ellas (86.8%).

Sumado a lo anterior, se encontró que los estudiantes de la Universidad Autónoma de Nayarit tienen una práctica muy limitada en la participación de espacios gregarios fuera de la institución; es



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

reducida esta posibilidad, es decir la proporción de estudiantes que dijo participar en organizaciones estudiantiles independientes de las autoridades universitarias (17.7%), u organizaciones externas a la universidad (13.7%) que promueven cambios en la universidad. Sólo un 28.4% de los estudiantes indicó participar de forma recurrente en actividades tendientes a la mejora de los servicios para universitarios.

No obstante, de estos datos, es importante reconocer que como en muchas IES del país, los estudiantes nayaritas se encuentran atrapados en representaciones institucionales que los restringen y hace sujetos pasivos, una especie de concéntrate en lo tuyo que es estudiar, *la participación es cosa de nosotros*. Es evidente que los estudiantes universitarios vienen a estudiar, como se demuestra en las respuestas; sin embargo, muchas de las veces carecen de conocimientos para proponer e incidir en la transformación de la institución; y si se les concede valor es por medio de los propios canales institucionales de representación y no como sujetos propositivos académicamente. Este es un problema que la institución deberá considerar en la formulación de futuras reformas universitarias.

2.- Los profesores de la universidad, entre la cotidianidad y la ausencia de participación. Los datos muestran algo preocupante en torno a la figura del profesor. Pareciese que priva un desinterés hacia los procesos de transformación de la institución. Pero no puede asumirse como total. Debe reconocerse que una de las características de la profesión docente es la cercanía a un trabajo de carácter individual. Sin embargo, es interesante reseñar que la reforma universitaria es un tema candente entre los profesores y se ha notado que existe una impresión de ocultar un poco los comentarios de manera pública. Sosteníamos en otros lugares: Todos tienen una posición al respecto de la reforma que es traducida de forma soterrada en espacios públicos informales, y tiende a modificarse el discurso en los lugares institucionales, lo que expresa serias limitaciones para establecer relaciones dialógicas y, con ello, todo se canaliza al desahogo personal, que en nada contribuye a cambiar sus prácticas de indiferencia y compromiso institucional (Orozco & Leyva, 2015).

La aplicación de un sondeo a cerca de 380 profesores, muestran algunos datos interesantes. Lo primero que habría que destacar es que lo que se ha denominado como indicadores académicos, muestran a una institución robusta. Según información oficial para abril de 2016, se tiene 784 profesores de tiempo completo (PTC); 108 con grado de licenciatura, 434 con maestría y 215 con doctorado; existe en la institución 95 profesores reconocidos por el SNI; 425 profesores con reconocimiento Prodep (categoría que se asigna a nivel federal como reconocimiento al trabajo desempeñado), es decir existe una mejora considerable de los llamados *indicadores académicos*.

La percepción de los profesores universitarios sobre el proceso de reforma se integró en un sondeo, integrado por tres bloques de preguntas: datos básicos del docente; un bloque referido a la práctica docente, el plan de estudios y el papel de las tutorías en la formación de los estudiantes; la



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

participación de los profesores en la hechura de propuestas académicas, y el nivel de conocimiento del proceso de reforma. Finalmente hay un espacio abierto para que el docente exprese las reformas, que, a su juicio, la institución debe emprender para mejorar la calidad de la formación de los estudiantes.

Respecto de la información básica de los encuestados, muestran una edad promedio de 44 años y cerca de 85% manifestaron tener una contratación de base. Además, los datos muestran un promedio de 14 años como trabajador universitario. Si asumiéramos que la última reforma emprendida en la institución de manera formal fue en el 2003, podríamos suponer que el grupo mayoritario de profesores no fue partícipe de dicho proceso; por ejemplo, revisión de planes curriculares, capacitación pedagógica y didáctica, accediendo a la actividad docente dentro de un marco de acción y prácticas ya en consolidación. En el mejor de los casos, recibió algún curso de inducción al modelo académico y se esperaría su expresión en la práctica misma.

En relación con la práctica docente y las tutorías, los datos muestran a los docentes conscientes de la necesidad de cambiar y de mejorar sus prácticas académicas. Un 87% señaló que es necesario mejorar su práctica didáctica; asimismo, consideran que los perfiles de egreso planteados en los programas son acordes a lo que se requiere socialmente, y un 77% evalúa de manera positiva el programa de tutorías de la institución. En una apretada síntesis, pareciese que los docentes muestran que su práctica docente requiere de cambios, pero los mismos son menores.

Respecto de su participación y conocimiento de las reformas emprendidas, los datos muestran que los académicos consideran que sí se puede participar con propuestas académicas, 75% lo refirió así y un 77% consideró que sí conoce los cambios que se suscitan en la institución; sin embargo, estos datos contrastan en los diferentes grupos focales y en los comentarios que se generan en la cotidianidad.

Los datos muestran que ante la generación de representaciones de crisis y de transformación de la universidad, los docentes se encuentran sensibles hacia el cambio y su discurso es de simpatía a la continuidad de las transformaciones. En las narrativas de los académicos se escucha: “definir y difundir en la comunidad universitaria el modelo educativo que oriente y regule los procesos de formación profesional”; “revisar la normatividad y legislación”; “que la reforma se concluya”; “que se realice un análisis de la nómina de profesores y administrativos y se aplique la normatividad en su pago”; “reforma del modelo” y “reforma administrativa”. De estas declaraciones de los docentes puede advertirse que no se puede derivar que se encuentren implicados en la transformación, sino más bien, en sus comentarios resalta la necesidad de seguir transformando a la institución (Morales, 2005).

Un punto que destacar, como el caso de los estudiantes, es que consideramos que los profesores tienen información de la reforma y cerca del 77% manifestó conocer la llamada reforma universitaria. Sin embargo, en las narrativas destaca que se encuentra al margen de ese proceso de cambio o que su participación está acotada en menor medida, aun cuando declaren que existe la posibilidad de presentar iniciativas de transformación institucional.



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

Se advierte que los académicos se sienten distantes y ajenos hacia un proceso de vital importancia para ellos; la opinión de los docentes expresó los sentidos que prevalecen hacia la reforma:

“El problema es que no se completaron los procesos; es decir, por un lado, caminó más rápido la parte académica, nos obligaron a que se renovaran todas las currículas de los programas de licenciatura e incluso de los bachilleratos; pero el avance en la parte normativa se detuvo y, obviamente, eso se reflejó en que la estructura administrativa no se transformara, lo que afectó definitivamente el desarrollo de la reforma planteada...” (GF 1)

“Yo creo que tienen mucha razón mi compañero; lo que sí es cierto es que esta última parte que es la reforma política, creo que es donde más falló. Se planteó o se programó la reforma con largo tiempo y la aplicación fue muy corta y terminó el tiempo de la administración; llega otra y, como todas las administraciones, llega con sus propias ideas, sus propias políticas; yo creo que es ahí donde ya se atoró la reforma porque no se dio esa continuidad desde un principio como estaba planeado.” (GF 1)

En concreto, existe la opinión de que la institución no comunica con celeridad ni con profundidad los cambios que se requieren; en ese sentido es claro que “...los docentes universitarios no tienen una idea clara sobre la reforma y su proceso. Más aún, los que han participado en ella no tienen una claridad respecto a los fines respecto a la misión universitaria [...] en el proceso de reforma el trabajo colegiado demanda tiempo y capacitación y eso fue lo que no se tuvo” (Navarro, 2009:130).

Conclusiones

1.- Las reformas de la UAN tienen un componente de incertidumbre. Su formulación puede ser resultado de una discusión colegiada; sin embargo, también puede pensarse que los cambios son un asunto de élites o de grupos. Esta aparente dualidad puede presentar matices que no se agotan en esquemas de colegiado o personal, participativa o impositiva, sino en momentos y coyunturas que van excluyendo e incorporando al conjunto de los actores de la universidad. Sostener que la reforma en la UAN pasó sin el consenso de quienes la transforman, o, al contrario, que fue un proceso negociador y consensado, es una falsa disyuntiva; en todo caso la evidencia sugiere que la transformación misma fue heterogénea, que no permeó por igual en la comunidad universitaria.

2.- La reforma de la universidad en Nayarit tiene múltiples traducciones y no es monolítica. Al respecto se han intentado y, seguramente, habrá otros esfuerzos por transformar a la institución. Sin embargo, la evidencia sugiere evaluar lo que se ha realizado hasta el momento y establecer una especie de *aprendizaje institucional* respecto de los aciertos (que han existido), pero también de los aspectos que es necesario mejorar en la institución, ya que el establecimiento del nuevo cariz de la institución debe ser algo compartido por quienes configuran a la institución en su conjunto.



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

3.- Respecto de los estudiantes, las evidencias sugieren que una de las actividades sustanciales es cubierta a cabalidad por ellos; es decir la función más relevante es la de formarse en la Universidad. Sin embargo, su conocimiento, participación e involucramiento debe ser considerado en la formulación de futuras transformaciones institucionales. No obstante, es necesario reconocer que en el caso de la UAN muchos de los jóvenes que han logrado incorporarse a la educación superior, lo hacen sintiéndose privilegiados, en un sistema que los excluye de muchos ámbitos. En ese sentido la universidad es vista como un espacio donde se ocurre a formarse de manera académica principalmente, siguiendo las indicaciones de quien dicta las reglas, en un sistema escolar que poco ha cambiado y donde la voz preponderante es la del profesor, a la que se suma la de las autoridades. En esa lógica, la administración y gobierno de la IES no son su asunto de los estudiantes promedio. Contrario a quienes ostentan representaciones estudiantiles formales y que se insertan en los diferentes espacios institucionales.

4.- Los académicos muestran disposición al cambio y están interesados en la transformación de su institución; no obstante, esta situación, los datos sugieren que es necesario buscar mecanismos de participación más abierta y con canales de comunicación más acertados. Los profesores han manifestado su voluntad de cambio y eso debe celebrarse en una institución que al parecer estará en constante transformación en los siguientes años. Pues un tema recurrente es la crisis económica que se asoma ya en el horizonte de las universidades, derivado entre otras cosas, de una insuficiencia presupuestaria desde el nivel federal hasta los niveles de generación de propios recursos para solventar las necesidades de la institución.

En resumen, la aspiración social que representa la Universidad Autónoma de Nayarit a través de sus transformaciones es un proceso inacabado, incierto y por momentos lleno de múltiples incertidumbres; sin embargo, los sujetos que la componen, desde el estudiante hasta las autoridades universitarias, están llenos de voluntad de cambio; voluntad que es necesario reconocer. La historia de la reforma universitaria es una que no se cuenta fácil, pero que se vuelve imprescindible reconstruir en aras de una memoria colectiva que permita aprender de las experiencias y asumir los pendientes vigentes para consolidar un proyecto universitario en Nayarit.

Bibliografía

Acosta, A. (2013). *Estado, política y universidades en un periodo de transición*. UdeG-FCE.

Arias, A, Orozco A. “Las condiciones fundacionales de la Universidad Autónoma de Nayarit y sus implicaciones actuales. Primeros 20 años de universidad pública a debate” nn Buendía, Angélica Políticas gubernamentales y universidades públicas. Desafíos a la homogeneidad. UAM-C, 2017.



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

Camero, G. y. (2014). Los estudiantes ante el proceso de cambio en la Universidad Autónoma de Nayarit, Congreso de Educación, México. Nayarit.

Financiero, E. (02 de 12 de 2016). 14 años de ser la primera universidad de Estados Unidos en México. pág. 1.

Kent, R. (2009). *Las políticas de educación superior en México durante la modernización. Un análisis regional*. México: ANUIES, Biblioteca de la educación superior.

Lagunas, R., Javier, Castañeda, A., Yolanda, Mecalco L., Moises y Orozco M., Alejandro E. . (2015). *La integración Universitaria: los estudiantes ante la universidad actual* . México: Tirani-Humanidade.

Morales, E. (2005). La reforma académica en la Universidad Autónoma de Nayarit. Avances y obstáculos. *Congreso Retos y expectativas de la Universidad, UdeG, México*. México.

Navarro, R. (2009). “Una aproximación a la reforma. La visión de los docentes universitarios. En Pacheco, Lourdes *40 años de la Universidad Autónoma de Nayarit. Transformaciones, rupturas y continuidades*. México, UAN.

Heredía, E. y Olvera, M. (2014). La reforma inconclusa. Algunos rasgos del modelo académico de la reforma en el Área de Ciencias Sociales de la Universidad Autónoma de Nayarit. Coloquio de Cuerpos Académicos, Tlaxcala, 2014.

Orozco, A. y Leyva, M. (2015). La estructuración de una práctica de concebir a la educación superior, el caso de la Universidad Autónoma de Nayarit, México, ALAS, Costa Rica, 2015. Costa Rica.

Rama, C. (2010). La tercera reforma de la educación superior en América latina y el caribe: masificación, regulación e internacionalización. *Revista de educación y pedagogía* , p.13.

UAN. (2016). *Informes de labores. Varios años*. México: UAN.

UAN. (2002). *Documento Rector para la Reforma Académica* . Tepic, Nayarit: UAN.

Universidad de San Carlos (2012). *Metodología para la Organización de la Reforma Universitaria en la Universidad de San Carlos*. Guatemala: Universidad de Guatemala.

GF1 (2016) Grupo Focal, realizado en 19 de mayo 2016.



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

ANEXO

TABLAS

Tabla 1. Características de los estudiantes de la UAN

	UAN	Hombre	Mujer
Edad al momento de la encuesta	22.5	22.7	22.35
Estado civil (% solteros)	87.2	89.3	85.1
Contar con beca (%)	14.0	13	14.9
Además de estudiar, Trabaja (%)	32	43.3	21.7

Fuente: Encuesta *La reforma universitaria desde la perspectiva de los alumnos, UAN 2014.*

Tabla 2. Conocimiento de la Reforma Universitaria en la UAN

	NUNCA/ALGUNAS VECES	MUCHAS VECES/SIEMPRE
I24- Estoy al tanto de que en mi universidad hay o hubo una reforma universitaria	47.9	52.1
III29- Platico con mis compañeros acerca de las reformas universitarias	80.3	19.7
III28- Busco información por mi cuenta sobre las reformas universitarias	83.4	16.6
III31- Asisto a las discusiones de los órganos universitarios para discutir las reformas universitarias	86.7	13.3
III32- Participo en discusiones de órganos universitarios sobre las reformas universitarias	86.2	13.8
III33- Participo en alguna organización externa a la universidad para promover cambios en ella	85.7	14.3
III16- Asisto por iniciativa propia a los eventos académicos dentro de la universidad	48.5	51.5
III17- Realizo actividades artísticas (cine, teatro, danza, etc.) que organiza la universidad	60.7	39.3
III18- Asisto a eventos artísticos (cine, teatro, danza, etc.) que organiza la universidad	58.5	41.5

Fuente: Encuesta *La reforma universitaria desde la perspectiva de los alumnos, UAN 2014.*



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

A1. DATOS SOCIOLABORALES DE LOS PROFESORES					
	IES	ANTIGÜEDAD EN LA IES, AÑOS			
	UAN	Menos de 5	Entre 6-10	Entre 11-15	Más de 16
Encuestas aplicadas	380	72	128	48	132
% Encuestas	100	19	34	12	35
Edad (media)	44	35	39	43	53
Años como académico en la UAN (media)	14	4	8	13	24
% Tipo de contratación, base (1)	85	50	87	93	100
% Tipo de contratación, contrato (2)	15	50	13	7	

Fuente: Cálculos propios en SPSS, con base en la encuesta La reforma universitaria desde la perspectiva de los profesores, RUPP-UAN 2016.

Respuestas de los profesores de la UAN ante el proceso de reforma

	TOTALMENTE DE ACUERDO/ACUERDO	DESACUERDO/ TOTALMENTE EN DESACUERDO	NO SÉ
B2- Necesito tomar cursos de didáctica para mejorar mi práctica docente.	87	12	1
B3-Las becas y estímulos fomentan la mejora de mi actividad docente.	70	23	7
B4- El plan de estudios vigente favorece una inserción laboral exitosa de los estudiantes.	69	24	7
B6- El perfil de egreso del plan de estudios responde a lo que la sociedad requiere.	75	19	6
B7- En mi universidad los docentes participan en la construcción de propuestas académicas.	75	19	6
B10- Participo en redes de colaboración académica	74	19	7
B11-Frecuentemente busco información sobre los procesos de reforma universitaria.	68.2	28.9	2.9
B12-Mi universidad y mi carrera necesitan más que los logrados hasta ahora.	90.8	7.9	1.3
B13-Conozco el proceso de reforma de mi universidad.	77.1	17.6	5.3

Fuente: Cálculos propios en SPSS, con base en la encuesta La reforma universitaria desde la perspectiva de los profesores, RUPP-UAN 2016.