

Migración de los países de la ex Unión Soviética con posterioridad a su disolución.

Cristina Pizzonia.

Cita:

Cristina Pizzonia (2017). *Migración de los países de la ex Unión Soviética con posterioridad a su disolución. XXXI Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. Asociación Latinoamericana de Sociología, Montevideo.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-018/1774>



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

Migración de los países de la ex Unión Soviética con posterioridad a su disolución

Cristina Pizzonia

pizzonia@hotmail.com pizzonia@correo.xoc.uam.mx

Universidad Autónoma Metropolitana. Unidad Xochimilco

México



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

RESUMEN

A veinticinco años de la disolución del Bloque Soviético, la migración de la actual Federación de Rusia (FdR) continúa con distintos destinos e intensidades, con opciones similares en el caso de la población más altamente calificada -*e.g.* científicos-, o con menores niveles de inserción laboral para otros. La emigración se centró en mejorar unas condiciones de vida críticas producto del fin de un régimen económico, social y político que proveía a la población de seguridades vitales de salud, educación, trabajo y reproducción cotidiana que, en contrapartida, exigía altos niveles de responsabilidad y compromiso en la formación profesional en orden a resolver las necesidades de un proyecto de desarrollo influenciado por la Guerra Fría en un mundo bipolar; por lo que tiene un alto grado de calificación dadas las posibilidades y exigencias de formación científico técnica del modelo soviético.

El objetivo de este trabajo es revisar los factores de expulsión y de atracción a partir de la disolución del Bloque Soviético, la situación migratoria general y los flujos migratorios que relacionan a la FdR con casi todos los países del mundo. Estos movimientos tienen fuertes raíces históricas en la problemática de las nacionalidades que planteó la propia construcción de la Unión de Repúblicas Soviéticas Socialistas desde su formación y devenir, así como en las condiciones demográficas, políticas, económicas y laborales producidas con posterioridad a la disolución.

Lo anterior permite construir rutas y posibles sistemas migratorios que responden a estas condiciones, así como a políticas de migración en los países de destino, relaciones geopolíticas y económicas internacionales.

Palabras clave

URSS, Sistema migratorio, factores de expulsión y atracción

ABSTRACT

Twenty-five years after the dissolution of the Soviet Bloc, migration from the current Russian Federation continues, with different destinations and intensity. Options are similar for more highly qualified individuals—*e.g.* scientists—, while employability levels are lower for others. The specific feature about this group is its high degree of qualification due to the educational



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

possibilities and demands of the Soviet model. Migration revolved around improving critical life conditions derived from the end of an economic, social, and political regime that provided the population with vital health, education, work, and daily reproduction security which, in return, demanded high levels of responsibility and commitment in professional training to meet the needs of a development project influenced by the Cold War in a bipolar world.

The purpose of this paper is to look through the push and pull factors as of the dissolution of the Soviet Bloc, the general migratory situation, and the migration flows that connect the Russian Federation with almost every country in the world. These movements have deep historical roots in the issue of nationalities raised by the construction of the Union of Soviet Socialist Republics itself from its formation and future, as well as in demographic, political, economic, and work conditions that occurred after the dissolution.

This allows for the creation of migratory routes and systems that meet these conditions, as well as migration policies in destination countries and international geopolitical and economic relations.

Keywords

USSR, migratory system, push and pull factors



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

I. Introducción

La migración en la ex Unión de Repúblicas Soviéticas Socialistas (URSS), hasta su disolución estuvo fuertemente controlada por el Estado en relación con Occidente para evitar el contacto de su población con el sistema capitalista y la posible pérdida de recursos humanos formados y promovidos de acuerdo con sus políticas públicas en cultura y educación. La educación y la formación científica fueron consideradas de especial importancia en todo el período soviético; tanto por razones ideológicas como por la propia necesidad de un desarrollo científico tecnológico que permitiera la competencia por la carrera armamentística y la “guerra de las galaxias”, en el contexto de la Guerra Fría en un mundo bipolar. Las exigencias de capacitación y responsabilidad individual y social por parte del Estado eran altas, pero en contrapartida el régimen proveía a la población de seguridades vitales en salud, educación, trabajo y reproducción cotidiana.

A partir de su disolución en 1991 con la apertura hacia Occidente, la transición a una economía de mercado, la aplicación ortodoxa de la nueva política económica, la subasta de los bienes nacionales, especialmente los energéticos, el empobrecimiento del país que pasa a depender de las directivas del Banco Mundial, y la crisis general, se vive una verdadera catástrofe económica, política y social que implica la destrucción del nivel de vida de vastos sectores de la población, con efectos negativos considerados genocidas por algunos autores (Glazyev, 1999; Gutierrez del Cid, 2014).

Con la disolución cambia la legislación sobre migración disminuyendo drásticamente el control rígido del Estado sobre el movimiento poblacional y aumenta significativamente la migración tanto con los países de Occidente como con los del espacio post soviético.

El objetivo de este trabajo es explicar los factores de expulsión y atracción de la migración a partir de la disolución, considerando las condiciones geopolíticas, económicas, sociales, demográficas e históricas, reconstruyendo los flujos migratorios; con especial referencia a revisar la pertinencia de considerar a esta migración dentro del esquema conceptual de sistema migratorio. Este análisis forma parte de una investigación mayor que estudia sistemas migratorios en distintas regiones y, en relación con la migración de la ex URSS se encuentra en proceso.

II. Marco teórico/marco conceptual



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

La migración internacional es un fenómeno que perdura históricamente y se ha extendido especialmente hacia los países desarrollados principalmente desde los menos desarrollados, aunque los procesos más recientes incluyen la migración Sur Sur y Norte Sur; que ha tenido y tiene efectos en la dinámica demográfica, social, económica y política tanto de los países emisores como receptores de migrantes. A pesar de ello, la teoría sobre el particular no se ha desarrollado con la misma velocidad que el fenómeno. Las migraciones actuales ya no son simples sino multidireccionales y complejas y las investigaciones han abordado el fenómeno migratorio muchas veces fragmentariamente desde distintas disciplinas y metodologías. Sin embargo, las distintas proposiciones teóricas han construido hipótesis e identificado áreas de investigación complementarias y en conflicto que se han adecuado a distintos temas de la migración internacional, y que han demostrado ser eficientes para explicar las relaciones entre migración internacional y otras dimensiones como desarrollo económico y social y relaciones políticas entre las naciones; con lo que no hay una teoría predominante sino distintas aproximaciones que son eficientes. Todas contienen elementos válidos con datos empíricos que lo prueban de acuerdo con las circunstancias nacionales e internacionales que se investigan (Massey, Alarcon, Durand y González, 1997; Massey et al., 1998, 2000; Pizzonia, 2017a).

Para los pioneros de los estudios de migración, en el control de los flujos predomina el mercado de trabajo en los factores de atracción; en los de expulsión los desajustes en la oferta de empleo, las condiciones de vida y aspectos demográficos; y en el intermedio consideran las distancias físicas, sociales, simbólicas y obstáculos a la migración (Ravenstein, 1885, 1889). Las críticas se centraron en la consideración positivista de las leyes por un lado y, en contraste, la condición de no legalidad de las generalizaciones empíricas. Sin embargo, con todo y las críticas, estas primeras investigaciones sobre migración fueron y son muy valiosas porque describen y sintetizan de manera correcta las características de las migraciones y acuñaron muchos de los términos y conceptos que son actuales en los estudios demográficos. Ravenstein fue un precursor del pensamiento económico sobre las migraciones, fue el iniciador de los estudios migratorios y construyó muchos de los conceptos que aún se utilizan.



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

El enfoque push pull o de atracción - repulsión es un marco analítico sumamente descriptivo y utilizado por todos. De paternidad desconocida, es un modelo conceptual simple que ordena los factores que influyen en los flujos migratorios. No es una teoría pero ha demostrado ser de gran utilidad en las investigaciones sobre migración. Los factores de expulsión en el origen indican un estado de privación relativa como costo de vida, seguridad, violencia, catástrofes, así como temas menores, la temperatura y el clima. Los factores de atracción en el punto de destino son las condiciones que satisfacen las necesidades y la percepción positiva del migrante sobre las condiciones físicas, económicas, sociales y políticas.

Existen un conjunto de precursores (Ernest-George Ravenstein, Everitt Lee , William Thomas y Florian Znaniecki), proto teorías (enfoque push pull, modelo de Wilburg Zelinsky, modelo gravitacional, teoría del desarrollo económico con oferta ilimitada de trabajo) y teorías (teoría neoclásica, nueva teoría económica de las migraciones laborales, teoría de los mercados de trabajo duales o segmentados, teoría del capital social y redes migratorias, teoría de la causación acumulativa). Asimismo, las migraciones internacionales son explicadas en el contexto de teorías generales histórico-estructurales basadas en los desequilibrios generados por la penetración del capitalismo en los países no desarrollados (teoría de la dependencia y teoría del sistema mundo de Wallerstein). Estas últimas son teorías que explican la migración pero no son teorías sobre la migración.

Del modo similar, la teoría de los sistemas migratorios constituye el marco para el estudio de las migraciones, desde una visión macro estructural, aplicando la conceptualización de sistema para la explicación de las migraciones. Los sistemas migratorios son espacios de movilidad definidos por la asociación relativamente estable de flujos y contraflujos de bienes, capital, servicio e información, caracterizados por cierta homogeneidad estructural, proximidad geográfica, similares políticas migratorias y pertenencia a organizaciones supranacionales. Las causas de la migración son las condiciones de expulsión de las regiones de origen y de atracción de las de destino consideradas dentro de un sistema migratorio (Zlotnik,1992). Es un enfoque macro en el que las unidades de análisis son los países y regiones y los factores de la migración son económicos, políticos y ambientales.



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

El concepto de sistema aplicado a las ciencias sociales es utilizado para describir los flujos migratorios y está definido por cinco dimensiones básicas: interacción entre los estados; permanencia de los flujos de migrantes; para los países expulsores y los receptores, patrones similares de migración, niveles de desarrollo comparables y un alto grado de afinidad; los países receptores comparten las características anteriores y una cierta coherencia en las políticas de control migratorias con fuertes vínculos económicos y políticos. En los países emisores habría una cierta congruencia en las políticas migratorias, aun cuando los lazos económicos y políticas entre ellos puede ser más débil (Zlotnik, 1992). La idea de la permanencia de los flujos es central para la construcción de los sistemas migratorios “Los sistemas migratorios se definen por la asociación dotada de cierta vocación de permanencia y acompañada de un denso tejido de interrelaciones de diversos órdenes, que se establece entre una región receptora de inmigración y un conjunto de países emisores de emigración” (Arango, 1993, p.7)

En este trabajo consideramos las características de los procesos migratorios de la Federación de Rusia en el período 1990 – 2015, describiendo los flujos migratorios, los factores de expulsión y atracción; atendiendo a las dimensiones del esquema de sistemas migratorios que plantea Zlotnik (1992) y el criterio de permanencia y de interrelaciones considerado por Arango (1993), con objeto de verificar o no su condición de sistema migratorio.

III. Metodología

Se realizó una revisión de las estadísticas a nivel macro de las dimensiones económicas, políticas y sociales de los países expulsores y atractores en el contexto de las relaciones históricas que predominaron entre las principales naciones que conforman los flujos migratorios desde y hacia la ex Unión Soviética y los países del ex Bloque Soviético. Dada la condición de expulsión, especialmente de la FdR, se revisaron las estadísticas que dan cuenta de las condiciones macro de deterioro en algunas variables que explicarían de manera global su condición de país expulsor, elaborando en algunos casos variables e indicadores, tomando como base las estadísticas de Naciones Unidas, en su Departamento de Asuntos Económicos y Sociales (2015 a, 2015b) Se identificaron las corrientes migratorias, con especial referencia al saldo neto en el contexto de las relaciones históricas entre los países. Con objeto de revisar las condiciones estructurales de los



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

países expulsores y atractores, se consideraron las características sociales económicas y de localización de los principales países de migración de la Federación de Rusia, precisamente para revisar similitudes y diferencias en aras a la posibilidad de construir un sistema migratorio.

IV. Análisis y discusión de datos

Rusia. El escenario de la migración

El período 1990-2015, desde la disolución hasta 25 años después, es complejo y de una gran diversidad. La emigración obedeció a las condiciones críticas de sobrevivencia y la inmigración a condiciones económicas de los países de destino así como a lazos políticos y culturales que implicaron migraciones de retorno y económicas. Pero las condiciones económicas y geopolíticas de la FdR se han ido transformando en estos veinticinco años e influenciaron de distinta manera el proceso migratorio.

Hay dos etapas en el escenario geopolítico desde la disolución hasta hoy; desde 1991 a 2000 y desde ese momento hasta la época actual. En el primero, con posterioridad a los procesos de la *Perestroika* (“contrucción” o “remodelación”) y la *Glasnot* (“transparencia”), se diluyeron los controles de la República Rusa Soviética Federativa Socialista, el PCUS y el *Gosplan* sobre las repúblicas que conformaban el Unión, se disolvió la URSS y el Bloque Soviético en 1991, y se vivió una euforia de ampliación de libertades que incluyó la liberación de los presos políticos y la liberalización de la política migratoria.

La disolución fue una victoria del capitalismo sobre el modelo soviético, con lo que los países de la ex URSS y del Bloque ingresaron en condiciones desventajosas a una economía de mercado, en un mundo globalizado en el que las principales potencias mundiales intentaron con distinto éxito de apoderarse del capital energético de la región; promoviendo la iniciativa privada y empresarial. Occidente establece relaciones con la Comunidad de Estados Independientes (CEI), especialmente con diez de las quince repúblicas que formaban parte de la ex URSS, consideradas dentro de la Comunidad Europea. Fue un campo abierto a las negociaciones comerciales en una región con altas posibilidades de inversión (Pizzonia, 2017b).

A partir del año 2000, el papel político y geopolítico de Rusia se fue transformando en un proceso de reconstrucción económica debido al incremento de los precios del petróleo con lo que repunta la



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

economía y el bienestar de la población; aunque se desacelera a partir del año 2008 en relación con la crisis en los Estados Unidos y sus efectos mundiales. Se estabiliza la inflación en 20% en 2011 y 8% en 2015; aumenta el PIB *per cápita* en paridad del poder adquisitivo. Por lo anterior Rusia es más estable y menos vulnerable que en al inicio de la disolución (Yegórova, 2016). Sin embargo, desde mediados del año 2015 el bienestar de los rusos cayó un 14.4% y se incrementó la desigualdad. Rusia se ha ido alejando de la cooperación irrestricta del Grupo de los Siete y de la sujeción al Fondo Monetario Internacional, orientándose a una política de mayor interés nacional, afirmación de su soberanía y reconstrucción de su zona de influencia. En este sentido, la mirada hacia Europa de algunos de los países post soviéticos no fue bien vista por la FdR, a partir de las revoluciones de colores en las que Georgia, Ucrania y Kirguistán se apartaron de la CEI con un giro pro occidental hacia la Unión Europea (UE) y Estados Unidos, con aspiraciones de formar parte de la UE y la OTAN (Gutierrez del Cid, 2016).

Ante esto, Rusia trató de mantener y reconstruir la zona de influencia en el espacio post soviético, lo que desató serios problemas, económicos y militares con los países que intentaban deslindarse de su influencia, lo que implicó la reacción de occidente en la forma de sanciones mancomunadas entre la UE y Estados Unidos.

En esta situación La FdR no quiere formar parte de una Europa común; en tanto que la UE peligró; lo que bien podría hacer que Europa se centre más en resolver sus problemas internos que en pelearse con Rusia, aunque cede a las presiones de los Estados Unidos en ese sentido. Sin embargo, en este contexto, los acuerdos que no pueden ser ignorados son el flujo de migrantes, que se complica con la llegada de los refugiados, los territorios limítrofes, la cooperación y resolución de problemas comunes y la cooperación energética; por lo que más que considerar a la Gran Europa como alternativa para el desarrollo económico, la balanza se inclina hacia la “Gran Eurasia”, considerando la cooperación entre la UE, la Unión Económica Euroasiática, Rusia y China, con lo que antiguas repúblicas soviéticas podrían considerar la posibilidad de un futuro desarrollo (Lukiánov, 2016).

La prospectiva de consolidación de un nuevo orden mundial posterior a la Guerra Fría no se ha producido, y en su lugar aparece una creciente soberanización y rechazo a la globalización. Los 25



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

años posteriores a la URSS encuentran una nueva configuración mundial y una nueva agenda política que se está redefiniendo, lo que influencia los procesos migratorios (Medvedev, 2004).

Los factores de expulsión

Las consecuencias demográficas de la disolución fueron devastadoras. Con posterioridad a la Segunda Guerra Mundial en la que murieron más de 26 millones de personas, de 1950 a 1965 se vivió un *baby boom* con un crecimiento natural de 15.0 a 13.0. Pero de 1985 a 1990 disminuye el crecimiento natural de la población, que desciende a 5 y es negativo a partir del año 2000 (-6.2 en el período 2000-2005); con una pérdida neta de población que se estima en 28 millones para año 2050. Disminuye la esperanza de vida de más de 70 años en el período soviético a 65 en el período 2000-2005, la tasa bruta de mortalidad se duplica de 8 a 16 por mil habitantes y se degeneran los parámetros biológicos en tallas y medidas corporales de niños y jóvenes (Roberts, 1999). Rusia se encuentra en el lugar inferior en el último cuartil de nivel alto, que disminuye con el ajuste por desigualdad (PNUD 2015a, 2015b).

La desigualdad se incrementa notablemente con una enorme concentración de la riqueza. El 89% de la riqueza total de la Federación de Rusia está controlado por el 10% de la población, porcentaje más alto que el de Estados Unidos (78%) y de China (73%). Antes de la disolución, el índice de Gini era de 23.8 en el año 1988, llegando a 48.4 en el año 1993, superior a 40 hasta 1996 y alrededor de esta cifra posteriormente. En los países que conformaban la ex URSS hubo también un incremento notable de la desigualdad pero no en niveles tan altos como en la FDR (The World Bank, 2016).

Los procesos migratorios

Antes de la disolución, los movimientos poblacionales en la URSS se realizaban entre las regiones y países que la conformaban, por motivos de estudio, trabajo, movimientos militares o por desplazamientos forzados de población. El Estado ejercía fuertes controles por medio del pasaporte interno o adscripción a una residencia fija permanente (*propiska*) que restringía los movimientos, a la par que era un documento esencial para el ejercicio de la mayoría de los derechos. Las fronteras fuera de este espacio estaban cerradas, por lo que la emigración anterior a la caída de la URSS fue significativamente menor a la actual (Pizzonia, 2017c).



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

Desde el fin de la Segunda Guerra Mundial hasta la caída del Muro de Berlín en 1989, los países de la ex URSS y sus satélites perdieron población en un movimiento migratorio que fue invisibilizado tanto por la ex URSS –para no reconocer a la emigración como fracaso de su sistema-, como por los países receptores de Europa Occidental, para proteger a los considerados disidentes políticos.

Con posterioridad a la disolución se dispara la migración que puede clasificarse en tres tipos: económica, producto de la instauración del capitalismo, que ha sido controlada parcialmente con contratos de trabajo, aun cuando hubo una alta proporción de migración ilegal; política, por la degradación de las relaciones en los países de la ex URSS; y étnica, por el movimiento de población con diferencias o refugiados etno culturales.

La FdR es el país de origen y destino más importante de Europa (más de 12 millones de inmigrantes y emigrantes), le siguen Ucrania y la India, y es el segundo país luego de Estados Unidos con mayor población de nacidos en el extranjero, en términos absolutos. En el año 2015 el 8.9% de su población eran inmigrantes. El 6% de la migración tiene por origen la FdR y el 16% es su destino (OIM, 2010, 2013, 2015).

La inmigración desde la FdR se concentra en diez países del espacio postsoviético, que reúnen el 92.6 % de los inmigrantes, durante el período 1990-2015 (United Nations. Department of Economic and Social Affairs, 2015a, 2015b). Lo anterior se explica por los lazos históricos de la ex URSS, que se constituye como tal en el año 1922 conjuntando quince repúblicas y más de 100 nacionalidades consideradas en términos étnico culturales, heredadas del zarismo (Machado, 2014).

La relación entre Moscú (Rusia) y las nacionalidades siempre fue compleja y se impuso el “centralismo” ruso por distintas vías; por lo que con la caída del Bloque Soviético, los movimientos nacionalistas se actualizaron, se alteraron las relaciones étnico-nacionales y se intensificaron los procesos migratorios, voluntarios o forzados, lo que explica la gran movilidad del espacio post soviético.

Las relaciones entre los países y las nacionalidades pertenecientes a la ex URSS tienen dos tendencias geopolíticas que *aggiornaron* la histórica disyuntiva entre eslavófilos y occidentalistas: una que se inclina por la Unión a la Europa Occidental, vía la Unión Europea y otra que quiere formar parte del poder euroasiático con la centralidad de Rusia. Y esto es debido a la influencia



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

política, económica y militar de Rusia con la finalidad de reconstruir y mantener su influencia sobre el espacio post soviético y la desilusión ante los efectos económicos y demográficos negativos por su ingreso a la economía de mercado y al sistema capitalista en el mundo globalizado.

La emigración fue mayor al inicio de la disolución, desciende y se estabiliza a partir del año 2000. Los diez países de destino que concentran el 88.9 % de toda la emigración, de manera consistente en todo el período, siguen siendo los que pertenecían al ex Bloque Soviético. se agregan Alemania que tiene lazos históricos por la formación de la República Democrática Alemana (RDA), y Estados Unidos que abre sus fronteras al personal más calificado.

Considerada por regiones, la emigración de la FdR se comporta de la siguiente manera: desde Asia Central y Europa Oriental se dirigen a otras repúblicas ex soviéticas. Hay fuertes corrientes de migración intrarregional a partir del Tratado de Schengen y sus ampliaciones de los años 2004 y 2007 hacia algunos países de Europa del Este. Desde Europa Central y Occidental se desplazan dentro de los países de la UE o se dirigen hacia América del Norte. Europa occidental fue importante (14.8% sumando Europa del norte, del sur y occidental para todo el período), que ha intentado controlar la migración desde el Este con tratados bi y multilaterales; aunque ha ido aceptando a la población de la FdR por su calificación, disciplina de trabajo y capacidad, lo que está cambiando con el nuevo escenario migratorio de Europa Occidental y con los cambios en la calificación de la población más joven de la FdR que no vivió la política educativa soviética. La migración hacia América Latina fue significativamente menor (0.2% para el período).

No hay coincidencia en la clasificación de la FDR como país del Norte (ingresos altos) o del Sur (ingresos bajos). De acuerdo con los tres principales clasificadores de los países (Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de las Naciones Unidas (DAES/NU), Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y Banco Mundial); para el primero pertenece al norte y para las segundas al sur. Y esto es importante en la consideración de los flujos migratorios entre las dos regiones, Norte o Sur.

Los saldos netos migratorios (SNM), verifican las tendencias anteriores, el espacio postsoviético es el de mayor movilidad migratoria e inmigración; en los países de destino se incluyen algunos países desarrollados como Alemania y Estados Unidos. Por sus saldos netos positivos, la FdR recibe



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

notablemente más población de los países postsoviéticos y, por los negativos, pierde población hacia los países desarrollados cuyas políticas migratorias están dirigidas a la atracción de talentos y personal calificado.

No es posible clasificar el sentido del flujo de la migración en la FdR toda vez que hay discrepancias en su clasificación como país del Norte (ingresos altos) o del Sur (ingresos bajos). De acuerdo con los tres principales clasificadores de los países (Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de las Naciones Unidas (DAES/NU), Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y Banco Mundial); para el primero pertenece al norte y para los segundos al sur. Y esto es importante porque en los estudios sobre migración, el sentido de los flujos migratorios entre las dos regiones, Norte o Sur, describen tipologías migratorias diferentes.

Principales saldos netos migratorios. Federación de Rusia, 1990-2015

Principales países con saldo neto migratorio positivo							
	1,990	1,995	2,000	2,005	2,010	2,015	1990-2015
Azerbaiyán	897,618	871,292	807,056	772,725	722,824	738,579	4,810,094
Armenia	473,048	480,388	458,493	489,847	506,201	506,707	2,914,684
Georgia	465,798	496,659	503,834	428,538	341,479	357,284	2,593,592
Kirguistán	84,451	170,966	245,405	353,658	453,699	479,596	1,787,775
Kazajistán	-124,414	252,635	538,798	446,067	300,468	207,671	1,621,225
República de Moldova	65,700	136,055	172,970	213,268	223,426	235,055	1,046,474
Tayikistán	61,162	115,900	129,191	185,117	218,291	228,573	938,234
Belarús	17,831	136,467	222,966	151,022	61,600	81,917	671,803
Turkmenistán	47,899	86,422	104,979	112,481	119,332	123,313	594,426
China	66,325	63,362	58,042	55,892	52,544	53,208	349,373
Principales países con saldo neto migratorio negativo							
	1,990	1,995	2,000	2,005	2,010	2,015	1990-2015
Alemania	67,577	-340,676	-754,363	-828,248	-905,136	-938,477	-3,699,323
Ucrania	-1,716,176	-870,318	-495,332	-128,784	-287,594	-6,766	-3,213,641
Estados Unidos de America	-187,577	-257,048	-337,262	-356,941	-381,118	-397,986	-1,917,932
Letonia	-377,477	-253,314	-132,762	-105,909	-75,891	-47,835	-993,188
Israel	-173,096	-171,274	-159,809	-132,834	-107,568	-110,981	-855,562
Estonia	-221,016	-170,271	-121,915	-109,570	-97,070	-84,926	-804,768
Canadá	-94,939	-71,582	-49,950	-59,494	-72,647	-81,241	-429,853
Grecia	-26,348	-47,805	-70,150	-61,788	-53,464	-52,240	-311,795
Uzbekistán	-376,308	-243,094	-172,677	19,954	211,683	269,113	-291,329
Italia	-6,339	-10,114	-13,922	-46,385	-78,875	-78,854	-234,489

Elaboración propia en base a datos de United Nations, Department of Economic and Social Affairs (2015). Tendencias en el número de migrantes internacionales: La revisión de 2015 (United Nations database, POP/DB/MIG/Stock/Rev.2015).



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

V. Conclusiones

La migración de la FdR estuvo y está marcada por las características del pasado soviético y del imperio zarista. El sistema soviético no fue la principal causa de la emigración; su disolución, vivida como catástrofe para una proporción mayoritaria de la población, obligó a la emigración en busca de oportunidades de vida, con mayor éxito laboral por la calidad de la población migrante.

Los procesos migratorios de la FdR, en la medida en que tienen un origen común con distintos destinos que a su vez son origen de la inmigración, en un proceso histórico caracterizado por sus dimensiones económicas, demográficas, políticas y culturales comunes, puede ser considerado un movimiento diaspórico (Cohen, 2008). La pregunta es si la diáspora rusa puede ser caracterizada o no por medio de un sistema migratorio de acuerdo con las dimensiones básicas de su construcción: interacción entre los estados, permanencia de los flujos de migrantes, patrones similares de migración, alto grado de desarrollo y afinidad cultural, congruencia y similitud en las políticas migratorias de los países receptores; y relaciones económicas y políticas en los países, que pueden ser débiles.

En primer lugar, las presiones migratorias basadas en las diferencias de desarrollo económico no son las razones más importantes, en segundo término, la FdR no es especialmente atractiva por sus indicadores económicos o por la desigualdad social, si lo medimos por el índice de Gini que supera al de los países que conformaban la ex URSS o por el Índice de Desarrollo Humano; en tercer lugar, los países de origen coinciden con los de destino, aunque se amplía el espectro emigratorio hacia algunos países desarrollados. La FdR, origen y destino, tiene políticas de atracción de migrantes por la crisis demográfica y la necesidad de mano de obra, la repatriación de los “pies rojos” y de los desplazados por los conflictos entre la FdR y algunas de las repúblicas de la ex URSS, de los que se calcula que una alta proporción son rusos. Los lazos históricos conformaron intereses económicos que no continúan de manera regular, se van redefiniendo en el proceso de ingreso al sistema capitalista, y detonaron notables conflictos como el de Ucrania y Georgia entre los más sonados.

Los conflictos entre las repúblicas que formaban la ex Unión seguirán abonando a los intensos flujos migratorios en la región y con la FdR. La complejidad de la migración en la FdR, en relación



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

a los lazos históricos que ligan a los países que la protagonizan, a su caracterización simultánea como origen y destino por lo que no existen diferencias en los indicadores de desarrollo, no permiten considerar con claridad la posibilidad de identificar un sistema migratorio, aun teniendo en consideración la relativa continuidad de esos movimientos poblacionales.



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

VI. Bibliografía

- Arango Vila-Belda, J. (1993). El “Sur” en el sistema migratorio europeo. Evolución reciente y perspectivas. *Política y sociedad*, (12), 7-19.
- Cohen, R. (2008). *Global Diasporas. An Introduction*. London New York: Routledge. Taylor and France Group.
- Glazyev, S. (1999). *A Genocide Russia and The New World Order*. Washington, D.C: Executive Intelligence Review.
- Gutierrez del Cid, A. (2014). La caída de la Unión Soviética y sus consecuencias políticas, económicas y sociales. En Pizzonia C. y S. Masseroni (coords) *De la ex URSS hacia todos los lugares, Distintas dimensiones del proceso migratorio: países de origen y de destino*. (pp.45-66). México: Universidad Autónoma Metropolitana, Instituto Gino Germani.
- Gutierrez del Cid, A. (2016) *El regreso de la geopolítica. Rusia y la reconfiguración del poder mundial*. México: Universidad Autónoma Metropolitana.
- Lukiánov, F. (2016). La relación entre Rusia y la UE no volverá a ser igual. *Russia beyond the Headlines*, Recuperado de. https://es.rbth.com/opinion/2016/02/02/las-relacion-entre-rusia-y-la-ue-no-volvera-a-ser-igual_564269.
- Machado, L. (2014). Aproximación a los movimientos migratorios en el espacio postsoviético. (pp. 133-170). En Pizzonia, C. y S. Masseroni (coords.) *De la ex URSS hacia todos los lugares. Distintas dimensiones del proceso migratorio. Países de origen y de destino*. México: Universidad Autónoma Metropolitana, Instituto Gino Germani.
- Massey, D., Alarcon, R., Durand, J.y H. González (1987). *Return to Aztlan, The Social Process of International Migration form Western*. Berkely y Los Angeles: University of California Press.
- Massey, D., Arango, J., Graeme, H., Kouaouci, A., Pellegrino, A. y E. Taylor. (1998). *Worlds in Motion. Understanding International Migration at the End of the Millenium*. Oxford: Clarendon Press.
- Massey, D., Arango J., Graeme H., Kowaouci A., Pelegrino A. y E. Taylor. (2000). Teorías sobre la migración internacional: Una reseña y una evaluación. *Trabajo, Migraciones y mercado de trabajo*. (pp. 5-50). México: Plaza y Valdés.
- Medvedev, R. (2004). *La Rusia post soviética*. Barcelona; Ediciones Paidós Ibérica.
- OIM (2010). *Informe sobre las migraciones en el mundo 2010. El futuro de la migración: creación de capacidades para el cambio*. Ginebra: Organización Internacional para las migraciones.
- ___(2013). *Informe sobre las migraciones en el mundo 2013. El bienestar de los migrantes y el desarrollo*. España: Organización Internacional para las migraciones.
- ___(2015). *Informe sobre las migraciones en el mundo 2015. Los migrantes y las ciudades: Nuevas colaboraciones para gestionar la movilidad*. Ginebra: Organización Internacional para las migraciones.



XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

- Pizzonia, C. (2017a). Sobre la elusiva unidad de análisis en los estudios de migración. *Veredas*, 18(34), 39-66.
- Pizzonia, C. (2017b). La (in) evitabilidad de la disolución de la URSS. Un análisis de causas y consecuencias. Pizzonia (coordinadora) *Migración de la ex URSS. La diáspora veinticinco años después*. (pp. 15-40). México: Universidad Autónoma Metropolitana. Instituto Gino Germani.
- Pizzonia, C. (2017c). Dalla Russia con dolore. La migrazione russa dopo la caduta del Blocco Soviético. (135-158). En *Migrazione e lavoro nel capitalismo globale*. Messico: Gedisa.
- PNUD (2015a). *Informe sobre desarrollo humano 2015. Trabajo al servicio del desarrollo humano*. Nueva York: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.
- (2015b). *Human Development Report*. Recuperado de <http://hdr.undp.org/es/data>. Consulta 27/12/2016.
- Ravenstein, G. (1885-1889). “The Laws of Migration”. *Journal of the Royal Statistical Society*, (48)167-227; (53) 341-302.
- Roberts, L. (1999). A sharp deterioration in the conditions facing Russian youth. *World Socialist Web Site*, Recuperado de wsws.org. Consulta 11/12/2016.
- The World Bank IBDR-IDA (2016). Total natural resources rents (% of GDP). *World Bank national accounts data, and OECD National Accounts data files*. Washington DC: The World Bank. Recuperado de http://data.worldbank.org/indicador/NY.GDP.MKTP.CD?year_high_desc=false. Consulta 27/12/2016.
- United Nations. Department of Economic and Social Affairs (2015a). *Trends in International Migrant Stocks. Migrants by Destination and Origin* (United Nations database. POP/DB/MIG/Stock/Rev. Recuperado de <http://www.un.org/en/development/desa/population/migration/data/estimates2/estimates15.shtml>. Consulta 27/12/2016.
- United Nations. Department of Economic and Social Affairs (2015b). *World Population Prospects. The 2015 Revision*. Recuperado de <http://esa.un.org/unpd/wpp/>. Consulta 27/12/2016.
- Yegórova, K. (2016). Nouriel Roubini: La economía rusa es más estable ahora que hace unos años. *Russia beyond the Headlines*. Recuperado de http://es.rbth.com/economia/2016/07/06/nouriel-roubini-la-economia-rusa-es-mas-estable-ahora-que-hace-unos-anos_609211. Consulta 27/12/2016.
- Zlotnik, Hania (1992). Empirical identification of international migration systems- En Kritz, M., Lim, L. and H. Zlotnik (editors) *International migration systems: a global approach*. (pp. 19-40). Oxford: Clarendon Press.,