

Lecciones de los '70 en la relación entre sindicalismo de base e izquierda clasista. Independencia política y hegemonía obrera.

Laura Meyer.

Cita:

Laura Meyer (2013). *Lecciones de los '70 en la relación entre sindicalismo de base e izquierda clasista. Independencia política y hegemonía obrera. XIV Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia. Departamento de Historia de la Facultad de Filosofía y Letras. Universidad Nacional de Cuyo, Mendoza.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-010/816>



UNCU
UNIVERSIDAD
NACIONAL

**XIV Jornadas
Interescuelas/Departamentos de Historia
2 al 5 de octubre de 2013**

ORGANIZA:

Departamento de Historia de la Facultad de Filosofía y Letras

Universidad Nacional de Cuyo

Número de la Mesa Temática: **94**

Titulo de la Mesa Temática: Conflicto y cambio social en la Argentina reciente: de los años '60 a la actualidad. Conflictividad social y experiencias obreras y populares.

Apellido y Nombre de las/os coordinadores/as: **Rojo Alicia , Castillo Christian, Bonavena Pablo**

TÍTULO DE LA PONENCIA

Sindicalismo de base e izquierda clasista, desde algunas lecciones del ascenso obrero de los '70 en Argentina.

Apellido y Nombre del/a autor/a
Meyer Laura

Pertenencia institucional
IEALC - Facultad de Ciencias Sociales UBA
Ceil-piette- CONICET

Correo electrónico
laurameyer100@yahoo.com.ar

<http://interescuelashistoria.org/>

Sindicalismo de base e izquierda clasista, desde algunas lecciones del ascenso obrero de los '70 en Argentina.

Laura Meyer

Instituto de Estudios de America Latina y el Caribe Facultad de Ciencias Sociales UBA

Ceil-piette CONICET

laurameyer100@yahoo.com.ar

Los métodos de lucha del proletariado, en particular la huelga, cuestiona el funcionamiento naturalizado del poder del capitalista y su estado. Plantea el problema del poder pero no lo resuelve, la historia y la estrategia del proletariado han demostrado hace mas de un siglo que in la organización independiente de la clase obrera, como sujeto político aliado al conjunto de los explotados en organismos de poder obrero.

Sin embargo esta organización por si misma tampoco garantiza, la posibilidad de acabar con la explotación del hombre mediante el triunfo de la revolución proletaria, que permita a la humanidad, comenzar una transición hacia una sociedad sin explotación, sin clases y sin estado.

Ubicándonos en la tradición de lucha y organización del proletariado argentino, nuestro análisis se centra en la relación entre acción, organización, conciencia y dirección.

La fuerza social que la clase obrera mostró en el *Cordobazo*, para nombrar uno de los hitos en su historia, que abrió una etapa revolucionaria en nuestro país, planteando la necesidad de la lucha por el poder de la clase obrera y los oprimidos. Sin embargo, esta fuerza social no se convirtió en una fuerza política, que mostrara su salida ante la crisis nacional, en favor de los trabajadores y las masas populares.

Por el contrario, sustentada en las expectativas puestas en que la solución viniera por parte de un nuevo gobierno peronista, esa fuerza social pudo ser encauzada por las direcciones del movimiento obrero, en función de aquel proyecto nacionalista burgués.

En el auge obrero durante la huelga general y las jornadas de lucha contra el *Pacto Social* de 1975, por primera vez el conflicto de clase se elevaba a la lucha política nacional enfrentando al peronismo en el poder. Mostrando un cambio importante en la subjetividad obrera. Ascenso que tenía como proceso profundo, la organización de base

de las *Comisiones Internas* y las *Coordinadoras Interfabriles*, lo cual constituyó una experiencia de lucha, organización y conciencia que abriría el camino para conquistar su independencia política. Posibilidad revolucionaria inscripta en la situación, que vino a cortar la dictadura militar, permitiendo mas de dos décadas de ofensiva capitalista.

Peronismo y clase obrera

No es posible analizar la posibilidad que los trabajadores se conviertan en clase hegemónica, sin referirnos a la relación profunda, compleja y contradictoria -diferente en cada situación histórica- entre clase obrera y peronismo. Relación en la cual no nos vamos a extender habiendo todo tipo de libros y publicaciones al respecto, sino solo en función de lo que queremos analizar aquí, esto es: que sucede cuando los principios peronistas fuertemente arraigados se chocan con una realidad cotidiana de pérdida de aquellas conquistas y una situación en la fábrica que no es precisamente de “justicia social”

Todo Estado, pero podríamos decir que este de manera sofisticada, cuenta con todo tipo de instituciones y en particular la contención ejercida por los sindicatos estatizados y burocratizados, con los mecanismos necesarios de cooptación y represión (que en este período llegó hasta colaborar con la desaparición y asesinato de cientos de delegados combativos). Sin embargo, aunque tiene un peso fundamental, en el ascenso de los '70, esto no explica por si solo que (ante la enorme combatividad la cual sobrepasaba la contención de los sindicatos, enfrentaba la represión y llego a construir instituciones de autoorganización obrera) la clase obrera no haya superado la estrategia de conciliación de clase, en momentos donde por la disposición de fuerzas de los trabajadores y la crisis del tercer gobierno peronista, era posible pasar a la ofensiva derrocado al gobierno de Isabel Perón mediante la acción revolucionaria.

Por ello sin dejar de tener presente el difícil momento de represión a la vanguardia, pretendemos meternos en el entramado mas profundo la relación entre acción, experiencia, dirección y conciencia.

Lucha y experiencia, conciencia e ideología dominante

Introduciéndonos aunque sea por un momento en un largo debate dentro incluso de la tradición marxista afirmamos: solamente por su condición de existencia, y/o por su acción, por su lucha; la clase obrera no desarrolla una “conciencia socialista”

Las condiciones económicas transformaron a la masa de la población del país en trabajadores. La dominación del capital ha creado para esta masa una situación común, intereses comunes. Así, pues, esta masa es ya una clase con respecto al capital, pero aún no es una clase para sí. En la lucha (...) esta masa se une, se constituye como clase para sí. Los intereses que defiende se convierten en intereses de clase contra clase, es una lucha política.¹

Conciencia de su condición de clase explotada, de una situación, necesidades e intereses comunes como clase, reconocer a sus enemigos y los aliados de sus enemigos; reconocer su potencialidad de ser quien puede actuar como clase emancipadora, que es capaz no solo de emanciparse a si misma sino de liberar al conjunto de los oprimidos, lo que para Gramsci sería el momento político donde la clase obrera puede conquistar su hegemonía en oposición al interés corporativo, el momento en que los trabajadores tienen conciencia de que los propios intereses corporativos, *deben superar los límites corporativos de un grupo puramente económico y pueden y deben convertirse en los intereses de otros grupos subordinados. Esta es la fase mas estrictamente política, que señala el pasaje de la estructura a la superestructura completa. Es la fase en la cual las ideologías existentes [en la clase obrera] se transforman en partido, se confrontan y entran en lucha hasta que una de ellas o una combinación de éstas tiende a prevalecer e imponerse (...)*

La conciencia se modifica en la acción, en las lecciones de esa acción o sea en al experiencia

Entonces porque no es espontánea la conciencia revolucionaria, porque solo de la acción y la experiencia no adquiere una conciencia revolucionaria?

Por varios motivos que sintetizaremos: la clase obrera sigue siendo la mas homogénea de las clases y desde el punto de vista histórico tiene un mismo interés como clase.

¹ Karl Marx, *Miseria de la filosofía*

Pero con la complejización del sistema y las formas de explotación y de dominio, se fue haciendo *cada vez mas heterogénea en sus condiciones y experiencias, en sus culturas, en su tradición de lucha, su historia, dividida entre trabajadores efectivos contratados, afiliados no afiliados, nativos, extranjeros..*

Por ello, *no avanza de conjunto y evolutivamente en ver el conjunto de los mecanismos que la convierten y la mantienen como clase explotada, la Lucha de clases no es tan simple.*

El enfrentamiento de la clase obrera al capital en la lucha de clases es discontinuo y produce diferentes momentos en la conciencia de clase. Suele avanza en cuestionar aspectos de la explotación capitalista de manera desigual

Por ejemplo en cuestionar a un gobierno como cómplice de la burguesía cuando sanciona leyes pro patronales, pero a su vez, muchas veces no logra superar ciertos límites y es reencauzado en la lucha dentro del sistema del régimen político dominante, por ejemplo pensando que cambiando un gobierno se soluciona y no ver que en el poder del conjunto del estado está, adopte la forma que sea, para defender los intereses capitalistas. Como vimos repetirse en nuestra historia

A veces sectores de la clase obrera en mejores condiciones están son mas concientes porque se sienten mas seguros y ven mas claramente su fortaleza, como los metalmecánicos en le *Cordobazo*, otras veces por esta misma situación para mantener lo conquistado son los sectores mas conservadores.

Justamente es esta, la heterogeneidad uno de los mejores elementos con los que cuenta la burguesía para minar la identidad de clase. El Estado fomenta estas divisiones y se encarga de cortar su experiencia, su continuidad con los sectores mas concientes con derrotas como en los '70

Y cuenta con las burocracias que utilizan estas discontinuidades y heterogeneidades para cooptar a un sector que intenta acomodar, o desviar y contener su enfrentamiento al Estado , manteniendo la lucha en el terreno económico, como analizamos en las ornadas de lucha del '75

Porque ello, la acción y experiencia de la clase obrera, no puede pensarse separada de la acción de la clase dominante, que cuenta con el PODER con todas las *instituciones que hace actuar e interpone entre la acción y la conciencia* de la clase obrera, (tanto a nivel ideológico político como organizando a sectores medios o desclasados para atacar

política y físicamente a los trabajadores, organizaciones de derecha) ejemplos
Cooptación y represión

Además la burguesía se apoya en las **brutales condiciones de vida** de la clase obrera explotada y embrutecida todos los días durante horas y horas en la fábrica.

Pero esta influencia tampoco es absoluta, es contradictoria porque hay momentos en que se contradice con su experiencia, como vamos a analizar a continuación en cuanto a la contradicción entre la idea peronista de armonía entre capital y trabajo, cuestionarse en las fábricas debido al aumento de la explotación y la situación de precariedad, condiciones que van a enfrenta las Comisiones Internas, lo cual constituyó una experiencia para miles de trabajadores que prepararon el ascenso de los '70.

Por lo tanto, la conciencia no es algo inherente a la condición de clase pero tampoco es algo ajeno a la clase obrera, que “viene de afuera” por los intelectuales revolucionarios

En momentos de estabilidad burguesa, como durante el primer peronismo que venía del boom de post guerra; la ideología dominante funciona ampliamente y aún persiste en momentos de crisis, porque la educación, los valores los años de influencia y todas las correas de transmisión que tiene la burguesía en el movimiento obrero no cambian de un día para otro. En estos momentos, las idea socialistas parecen ser mas ajenas “desde afuera” (porque la ideología burguesa tiene el poder). Pero momentos de crisis, se ven mas claramente los intereses comunes que tienen los trabajadores como clase.

En momentos revolucionarios, esta experiencia se acelera, los tiempos se acortan.., la salidas que pude imponer la clase obrera se ven mas claramente en los hechos..

Complejizado aún mas la cuestión, en el movimiento obrero, no axiste solo su experiencia y la acción de la burguesía. Sus diferentes sectores y sensibilidades, e historias, desarrollan diferentes corrientes políticas que influncian a la clase obrera.

Por ello hay un lucha de estrategias dentro de la misma clase obrera, sindicalistas, anarquistas, comunistas, reformistas; la izquierda peronista y la izquierda marxista, trotskista.. (por poner genéricamente sin sus nombres que son muchos)

La espontaneidad en la lucha de la clase obrera pone a la burguesía contra las cuerdas, pero sin organización revolucionaria que pelee por el poder obrero, tarde o temprano esta se levanta.

Si de lo que se trata es de vencer, con la espontaneidad sola no alcanza, la organización de los sectores más concientes de la clase obrera en un partido revolucionario, es indispensable.

Una vez más, Peronismo y Clase Obrera.

Existen largos análisis acerca de la relación del peronismo y la clase obrera, que abren diferentes debates. Partimos desde la interpretación acerca de que la identidad peronista tiene su base material en las conquistas obtenidas por los trabajadores bajo el crecimiento económico del primer peronismo, junto a otros importantes elementos que hacen a la visibilización de los trabajadores, siempre dentro de la categoría del pueblo.

Nos interesa en esa oportunidad analizar los elementos de los principios ideológicos del peronismo que justamente diluyen la pertenencia y el conflicto de clase absorbiéndolos en una disputa entre *pueblo* y *bloque de poder* que en los cuales los diferentes momentos del peronismo toma distintos enemigos como ser la oligarquía y el imperialismo.

La extendida idea de armonía de intereses entre capital y trabajo, esta anclada en los principios del primer peronismo de defensa del desarrollo económico nacional, ligado a un capital humanizado en contraposición al capital imperialista y la oligarquía terrateniente. Estos principios eran una fuerte ideología donde el capital humanizado estaba imbuido de conciencia social a diferencia del capital especulativo y explotador.

Por lo que este elemento estaba fuertemente asociado a la idea de *Justicia social*, bandera que Perón se encargaba de ligar fuertemente a la armonía de intereses entre capital y trabajo en función del objetivo del desarrollo de la industria nacional. Es esta una fuerte construcción de la constante retórica estatal de *soberanía nacional* y *justicia social*. Por lo que el concepto implícito del papel del Estado era el armonizador de los intereses en el sentido de moderar los excesos de ambas partes.

Por lo que se identificaba a Perón con el Estado por lo que para la resistencia peronista luego del '55 e incluso en la mayor parte de la militancia *setentista*, la vuelta de Perón llegó a ser la garantía de que vuelva la justicia social

Sin querer extenderme sobre estas definiciones que fueron ampliamente analizadas en numerosos libros, aquí lo que interesa analizar es lo que sucede cuando dicha ideología, en momentos de crisis mas abiertamente, choca con la realidad vivida por los trabajadores en el las fábricas y en sus condiciones de vida.

Esta situación se hace explícita en los enfrentamientos de los trabajadores con los patronos y con las fuerzas del estado, en huelgas con ocupaciones de la fábrica.

Incluso conflictos que tenían que ver con la defensa de sus organizaciones y sus delegados.

Las acciones implican la reflexión e inevitablemente influyen sobre las percepciones de la clase trabajadora. La huelga va a ser como diría Lenin, una “escuela de guerra”

Es la subjetividad que se modifica en la experiencia de una vanguardia que acumuló lecciones y experiencia en mas de dos décadas de lucha y organización.

Podemos pensar en la huelga metalúrgica del 54², donde su extensión y radicalización, mostraban los intereses antagónicos, el *Cordobazo*, el *Villazo*, las huelgas generales de 1975, por nombrar grandes hitos de la lucha de clases de este período.

Esta acción desarrollan la solidaridad concreta y el sentimiento de pertenencia y unidad de los trabajadores, y confianza en sus propias fuerzas que enfrenta la ideología de armonía de intereses que mina la identidad de clase, desarrollando lo que Daniel James llama una *conciencia práctica*, que se enfrenta a la *ideología formal*.³

En esta *tensión* aparecen elementos de *contradiscurso*, que en la Resistencia peronista se expresaron que se encuentran en entrevistas y periódicos clandestinos de la militancia en las bases donde se denuncia a políticos, dirigentes, intelectuales, etc como traicionando a los trabajadores y levantando el papel fundamental de la clase obrera en

2 Para una análisis en profundidad de esta huelga, ver. Marcos Schiavi. Clase obrera y gobierno peronistas, el caso de la huelga metalúrgica de 1954 en *Trabajadores*. Comp. Alejandro Schneider. Ed Herramienta. Pag 21

3 James Daniel, *Resistencia e Integración*, Ed. Sudamericana. Pag 135

la sociedad de los bienes necesarios para vivir, lo cual lleva a plantear su autonomía respecto a los traidores, pero esto no adopta la forma de una organización independiente.

Un documento que cita James de la Agrupación Obrera de Lomas de Zamora en estos años de la Resistencia, hace recordar (aunque sintetiza las contradicciones y ensambles en la subjetividad cruzada por la ideología y la realidad de explotación cotidiana), cuando Marx al explicar la falsedad de los emblemas de la revolución francesa dice: *de que sirve que ahora haya restaurantes lujosos si el obrero no puede comprar el pan para almorzar con su familia en su casa*

El documento al que hacemos referencia dice:

La revolución realizada por la oligarquía que siempre dominaba nuestra sociedad (...) esta subestimando el poder y el valor de los trabajadores (...) pero ¿han pensado para que sirve su dinero? (...) ¿Quién hace con su energía todo, absolutamente todos los bienes? ¡¡¡OBREROS!!! (...) mientras que los que producen, los obreros, nunca ganan lo suficiente para poder disfrutar las mercancías que hacen.. 134

La tensión entre ideología y conciencia práctica

Esta tensión se expresará por un lado en sectores que sostenían los principios peronistas como nostalgia de un pasado en los cuales los principios peronistas y la realidad coincidían

Y en los casos donde dichas lecciones desafiaban los supuestos de la ideología peronista, porque si bien podemos decir que dichos principios tendían a radicalizarse luego del 55, había elementos que incluso a un peronistas mas extremista le iban a ser difícil absorber de allí surgían otras nociones alternativas e incluso opuestas que se entrecruzan con la ideología o le cambian el significado a los principios peronistas, pero respondiendo mas a la experiencia de la clase trabajadora.

Esta experiencia, esta discordancia entre ideología y realidad, no como falsa conciencia sino con su fuerte base material como explicamos, cuando esta base no se sostiene por las contradicciones del modelo, dicha tensión y malestar, va a ser base de la influencia de las organizaciones marxistas y del surgimiento del clasismo.

Pero donde mas se va a hacer evidente esta tensión va a ser en el **lugar de trabajo**, donde fue mas difícil asimilar la “conciencia práctica” a las máximas peronistas. Una “cultura de planta” donde allí se habían afirmado los derechos de los trabajadores.

Podríamos decir que uno de los principios mas arraigados es aquel que plantea el interés común entre trabajadores y patronos en la defensa de la industria nacional. Pero en el lugar de trabajo es donde se ve mas claramente el accionar del enemigo, en las fábricas donde empezaba a saberse de las listas negras, allí claramente la burguesía nacional y la represión estatal comenzaban a ser incluidos entre los enemigos de clase.

Sucede que el elemento mas fuerte era la separación del país entre peronistas y antiperonistas, que no coincidía de ninguna manera con la posición de clase, este es el mecanismo de mayor éxito utilizado por el peronismo, que también ha sido ampliamente estudiado.

Por lo que el conflicto de clase era absorbido por esta separación de bloques, donde como dijimos al principio estaba la clase obrera diluida en el *pueblo*, enfrentada al ambiguo “*bloque de poder*”.

Ante la inevitable lucha de clases, esto fue cambiando, con el surgimiento y crecimiento de la izquierda en la clase obrera, el surgimiento del Clasismo en los 70, con su expresión en el control obrero de la producción en la experiencia del Sitrac-Sitram, entre algunas expresiones de independencia de clase.

En el período siguiente a la *resistencia*, como expresión de esto, se encuentran sectores de la militancia peronista que consideraban que finalmente el Estado desarrollista de Frondizi, el estado nacional y popular donde se pudiese volver a la justicia social, por lo que apoyaban la acción de los dirigentes sindicales en la década del 60. Pero también la experiencia de la resistencia dio un sector de la clase obrera que afianzó como vimos la solidaridad y el poder de la clase obrera, fue la base de una extendida oposición al gobierno de Frondizi y sus burócratas sindicales.

La huelga general y las coordinadoras abrieron el camino pero no llegaron a constituir el poder obrero

Las Jornadas revolucionarias de junio y julio de 1975, fue la primera huelga general política bajo un gobierno peronista.

El poder en el lugar de trabajo, las comisiones internas y cuerpos de delegados que constituyeron la base de las Coordinadoras Interfabriles del Gran Buenos Aires y de otros lugares del país

Cuando se dio el enfrentamiento directo de la militancia obrera con un gobierno peronista de Isabel, el levantamiento obrero y su organización independiente en las Coordinadoras Interfabriles, pudo ser contenido por la burocracia manteniendo la lucha en el terreno económico, llamando a “volver al trabajo” luego de conseguir la homologación del CCT. Por lo que la inmadurez de la autoorganización obrera, en este caso es claramente un problema de dirección. Esto se explica centralmente porque la dirección mayoritaria de las coordinadoras era la JTP (brazo sindical de Montoneros), con una política de unidad con empresarios nacionales. Situación a la cual la estrategia guerrillera impide mas aún la organización obrera independiente y una estrategia hacia las masas por el poder.

La izquierda peronista y marxista, no tuvo una estrategia que avanzara sobre los reclamos económicos y se planteara el derrocamiento de Isabel por la acción revolucionaria. La ausencia de una política para ganar la dirección del movimiento obrero, conquistar el *frente único obrero* y la *hegemonía obrera*⁴

La izquierda trotskista, el PST y PO que pudieron ser una alternativa, al no tener una política para ganar la dirección de las coordinadoras y hacia el conjunto del movimiento obrero, y darle a éstas un programa y una lucha por tomar los problemas del conjunto de los trabajadores y el pueblo pobre. Elevando dicha combatividad a la lucha política que posibilitaba mostrar la potencialidad de la hegemonía obrera conquistando la independencia de clase, la dirección revolucionaria, que permitiera transformar la huelga política en la preparación de la insurrección, la organización, conspiración, maniobra y política de masas, la defensa y un programa claro de salida obrera a la crisis que permitiera la alianza obrera y popular que permitiese enfrentar el golpe, y estar

4 Este análisis en profundidad, incluso de las diferentes estrategias de las corrientes políticas que intervenía en el movimiento obrero, puede verse en: Ruth Werner y Facundo Aguirre, *Insurgencia Obrera en la Argentina 1969-1976*. Ed. IPS

preparados para que en la guerra civil el avance de la revolución sobre la contrarrevolución.

Como vemos, pudo desarrollarse una militancia obrera y organización que se enfrentó a la burocracia y el peronismo en el poder y como sucedió, la huelga general planteo el problema del poder, pero no lo resuelve por si sola.

En este sentido, los necesarios organismos de autoorganización independiente de la clase obrera a los cuales nos referimos, como órganos que permiten expresar su poder de dar una salida a los problemas del conjunto de los explotados, aunque permite la experiencia acción y reflexión de la clase obrera y la influencia de los revolucionarios, no garantiza por si sola una política revolucionaria..

En esta situación, así como vemos en la historia de la lucha de la clase obrera en el mundo, en los momentos de abierta lucha de clases, cuando los trabajadores se ven obligados a llevar a cabo una lucha política contra el conjunto de las instituciones del estado, los sindicatos no alcanzan para organizar la lucha, porque sus reclamos son limitados y porque no agrupan al conjunto de la clase obrera, éstos organizan a las capas superiores del proletariado y desarrollan tendencias a conciliar con el régimen capitalista.

Centralmente debido a que en la época imperialista, la burguesía utiliza la estatización de los sindicatos para que las cúpulas de estos en los momentos de mayor lucha de clases se ubiquen en la dirección del movimiento de masas para impedir que éste desborde los límites de la legalidad burguesa, para domesticarlo...

En tiempo de guerra o de revolución, cuando la situación de la burguesía se hace particularmente difícil, los jefes de los sindicatos se transforman ordinariamente en ministros burgueses.⁵

Visto esto en toda la historia de la clase obrera en nuestro país desde la estatización de los sindicatos con el primer gobierno peronista en 1943. Pegando un salto en la burocratización, cooptación, hasta límite de entregar delegados de las CI a la dictadura, y pegando un salto en sindicatos empresarios a partir de los 90. Esto que era una tendencia a ser correa de transmisión de la política de la burguesía en la clase obrera, a cambio de la caja de obras sociales, y en estos momentos pega un salto en cuanto a los

⁵ León Trotsky (1938) *El programa de transición para la revolución socialista*, Ed. IPS-CEIP, 2008. p73

intereses materiales propios para sostener esta casta de burócratas – empresarios, que para usan todo tipo de métodos mafiosos para defender sus privilegios, como hemos visto en miles de ejemplos hasta el asesinato como fue el del compañero que luchaba junto a los tercerizados del ferrocarril Roca, militante del PO Mariano Ferreyra, asesinado por la patota del sindicato de Pedraza

La recomposición de la clase obrera y sus direcciones

Hoy nos encontramos ante un proceso de recomposición objetiva y subjetiva de la clase obrera que con sus características, sus debilidades y fortalezas vuelve a tener planteado el mismo desafío que la dictadura mas sangrienta de la historia vino a evitar

Con la vuelta a la acción directa de los trabajadores y sectores populares a partir de la *crisis orgánica* que estalló en el 2001, comienza la reversión de aquella derrota. La recuperación económica con millones de nuevos puestos de trabajo expresa la recomposición social de la clase trabajadora, sus acciones, el protagonismo de los sindicatos, el desarrollo del *sindicalismo de base* y el peso de la izquierda clasista que comenzó a verse en los últimos años.

En la génesis de esta vanguardia clasista, la experiencia de *gestión obrera* en Zanon, la conquista del Sindicato clasista, y su política constante por desarrollar organismos del tipo de las coordinadoras, retoma una de las principales lecciones de los 70 que es la necesidad de la independencia política de la clase obrera. Pero también aquella enseñanza de tener una política hacia el conjunto del movimiento obrero.

Estas tareas tiene un desafío mucho mayor en el nuevo período que abre la crisis económica internacional y el reavivar de la lucha de clases y en la actual situación nacional, donde la recomposición social de la clase obrera, que antes se daba en un marco de un gran conformismo social, comienzan a quebrarse esas expectativas y a darse una ruptura de amplios sectores de los trabajadores con el gobierno, elemento que tuvo su reciente expresión en el paro nacional del 20N

Este trabajo analiza estas tareas desde la relación entre la clase, su vanguardia y dirección, en el desarrollo de una política que pueda permitir que de esta experiencia de los trabajadores con el gobierno, surja una dirección de izquierda del moviendo obrero que permita conquistar su independencia política y su hegemonía.

Hay elementos que hoy hacen más difícil esta tarea y otros que la potencian.

En el ascenso de los '70, la clase obrera venía de haber obtenido conquistas que al comenzar a perder por la crisis del modelo, eran atacadas y los trabajadores respondieron, por ello venían de una experiencia de lucha desde la llamada “resistencia peronista”, donde toda una generación constituía una militancia obrera que utilizando el poder en el lugar de trabajo a través de las comisiones internas y cuerpo de delegados, conquistó una experiencia en la lucha de clases que desbordaba los marcos de la legalidad del régimen burgués: organización de la huelga, los piquetes, movilizaciones, la coordinación, la seguridad.

Existía el imaginario aún presente de la Revolución Cubana y un ciclo de ascenso de la lucha de clases a nivel internacional, primavera de Praga, Otoño caliente italiano, el Mayo Francés, Hungría. Revolución portuguesa del 74

El límite fundamental de esta vanguardia es el gran peso que tuvieron décadas de influencia y captación del estado peronista por lo que la amplia mayoría de los trabajadores consideraban que dichas conquistas se obtuvieron en la armonía de trabajo y capital, impuestas por Perón, por lo que, cuando se agota el ciclo y dicho Estado comienza a atacar las conquistas y las organizaciones obreras, con medidas que esta vez chocan brutalmente con las necesidades de los trabajadores; toda aquella experiencia de militancia obrera, de enorme combatividad, predominaba una estrategia de conciliación de clases, por lo cual toda dicha potencialidad revolucionaria era puesta en función de la vuelta de Perón

Era esta la estrategia que predominaba en las direcciones de la clase obrera siendo claramente mayoritaria la influencia de la JTP en los organismos de autoorganización surgidos de la necesidad de agrupar al conjunto de la clase obrera y de la lucha política.

Dirección que se permitió a la burocracia sindical, en el momento de mayor lucha de clases, mantener la lucha en el terreno económico, impedir que se desarrollara la experiencia a partir del problema del poder que dejaba planteada las organizaciones como las Coordinadoras Interfabriles. Entregando la lucha con la caída del ministro de economía y la homologación de los CCT. Luego entregando a los delegados que pretendían continuar la lucha..

Hoy dentro del fin del ciclo crecimiento económico en que se sustentó la hegemonía kirchnerista a partir del 2003

El comienzo de un descontento en clase obrera que implica un movimiento de separación de ésta del gobierno en el cual mantuvo importantes ilusiones políticas, basadas en recomposición del trabajo dado por el crecimiento económico

Permite pensar con mayor claridad a nuestra clase, su historia y tradición. En función de los que estamos analizando aquí, podemos ver que elementos presionan a favor y cuales en contra de que en futuros ascensos de lucha de la clase obrera, ésta conquiste su independencia política, su hegemonía, construyendo la alianza de fuerzas necesaria para mostrar y comenzar a poner en práctica su programa, su salida, en el camino de construir e imponer su poder, el poder de dar salida a la amplísima mayoría de los oprimidos que viven cada vez mas degradados en sus condiciones de trabajo y de vidas

Uno de los principales obstáculos es la enorme fragmentación y heterogeneidad de la clase trabajadora: ocupados y desocupados, nativos e inmigrantes; calificados o no; con o sin formación; efectivos y contratados (o pasantes o todo tipo de contratación precaria) , además de las diferencias generacionales en cuanto a la experiencia de lucha o ausencia de ella, entre otras experiencias vividas

Situación que potencia mas el corporativismo propio de la lucha económica y fomentado, claro está, por la burocracia y las corrientes reformistas de conciliación de clase que justamente lo que buscan es evitar que la clase obrera conquiste su organización política, cuestionando el poder burgués

Esta situación se suma que el corporativismo en la clase obrera esta potenciado por una política en la mayoría de los casos exitosa de las patronales que logran mezclar su dominación despótica (aunque esta no desaparece, el mando es del capital) con cierta dominación hegemónica, con esto quiero decir que consiguen cierto consentimiento en el aumento de la productividad del trabajo, mas aún en las grandes fábricas monopólicas, consiguen que los trabajadores tomen las necesidades de la competencia capitalista como una problema propio, se involucra con las necesidades del capital. Esto les da un sentido de pertenencia que se interpone en el de clase, que afianza y fortalece mucho mas el corporativismo de la clase obrera, un sector acomodado que se siente superior al trabajador precario que tuvo un gran aumento en los últimos años, por lo cual puede que lo vea con cierta “compasión” (buscar otra palabra) pero no como un hermano de clase , con problemas comunes, lo mismo con los desocupados, inmigrantes, trabajo femenino,

Esta conciencia que se sustenta en una base material, que esta arraigada y es necesaria una fuerte lucha de clases con direcciones que impulsen la unidad de las filas obreras y una política hegemónica para romper dicho corporativismo conservador

Por supuesto ayudado y fomentando ésta separación por los sindicatos y el Estado

En el análisis concreto de la situación concreta *síntesis de múltiples contradicciones pasadas y presentes, visibles y no visibles.*

Así como expresamos brevemente un proceso complejo en donde la arraigada ideología peronista prendida desde las conquistas obtenidas, se resquebraja en la experiencia práctica donde en el lugar de trabajo, no hay precisamente “armonía entre capital y trabajo”...

Ahora queremos analizar que sucede ante el desarrollo de la recomposición objetiva y subjetiva de la clase obrera, demostrando que no la han vencido, a pesar de la derrota que sufrió con la dictadura que claramente llevó años para recuperarse..

El crecimiento de la actividad económica y una generación de nuevos trabajadores con 4 millones nuevos de puestos de trabajo, vino justamente de la mano de un gobierno Peronista, (escapa a este artículo la especificidad del kirchnerismo respecto a los peronistas de Perón”)

Solo queremos señalar las contradicciones en la emergencia y nuevo protagonismo de la acción obrera luego de 3 décadas de ofensiva del capital.

Como señala Varela⁶ este despertar tiene dos expresiones, el protagonismo de los sindicatos y el desarrollo de CI y cuerpos de delegados antiburocráticos, el llamado Sindicalismo de base. Y en este se nutre justamente de la contradicción del crecimiento trae aparejada la lucha por mejores salarios y condiciones de trabajo (como la mima autora dice ,alentado por arriba como conflictos del crecimientos, en la promera etapa del ciclo K, simpre y cuando no se vayan de la legalidad, que allí fueron atacadas como “huelgas salvajes” como por ejemplo atacar a los trabajadores del Garraham diciendo que dejaban sin atender a los niños”), choca con una Burocracia que es la encargad de mantener las condiciones de explotación de la década neoliberal, esto es: mantener la fragmentación de la clase obrera (entre efectivos y todo tipo de contratos, pasantes, todo trabajo temporario, inestable, aumentar el período de prueba.., por lo que como muestran las estadísticas (citar) aumenta el trabajo informal. La flexibilización de las

6 Varela, Paula. Argentina después de la convertibilidad

condiciones de trabajo, y organización del trabajo: aumentos de la jornada, horas extras, aumento de los ritmos, aumento de las tareas (polivalencia, just in time), horarios rotativos, atar el salario a la productividad. Inclusive empeorando las condiciones de trabajo como ser respecto a los reclamos y las indemnizaciones ante los accidentes laborales, con la reforma de las ART en abril de este año

Política de burocracia es siempre ser pata del Estado y hacer el juego y los favores a cambio de dinero y poder (burocracia directamente empresaria, mafias, etc) Pero esto pega un salto con el asesinato de Mariano Ferreyra por parte de la patota que comandaba Pedraza quienes eran los dueños de la “cooperativa” a la cual los contratados estaban luchando por el pase a planta. Juez y parte asesina

Lo cual se profundiza enormemente con tercer momento del ciclo K, de represión, y entrega de los recursos naturales. Atacar el derecho a huelga, la ley antiterrorista, bajo la cual el derecho a huelga con piquete, puede ser condenado como terrorismo.. la infiltración en las organizaciones de los trabajadores la represión, los docentes, la represión a los pueblos originarios, para extender modelo agroexportador de soja, desmontan el monte de santiago, Chaco, Formosa y con el desmonte pretenden pasar por encima con las topadoras sobre los pueblos originarios nacidos y cuidadores de esas tierras.... La represión a los enfermos psicológicos, y sigue la lista con mas de 5 mil trabajadores procesados por luchar..

Como muestran los ejemplos citados (trabajadores de subte, ferroviarios, Kraft..

En sus luchas a partir de esta situación, no solo enfrentan a la patronal y el Ministerio de Trabajo, sino al Gobierno, la Burocracia, y las multinacionales, con lo cual los conflictos tienden al enfrentamiento político, aunque no significa ruptura política de clase, es una tendencia a ver a los aliados que tiene el enemigo

En un sentido podríamos decir que se vé obligada a hacer política, pero esto no significa linealmente que conquiste su independencia política, esto es una tarea conciente, que la burguesía con todas sus intituciones se encarga de evitar

Esta conquista que no se pudo obtener con una clase obrera radicaliza, con sectores clasistas, pero sin una dirección que luche por esta perspectiva con política hacia el conjunto de los trabajadores.. No se conquista hoy por ejemplo porque los trabajadores

voten a la izquierda, claro que es una expresión de su subjetividad, de ruptura con el gobierno, etc, podrá tener su expresión en sectores que se incorporen a la militancia en los partidos de izquierda, y en los reformistas.. pero también puede tomar el camino de una organización clasista , el desarrollo de coordinadoras como en los 70, organismos de autoorganización obrera, que permiten que los trabajadores actúen decidan sobre sus acciones, puedan sacar lecciones, osea hagan una experiencia en la acción, con sus herramientas de lucha , conociendo las del enemigo y sus aliados, buscando la alianza obrera y popular con sus propios aliados a los cuales puede además dar respuesta a sus problemas, y hacer la experiencia con todas las corrientes que actúan en la clase obrera, por lo cual permite a los revolucionarios buscar convencer en la acción de su programa, influenciar al ser parte y acompañar la experiencia, cuando convence y cuando no, porque también permite neutralizar la ideología burguesa transmitida desde todos lados, desde la burocracia en cada lugar de trabajo, hasta los medios de comunicación..

Buscando ligar el problema actual con la salida de fondo en el programa de transición concreto para cada situación.. Es el arte de analizar en concreto cada situación concreta , la relación de fuerzas, la situación objetiva, las organizaciones y corrientes que hay en la clase obrera, la subjetividad, etc, y así saber combinar maniobras política y conspiración contra el enemigo, con políticas de masas para conquistar la hegemonía obrera, esto es la alianza obrera y popular bajo la dirección hegemónica del proletariado. Osea combinar las necesarias maniobras como el FU (ejemplo de cuando la burocracia llama la huelga) sin perder de vista la estrategia de poder ,para encontrar la preparación necesaria para el *arte de vencer*

Entonces conquistar su independencia política, tiene su expresión en organismos independientes de la clase obrera, esta no se conquista de manera lineal , no hay una fórmula, es un recorrido en a experiencia propia de los trabajadores que al enfrentar al mismo enemigo se van reconociendo con intereses comunes como clase, de ahí la posibilidad de reconocer su potencialidad de tener en sus manos al hacer andar el sistema, la posibilidad de dar salida a las condiciones de miseria y explotación , para lo cual necesita organizar su poder en alianza con los oprimidos , que la accionar tienden a ..doble poder, la conciencia de preparar e camino hacia una insurrección obrera que con la revolución derrote el estado burgués y construya el estado obrero, implica la preparación de los sectores mas conscientes de la clase obrera que en palabras de Lenin en la escuela de guerra, actúan como “tribunos del pueblo”

Esta es la preparación necesaria, si pretendemos vencer cuando estemos en la “guerra misma”

