

Se enciende la lucha. las representaciones de los obreros en la ciudad de Paraná. El caso de la Huelga en la Fábrica de Fósforos en 1906.

Sack y José Gáston.

Cita:

Sack y José Gáston (2013). *Se enciende la lucha. las representaciones de los obreros en la ciudad de Paraná. El caso de la Huelga en la Fábrica de Fósforos en 1906. XIV Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia. Departamento de Historia de la Facultad de Filosofía y Letras. Universidad Nacional de Cuyo, Mendoza.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-010/704>

“SE ENCIENDE LA LUCHA”

Las representaciones de los obreros en la ciudad de Paraná. El caso de la Huelga en la Fábrica de Fósforos en 1906.

Prof. Sack, José Gastón.

Universidad Autónoma de Entre Ríos. Facultad de Humanidades Artes y Ciencias Sociales.

Cachokid@hotmail.com

Introducción

El objetivo de este trabajo nace de preguntarnos ¿Cómo eran representados los obreros de la ciudad de Paraná a principios del siglo XX? Es así que nos propusimos analizar las representaciones que se construyeron sobre los obreros en la ciudad de Paraná en 1906. Para ello identificaremos e indagaremos en las distintas voces que aparecieron en los diarios de Paraná¹, con motivo de realizarse una huelga en la Fábrica de Fósforo, de esta ciudad.

El trabajo se inscribe dentro de los estudios culturales y sociales que buscan comprender cómo las representaciones imponen actitudes a los actores sociales, definen situaciones y los sujetos que participan de ellas y, por tanto, condicionan su capacidad de acción histórica. A su vez, entendemos, que éstas no se dan dentro de hechos aislados sino que se producen en el desarrollo de un contexto, que media la interpretación.

La elección teórica-metodológica de estudiar las voces presentes en los diarios de una época se debe a que compartimos la premisa de que “(...) *la manera en que los medios de prensa categorizan la acción social, determinan los sujetos activos y pasivos de la misma, explican los procesos y les atribuyen causa y/o significado, es de fundamental importancia en razón de que estos medios elaboran estructuras de conocimiento*” (Gialdino, 1997:226). Las cuales se emplean, para interpretar los acontecimientos sociales, definir identidades, alcances y capacidades de acción histórica de los individuos, en relación con el cambio de sentido de los procesos y decisiones sociales a los que se ven sometidos.

¹ “(...) *los sentidos manifiestos y los ocultos son los elementos materiales del discurso donde se plasman las representaciones, las imágenes propias y ajenas.*” (Constanzo, 2009:47)

Las noticias analizadas son cuarenta y cinco (45), desde el 15 de Junio de 1906 hasta el 17 de Agosto de 1906, tomadas de tres diarios de la ciudad de Paraná, *La Libertad*, *El Tribuno* y *El Entre-Ríos*². La razón que motivó la elección de éstos diarios, y las noticias en ellos presentes, se debe a la diversidad ideológica que representan, como también a su conservación y accesibilidad.

El análisis de los diarios se realizará a partir de los procesos sintácticos a través de los cuales los roles de los obreros son enfatizados en las noticias, de acuerdo con el análisis crítico del discurso³. Estos medios elaboran estructuras de conocimiento que incluyen estereotipos y/o responsabilidades.

Aquí buscamos contribuir por un lado, a la historia de la lucha obrera⁴ en la Argentina, al tomar un hecho con particularidades propias (La Huelga en la Fábrica de Fósforos), pero que se inscribe en una lucha mayor que nace en la provincia de Buenos Aires; por el otro, a la historia de los obreros y sus luchas en la provincia de Entre Ríos.

Cuestiones conceptuales-metodológicas.

En nuestro trabajo retomamos la noción de representación propuesta por Roger Chartier, para él *“Las acepciones de la palabra ‘representación’ muestran dos familias de sentidos aparentemente contradictorios: por una lado, la representación muestra una ausencia, lo que supone una neta distinción entre lo que representa y lo que es representado; por el otro, la representación es la misma exhibición de una presencia, la representación pública de una cosa o una persona”* (Chartier, 1991: 57). De esta manera la representación es concebida dentro de las explicaciones, puede tener un

² Son importantes los aportes de Hilda Sabato, que nos explica las características de la prensa escrita en aquellos años, correspondiente al modelo francés *“El diario político era el principal medio a través del cual cada facción o partido de relevancia lanzaba sus ideas, combatía al adversario y se defendía de los ataques de la oposición. Su objetivo era actuar en política, no ser simples espectadores o transmisores de lo que la realidad mostraba.”* (Sabato, 2004:70). Y agrega *“En el momento de auge del modelo de diario francés, la prensa escrita era un componente clave del sistema político. Tener un diario se había convertido en una necesidad, no sólo para los dirigentes o aspirantes a dirigentes políticos, sino para cualquier persona o grupo que quisiera tener presencia pública, presionar por sus intereses o defender una opinión.”* (Sabato, 2004:72).

³ *“Según la cual las diferentes formas de representar la acción social codifican distintas interpretaciones ‘de’ y diferentes actitudes ‘hacia’ la acción social representada”.* (Vasilachis de Gialdino, 1997:226).

⁴ *“La lucha de los obreros en tanto tales comienza cuando, reunidos por un mismo capitalista, dejan de lado la competencia entre ellos para unirse contra ese capitalista, teniendo como meta obtener un mejor precio por su fuerza de trabajo (las diferentes metas económicas de las huelgas se sintetizan en el precio de la fuerza de trabajo: lo que está en disputa es el desgaste de la fuerza de trabajo en relación con el precio que se paga por ella.) y, en su desarrollo, por la defensa de su organización para sostener esa lucha”* (Iñigo Carrera, 2009: 168).

significado particular o simplemente concebirse de una idea vaga. A su vez la representación se puede entender como una imagen que podría en un momento determinado, ejemplificarse a través de un objeto, un instrumento o canalizarse como algo real.

Cuando las representaciones sociales ⁵ son empleados para constituir discursivamente la realidad social suponen algún modelo de sociedad y de organización social; una o varias formas de diferenciación o jerarquización entre sus miembros; un tipo de relaciones sociales predominante y, por tanto; una mayor o menor posibilidad de los actores sociales, individuales o colectivos, por un lado, de contribuir a la construcción de la sociedad, de sus valores, de sus normas, de sus significados, de sus orientaciones y, por el otro, de proponer y obtener una transformación en los sistemas de distribución de bienes tanto materiales cuanto simbólicos y espirituales.

Otro concepto importante que rescatamos es el de lucha de representaciones. Al trabajar en las luchas de representación, cuya postura es el ordenamiento de la estructura social en sí, se debe fijar la atención sobre las estrategias simbólicas que determinan posiciones y relaciones, y que construyen, para cada clase un ser-percibido constitutivo de su identidad.

Para el análisis de las “representaciones” debemos articular tres modalidades en la relación con el mundo social:

- el trabajo de clasificación y desglose, que producen las configuraciones intelectuales múltiples por las cuales la realidad está contradictoriamente construida por los distintos grupos que componen una sociedad. Sean estos los obreros, la patronal o los vecinos.

- las prácticas que tienden a hacer reconocer una identidad social, a exhibir una manera propia de ser en el mundo, significar en forma simbólica un status y un rango. Como es el llamado a una huelga por parte de los trabajadores quienes buscan ser reconocidos dentro de la sociedad paranaense.

⁵ Construcciones simbólicas individuales y/o colectivas a las que los sujetos apelan o las que crean para interpretar el mundo, para reflexionar sobre su propia situación y la de los demás y para determinar el alcance y la posibilidad de su acción histórica. Dentro de esas representaciones encontramos modelos interpretativos, categorías, definiciones y estereotipos, que median entre los actores sociales y la realidad construida, que se les ofrecen como recursos para: I) poder interpretarla, conjuntamente con su propia experiencia, II) referirse a ella discursivamente y, III) orientar el sentido de su acción social. (Vasilachis de Gialdino, 1997: 222)

- las formas institucionalizadas y objetivas gracias a las cuales los diarios (“representantes”) marcan en forma visible y perpetuada, a través de sus publicaciones, la existencia de distintas representaciones de los obreros.

Es así que se abre una doble vía de análisis: por un lado podemos pensar que la construcción de las identidades sociales son resultado de una relación forzada entre las representaciones impuestas por aquellos que poseen el poder de clasificar y designar, en este caso los diarios de Paraná, y la definición resistente, que los obreros producen de sí mismos. O bien, considerar la división social como la representación que cada grupo hace de sí mismo, por lo tanto, de su capacidad de hacer reconocer su existencia a partir de una exhibición de unidad, como lo es una huelga.

Para nuestro trabajo también nos resultó significativo el aporte de Irene Vasilachis de Gialdino⁶. Según la autora al trabajar con la información periodística se pueden reconocer la presencia simultánea de dos funciones: “(...) *una exterior, como es la de informar, y otra estratégica que es persuadir a través de la argumentación y de alguna forma de construcción de la realidad.*” (Vasilachis de Gialdino, 1997:222).

Para el análisis, se identificaron las diferentes voces que representan la forma de percibir a los obreros que han participado de la huelga, para ello se analizaran las redes semánticas⁷ y los nudos de las redes semánticas⁸ de las voces presentes en los diferentes diarios. Pondremos el acento en la interpretación de los supuestos compartidos que se reiteran en un determinado contexto, a razón de que afirmamos que el lenguaje es a la vez, una forma de producción y reproducción del mundo social⁹.

⁶ “*La construcción de representaciones sociales. Discurso político y prensa escrita. Un análisis sociológico, jurídico y lingüístico.*” El objetivo de esta obra es determinar la persistencia o no de los modelos interpretativos de la realidad al final de un proceso de creación legislativa que culmina con la sanción de la ley 24.557 de riesgos de trabajo el 13 de septiembre de 1995.

⁷ Las *redes semánticas* están formadas por un conjunto de términos, de palabras, de vocablos, de ítems lexicales que se reiteran en un texto entendido como unidad semántica y que se refieren a actores, relaciones, contextos, procesos, fenómenos, estados, objetos. Cuando el texto se ubica en el interior de una formación discursiva, las redes semánticas superan los límites de cada texto particular y contribuyen a la consolidación de representaciones sociales presupuestas por los emisores. (Vasilachis de Gialdino, 1997:222).

⁸ Los *nudos de la red semántica*, son los términos que se reiteran en las redes semánticas y representan señales que orientan el sentido de la interpretación. Dentro de una determinada formación discursiva, estos nudos de la red semántica están en el núcleo de las representaciones sociales que emplean los emisores. (Vasilachis de Gialdino, 1997:222).

⁹ “*Los dispositivos formales (textuales o materiales) inscriben en sus estructuras mismas los deseos y las posibilidades del público al que apuntan, por tanto se organizan a partir de una representación de la diferenciación social. Por el otro, las obras y los objetos producen su campo social de recepción más de lo que son producidos por divisiones cristalizadas y previas.*” (Chartier, 1991: 60)

La Huelga de la Fábrica de Fósforos

La narración presente en este apartado nos acerca un poco más a la lucha obrera en la ciudad de Paraná, en el transcurso de la huelga de la fábrica de fósforos, en 1906. La misma se realizó a partir de la lectura y análisis de las fuentes periodísticas, a causa de la escasez de material documental y bibliográfico sobre el tema. En este sentido, entendemos que dicha narración solo es parcial pero necesaria, ya que sirve como guía orientadora para el posterior análisis de las voces presentes en los periódicos de aquel año.

A comienzos de 1900, Entre Ríos se va a caracterizar por una fuerte expansión de las actividades relacionadas directa o indirectamente con el modelo agroexportador¹⁰, La extensión de las vías de comunicación y las obras públicas, sobre todo en los principales centros urbanos, van a ampliar las ofertas laborales¹¹, a la vez que el aumento de la población, a la que se suman importantes contingentes de extranjeros, va a impulsar el desarrollo de una industrialización semiartesanal de bienes primarios¹².

El día 14 de Junio de 1906 en la ciudad de Paraná, los obreros de la Fábrica de Fósforos, ubicada entre las calles San Juan y Victoria, sucursal perteneciente a la Compañía General de Fósforos, que cumplía funciones de taller desde hacía cuatro meses, llevaron a cabo una asamblea general de todos los operarios de la fábrica. En esta se llegó a la decisión de llamar a huelga, con motivo de mejoras salariales, condiciones de trabajo y disminución de los horarios. Este hecho no es aislado sino que es consecuente de un movimiento que nace en la Provincia de Buenos Aires, donde se había iniciado una huelga de los obreros de las fábricas de fósforos, caramelos y anexos, sombreros y constructores de carruajes.

La tendencia de los trabajadores en organizarse cubriendo una sola rama de la industria nacional, reflejaba esa visión de la economía nacional, la que cada vez más se

¹⁰ Se profundiza el proceso de adecuación de la actividad productiva a las necesidades del mercado europeo, y la modernización de los medios de canalización y drenaje de los excedentes productivos hacia Buenos Aires.

¹¹ Influidos por la idea de ascenso social y limitado por su tamaño y desarrollo, los trabajadores paranaenses conformaron a comienzos de siglo un insipiente interés de crecimiento económico y ocuparon un espacio significativo en la sociedad. La irrupción de éste nuevo sector social, como señala Falcón, planteó los límites del régimen político e hizo emerger la cuestión social.

¹² Entre 1900 y 1910 se instalaron en la provincia una serie de industrias livianas orientadas al consumo interno, o interprovincial, con escasa tecnología y baja concentración de mano de obra, como por ejemplo: licorerías, destilerías, panaderías, molinos harineros, cigarrerías, jabonaría, fabricas de gaseosas, de hielo, de calzado, de ladrillos, de mosaicos y baldosas, de yeso y fósforo. También se instalaron sastrerías vidriarías, talleres tipográficos, etc.

fusionaba como un sistema integrado, y el estado-nación¹³, elementos ambos cada vez mas interconectados.

Los obreros, ahora en huelga¹⁴, producían diariamente 4.800 gruesos, equivalentes a 691.200 cajitas de fósforos, que según los precios de la época, representaban una pérdida diaria para el erario público de 6.912 pesos.

Ante la negativa del director de la fábrica, el Sr. Peirot, de recibir un nuevo pliego de condiciones el Comité de Huelga, resolvió el día 21 de junio, ante una numerosa asamblea, y previo su consentimiento, enviar el pliego de condiciones directamente al Gerente de la Compañía, en Buenos Aires, por intermedio del Comité de Huelga de Barracas al Norte.

La huelga en la fábrica de fósforos es una forma clara de participación obrera, a través de la creación de Sociedades de Resistencia, a las que Paraná no estuvo exento, con la conformación de la “La Sociedad de Resistencia ‘Unión Operarios de la Fabrica de Fósforos sucursal Paraná’”. Éstas, en general, era la organización más difundida en el mundo del trabajo urbano, en donde los trabajadores de un mismo oficio se reunían para defender sus intereses. Frecuentemente tienen sus orígenes en sociedades mutuales u organizaciones autónomas de trabajadores.¹⁵

El día 29 de junio, el delegado de la Unión General de Trabajadores, en Paraná, recibió un telegrama en la que se anunciaba que en la Asamblea última se habían aceptado las proposiciones hechas por el Gerente de la Compañía General de Fósforos a los obreros de la fabrica Avellaneda, Barracas al Norte, Bernal, y Paraná. Dichas propuestas debían ser aceptadas por los obreros en huelga.

Para la primera semana de Julio, la huelga de los obreros de la sección litográfica de la Compañía General de Fósforos, tanto en Barracas como en Avellaneda había finalizado.

¹³ “El estado-nación formaba el cuadro de la vida de los ciudadanos, establecía sus parámetros y determinaba las condiciones concretas y los límites geográficos de las luchas de los trabajadores (...) sus iniciativas políticas, legales y administrativas eran cada vez de mayor importancia.” (Hobsbawn, 2010:138).

¹⁴ Esta empresa alcanzaba una planta de más de dos mil empleados

¹⁵ “(...) se estructuran sobre la base de oficios y tienen generalmente por objeto el auxilio recíproco entre sus miembros y la defensa de la profesión. La presencia de una acción de reivindicación salarial, condiciones de trabajo y algún tipo de propaganda política, entra dentro de rasgos mutualista. El mutualismo construye sus bases corporativas, sobre profesiones y no sobre bases de nacionalidad de origen” (Falcón, 1984: 29).

Pero el desenlace de la huelga no fue tan sencillo, el día 7 de Julio los operarios de la fábrica de fósforos en Paraná se presentaron a trabajar, pero no habiéndose reconocido el pliego de condiciones pedidas se levantaron nuevamente en huelga. El personal realizo una asamblea y tomo medidas de seguridad. Entre ellas, la de solicitar a las otras fabricas de la misma compañía el abandono del trabajo en solidaridad.

El día 10 de Julio, a raíz de los telegramas cambiados entre la comisión de huelga de Paraná y la de Buenos Aires, ésta última dio su voto de solidaridad, plegándose al movimiento y enviando un delegado de la Unión General de Trabajadores y fondos para el mantenimiento de la huelga.

El 29 de Julio, la lucha sufrió otro giro, los obreros, recibieron una nota suscrita por el Secretario General de la Unión General de Trabajadores de la República Argentina, donde se proponía el decreto de boicot¹⁶ contra los productos de la Compañía General de Fósforos. La Comisión Directiva, luego de haberse reunido en asamblea, aceptó la propuesta.

A partir del mes de agosto las publicaciones de los distintos medios de prensa sobre el progreso de la huelga cesan en su mayoría, apareciendo solo notas esporádicas.

Debemos recordar que el diario *El Tribuno* ya había dado por finalizado la huelga un mes antes y solo el diario *La Libertad* prolongaba noticias sobre la continuidad de la misma. Consideramos que el material recolectado hasta aquí era suficiente para alcanzar nuestro objetivo, con la prospectiva de continuarlo en trabajos posteriores

Voces destacadas

Diario “El Tribuno”.

Al analizar las redes semánticas, los obreros aparecen en las noticias no como protagonistas directos de acciones que se predicen de ellos, sino que se representan como sujetos dóciles, incluidos en acciones negativas, perjudiciales para ellos, que se les atribuyen a un levantamiento injusto y desatinado, al que los trabajadores han sido

¹⁶ “(...)el boicot consiste en la decisión adoptada por un sindicato o un grupo de personas cualquiera, en el sentido de no consumir los productos del patrón o empresa determinados, en conflicto con su personal, a fin de obligarlos a ceder a las reclamaciones formuladas por éste. Es, como arma, lo contrario de la huelga y también su complemento, pues mientras la huelga consiste en no producir, el boicot consiste en no consumir.” (Oddone, 1975: 142).

arrastrados por unos pocos, ajenos a la fábrica y a la ciudad, “(...) obra exclusiva de propagandas malsanas de individuos que se valen de la ignorancia del obrero para explotarlo de la manera más inhumana.”¹⁷, “(...) los incitan a la huelga y les sacan los ahorros por solidaridad, no son obreros como ellos, no trabajan como ellos, viviendo del sudor de ellos(...)”¹⁸. No se muestran como relevantes ni su situación social o económica, ni sus posibles reivindicaciones.

El conflicto es utilizado para la construcción negativa de las representaciones sobre los dirigentes de la huelga “(...) debe valer más una industria que honra a la localidad y que crea nuevas fuentes de recursos para el obrero, que la mistificación y la violencia que hacen unos cuantos, sobre esos mismos obreros.”¹⁹. La eficacia en la construcción de representaciones sociales relacionadas al uso de la noción de movimiento violento, es que esa noción está enraizada en el mundo cotidiano de los actores sociales y es empleada, comúnmente, para referir al mundo del trabajo.

Por otro lado se niega la existencia de los gremios de resistencia “(...) en Paraná no existen organizados gremios de resistencia, y solo hay unos cuantos vividores de huelgas, que explotan la candidez de otros tantos obreros, a quienes los marean con sus teorías, que ellos, los que las repiten, están muy lejos de practicar (...)”²⁰ Negándose así toda forma de participación política organizada

Diario “La Libertad”

En el corpus de noticias que estudiamos, mediante el análisis de las redes semánticas, encontramos una forma de representar a los trabajadores, esta se da a través de la construcción retórica de una oposición binaria entre capital y trabajo, y toda su connotación de violencia es necesaria para alcanzar el bien común. “(...) esta huelga no sea el simple echo de un acto de rebeldía sino la manifestación genuina de la tendencia a una mejora necesaria y más que todo merecida.”²¹. Éste enfrentamiento es necesario para defender a la sociedad de la explotación de unos pocos, sobre muchos. El enemigo

¹⁷ La huelga. Su verdadera causa. Propaganda malsana. **El Tribuno**. 16/06/1906. Pág. 1

¹⁸ No hay huelga. Los obreros sensatos rechazan á los vividores huelguistas. **El Tribuno**. 16/07/1906. Pág. 1

¹⁹ Como se mistifica y atemoriza al obrero. La huelga en la fábrica de fósforos. Las condiciones del trabajo en la fábrica. **El Tribuno**. 26/06/1906. Pág. 1

²⁰ ¿Hay gremios de resistencia organizados en esta ciudad? El buen sentido de la clase obrera. La cultura del obrero de Paraná. **El Tribuno**. 31/07/1906. Pág. 1.

²¹ La Huelga en la Fábrica de Fósforos. Iniciativa plausible. Un deber de humanidad. **La Libertad**. 23/06/1906. Pág. 1.

no explicitado, es aquí, la oligarquía, sustentados por el fraude y la opresión, de ésta manera aparece como necesaria y legítima toda acción de los obreros *“El moderno obrero exige más pan para su estomago, más luz para su cerebro, y en vano serán cuantas argucias se pongan en practica para sujetarlo e inducirlo nuevamente al suplicio de la cruel labor sin luz ni pan”*²²

Por otro lado, podemos percibir como se atribuye el nacimiento de la huelga a la manifestación de un “movimiento” huelguista, *“(…) de firmeza sigue hasta ahora el movimiento huelguista de la fábrica de fósforos local, en unión a la de Buenos Aires, Avellaneda y Bernal (…)”*²³, pero la formación de una conciencia obrera en Paraná no se la identifica necesariamente con el desarrollo de un movimiento obrero organizado. Lo que manifiestan los medios es que se produce una identificación común entre los trabajadores, pero sin contenido político, era la conciencia de pertenecer a un mundo distinto, dominado por la desconfianza, no política, sino instintiva, a todos aquellos que no se ensucian las manos realizando su trabajo.

El conflicto es expuesto como válido siempre y cuando sea en contra de aquellos que detentan el poder, *“Felicitamos a los concientes obreros y les enviamos nuestra palabra de aliento no solo para perseverar en el combate por la conquista de su bienestar, sino para que cumplan sus deberes y obligaciones con sus patrones.”*²⁴ Pero no contra el sistema en sí

“Diario del Comercio”²⁵

Al analizar las redes semánticas, rescatamos las referencias a los trabajadores como partícipes de un movimiento nacional incluido en una economía internacional *“Cuando los trabajadores de cualquier oficio se sienten oprimidos por la injusticia y se defienden de la imposición declarándose en huelga, sus compañeros de otros oficios vuelven a ellos sus miradas, los alientan con sus simpatías y los ayudan con los fondos*

²² La huelga. En la fábrica de fósforos. Bajo la garra... en el Monjuith argentino. La barbarie moderna. **La Libertad**. 18/06/1906. Pág. 1.

²³ La huelga. en la fábrica de fósforos. Continua en pie. Pic-nic obrero. Connivencia patronal-policia. Siguen las persecuciones. **La Libertad**. 23/07/1906. Pág. 1.

²⁴ ¡Triunfo la huelga! De la Fábrica de Fósforos. Llegada del Sr. Gerente. Digno ejemplo. **La Libertad**. 30/06/1906. Pág. 1

²⁵ Noticia transcrita en el diario “La Libertad”

de sus asociaciones.”²⁶ Es la solidaridad obrera la que arrastra a la población a sufrir las consecuencias de éste conflicto.

Carlos R. Gómez

Al analizar las redes semánticas en la carta abierta publicada por, Carlos. R. Gómez, rescatamos que los trabajadores son representados como la manifestación razonable de un grupo de vecinas, “*Se trata de un núcleo de obrero, en su mayoría del sexo femenino, gente, en su casi totalidad, de los barrios extramuros del norte, cuya modesta condición no implica en manera alguna que sean desechos de tugurio para que no merezcan ser considerados en su actitud por ese publico llamado clase superior (...)*”²⁷

Pero hace mención explícita de que este núcleo no es parte de ningún tipo de manifestación con caracteres ideológicos “*(...) estos acontecimientos, que en ciudades como la nuestra, no entrañan ese carácter levantisco y revolucionario que distingue a las huelgas de las ciudades populosas de la republica, como Buenos Aires y Rosario, puesto que aquí puede decirse que no existe el socialismo ni el anarquismo militante.*”²⁸ Reduciendo a los trabajadores y su medios de lucha, como una manifestación por mejoras económicas, “*(...) una ambición legitima de mejoramiento de la precaria situación porque atraviesan aquellas humildes gentes, que cuanto menos tienen el merito de resignarse a una prolongada labor sin porvenir, desde el momento que no es actualmente remunerativa.*”²⁹ Y agrega “*(...) sin manifestaciones violentas, porque no ha primado ningún espíritu sectario. No es más que un acto colectivo y solidario, exteriorizado pacíficamente, pidiendo el reconocimiento de un legítimo derecho.*”³⁰.

De esta manera se representa a los trabajadores como vecinos que solo quieren vivir mejor, desconectándolos de cualquier ideología y deseo de participación política.

²⁶ Los conflictos obreros. **La Libertad**. 01/08/1906. Pág. 1

²⁷ A propósito de una huelga. ¡Amparo, señores del gobierno! **El Entre Ríos**. 23/06/1906. Pág.

²⁸ *Ibíd.*

²⁹ A propósito d una huelga. ¡Amparo, señores del Gobierno! **El Entre Ríos**. 23/06/1906. Pág. 4.

³⁰ *Ibíd.*

Alejandro Gancedo.

A partir del análisis de las redes semánticas, podemos extraer las representaciones que se tenía de los trabajadores. Estos son vistos como individuos que deben valerse por sí mismos, y deben cumplir un lugar dentro de la sociedad *“Trabajemos por la liberación de los impuestos a las clases desheredadas de la fortuna y dejémosle en libertad de obrar conforme a sus necesidades y aspiraciones a fin de que cada uno resuelva su problema de la vida como mejor cuadre a sus necesidades.”*³¹ . Destacamos como se representa a los trabajadores dentro de la lógica capitalista, y salirse de este entendimiento es contrario a la ley del Estado Moderno.

En esta misma orbita recatamos el párrafo siguiente *“La base de la higiene social debe consistir en el mayor bienestar económico, dejando a cada uno la libertad de trabajar el número de horas que estime conveniente y que sus necesidades se lo exijan.”*³² Razonamiento higienista propio del positivismo, las primeras teorías en criminología y la ciencia de la época. Los trabajadores que luchan se representan como enfermos que deben ser sanados por medio de la Justicia burguesa.

Los operarios de la fábrica

Las voces de los protagonistas, los obreros, y como se representan, nos da una imagen combativa de ellos, las redes semánticas, hacen continua alusión a la pertenencia de un grupo opuesto al de los patrones, *“(...) nosotros, tristes moradores, utilizados por los acaparadores, como maquinas de producción en beneficio exclusivo.”*³³, *“(...) nosotros, los despojados de los derechos legítimos, los eternos vilipendiados por la clase explotadora (...)”*³⁴ ellos son la fuerza en la asamblea que los aglomera, pero no son dóciles trabajadores, sino que son ellos quienes deciden que es lo que la asamblea hará.

Carlos Álvarez

Al analizar las redes semánticas del discurso de Carlos Álvarez, podemos ver como se resistía a convertir la huelga y los obreros participes de ella a una mera

³¹ La jornada de ocho horas. **El Tribuno**. 13/07/1906. Pág. 1

³² Ibídem.

³³ La Huelga en la Fábrica de Fósforos. Gran entusiasmo. Una nota de gratitud. **La Libertad**. 18/06/1906. Pág. 1.

³⁴ Ibídem.

tendencia obrerista. Pretendía ser algo más que una agrupación de obreros, y de su discurso emergía una clara heterodoxia clasista. *“No hay mayor hermandad que la hermandad de dolor y cuando nuestros hermanos gimen bajo el peso de la mas ruda explotación, también nosotros, víctimas como ellos producimos el gemido que debe de zumbiar al oído de nuestros verdugos.”*³⁵ *“Somos y pertenecemos a la inmensa familia de oprimidos por el capital y como tales en acción de un pacto de solidaridad (...)”*³⁶. Sin negar que apelara a los trabajadores, en tanto éstos eran los oprimidos de la sociedad y que sus prácticas alentaran a la lucha, el mensaje de Carlos Álvarez pretendía ser universalista y no clasista³⁷.

Su representación de los obreros, ponía énfasis en las formas de opresión y no en las relaciones con los medios de producción, *“(...) el hambre engendra la rebelión, acto que se a calificado de revolucionario, pero se deja aparte la explicación de que ese acto, ese espíritu innato en los seres, de sublevarse contra lo injusto y lo absurdo sea el lógico producto de un malestar general que pone en continua discrepancia a pobres y ricos, a débiles y poderosos, a víctimas y victimarios.”*³⁸ Desplazaba la lucha al plano del enfrentamiento entre oprimidos y explotadores. Donde los primeros eran los obreros; y los segundos los directivos de la fábrica de fósforos. Y el abismo entre ambos no se hallaba solo en el régimen de propiedad y salario, sino también en el abismo cultural, debido al control por parte de los sectores dominantes.

Conclusiones.

A lo largo éste trabajo hemos estudiado las voces de la prensa escrita en torno a la huelga en la Fábrica de Fósforos, y particularmente, las representaciones que se construyeron sobre los obreros que participaron en ellas. Para su análisis adoptamos una metodología comparativa entre las distintas noticias que trataban sobre esta huelga. La inclusión de ésta normativa respondió a la necesidad de interpretar las representaciones y sus luchas en torno a la construcción de un imaginario del obrero.

³⁵ Huelga en la Fábrica de Fósforos. Justa petición. **La Libertad**. 15/06/1906. Pág. 1

³⁶ *Ibídem*.

³⁷ El clasismo implicaba subordinar al individuo a otra clase y esta idea era percibida como autoritaria y atentatoria de la libertad individual.

³⁸ Huelga en la Fábrica de Fósforos. Justa petición. **La Libertad**. 15/06/1906. Pág. 1

Hemos identificado las voces de los actores sociales involucrados, a través del análisis de los recursos lingüísticos utilizados por los diarios, para intentar dar cuenta de su representación sobre los obreros, para atribuirle a individuos o grupos, responsabilidad de haber provocado determinados efectos sobre la comunidad y, especialmente, para convencer al lector de la veracidad de la acción que presentan en virtud de la definición de la situación que realizan.

El análisis lingüístico de los textos se realizó apelando a diferentes teorías y conceptos existentes como representaciones, lucha de representaciones, redes y nudos semánticos. Como resultado podríamos concluir que existe una convergencia discursiva en lo que respecta a las representaciones sociales que se tenía de los obreros de la ciudad de Paraná en 1906. Dicha convergencia discursiva tiene importantes efectos a nivel de la elaboración de representaciones sociales.

La representación que se hace de los obreros, que ocurre en el tejido de la sociedad paranaense, se internalizan en los procesos de socialización, en la que entendemos que los medios de comunicación tienen un rol esencial. Se produce, primero la justificación a nivel del discurso, luego la internalización de esas justificaciones y, más tarde, la adaptación a nivel de la acción social, a los procesos sociales que se muestran como naturales pero que están movidos por la acción de grupos e individuos.

En los textos de nuestro corpus, creado por la prensa escrita en los tres meses que abarca el periodo indagado, hemos contemplado que, salvo excepciones no siempre explícitas, se reiteran los modelos interpretativos propuestos por los sectores dirigentes, más allá de que estén enfrentados entre ellos, que proponían un obrero dócil, que tiene la obligación de ocupar un lugar de subordinación en la sociedad. Fueron muy pocas veces que la prensa escrita reprodujo textos en los que, explícitamente, los obreros se representaban a sí mismos. De este modo, no solo desaparece, a nivel de las representaciones, del escenario social uno de los grupos del conflicto, sino que la inversión discursiva de ese conflicto orienta la resonancia hacia el sector dirigente.

Frente a éste escenario se desarrolló una lucha de representaciones personificados por *El Tribuno* y *La Libertad*, pero este siempre se dio dentro del sector dirigente de la sociedad, que promovió la modernización de la ciudad y su industria, y que representaron a los obreros ya sea como sujetos manipulados por sus dirigentes, o como un conjunto de vecinos con reclamos justos, pero sin contenido ideológico, que

una vez satisfechos, deberán cumplir las obligaciones a las que están destinados, ya que si no estarían poniendo en peligro la sociedad y su orden y al proceso de modernización promovido por el estado. De esta forma se estableció, una convergencia discursiva.

Por otro lado, no negamos las voces presentes de los trabajadores y sus representantes, y la representación que hacen de ellos mismos, pero estas se encuentran disminuidas a causa de la mediación que existe por parte de los medios de prensa. Esta disminución de sus voces se da como consecuencia de su propia internalización de las representaciones que se hace de ellos, a través de las cuales se los desterraría de su capacidad de representarse como sujetos históricos, y por la dificultad de incorporarse explícitamente en los medios de prensa.

Todos los sujetos cooperan en la construcción y creación de representaciones sociales; pero, más autoritario es un sistema político a medida que: **I**) esa construcción queda más en manos de grupos que tienen un acceso privilegiado al discurso, **II**) cuando, más grupos con intereses contrapuestos a los que imponen un discurso homogeneizante quedan excluidos de la posibilidad de blandir públicamente propuestas alternativas de organización social.

Bibliografía:

- **Constanzo, G.: (2009).** *Los indeseables: las leyes de residencia y defensa social.* Buenos Aires: Madreselva. 1ª ed.
- **Chartier, R.: (1991)** *El mundo como representación. Historia cultural: entre práctica y representación.* Barcelona: Gedisa.
- **Falcón, R.: (1997).** *Los orígenes del movimiento obrero (1857-1899).* Buenos Aires: Centro editor de América Latina.
- **Hobsbawn, E.: (2010).** *La era del imperio: 1875-1914.* Buenos Aires: Crítica. 6ª ed. 1ª reimp.
- **Iñigo Carrera, N.: (2000).** “Cap. 2, Genesis y formación de la clase obrera argentina”. Iñigo Carrera, N. (autor). *La estrategia de la clase obrera.* Buenos Aires: Pimsa. Pp 29-43.
- **Iñigo Carrera, N.: (2009).** “Indicadores para la periodización (momentos de ascenso y descenso) en la lucha de la clase obrera: la huelga general. Argentina 1992 – 2002.” *Programa de investigación sobre el movimiento de la sociedad*

argentina. Documento de trabajo n° 72. Buenos Aires: Pimsa. pp. 169-186.(www.pimsa.secyt.gov.ar/publicaciones/DT%2072.pdf)

- **Oddone, J.: (1975).** “Cap. 13, El Boicot” Oddone, J. (autor). *Gremialismo proletario argentino*. Buenos Aires: Libera. pp. 141-148
- **Sábato H.: (2004)** *La política en las calles: entre el voto y la movilización, Buenos Aires. 1862-1880*. Buenos Aires: Sudamericana.
- **Vasilachis de Gialdino, I.: (1997).** *La construcción de representaciones sociales. Discurso político y prensa escrita. Un análisis sociológico, jurídico y lingüístico*. Barcelona: Gedisa. 1ª ed.

Fuentes documentales:

- **La Libertad.** Año XIII. 15/06/1906. Pág. 1
- **El Tribuno.** Año III. 16/06/1906. Pág. 1
- **La Libertad.** Año XIII. 18/06/1906. Pág. 1.
- **La Libertad.** Año XIII. 23/06/1906. Pág. 1.
- **El Entre Ríos.** Año XII. 23/06/1906. Pág. 4.
- **El Tribuno.** Año III. 26/06/1906. Pág. 1
- **La Libertad.** Año XIII. 30/06/1906. Pág. 1
- **El Tribuno.** Año III. 13/07/1906. Pág. 1
- **El Tribuno.** Año III. 16/07/1906. Pág. 1
- **La Libertad.** Año XIII. 23/07/1906. Pág. 1.
- **El Tribuno.** Año. III. 31/07/1906. Pág. 1.
- **La Libertad.** Año XIII. 01/08/1906. Pág. 1