

Perfil sociodemográfico del Centro Socialista bahiense y trayectorias biográficas de sus afiliados a comienzos del siglo XX.

Cabezas Gonzalo Ezequiel.

Cita:

Cabezas Gonzalo Ezequiel (2013). *Perfil sociodemográfico del Centro Socialista bahiense y trayectorias biográficas de sus afiliados a comienzos del siglo XX. XIV Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia. Departamento de Historia de la Facultad de Filosofía y Letras. Universidad Nacional de Cuyo, Mendoza.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-010/665>

**XIV Jornadas
Interescuelas/Departamentos de Historia
2 al 5 de octubre de 2013**

ORGANIZA:

Departamento de Historia de la Facultad de Filosofía y Letras

Universidad Nacional de Cuyo

Número de la Mesa Temática: 79

Título de la Mesa Temática: Historia de la izquierda en la Argentina: política, sociedad e ideas (1880-1960)

Apellido y Nombre de las/os coordinadores/as: Camarero, Hernán y Carlos M. Herrera

**PERFILES SOCIODEMOGRÁFICOS DE LOS AFILIADOS DEL CENTRO
SOCIALISTA BAHIENSE A COMIENZOS DEL SIGLO XX**

Cabezas Gonzalo E.

Universidad Nacional del Sur (UNS)

gonzacabezas@gmail.com

Introducción

El resurgimiento de la historia política occidental que se dio en las últimas décadas del siglo XX ha contribuido a la reconsideración de los objetos de estudio, enfoques, escalas y metodologías de análisis, aportando nuevas aproximaciones a lo político. La revitalización de la historia de las izquierdas argentinas formó parte de dicho proceso, favoreciéndolo con sus propios estudios y beneficiándose asimismo de las novedosas maneras de encarar el análisis de lo político.

Los estudios sobre el socialismo argentino no fueron ajenos a esta renovación, ya que la temática se convirtió en un área de creciente interés, incorporando nuevas fuentes, perspectivas de género, personalidades escasamente investigadas previamente, y también trabajos que centraban su interés en localidades distintas a la Capital Federal y el Gran Buenos Aires. Así, se admitió la tradicional consideración del Partido Socialista (PS) como una fuerza política centrada fundamentalmente en dichos espacios, y el consecuente relegamiento de los estudios regionales y locales. Si bien recientes trabajos se ocuparon de esta cuestión, es un campo que aún ofrece numerosas vertientes de análisis.

El presente trabajo pretende realizar un aporte al estudio de los socialistas en Bahía Blanca en las primeras décadas del siglo XX. Nuestro interés se centrará en los perfiles sociodemográficos de los afiliados del Centro Socialista bahiense -fundado el 20 de marzo de 1897- hacia 1920, de cara a determinar sus peculiaridades con respecto a otros centros socialistas de la provincia de Buenos Aires, así como también en relación a la población global del PS en el espacio provincial.¹

Nuestro objetivo consiste en establecer algunas características básicas del socialismo bahiense, especialmente las referentes a la edad, nacionalidad, ocupación, etc., de sus afiliados. Partimos de la hipótesis de que la base poblacional del partido en Bahía Blanca hacia 1920 estaba compuesta mayormente por hombres relativamente jóvenes, tanto argentinos como extranjeros, la mayoría de los cuales se desempeñaban como trabajadores manuales urbanos y como empleados. Aunque el perfil global del partido a nivel local presentaba ciertas características definidas, el movimiento de afiliados era constante: tanto

¹ Agradezco los comentarios y sugerencias realizados por María Liliana Da Orden y por Silvana Ferreyra en las *IX Jornadas del Departamento de Historia* (UNMdP), llevadas a cabo en noviembre de 2012.

la cantidad de ingresos como la de desafilaciones era significativa, por lo que había escasos miembros que tenían cierta antigüedad en el partido.

Orígenes del socialismo bahiense. Actividad política y periodística

Los inicios del socialismo en Bahía Blanca pueden remontarse hacia fines del año 1894, cuando el 4 de noviembre quedó constituido el Centro Unión Obrera, agrupación gremial fundada por ocho italianos, un francés y un alemán de ideología socialista, reunidos en el Restaurant Veneto, ubicado en Moreno 30.² Sobre la base de aquel, el 20 de marzo de 1897 se constituyó el Centro Socialista Obrero de Bahía Blanca (CS), esta vez por parte de "dos italianos, dos alemanes, dos franceses, un holandés y un austríaco, reunidos en una modesta pieza..."³. Fue el primer centro socialista del interior de la provincia de Buenos Aires (Walter, 1977: 58),⁴ y al año siguiente ya contaba con casi medio centenar de afiliados, buena parte de ellos italianos.

Según el dirigente socialista Agustín de Arrieta, la entrada de los hermanos Bernardo, Cristóbal y Mariano Irurzun al CS bahiense hacia el cambio de siglo marcó un hito en el desarrollo del socialismo en la ciudad y la zona.⁵ Gracias a ello se originaron agrupaciones como la Sociedad de Socorros Mutuos de los empleados de comercio (1901), la Unión Operaria de Ingeniero White (1903), la Cooperativa de producción y consumo (1905) y la Sociedad de Asistencia Médica (1908) (Cernadas, 2003: 470).

La intensa acción periodística de los socialistas bahienses puede observarse a través de las publicaciones *18 de Marzo* (1898), *El Obrero* (1901), *El Trabajador* (1903, 1906),⁶

² La organización quedó constituida de la siguiente manera: presidente, Cristóbal Müller; vicepresidente, Pedro Parigin; secretario, Antonio Dal Din; presidente honorario, Tulio Fadini (dueño del Restaurant Veneto); comisión provisoria, José Garrone, Francisco Ricci, Aníbal Marcola, Vittorio Dalbene, José Coltterra, Mauricio Deberle. Cfr. *Nuevos Tiempos* 1 de mayo de 1934, p. 1, y 7 de noviembre de 1941, p. 1.

³ *18 de Marzo. Conmemoración del XXVII aniversario de La Commune de París y del primer año de fundación del Centro Socialista Obrero de Bahía Blanca*, 18 de marzo de 1898, p. 2. El secretario general era Germán Müller, secundado por Agustín Pellesson y Emilio Raúl Bournaud.

⁴ Walter señala también, para el caso de la provincia de Buenos Aires, el surgimiento de los centros de Tres Arroyos y Avellaneda (1899), Junín (1900), Lobos (1901), Morón y San Nicolás (1902), San Pedro (1903), Tigre (1904), Quilmes, Mar del Plata y Bernal (1907), y Azul (1910). Dicho proceso no fue exclusivamente bonaerense, sino que también se dio en las provincias de Santa Fe, Córdoba, Santiago del Estero, Mendoza y Tucumán, particularmente en los centros urbanos de mayor importancia.

⁵ *Nuevos Tiempos* 1 de mayo de 1926, p. 5.

⁶ Primer periódico oficial del CS, dirigido por Cristóbal Irurzun. Cfr. *Hoy* 15 de agosto de 1914, p. 3.

Adelante (1907-1908),⁷ *L'Eco d'Italia* (1909),⁸ *La Idea* (1910), *Lucha de Clases* (1913-1917) y *Nuevos Tiempos* (1918-1946), la mayoría de ellos de breve existencia y periodicidad quincenal -que posteriormente devino en semanal en el caso de los que lograron cierta continuidad-, debido principalmente a problemas económicos para su edición.

El periódico socialista de mayor importancia fue, sin lugar a dudas, *Nuevos Tiempos*, continuación de *Lucha de Clases*. El último surgió como publicación oficial del CS, gracias a la labor de Agustín de Arrieta (director), Miguel Etchegaray (redactor de asuntos gremiales), Miguel Masevich (redactor de asuntos cooperativos y políticos) y Emilio Pioppi (administrador):

El día 3 de octubre de 1913, en los talleres de imprenta de don Andrés Moreno -afiliado, entonces, al Centro Socialista- se editó el primer número, que fue distribuido gratis, entre los trabajadores, así como nueve números más, que se editaron, después del segundo, en la imprenta de los señores Panzini Hnos.⁹

La publicación debió enfrentar numerosas dificultades económicas derivadas de la falta de respaldo publicitario y de retrasos en el cobro de las suscripciones, razón por la cual su periodicidad fue por momentos irregular (Bevilacqua, 2012). Intentando resolver dicho problema, y basándose en informes administrativos y de la comisión de imprenta que consideraban que la polémica denominación del periódico dificultaba su venta entre los no socialistas, a fines de 1917 una asamblea del CS determinó cambiar el nombre de la publicación. El cambio sería adoptado con el "propósito de difundirlo más, haciéndolo más informativo y ampliando a poder ser sus secciones de texto".¹⁰ Finalmente, desde 1918 el periódico pasó a llamarse *Nuevos Tiempos*. Existió hasta mediados de la década de 1940,

⁷ Fundado el 13 de agosto de 1907, bajo la dirección de Cristóbal Irurzun, llegó a editar por lo menos 67 números. Cfr. *Lucha de Clases* 1 de septiembre de 1917, p. 3; *Nuevos Tiempos* 1 de mayo de 1920, p. 1. También véase Cimatti (2005a: 3).

⁸ Para mayor información acerca de la línea política de *El Obrero* y de *L'Eco d'Italia* -dirigido por Vicenzo Vacirca- véase Buffa (1992, 1994).

⁹ *Nuevos Tiempos* 4 de octubre de 1921, p. 1. Entre sus colaboradores permanentes estaban Emilio R. Bournaud, Lucio Vega, Francisco Dagnino, Francisco Gianfrini, Francisco Di Pietro, Mauricio Duca y Juan Orler (Cernadas, 1987: 23).

¹⁰ *Lucha de Clases* 10, 17 y 24 de noviembre de 1917, p. 3, p. 1 y p. 2; y 1 de diciembre de 1917, p. 2. En un principio, la denominación propuesta por Arrieta fue *Hoja del Pueblo*, pero recibió numerosas protestas porque, por un lado, así se había llamado una publicación sindicalista local, y por otro, algunos afiliados consideraban que los socialistas sólo debían defender a la parte trabajadora del pueblo. Por ello, se establecieron algunos números de *Lucha de Clases* para la recepción de nuevas denominaciones, que luego serían sometidas a votación entre los afiliados. Entre las denominaciones propuestas estuvieron *Adelante!*, *La Democracia*, *Nuevos Tiempos* y *Nuestra Obra*.

convirtiéndose en el periódico socialista con mayor continuidad en la historia de Bahía Blanca.

La intensa actividad política de los socialistas bahienses a comienzos del siglo XX fue señalada por Bevilacqua (2009), quien se centró en sus numerosas campañas de propaganda política, orientadas a las actividades electorales, a la divulgación ideológica, a la concientización del proletariado y a la difusión de valores cívicos.¹¹

La primera vez que el CS participó en las elecciones municipales fue en el año 1907. Los resultados de los comicios arrojaron tan sólo algunas decenas de votos a su favor, situación que se repitió en los años siguientes y que sólo comenzó a cambiar a partir de la sanción de la Ley Sáenz Peña (Cernadas, 1993). A fines de 1916, la abstención radical en las elecciones de numerosos municipios bonaerenses -a la espera de que el presidente Hipólito Yrigoyen interviniera la provincia gobernada por el conservador Marcelino Ugarte- permitió el acceso de tres socialistas al Concejo Deliberante de Bahía Blanca.¹² A partir de las elecciones de 1918, el socialismo bahiense obtuvo al menos un concejal en todas las elecciones hasta los años '40, constituyendo una minoría decisiva en distintos momentos de las décadas de 1920 y 1930, y la mayoría en el período de la intendencia socialista (1932-1935).

La composición del CS a comienzos de la década de 1920

El estudio prosopográfico de las características comunes de un colectivo de individuos ha cobrado relevancia en recientes investigaciones sobre historia política argentina del siglo XX, en un intento por relacionar los sentidos que los agentes otorgan a su acción en función de su posición en las estructuras sociales (Ferrari, 2010). Ya el trabajo de Falcón, Macor y Monserrat (1991) había realizado una aproximación biográfica al perfil de los primeros militantes del movimiento obrero argentino, mientras que para el caso del PS en el período que nos interesa, podemos mencionar los estudios de Da Orden (1994) sobre el socialismo

¹¹ Los principales oradores fueron Francisco Lódolo, Agustín de Arrieta, Emilio Pioppi, Francisco Gianfrini, Miguel Masevich y Miguel Etchegaray, entre otros (Bevilacqua, 2009: 71-72).

¹² Sus nombres eran Francisco Lódolo, Miguel Etchegaray y Miguel D'Angelo. Los dos primeros habían formado parte de todas las listas de candidatos del CS bahiense en el período 1907-1916.

marplatense (1916-1929) y de Barandarián (2003) sobre el tandilense (1912-1933).¹³ Este tipo de investigaciones permiten afirmar que el PS contaba con configuraciones específicas en las distintas localidades, lo que amerita su estudio.

Como señalaron Camarero y Herrera, muy frecuentemente se ha considerado al PS "como una fuerza política centrada exclusiva o fundamentalmente en la ciudad de Buenos Aires (...) subestimando el carácter nacional de dicho partido y relegando los estudios regionales" (2005: 66), lo cual tuvo como correlato una escasez de investigaciones fuera del espacio porteño. Si bien en las últimas décadas dicha tendencia se vio revertida, aún restan numerosos espacios y experiencias socialistas en el territorio argentino por estudiar.

En tal sentido nos propusimos realizar una aproximación a los perfiles sociodemográficos de los socialistas bahienses. Por el momento, el período que las fuentes nos permiten analizar con mayor precisión es el de 1920-1922, para el cual contamos con un libro de afiliados que consignaba, entre otros, nombre y apellido, año de nacimiento, nacionalidad, ocupación, domicilio, fecha de ingreso y de salida del CS, causa de salida, afiliación y suscripción a *La Vanguardia*. A partir del libro de afiliados, confeccionamos cuadros con cifras porcentuales, información que luego contrastamos y completamos con información recabada en los periódicos socialistas *Lucha de Clases* y *Nuevos Tiempos*, así como también en los libros de actas del CS y en guías sociales y comerciales de la época.

Hacia 1920, el socialismo era una importante fuerza opositora en la región: contaba con 4 representantes en el Concejo Deliberante y con 3 centros socialistas, ubicados en Bahía Blanca, Ingeniero White y Punta Alta.¹⁴

Entre el 1 de enero de 1920 y el 30 de abril de 1922, podemos contabilizar 158 socialistas que pasaron por el CS bahiense, de los cuales 151 eran hombres, y 7 mujeres. La afiliación alcanzaba un 43,04% (68), mientras que el porcentaje de suscriptos a *La Vanguardia* era de 47,47% (75). Si bien no podemos precisar con exactitud el número de

¹³ Trabajos como el de Walter (1977) y el de Lacoste (1993) también se ocuparon de analizar brevemente la composición de los partidos socialistas del Gran Buenos Aires y Mendoza respectivamente. Sin embargo, el perfil sociodemográfico de dichos partidos no constituyó su principal objeto de estudio, sino que fue una temática que se abordó tangencialmente en el marco de historias más bien generales del socialismo porteño y mendocino respectivamente.

¹⁴ Cada centro era responsable de su propia documentación. Lamentablemente, sólo se ha conservado la del centro que alcanzó la mayor relevancia, es decir, el de Bahía Blanca.

afiliados suscriptos a *Nuevos Tiempos*, tenemos la certeza de que era una cifra importante,¹⁵ máxime considerando que el bisemanario socialista tenía hacia 1920 una tirada de 5000 ejemplares.¹⁶

Las relaciones entre los afiliados eran numerosas: 21,52% (34 hombres) mantenían unas de tipo consanguíneas, y 2,53% (2 hombres y 2 mujeres), matrimoniales. Asimismo, 13,92% (22) compartían residencia, entre los cuales más de la mitad también mantenían relaciones matrimoniales o consanguíneas. En suma, 30,38% (48) de los afiliados estaban vinculados matrimonial, consanguínea y/o residencialmente, cifra que se eleva aún más si consideramos las relaciones de amistad y/o comerciales.

La distribución residencial de los afiliados era la siguiente:

| | Bahía Blanca | Bella Vista | Villa Mitre | Tiro Federal | La Falda | Región periférica ¹⁷ | Sin datos | Total |
|------------|--------------|-------------|-------------|--------------|----------|---------------------------------|-----------|-------|
| Cantidad | 114 | 9 | 9 | 4 | 2 | 5 | 15 | 158 |
| Porcentaje | 72,15% | 5,7% | 5,7% | 2,53% | 1,27% | 3,16% | 9,49% | 100% |

Como se puede observar en las cifras presentadas y en el mapa (ver Anexo), la mayoría vivía en la zona macrocéntrica de la ciudad, mientras que el resto residía en las villas y barrios obreros.

Por otra parte, el estudio de las ocupaciones arrojó los siguientes resultados:

| | Cantidad | Porcentaje |
|---|----------|------------|
| Trabajadores manuales urbanos ¹⁸ | 78 | 49,37% |
| Empleados ¹⁹ | 49 | 31,01% |
| Comerciantes y empresarios ²⁰ | 11 | 6,96% |

¹⁵ Distintas referencias apuntan en tal dirección. Por ejemplo, por decisión de la comisión de prensa, sólo eran publicadas las cartas y artículos enviados por afiliados, cuestión que no hizo mella en la cantidad de escritores firmantes.

¹⁶ *Nuevos Tiempos* 16 de octubre de 1920, p. 1.

¹⁷ Agrupamos en esta categoría a las zonas no contempladas por el mapa que presentamos, tales como Loma Paraguaya, Villa Obrera y Villa Pronsato.

¹⁸ Utilizamos esta categoría en el sentido que lo hacen Falcón, Macor y Monserrat, para incluir "al conjunto de los oficios obreros o artesanales de la época..." (1991: 34). Posteriormente, en el presente trabajo, la desagregaremos detalladamente.

¹⁹ Si bien carecemos de datos precisos que nos permitan discriminar las diferentes categorías, podemos afirmar que un buen número de ellos eran empleados de comercio.

²⁰ Entre ellos, había 1 industrial del calzado (alpargatas y zapatillas de lona y cuero), y el resto eran comerciantes, de los cuales sólo pudimos determinar el rubro de la mitad: 2 formaban parte del rubro de la

| | | |
|---|-----|-------|
| Profesionales e intelectuales ²¹ | 4 | 2,53% |
| Jornaleros | 2 | 1,27% |
| Sin datos | 14 | 8,86% |
| Total | 158 | 100% |

Entre los socialistas bahienses, entonces, predominaban los trabajadores manuales urbanos y los empleados, seguidos por los comerciantes y empresarios. Por otra parte, el número de profesionales e intelectuales y trabajadores rurales era muy bajo.

Ahora bien, es necesario realizar un análisis pormenorizado de la amplia categoría de "trabajadores manuales urbanos", para lo cual desagregaremos los distintos oficios, reagrupando los de un mismo sector de la actividad económica o los que guardaban afinidad entre sí (Falcón, Macor y Monserrat, 1991: 35):

| | Cantidad | Porcentaje |
|---|----------|------------|
| Conductores de carruajes ²² | 25 | 32,05% |
| Ferrovianos ²³ | 7 | 8,98% |
| Oficios de la construcción ²⁴ | 12 | 15,39% |
| Oficios de la madera ²⁵ | 4 | 5,13% |
| Metalúrgicos, mecánicos y otros ²⁶ | 8 | 10,26% |
| Sastres | 4 | 5,13% |
| Panaderos | 3 | 3,85% |
| Tipógrafos | 3 | 3,85% |
| Oficios varios ²⁷ | 12 | 15,39% |
| Total | 78 | 100% |

construcción (uno poseía un depósito de cal y otro se dedicaba a la compraventa de materiales de construcción y de terrenos inmobiliarios), otro poseía una carnicería y fiambrería, y otros 2 (hermanos) eran distribuidores de soda.

²¹ 1 abogado, 1 doctor, 1 farmacéutico y 1 periodista.

²² 13 cocheros, 6 chafeurs y 6 conductores.

²³ 4 ferrovianos, 1 foguista, 1 guarda tren y 1 tornero.

²⁴ 7 albañiles, 2 dibujantes constructores, 2 pintores y 1 yesero.

²⁵ 4 carpinteros.

²⁶ 4 mecánicos, 3 herreros, 1 fundidor.

²⁷ 2 telegrafistas, 2 modistas, 1 carnicero, 1 electricista, 1 escultor, 1 fiambrero, 1 fideero, 1 lechero, 1 peluquero y 1 sirvienta.

Como puede observarse, entre los socialistas que realizaban trabajos manuales urbanos, casi un tercio eran conductores de carruajes, mientras que otro tercio eran constructores, metalúrgicos o ferroviarios. El tercio restante presentaba una gran diversificación laboral, aunque predominaban los carpinteros, sastres, panaderos y tipógrafos.

Por otra parte, el análisis de las nacionalidades determinó los siguientes resultados, discriminados según el año de afiliación:

| | 1904 | 1908 | 1913 | 1914 | 1915 | 1916 | 1917 | 1918 | 1919 | 1920 | 1921 | 1922 |
|-----------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Argentina | | | 2 | 1 | 3 | 3 | 6 | 8 | 11 | 32 | 5 | 2 |
| Española | | 1 | 3 | 1 | 5 | 2 | 5 | 5 | 7 | 16 | 3 | 3 |
| Italiana | 1 | | | 1 | 1 | 3 | 1 | | 5 | 8 | 2 | 1 |
| Rusa | | | | 1 | | 1 | 1 | | 1 | 1 | 2 | |
| Sin datos | | | | | | | | | 1 | 2 | | 1 |
| Total | 1 | 1 | 5 | 4 | 9 | 9 | 13 | 13 | 25 | 59 | 12 | 7 |

No se observan diferencias importantes entre la antigüedad de los afiliados argentinos y la de los extranjeros, por lo que dejaremos la cuestión de la antigüedad para más adelante, centrándonos por el momento en el número y porcentaje de argentinos e inmigrantes, tal como se señala en el siguiente cuadro:

| | Argentina | Española | Italiana | Rusa | Sin datos | Total |
|------------|-----------|----------|----------|-------|-----------|-------|
| Cantidad | 73 | 51 | 23 | 7 | 4 | 158 |
| Porcentaje | 46,2% | 32,28% | 14,56% | 4,43% | 2,53% | 100% |

Como puede observarse, casi la mitad de los afiliados del CS eran argentinos,²⁸ mientras que los extranjeros representaban un 51,27%, entre los cuales había un 62,96% de españoles, un 28,40% de italianos y un 8,64% de rusos. El hecho de que más de la mitad de los afiliados fueran inmigrantes presenta similitudes con la demografía bahiense de la época: en 1914 había 21.152 extranjeros (11.843 hombres y 9.309 mujeres) sobre un total de 44.143 habitantes. Sin embargo, cabe señalar que en este caso las colectividades extranjeras cuantitativamente más importantes eran primero la italiana y luego la española

²⁸ Lamentablemente, carecemos de información que nos permita dilucidar cuántos de ellos eran hijos de inmigrantes.

(Caviglia, 1984: 57), mientras que en el caso de los socialistas hacia 1920 dicha relación se veía invertida.

El análisis de los grupos etarios hacia 1922 evidenció la siguiente distribución:

| | 18-24 | 25-29 | 30-34 | 35-39 | 40-44 | 45-49 | 50-54 | Sin datos | Total |
|------------|--------|--------|--------|--------|-------|-------|-------|-----------|-------|
| Cantidad | 33 | 39 | 44 | 20 | 10 | 6 | 3 | 3 | 158 |
| Porcentaje | 20,89% | 24,68% | 27,85% | 12,66% | 6,33% | 3,79% | 1,9% | 1,9% | 100% |

Casi tres cuartos de los afiliados tenían entre 18 y 34 años, entre los que tenían un mayor peso los grupos de mayor edad (30-34 años, seguido por 25-29 años). Por otra parte, el cuarto restante de afiliados tenía entre 35 y 52 años, de los cuales aproximadamente la mitad tenían entre 35 y 39 años. Ahora bien, ¿las cifras de dichos grupos guardaban relación con la edad de afiliación? Para determinar el asunto en cuestión, cotejamos la edad de los socialistas al momento de afiliarse, lo cual nos permitió determinar los siguientes rangos etarios al incorporarse al partido:

| | 18-24 | 25-29 | 30-34 | 35-39 | 40-44 | 45-49 | 50-54 | Sin datos | Total |
|------------|--------|--------|--------|-------|-------|-------|-------|-----------|-------|
| Cantidad | 57 | 49 | 29 | 9 | 7 | 2 | 2 | 3 | 158 |
| Porcentaje | 36,07% | 31,01% | 18,35% | 5,7% | 4,43% | 1,27% | 1,27% | 1,9% | 100% |

Como puede observarse, si bien en el período analizado predominaban los afiliados que tenían entre 30 y 34 años de edad, más del 60% de los socialistas se afiliaban entre los 18 y los 29 años.

Otro factor útil para iluminar las características de los socialistas bahienses es su año de afiliación. Dichos datos se presentan a continuación:

| | Antes 1913 ²⁹ | 1913 | 1914 | 1915 | 1916 | 1917 | 1918 | 1919 | 1920 | 1921-1922 ³⁰ | Total |
|-------|--------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|--------|-------------------------|-------|
| Cant. | 2 | 5 | 4 | 9 | 9 | 13 | 13 | 25 | 59 | 19 | 158 |
| Porc. | 1,27% | 3,16% | 2,53% | 5,69% | 5,69% | 8,23% | 8,23% | 15,82% | 37,34% | 12,04% | 100% |

²⁹ Con el objetivo de presentar la información claramente, agrupamos a los dos únicos socialistas que se habían afiliado antes de 1913 en una única categoría. Uno lo había hecho en 1904 y el otro en 1908.

³⁰ Dado que sólo pudimos analizar hasta abril de 1922, decidimos agrupar dicho año con el anterior.

La mayor parte de los socialistas eran afiliados recientes. Casi la mitad de ellos contaban con apenas un año o dos de antigüedad. Si bien el resto de los afiliados tenía una antigüedad mayor, sólo dos de ellos superaban los diez años. Considerando que el CS databa de 1897, llama la atención la escasez de afiliados antiguos hacia 1920. Ello nos conduce a analizar, entonces, el papel que en el período analizado jugaron las escisiones y los alejamientos partidarios. En el siguiente cuadro se presentan las diferentes causas de desafiliación, junto con la cantidad y porcentaje de afiliados para cada caso:

| | Cantidad | Porcentaje |
|---------------|----------|------------|
| Renunciantes | 29 | 37,66% |
| Por pase | 14 | 18,18% |
| Ausentes | 12 | 15,58% |
| Morosos | 8 | 10,39% |
| Dados de baja | 7 | 9,09% |
| Expulsados | 4 | 5,2% |
| Fallecidos | 1 | 1,3% |
| Sin datos | 2 | 2,6% |
| Total | 77 | 100% |

Sobre un total de 158 afiliados contabilizados en el período considerado, casi la mitad de ellos se desafilió del CS por diferentes razones. Si bien la cifra resulta muy elevada, deben detallarse las causas de desafiliación para comprender el proceso adecuadamente.

En tal sentido, lo primero que debemos tener en cuenta es la escisión tercerista acaecida en 1921, luego de que el IV Congreso Extraordinario del PS -convocado en Bahía Blanca para determinar el posicionamiento del partido ante la Internacional Comunista (IC)- hubiera resuelto no adherir a la IC, ante lo cual se dieron numerosos procesos de renuncias y expulsiones de afiliados, así como también clausuras de centros que adherían a la III Internacional.³¹ En el caso del CS bahiense, la renuncia conjunta de los terceristas se dio en febrero de 1921, cuando 24 afiliados presentaron sus renuncias, 23 de las cuales fueron

³¹ Para mayor información sobre la relación entre la escisión tercerista y el crecimiento del recientemente creado Partido Comunista Argentino, véase Corbière (1974, 1976, 1984), Plá (1987), Campione (1996), y Camarero (2007), entre otros.

aceptadas por la Comisión Administrativa del partido, mientras que el caso restante fue el del agente local del periódico tercerista *Claridad*, quien fue expulsado.³² En ese momento, el CS contaba con una población de 128 afiliados, por lo cual la escisión tercerista significó la pérdida de un quinto de sus afiliados. Si bien algunos terceristas impulsaron el surgimiento del Partido Comunista bahiense en mayo de 1921,³³ varios de ellos volvieron a afiliarse al CS en los años siguientes.³⁴

En segundo término, los casos de "pase" y "ausencia" deben considerarse casos especiales de desafiliación. El primero se daba en los casos de afiliados que, ante su traslado geográfico por diferentes motivos -económicos, políticos, familiares, etc.-, solicitaban al centro su pase hacia otro ubicado en la nueva localidad a la que se trasladaban. Por ello, en realidad, el afiliado no dejaba de pertenecer al PS, sino al centro de la ciudad que abandonaba, en este caso al CS bahiense.³⁵ Por otra parte, el caso de ausencia se daba en el de afiliados que también abandonaban la ciudad por similares motivos, pero sin solicitar su pase. En muchos casos, esto se debía a urgencias en el traslado, por lo que si bien figuraban como ausentes, luego se afiliaban al CS de su nueva localidad, e incluso informaban sobre ello a sus antiguos compañeros, lo que en ocasiones era publicado en el periódico partidario.

Por último, la mayoría de los "dados de baja" perdían su afiliación por ser "morosos", por lo que ambas categorías sumaban casi un 20% de los alejados del partido. Sin embargo, muchos de ellos seguían formando parte de las diferentes prácticas del socialismo bahiense: participaban en las manifestaciones, en las diferentes colectas partidarias a través de listas de suscripción, seguían comprando *Nuevos Tiempos*, etc..

Entonces, podemos observar un movimiento de afiliados constante, que fue particularmente intenso en el año 1921 -conflictivo a nivel interno del PS-, el cual aglutina

³² El debate en torno a la III Internacional en el CS bahiense, así como también la cobertura que la prensa bahiense realizó del IV Congreso Extraordinario fueron trabajados por Cimatti (2005a, 2005b, 2007).

³³ *El Atlántico* 24 de mayo de 1921, p. 6; *El Siglo* 24 de mayo de 1921, p. 7; *La Nueva Provincia* 24 de mayo de 1921, p. 9; *Nuevos Tiempos* 12 de julio de 1921, p. 1.

³⁴ *Nuevos Tiempos* 17 de junio de 1922, p. 1; 2 de junio de 1923, p. 2.

³⁵ Los pases de los socialistas bahienses en el período analizado fueron: 1 al extranjero (Italia), 4 a Capital Federal, 7 a localidades del interior de la provincia de Buenos Aires (2 a Carhué y 1 a Olavarría, Rivera, Adolfo González Chaves, Coronel Dorrego e Ingeniero White) y 2 a localidades de otras provincias (General Roca y Santa Rosa). Además, otros afiliados que habían formado parte del CS bahiense antes del período considerado, continuaban militando en localidades de Córdoba, Santa Fé y Chaco. Cfr. *Nuevos Tiempos* 20 de junio de 1925, p. 3.

a más de la mitad de los socialistas que se alejaron del CS. En promedio, quienes se fueron del partido fueron afiliados por casi 2 años y medio. Quien menos permaneció, renunció luego de 12 días de afiliarse, mientras que el que se mantuvo por más tiempo en el CS lo hizo luego de 7 años y 9 meses.³⁶

En síntesis, entre el 1 de enero de 1920 y el 30 de abril de 1922 contabilizamos 158 afiliados en el CS bahiense, la mayoría de ellos hombres residentes en la zona macrocéntrica de la ciudad. Los grados de agremiación, de suscripción periodística y de relaciones interpersonales entre los afiliados -relaciones consanguíneas, matrimoniales, residenciales, comerciales, de amistad- eran elevados, lo que significa que si bien era un grupo relativamente pequeño en relación a la población bahiense, era compacto y en él jugaban un papel importante las relaciones interpersonales. Así, lo señalado por Da Orden para el caso marplatense puede considerarse también para el bahiense, en el sentido de que

Aunque en la mayoría de los casos se trata de relaciones que unen a dos personas, el efecto que tiene la red, que no sólo relaciona a los individuos directamente sino también a través de otros (por medio de eslabones formados por "amigos de amigos"), nos hace pensar en este partido como en una malla donde las relaciones personales tienen un peso significativo (Da Orden, 1994: 235).

Las nacionalidades predominantes entre los socialistas de Bahía Blanca eran las de argentino³⁷ y español, seguidas por la italiana y la rusa. La mayor parte de los afiliados eran trabajadores manuales urbanos y empleados, mientras que había unos pocos comerciantes y empresarios, profesionales e intelectuales, y escasos jornaleros.

Más del 60% de los afiliados se había incorporado al CS entre los 18 y los 29 años. En el período analizado, casi tres cuartos de los miembros del partido tenían entre 18 y 34 años, y el resto, entre 35 y 52 años, de los cuales aproximadamente la mitad tenían entre 35 y 39 años.

La mayoría eran afiliados recientes, con uno o dos años de antigüedad en el CS; sólo 2 afiliados superaban los diez años de antigüedad en el partido. Este ingreso importante de afiliados, sumado al hecho de que casi la mitad de los miembros del partido se alejó del mismo en el período analizado por diferentes razones, refleja un movimiento constante de

³⁶ El caso del renunciante con mayor permanencia en el CS era el de Melchor Remondegui, un tercerista que renunció en febrero de 1921. De hecho, la mayoría de los renunciantes con mayor antigüedad eran terceristas.

³⁷ En su mayoría, tenían apellidos de origen italiano y español, por lo que, considerando el crecimiento demográfico bahiense de las décadas previas como consecuencia de la inmigración, es probable que muchos de ellos fueran argentinos de primera generación.

afiliados. El caso de los egresos refiere principalmente, antes que al abandono del ideal socialista, a dos procesos concomitantes. Por un lado, a pases a otros centros producto de los traslados geográficos de los afiliados. Por otro, a una renuncia conjunta de afiliados como consecuencia del conflicto tercerista, muchos de los cuales contaban con varios años de antigüedad en el partido y volverían al CS posteriormente, aún incluso algunos que dieron origen al Partido Comunista bahiense en el año 1921.

¿Eran las características mencionadas exclusivas del CS bahiense? ¿O había otros centros que presentaban perfiles sociodemográficos similares? Ello nos lleva a comparar el caso bahiense con el de otros centros socialistas analizados.

Similitudes y diferencias entre algunos centros socialistas bonaerenses

Debido al impacto particular que cada configuración urbana tenía sobre los locales partidarios, y considerando las aún escasas investigaciones sobre las características sociodemográficas de dichos centros, los casos que permiten una comparación más acabada son los de Mar del Plata (Da Orden, 1994) y Tandil (Barandarián, 2003), en tanto se trata de dos ciudades del interior provincial que contaban con perfiles productivos y demográficos similares a los de Bahía Blanca.³⁸ Además, cabe considerar que en las 3 localidades mencionadas, el socialismo logró importantes conquistas en las décadas de 1920 y 1930, entre las que podemos mencionar la obtención de bancas en los concejos deliberantes, así como también las intendencias en los casos de Mar del Plata (1920-1929) y de Bahía Blanca (1932-1935).

En primer lugar, en todos los casos mencionados puede hablarse de partidos relativamente pequeños -máxime considerando su ubicación en zonas urbanas con cierta densidad demográfica-, con poco más de un centenar de afiliados para la época analizada: Da Orden (1994: 232) señaló que en la época de predominio electoral, el CS marplatense apenas superaba los 150 miembros; Barandarián (2003) identificó, para el caso tandilense, 221 afiliados entre 1912 y 1933; mientras que en el bahiense detectamos 158 entre 1920 y

³⁸ En 1914, Tandil y Mar del Plata contaban con poco más de 30 mil habitantes, y Bahía Blanca con casi 50 mil. Cfr. Argentina (1916).

Entre los estudios de este tipo pero para perfiles socioproductivos diferentes podemos mencionar las investigaciones sobre el socialismo mendocino (Lacoste, 1993) y la del PS porteño (Walter, 1977).

1922. Además, en todos los casos era muy importante el grado de relaciones extra partidarias que vinculaban a los afiliados: en Bahía Blanca observamos que al menos 30,38% de los afiliados estaban vinculados matrimonial, consanguínea y/o residencialmente, cifra que se elevaba aún más si consideramos las relaciones de amistad y/o comerciales; en Tandil, Barandarián (2003) señaló distintos aspectos que vinculaban a los afiliados, tales como la edad, la cercanía residencial y la ocupación (muchos de ellos trabajaban en el Ferrocarril del Sur o eran empleados); y en Mar del Plata, Da Orden (1994) determinó que la proporción de lazos primarios en el CS superaba el 50%.

En segundo término, en todos los centros analizados había un porcentaje relevante de afiliados de origen extranjero, sobre todo españoles e italianos, aunque con algunas diferencias: en Mar del Plata representaban un 43% del total, con predominancia entre ellos de españoles (51%) e italianos (45%); en Tandil, el 28,05%, entre quienes predominaban los españoles (53,22%) y en menor medida los italianos (27,41%) (Barandarián, 2003); y en Bahía Blanca, el 51,27% del total, entre los cuales tenían mayor peso los españoles (62,96%) y en menor medida los italianos (28,40%). Tanto en el caso tandilense (Barandarián, 2003) como en el bahiense (Bevilacqua, 2009), ha sido señalado el escaso número de extranjeros naturalizados, aún a pesar de la prédica y del accionar del partido a favor de la tramitación de las cartas de ciudadanía.

En tercer lugar, en todos los casos mencionados podemos observar una preponderancia de afiliados relativamente jóvenes: en Mar del Plata, 66% de los afiliados tenía entre 20 y 35 años hacia 1920, con una media aritmética de 29 años (Da Orden, 1994); en Tandil, aproximadamente el 70% de los socialistas se había incorporado al partido entre los 17 y los 30 años (Barandarián, 2003); y en Bahía Blanca, 45,57% de los afiliados tenían hacia 1922 entre 18 y 29 años, mientras que 67,08% se había incorporado al CS cuando su edad correspondía a dicho rango etario.

En cuarto término, el abordaje de los perfiles ocupacionales fue trabajado de la siguiente manera por cada autor: para el caso de Tandil, Barandarián (2003) agrupó a los trabajadores socialistas según "aglomerados", entre los que predominaban ferroviarios (26,81%), empleados (22,27%) y en menor medida el de servicios (13,63%). Para el de Mar del Plata, Da Orden (1994) señaló la preponderancia de empleados (24,2%), comerciantes y empresarios (27,8%) y trabajadores manuales urbanos (23,7%, de los cuales 5,6% eran

especializados, y 18,1% independientes).³⁹ Para Bahía Blanca, destacamos el peso de los trabajadores manuales urbanos -casi la mitad de los afiliados, entre quienes aproximadamente un tercio eran conductores de carruajes y otro tercio, constructores, metalúrgicos o ferroviarios- y los empleados (31,01%), seguidos por los comerciantes y empresarios (6,96%). En síntesis, podemos señalar que en todos los casos aproximadamente un cuarto de los afiliados eran empleados; que en Tandil y Bahía Blanca casi la mitad eran trabajadores manuales urbanos (con mayor peso de los ferroviarios en el primer caso, y de los conductores de carruajes, en el segundo), cifra que sólo alcanzaba a un cuarto de los socialistas marplatenses; y que dicha diferencia era cubierta en la localidad costera por los comerciantes y empresarios, de menor relevancia en las otras ciudades mencionadas.

Por último, el estado actual de las investigaciones nos permite afirmar, en lo relativo a los porcentajes de alejamiento de los centros partidarios, que ellos representan en Tandil y en Bahía Blanca poco menos de la mitad de los afiliados en los distintos períodos de estudio. Exceptuando la renuncia conjunta de los terceristas al CS bahiense en febrero de 1921, predominan los morosos dados de baja y los afiliados que solicitaron su pase a otros centros, en este último caso debido generalmente a motivos laborales (en el caso de Tandil, relacionados con el ferrocarril, y en el bahiense, con otras oportunidades de trabajo).

Las similitudes entre los casos que comparamos quizá se deban, en parte, al hecho de que los centros socialistas analizados se encontraban ubicados en localidades urbanas de cierta relevancia en la década de 1920. Pero precisamente el hecho de que formaran parte de núcleos urbanos nos impulsa a llevar el análisis un paso más adelante, es decir, a tomar en consideración la totalidad de los centros ubicados en la provincia, incluyendo los localizados en zonas rurales. Para determinar dicha cuestión, a continuación analizaremos algunos datos presentes en el informe de la Junta Ejecutiva de la Federación Socialista Bonaerense al VII Congreso provincial del PS (1924),⁴⁰ especialmente los referidos a la nacionalidad y a la ocupación de los afiliados.⁴¹

³⁹ Con respecto a la última categoría, según Da Orden, "Se trataba de pintores, carpinteros, plomeros, yeseros, frentistas, cloaquistas, electricistas, zingueros, ebanistas, torneros, mecánicos y maquinistas entre los independientes, y de conductores, albañiles y pescadores entre los trabajadores especializados" (1994: 244).

⁴⁰ Los datos que disponemos sobre el informe de la Junta Ejecutiva al VI congreso provincial (1922) resultan insuficientes para establecer la comparación. Por otra parte, la composición del partido a nivel provincial tuvo escasa variabilidad en los años inmediatamente próximos a la escisión tercerista, lo cual fue incluso señalado

Hacia 1924, el desempeño electoral del PS le había permitido obtener, en el interior de la provincia, el gobierno municipal marplatense, 6 legisladores y 55 concejales.⁴² En julio de dicho año, había 93 centros socialistas bonaerenses⁴³ que agrupaban a 3253 afiliados,⁴⁴ entre los cuales 30,96% se encontraban agremiados. Con respecto a las nacionalidades, 62,16% eran argentinos y 37,84%, extranjeros, en su gran mayoría españoles e italianos.⁴⁵

Por otra parte, los perfiles socio-ocupacionales de los socialistas bonaerenses eran los siguientes:

| | Cantidad | Porcentaje |
|---|----------|------------|
| Trabajadores manuales rurales ⁴⁶ | 578 | 17,77% |
| Trabajadores manuales urbanos | 1732 | 53,24% |
| Empleados | 597 | 18,35% |
| Comerciantes y empresarios ⁴⁷ | 232 | 7,13% |
| Profesionales e intelectuales ⁴⁸ | 101 | 3,11% |
| Ganaderos y rentistas | 9 | 0,28% |
| Sin datos | 4 | 0,12% |
| Total | 3253 | 100% |

Los trabajadores manuales urbanos pueden desagregarse de la siguiente manera:

en el VII informe. Por ejemplo, mientras que en 1922 había 89 centros y 3231 afiliados, en 1924 tan sólo había 4 nuevos centros y 22 afiliados más. Cfr. *Nuevos Tiempos* 7 de octubre de 1922, p. 1, y 24 de noviembre de 1924, p. 1.

⁴¹ Lamentablemente, carecemos de información sobre otras cuestiones analizadas (edad, antigüedad de los afiliados, alejamiento del partido) para el caso del interior de la provincia bonaerense.

⁴² Cabe señalar que los datos mencionados por el informe se refieren al interior bonaerense, excluyendo Capital Federal y Gran Buenos Aires, donde el PS contaba casi con igual cantidad de afiliados. Mientras en el interior había 3231 afiliados hacia 1922, Walter (1977: 175) señaló que el PS porteño tenía 3659 afiliados en 1920.

⁴³ 60 de ellos contaban con biblioteca.

⁴⁴ 3208 varones y 45 mujeres.

⁴⁵ En 1922, sólo un quinto de los extranjeros (291) contaban con la ciudadanía argentina.

⁴⁶ 442 jornaleros, 133 agricultores y 3 horticultores.

⁴⁷ 188 comerciantes, 28 industriales y 16 constructores.

⁴⁸ 36 estudiantes, 15 tenedores de libros, 10 periodistas, 9 educadores, 8 abogados, 5 rematadores, 4 contadores, 3 escribanos, 3 farmacéuticos, 3 ingenieros, 2 médicos, 1 dentista, 1 obstetra y 1 químico.

| | Cantidad | Porcentaje |
|---|----------|------------|
| Ferrovianos ⁴⁹ | 379 | 21,88% |
| Metalúrgicos, mecánicos y otros ⁵⁰ | 307 | 17,73% |
| Oficios de la construcción ⁵¹ | 251 | 14,49% |
| Oficios de la madera | 185 | 10,68% |
| Panaderos | 82 | 4,73% |
| Sastres | 80 | 4,62% |
| Peluqueros | 72 | 4,16% |
| Gráficos | 60 | 3,46% |
| Conductores de carruajes ⁵² | 41 | 2,37% |
| Oficios en calzado | 38 | 2,19% |
| Electricistas | 36 | 2,08% |
| Oficios varios ⁵³ | 201 | 11,61% |
| Total | 1732 | 100% |

Como puede observarse, si bien casi un 18% los socialistas bonaerenses eran trabajadores manuales rurales, la gran mayoría de los afiliados de la provincia desempeñaban ocupaciones propias de los núcleos urbanos, entre las que predominaban los trabajos manuales urbanos (53% del total), seguidos por los empleados y en menor medida por los comerciantes y empresarios (18% y 7% del total respectivamente). Asimismo, entre los trabajadores manuales urbanos, un quinto de ellos desempeñaban ocupaciones relacionadas con el ferrocarril, mientras que otras ocupaciones que revestían importancia entre aquellos eran las de "metalúrgicos, mecánicos y otros" (casi 18%) y los oficios de la construcción (aproximadamente 15%) y de la madera (10%).

En síntesis, podemos encontrar más similitudes que diferencias entre los perfiles sociodemográficos de los núcleos urbanos analizados y el conjunto de Buenos Aires. En

⁴⁹ 109 ferroviarios, 116 foguistas, 150 maquinistas y 4 "motormans".

⁵⁰ 109 metalúrgicos, 179 mecánicos y 20 hojalateros.

⁵¹ 159 albañiles, 85 pintores, 4 marmoleros y 3 mosaístas.

⁵² 23 conductores y 18 chaffeurs.

⁵³ 22 fideeros, 17 talabarteros, 14 modistas, 12 canasteros, 10 curtidores, 8 vidrieros, 7 relojeros, 7 dibujantes, 5 fotógrafos, 5 idóneos de farmacia, 4 marineros, 4 telegrafistas, 3 armeros, 3 boteros, 3 cocineros, 3 joyeros, 3 enfermeros, 3 escultores, 2 músicos, 2 mozos y 64 oficios sin especificar.

primer lugar, en todos los casos era importante el porcentaje de afiliados extranjeros, entre los que predominaban los españoles y los italianos. Sin embargo, en la provincia de Buenos Aires era mayor el peso relativo de los argentinos, que alcanzaba a casi dos tercios de los afiliados.

En segundo término, tanto en la provincia bonaerense como en los casos de Bahía Blanca y Tandil, la mitad de los afiliados eran trabajadores manuales urbanos y aproximadamente un cuarto eran empleados. Sin embargo, la primera categoría socio-ocupacional presentaba diferentes configuraciones según los casos: en la provincia y en Tandil predominaban los ferroviarios, mientras que en Bahía Blanca lo hacían los conductores de carruajes. En el caso marplatense, como ya mencionamos, si bien el porcentaje de empleados era similar, el de trabajadores manuales urbanos sólo alcanzaba a un cuarto de los afiliados, diferencia que era cubierta por los comerciantes y empresarios, de menor relevancia en las otras ciudades mencionadas y en el conjunto de la provincia.

En cambio, la diferencia más importante se da en el porcentaje de trabajadores manuales rurales, que en el conjunto de los socialistas bonaerenses alcanzaba casi un 18%, mientras que en los centros socialistas bahiense, tandilense y marplatense era de escasa relevancia.

Reflexiones finales

En el presente trabajo, a través del análisis de los perfiles sociodemográficos de los afiliados del Centro Socialista de Bahía Blanca entre 1920 y 1922, hemos comprobado que la mayoría de los socialistas bahienses eran hombres jóvenes, residentes en la zona macrocéntrica de la ciudad, entre los que predominaban las nacionalidades argentina y española. Se desempeñaban mayoritariamente como trabajadores manuales urbanos y como empleados, muchos de ellos estaban agremiados y suscriptos a los periódicos *La Vanguardia* y *Nuevos Tiempos*, y mantenían un grado importante de relaciones interpersonales extrapartidarias (consanguíneas, residenciales, comerciales, de amistad).

Aunque el perfil global del partido a nivel local presentaba ciertas características definidas, el movimiento de afiliados era constante, tanto en ingresos como en egresos. Por un lado, la mayoría de los afiliados habían ingresado recientemente al partido, por lo que había pocas personas con cierta antigüedad en el mismo. Por otro, casi la mitad de los

afiliados dejó de formar parte del partido en el período analizado, principalmente debido a la escisión tercerista, a que eran dados de baja por morosos, o a que solicitaban el pase a otros centros como consecuencia de traslados geográficos -debidos a cuestiones laborales, oportunidades económicas, problemas familiares, entre otros-. De todas maneras, muchos de quienes permanecían en la ciudad pero se veían apartados del partido, seguían formando parte de las diferentes prácticas del socialismo bahiense, tales como las manifestaciones o colectas llevadas a cabo por el CS.

Por otra parte, la comparación de los perfiles sociodemográficos de los afiliados bahienses con los de otros centros socialistas ubicados en ciudades con características demográficas y productivas relativamente similares -como Tandil y Mar del Plata-, así como su consideración en relación con el perfil global del partido en el interior de la provincia de Buenos Aires arrojaron más similitudes que diferencias. En general, se trataba de partidos relativamente pequeños, en los cuales las relaciones interpersonales entre los afiliados eran de importancia y rebasaban el ámbito partidario. Los socialistas bonaerenses eran predominantemente hombres jóvenes, argentinos, españoles e italianos, que se desempeñaban sobre todo como trabajadores manuales urbanos, como empleados, y como trabajadores manuales rurales.

De todas maneras, cabe señalar que, si bien la determinación de los perfiles sociodemográficos del partido en un período y lugar particulares puede ser esclarecedora no sólo para definir su composición sino también para comprender otras cuestiones -como por ejemplo, la relación entre dicha base social y las propuestas legislativas socialistas-, es necesario reflexionar acerca de las categorías de análisis utilizadas. Por un lado, para evitar distorsionar, en el proceso de construcción de dichas categorías generales, la información de la que disponemos. Por otro, a fin de que aquellas, además de ser funcionales al caso particular que nos ocupa, tengan la suficiente claridad y así permitan y faciliten la comparación con otros universos espaciales y/o temporales.

Por último, no debemos obviar el hecho de que la imagen útil pero estática que aportan dichas categorías de análisis debe ser complementada con la reconstrucción cualitativa de las trayectorias biográficas de los afiliados, que pueden aportar dinámica a aquella imagen. Esto resulta particularmente relevante en el estudio de la historia política de las izquierdas argentinas, donde

Lo personal no puede ser evacuado o soslayado, tanto menos en una historia que trata de dar cuenta de la acción y de la vida de los sujetos. En ese sentido, el dato biográfico puede ser crucial para el investigador que procura comprender la configuración de grupos dirigentes, la división y el conflicto de roles, los códigos explícitos e implícitos de promoción política, etc., así como la composición de cuadros intermedios o militantes de base, simpatizantes, adherentes (Tarcus, 1997).⁵⁴

Así, de cara a futuras investigaciones, planteamos la necesidad de observar la dinámica social -cambios de nacionalidad, de ocupación, de residencia y de afiliación, entre otros- a partir de los itinerarios biográficos. El movimiento constante de afiliados que, como vimos, no se daba exclusivamente en Bahía Blanca sino también en otros centros de la provincia, estimula tal interés.

⁵⁴ La ponencia de Tarcus también se publicó posteriormente en Mayo *et al* (1999).

Fuentes documentales

- Inéditas
 - Archivo del Centro Socialista de Bahía Blanca (ACSBB): libros de actas, libros de socios, y correspondencia. Años 1918 a 1922.
- Publicaciones periódicas
 - En Asociación Bernardino Rivadavia, Biblioteca Popular:
 - *18 de Marzo. Conmemoración del XXVII aniversario de La Commune de París y del primer año de fundación del Centro Socialista Obrero de Bahía Blanca*, 18 de marzo de 1898, número único.
 - *El Atlántico*, año 1921.
 - *El Obrero. Periódico defensor de las clases trabajadoras*, año 1901.
 - *El Siglo*, año 1921.
 - *Gran guía comercial de Bahía Blanca y su partido*, N° 1, 1925, Bahía Blanca: La Nueva Provincia.
 - *Hoy. Periódico ilustrado, liberal, político, independiente. Deportes, teatros, actualidades*, año 1914.
 - *La Idea. Periódico socialista quincenal. Escrito por y para los obreros*, año 1910.
 - *La Nueva Provincia*, año 1921.
 - *La Nueva Provincia, Centenario de Bahía Blanca*, 11 de abril de 1928.
 - *L'Eco d'Italia*, año 1909.
 - *Lucha de Clases. Órgano del Centro socialista*, años 1915 a 1917.
 - *Nuevos Tiempos. Periódico semanal de los Centros socialistas de Bahía Blanca*, años 1918 a 1946.

Bibliografía

- Argentina (1916), *Tercer Censo Nacional 1914*, Buenos Aires: Comisión nacional.
- Barandiarán, Luciano (2003), "Los primeros afiliados socialistas de Tandil. Reflexiones en torno a su perfil global y a sus apelaciones al trabajador rural (1912-1933)", *IX Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia*, Universidad Nacional de Córdoba, 24, 25 y 26 de Setiembre de 2003.
- Bevilacqua, Rubén (2009), "Participación política del Partido Socialista en el distrito bahiense a comienzos del siglo XX", en Cernadas, Mabel y José Marcilese (editores), *Política, sociedad y cultura en el Sudoeste Bonaerense. Actas de las V Jornadas Interdisciplinarias del Sudoeste Bonaerense*, Bahía Blanca: Ediuns, pp. 69-80.
- Bevilacqua, Rubén (2012), "La actividad cultural del Partido Socialista. Bahía Blanca a comienzos del siglo XX", *Revista de Historia Bonaerense*, No. 39, Mayo de 2012, Morón: Instituto y Archivo Histórico Municipal de Morón, pp. 105-112.
- Buffa, Norma (1992), "Una faceta de la inmigración italiana en Bahía Blanca. Dos periódicos bilingües (1901)", en *Historia de los pueblos al sur del Salado. 5to. Encuentro de Historia Regional*, Olavarría: Comisión Municipal de Estudios Históricos, pp. 5-13.

- Buffa, Norma (1994), "Inmigración y movimiento obrero en Bahía Blanca durante la primera década del siglo XX. Sus ideologías", en Weinberg, Félix (dir.), *Estudios sobre inmigración II*, Bahía Blanca: Universidad Nacional del Sur, pp. 79-110.
- Camarero, Hernán, y Herrera, Carlos (comps.) (2005), *El Partido Socialista en Argentina: sociedad, política e ideas a través de un siglo*, Buenos Aires: Prometeo.
- Camarero, Hernán (2007), *A la conquista de la clase obrera. Los comunistas y el mundo del trabajo en la Argentina, 1920-1935*, Buenos Aires: Siglo XXI.
- Campione, Daniel (1996), "Los comunistas argentinos. Bases para la re-construcción de su historia". En *Periferias*, n° 1. (<http://fisyp.rcc.com.ar/>, 30/03/2013)
- Caviglia, M. Jorgelina (1984), *Inmigración ultramarina en Bahía Blanca (1880-1914)*, Buenos Aires: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO).
- Cernadas, Mabel (1987), "Ideologías del movimiento obrero a través de dos periódicos bahienses", en *Cuartas jornadas de historia regional bonaerense*, Bahía Blanca: Comisión de Reafirmación Histórica de Bahía Blanca, pp. 21-27.
- Cernadas, Mabel (1993), "El impacto de la Ley Sáenz Peña en el sudoeste bonaerense", en *Cuadernos del Sur*, n° 23/24, Bahía Blanca: Universidad Nacional del Sur, Departamento de Humanidades, pp. 121-140.
- Cernadas, Mabel (2003), "Sociedad civil y partidos en la Bahía Blanca del Centenario", en Vaquero, María y Cernadas, Mabel (comps.), *II Jornadas Interdisciplinarias del Sudoeste Bonaerense*, Bahía Blanca: EdiUNS, pp. 465-479.
- Cimatti, Roberto (2005a), "El socialismo argentino, la Internacional de Moscú y la prensa bahiense (enero de 1921)", en Cernadas, Mabel y María del C. Vaquero (editoras), *Problemáticas sociopolíticas y económicas del Sudoeste Bonaerense. Actas de las III Jornadas Interdisciplinarias del Sudoeste Bonaerense*, Bahía Blanca: Universidad Nacional del Sur, pp. 73-85.
- Cimatti, Roberto (2005b), "El socialismo bahiense y la IIIa Internacional (enero de 1921)", en *X Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia*, Rosario.
- Cimatti, Roberto (2007), "Reforma o revolución. Acerca del debate en el socialismo de Bahía Blanca y el IV Congreso Extraordinario del Partido Socialista", en Cernadas, Mabel y José Marcilese (editores), *Cuestiones políticas, socioculturales y económicas del sudoeste bonaerense. Actas de las IV Jornadas interdisciplinarias del sudoeste bonaerense*, Bahía Blanca: Universidad Nacional del Sur, pp. 87-94.
- Corbière, Emilio (1974), "Orígenes del comunismo argentino. Los socialistas y la guerra del catorce", en *Todo es Historia*, N° 81, febrero de 1974, pp. 8-27.
- Corbière, Emilio (1976), "La fundación del P.C. 1917-1920", en *Todo es Historia*, N° 106, marzo de 1976, pp. 6-31.
- Corbière, Emilio (1984), *Orígenes del comunismo argentino (El Partido Socialista Internacional)*, Buenos Aires: Centro Editor de América Latina.
- Falcón, Ricardo, Macor, Darío y Alejandra Monserrat (1991), "Obreros, artesanos, intelectuales y actividad político-sindical. Aproximación biográfica a un perfil de los primeros militantes del movimiento obrero argentino", en *Estudios sociales*, n° 1, Santa Fe: UNL, pp. 29-73.
- Ferrari, Marcela (2010), "Prosopografía e historia política. Algunas aproximaciones". En *Antíteses*, vol. 3, n° 5, pp. 529-550. (<http://www.uel.br/revistas/uel/index.php/antiteses>, 30/03/2013)
- Lacoste, Pablo (1993), *El socialismo en Mendoza y en Argentina*, Buenos Aires: Centro Editor de América Latina.

- Mayo, Carlos *et al* (1999), *Aportes para una Argentina plural*, Buenos Aires: Archivo General de la Nación.
- Plá, Alberto (1987), "El Partido Comunista de Argentina (1918-1928) y la Internacional Comunista", en *Anuario*, n° 14, Rosario: Facultad de Humanidades y Artes, Universidad Nacional de Rosario, segunda época, pp. 339-363.
- Tarcus, Horacio (1997), "Las izquierdas argentinas en el siglo XX. Una aproximación metodológica", *Ponencia en el Archivo General de la Nación*.
- Walter, Richard (1977), *The Socialist Party of Argentina, 1890-1930*, Austin: The University of Texas Press.

Anexo (Elaboración del autor. Mapa de: La Nueva Provincia, Centenario de Bahía Blanca, 11 de abril de 1928, p. 765)

