

# **“La guerrilla urbana en México, retórica de la lucha armada: Liga Comunista 23 de Septiembre”.**

Valdez César.

Cita:

Valdez César (2013). *“La guerrilla urbana en México, retórica de la lucha armada: Liga Comunista 23 de Septiembre”*. XIV Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia. Departamento de Historia de la Facultad de Filosofía y Letras. Universidad Nacional de Cuyo, Mendoza.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-010/494>

**XIV Jornadas  
Interescuelas/Departamentos de Historia  
2 al 5 de octubre de 2013**

**ORGANIZA:**

Departamento de Historia de la Facultad de Filosofía y Letras

Universidad Nacional de Cuyo

Número de la Mesa Temática: 58

Título de la Mesa Temática: Orden, conflicto y violencia en América Latina en el siglo XX.

Apellido y Nombre de las/os coordinadores/as: Lorena Soler, Verónica Giordano e Igor Goicovic

**TÍTULO DE LA PONENCIA**

***“La guerrilla urbana en México, retórica de la lucha armada: Liga Comunista 23 de Septiembre (1972-1976)”***  
*César E. Valdez*

*El Colegio de México*

*Correo electrónico: [cvaldez@colmex.mx](mailto:cvaldez@colmex.mx)*

<http://interesculashistoria.org/>

## **“La guerrilla urbana en México, retórica de la lucha armada: Liga Comunista 23 de Septiembre” (1972-1976)**

César Valdez

*“Los policías han golpeado muy fuerte a la Liga. Me impresiona el espíritu de sacrificio y disciplina de estos jóvenes dispuestos a matar o morir; que todo lo arriesgan; que todo prescinden y que hemos perdido para nuestra causa. Tienen una mística, que podrá ser morbosa, lo que llamo la pasión de la impotencia. El otro día en algún momento de intimidación, le decía yo a alguien que los jóvenes de la Liga se asombrarían si supieran como los quiero y admiro. Pero tengo que combatirlos, con lo que se arma un cuadro más allá de la novela rusa; el punto de vista del estadista respecto a estos movimientos tan absurdos y descabellados.”*

José López Portillo/ Presidente de México 1976-1982

El objetivo de este trabajo es analizar las prácticas de difusión de *Madera: Periódico Clandestino* del grupo guerrillero urbano Liga Comunista 23 de Septiembre (LC23S), fundado en 1972. El cual comenzó su publicación en mayo de 1972 y que terminaría con su último número el 58 en el año de 1981. El tamaño del trabajo no nos permite abordar toda la existencia del periódico.

“*El Madera*”, como lo conoció la militancia, tuvo tres épocas; la primera es conocida como “Los viejos Madera”, son cuatro números en cinco documentos (el número 3 está dividido en dos partes), en ellos se delinea el proyecto de conformación de una “coordinadora” guerrillera nacional, al frente de la cual estaría la LC23S; la segunda comienza en 1974, en este momento se concibió al *Madera* como un órgano de difusión de las acciones de la LC23S, así como de sus análisis coyunturales de la política mexicana e internacional; la tercera y última inicia con el cambio del nombre de “Madera. Periódico Clandestino” a “Madera: Órgano Central de la Liga Comunista 23 de Septiembre”, el cambio de nombre también respondió a una modificación de las estrategias de lucha ante la desaparición y muerte de algunos de los militantes más importantes.

El presente trabajo estará dividido en tres apartados, la primera “Los tiempos de la guerrilla” busca sintetizar el contexto de la aparición y desarrollo de la LC23S. En una segunda se abordará el contenido del *Madera*, finalmente en una tercera se hará el balance crítico de la proyección de la LC23S a través del *Madera*. Antes, ofreceremos una pequeña “nota historiográfica”.

“NOTA HISTORIOGRÁFICA”

La historiografía acerca de los movimientos armados contemporáneos en México puede dividirse en cuatro momentos, cada uno de ellos definidos a partir de la coyuntura y la apertura del sistema político mexicano. (Sánchez, 2006)

El primero de ellos es el de la inmediatez periodística de los años setenta, destacan dos textos que fueron publicados por Editorial Posada,<sup>1</sup> los cuales tuvieron la fortuna de ser de acceso popular, y que buscaban informar las razones de los guerrilleros, sin embargo aún queda pendiente un análisis sobre la recepción de dichos textos. El segundo momento vendría con el inicio del exterminio de la guerrilla y la amnistía ofrecida a los ex guerrilleros sobrevivientes; hubo una primer oleada de literatura testimonial que contenía una profunda sensación de derrota y en muchos casos de arrepentimiento. Los sinsabores y las diferencias entre corrientes políticas salieron a relucir. Sin embargo no tuvieron un impacto real en la conformación de la nueva izquierda partidista resultado de la reforma electoral de 1978 que permitió la legalización de la izquierda clandestina mexicana.<sup>2</sup>

Un tercer momento vino con el levantamiento del Ejército Zapatista,<sup>3</sup> el intento de los medios por comprender la “increíble” aparición de un ejército en plena modernización mexicana provocó que se hurgara en el pasado guerrillero y salieran las continuidades más que las rupturas. El cuarto y hasta ahora último momento, está signado por una historiografía más profesional surgida de tesis y sustentada en los archivos desclasificados de la Dirección Federal de Seguridad. Sin embargo, en su mayoría siguen ofreciendo una visión poco crítica, debido a que son militantes y/o hijos de exmiembros de los grupos armados los que han realizado dichos trabajos. Hace pocos años un enfoque centrado en la reflexión sobre la memoria está reabriendo la discusión entorno al tema de la guerrilla en México.<sup>4</sup>

---

<sup>1</sup> Los libros referidos son de López, 1974. Es interesante que en el texto referido no se hace mención de la LC23S misma que ya operaba para el año de edición del texto. Y de Rosales, 1974.

<sup>2</sup> Los trabajos de esta época se extienden desde finales de los setenta hasta casi los noventa. Algunos aparecieron en la revista *Nexos* y en *Por esto*.

<sup>3</sup> La creación del Centro de Investigaciones Históricas de los Movimientos Armados A.C. fue otro factor que produjo un nuevo auge Marco Bellingeri y Jorge Luis Alonso Vargas, fueron de los primeros en dedicarse a la guerrilla.

<sup>4</sup> Leticia Carrásco, Verónica Oikón, Fritz Glockner, Adela Cedillo y Rodolfo Gamiño, entre otros.

## Los tiempos de la guerrilla

La historia oficial mexicana construyó un relato del siglo XX en el que conceptos como el de “paz social” fueron fundamentales para legitimar al estado, su utilización como herramienta retórica para negar los desacuerdos políticos permaneció hasta la consecución de la alternancia política en el año 2000. Sin embargo, en el análisis crítico del siglo podemos encontrar distintos momentos en los que las disputas políticas arrastraron a ciertos grupos políticos hacia el intento de conseguir sus fines políticos por la vía armada.

La historiografía de los movimientos armados mexicanos ha dividido un antes y un después a partir del asesinato de Rubén Jaramillo el 23 de mayo de 1962.<sup>5</sup> Con su muerte se terminó con el último gran inconforme de los miembros de la familia revolucionaria. Los movimientos armados que le siguieron ya no respondieron a la lógica nacional revolucionaria, es decir, reclamar al estado posrevolucionario el cumplimiento de sus responsabilidades para con lo social a partir del acatamiento de las disposiciones legales e institucionales emergidas de la revolución de 1910. Los nuevos movimientos armados no buscaron restituir derechos sociales o exigirlos, se plantearon el derrocamiento del estado posrevolucionario, al cual calificaron como burgués.

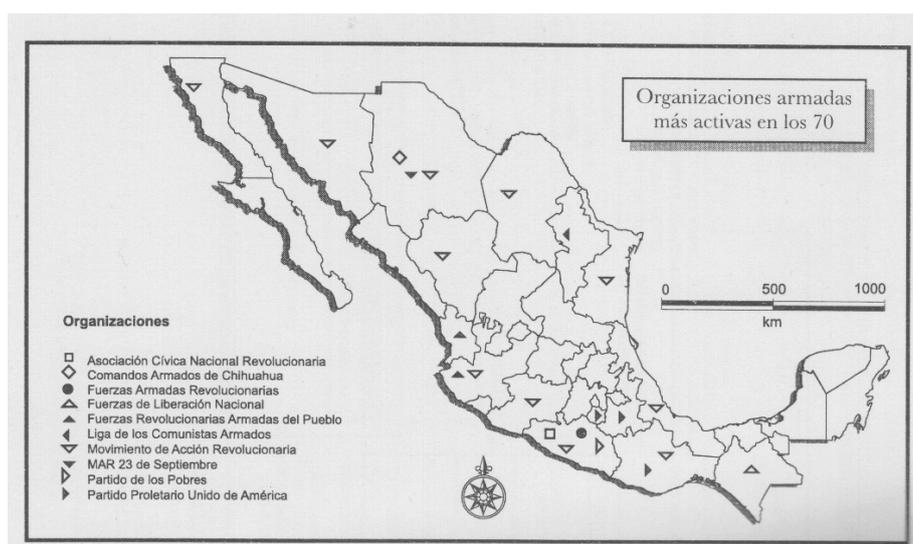
Estos nuevos movimientos armados han sido divididos y caracterizados a partir de su extracción geográfica en rurales y urbanos. Comúnmente, y por cuestión temporal y táctica, se les denomina guerrillas, aunque últimamente la historiografía los refiere como movimientos armados o movimientos insurreccionales.

En lo rural, los cuadros dirigentes se habían formado políticamente en las instituciones corporativas del estado mexicano como el Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE) o en sus respectivas opositoras, pero con una experiencia política previa en su desarrollo estudiantil en las escuelas normales rurales. Su cercanía con los campesinos los llevó a defender las causas de los pueblos y comunidades en los que desempeñaban su labor como docentes, pero ante la cerrazón del estado para atender sus demandas y al aumento de la violencia represiva terminaron radicalizándose y decidiendo tomar las armas. Fueron maestros los integrantes del Grupo Popular Guerrillero (GPG), quienes realizaron la primera acción armada contemporánea, el “Asalto al cuartel Madera” el 23 de septiembre de 1965 en el

---

<sup>5</sup> Ver, Oikon, 2006, Montemayor, 2007 y 2010 y Castellanos, 2007

poblado de Madera, Chihuahua. Arturo Gámiz y sus compañeros habían participado años antes, en 1960, en el movimiento disidente magisterial, en el cual también participaron Genaro Vázquez Rojas, quién en 1968 pasaría a la clandestinidad y tomaría las armas al frente de la Asociación Cívica Nacional Revolucionaria (ACNR); y Lucio Cabañas Barrientos, quién al frente del Partido de los Pobres, decide pasar a la clandestinidad y a la lucha armada luego de que el 18 de mayo de 1967 la policía judicial del estado de Guerrero decidiera desalojar la plaza del municipio de Atoyac de forma violenta provocando una sangrienta matanza. Si bien las mencionadas no fueron las únicas experiencias rurales, si fueron las más importantes.



En lo urbano, los grupos guerrilleros, fueron resultado de un proceso de radicalización estudiantil, provocado por la sangrienta represión de 1968, la masacre del jueves de corpus en junio de 1972 y, en algunos casos, la radicalización de pandillas juveniles que transitaron de ser pequeños grupos casi delincuenciales a células armadas. Dichos grupos se integraron por estudiantes de clase media que dejaron de ver al Partido Comunista Mexicano (PCM) como referente político y de lucha, y que lo consideraban cerrado, ciego, corrompido y dogmático. Desarrollaron interpretaciones particulares del marxismo en las que la única vía para la derrota del estado burgués era la vía armada. Consideraron que el estudiante era un proletario más y que por tanto, formaba parte de la vanguardia revolucionaria. Muchos fueron los grupos urbanos que se desarrollaron principalmente en ciudad de México, Guadalajara y Monterrey. Pero fue el año de 1972 cuando se fundó el que más honda marca dejaría en la sociedad mexicana, la Liga Comunista 23 de Septiembre.

### **Periodizaciones.**

Dos son las periodizaciones que pueden utilizarse para explicar a la LC23S, la de Rodolfo Gamiño y la de Mauricio Laguna. Para Laguna son 4 los periodos:

- 1.- Periodo Fundacional. (1972-1973).
- 2.- Auge de acciones guerrilleras. (1973-1976).
- 3.- Se privilegia el trabajo político aprovechando el tiraje del "Madera" presumiblemente 40 mil ejemplares (1976-1978). El Comité de Prensa asume la dirección. Acciones violentas esporádicas.
- 4- Final de la Liga. (1978-1982).

De su periodización podemos extraer que se basa en los virajes importantes, pero que no toma en su justa medida los reveses que la DFS asestó a la LC23S. Pareciera que la liga operaba con libertad para decidir los cambios en su estrategia política. La problemática quizá provenga de la que el trabajo de Laguna se basa demasiado en la visión de los militantes que permitieron que sobreviviera la estructura organizativa hasta los años ochenta.

Por otro lado Rodolfo Gamiño periodiza a la Liga también en 4 etapas, pero difiere de Laguna en ciertos aspectos, para Gamiño las etapas son:

- 1.- Gestación (1973)
- 2.- Rectificación (1974)
- 3.- Fragmentación (1975-1976)
- 4.- Exterminio (1977-1979)

Gamiño construye su periodización de acuerdo a los resultados obtenidos de la cuantificación de los documentos de la DFS. Expedientes que como el mismo expresa, no son homogéneos y tienen características que deben especificarse, hay informes policiales, informes de la documentación obtenida en la detenciones de grupos de la liga, y confesiones bajo tortura. Sin embargo, el aspecto cualitativo que intenta utilizarse como argumento objetivo, oculta la voz de la liga, y esto se debe a que a el interés de Gamiño es explicarnos como es que la prensa mexicana reaccionó ante el fenómeno de la guerrilla urbana y cómo retrataron a la LC23S. Su periodización plasma los ojos del poder sobre la liga, y es la razón por la que termina en 1979, luego de ese

año no hay más archivos sobre acciones o detenciones, considerando a la liga exterminada.

A estas periodizaciones habría que sobreponer una que se ocupe del *Madera*, como se ha mencionado, la estrategia política de la LC23S requería de un medio de difusión y comunicación, tanto de ideas como de las acciones, dicha periodización la proponemos de la siguiente manera:

1.- Los “Madera Viejos” 1972-1973. En dicha etapa aún no podemos hablar de un periódico como tal, es más bien una serie de comunicados y de material de discusión con miras a crear un *Plan de Lucha*.

2.- “Madera Periódico Clandestino” 1974-1976. Entre los años marcados, hay un lenguaje profundamente doctrinario que se explica a partir de la dureza doctrinaria del comité de prensa David Jiménez Fragoso, quien fue detenido en 1975, luego de su caída, el *Madera* sufrió una rectificación en sus contenidos y en su lenguaje.

3.- “Madera Periódico Clandestino” 1977-1978. Es la etapa coincidente con la fragmentación y el deterioro de la estructura militar, a partir de 77 la distribución del *Madera* se convierte en la principal tarea de la liga, los buros político y militar son desmembrados constantemente por la DFS y no hay posibilidad de establecer una coordinación efectiva. La *Brigada Roja*, comité de prensa de la ciudad de México, adquiere el control completo del *Madera*.

4.- “Madera: Órgano Central de la Liga Comunista 23 de Septiembre” 1979-1982. En ésta última hay que agregar que en 1980 se introduce el martillo y la hoz como distintivo en la portada. La reforma política de 1978 permitió la amnistía y la incorporación de varios elementos de la izquierda armada al sistema de partidos, en esos años, *Madera* dejó de ser un periódico que llamara a la creación de comités armados y se transformo en un organismo de información independiente, disidente y crítica del Estado y de la izquierda que se incorporaba al sistema partidista, pero ya no más un organismo “combativo”.

Será a partir de ésta periodización que trataremos de dar un pequeño panorama del discurso de legitimación de la LC23S y su visión respecto a la política y la organización social y económica mexicana. Por el espacio hemos decidido concentrarnos en las dos primeras etapas, cuando *Madera* fue un periódico de combate, así como en los

materiales que, sin ser todavía el periódico, sirvieron de material de discusión y organizativo.

### **La Liga Comunista 23 de septiembre y *Madera*.**

Preámbulo de un final.

En 1981, último año de Miguel Nazar Haro al frente de la DFS, desaparecieron 14 militantes de la LC23S y se orquestó la ejecución extrajudicial del dirigente histórico de la *Brigada Roja*, Miguel Ángel Barraza García, y dos de sus fundadores: Jesús Manuel Arana Murillo y el Güero Grijalva.<sup>6</sup>

En enero de ese año los agentes de la DFS sembrados en la UNAM desde un año antes por fin dieron resultado. El día 22 en los baños de la Facultad de Economía, descubrieron a un repartidor del periódico *Madera*.<sup>7</sup> Debido al exterminio militar, a los militantes ya no se les detenía por asaltos bancarios u otras acciones de expropiación, por lo que se apostó a perseguir la principal actividad de la Liga: su propaganda, particularmente la distribución de *Madera*, que para entonces tenía 7 años de circular mensualmente y más de 50 números. En ese mes, enero, saldría el número 56 del *Madera*.

Ese 22 por la tarde habría una marcha en apoyo a la Revolución Salvadoreña, los ojos y oídos en la UNAM estaban atentos a cualquier movimiento “fuera de lo común”. Jesús Manuel Arana Murillo salió de un baño de la Facultad de Economía, y pese a su cautela, no se percató de la vigilancia especial de la DFS. Caminó hacia la salida de Ciudad Universitaria por la calle de Odontología, dónde se vería con “Fernando” y su hermano Marco Antonio Arana Murillo. Llegó un jardín que se encuentra frente a una iglesia, “Fernando” su hermano, y otro militante de la liga, el compañero de Marco Antonio, ya se encontraban ahí, charlaron un poco, ya se separaban cuando los agentes de la DFS se acercaron con las armas en mano intentando detenerlos.

---

<sup>6</sup> Relato escrito con información de Contralínea “Los últimos hombres de Madera” octubre 2004, de (EL UNIVERSAL 1995), y (Tamariz, s/f)

<sup>7</sup> Cómo vimos con Gamiño, si bien el estado mexicano oficialmente decretó la desaparición de la LC23S desde 1979, sobrevivía el trabajo político de base. Usando todos los medios clandestinos de comunicación, la Liga mantenía presencia en el movimiento magisterial con su Comité de Lucha y el movimiento campesino e indígena de Puebla.

“Fernando” sacó la pistola de su espalda y Jesús Manuel de las botas norteñas que solía usar. Los agentes dispararon e inició la balacera. Jesús Manuel dijo a su hermano de escasos 18 años que huyera con su compañero mientras protegía su retirada. Ambos se retiraron pensando que Jesús y “Fernando” lograron escapar, pero no fue así, cayeron abatidos por gente de la DFS. En abril la Liga publicó el número 57 de *Madera*. La “aniquilada guerrilla” continuó con su labor editorial hasta julio en que se publicó el número 58 y último del *Madera*.

### **Fundación de la Liga y la prensa como propaganda armada.**

En agosto de 1971 se dan los primeros pasos, con la constitución de una coordinadora guerrillera que adoptaría el nombre de Organización Partidaria (OP), Diego Lucero (Guajiros) y Raúl Ramos Zavala (Los Procesos) fueron sus principales dirigentes. A los pocos meses iniciaría el primero momento de *Madera*, como ya lo hemos dicho, es el de los llamados *Madera viejos*, ellos fungieron como material de discusión para la posterior conformación de la liga, en la nota editorial declaraban sobre su nombre:

En cuanto al nombre de nuestro periódico, es obvio, de una parte, que queremos rendir honor a aquellos heroicos y avanzados combatientes que, hace ya siete años, iniciaron un proceso que hoy sabemos irreversible, y de la otra recoger la tradición y compromiso que con su sangre sellaron ante el pueblo proletario...<sup>8</sup>

Sobre el objetivo del periódico afirmaban que iniciaban la publicación de sus puntos de vista sobre los problemas más generales del proceso revolucionario, tratarían sobre las condiciones y objetivos de la lucha con miras a aportar a la clásica pregunta por el ¿Qué hacer?

---

<sup>8</sup> *Madera*, mayo 1972, p. 1



En esos primeros cuatro números se delinearon las bases de lo que sería El Plan Nacional de Trabajo. En dicho documento se llegaron a las conclusiones de que para cumplir con el objetivo inmediato de derrocar a la burguesía, era necesario cumplir con dos tareas fundamentales e inmediatas; conformar un movimiento nacional único de la clase obrera y la de construir su Partido y Ejército Revolucionario. Para ello había que garantizar una sólida dirección revolucionaria la cual guiaría cada descontento de los obreros, cada movilización, cada protesta por mínima que sea hacía la formación de “un torrente revolucionario fuerte e indestructible”, cuyo destino sería la preparación de la insurrección.

En dicho Plan Nacional se afirmó que:

El paso más importante que debe dar la liga es abocarse a la organización de un periódico político a Nivel Nacional, abocarse a consolidar *Madera* como un verdadero periódico a nivel nacional. Sólo con ese periódico... lograremos terminar con el trabajo disperso desarrollado por la OP, sólo de esa manera se podrá terminar con esa agitación dispersa cuyo contenido está impregnado constantemente de matices economicistas y terroristas, para dar paso a una agitación y propaganda única de carácter marxista a nivel nacional...

Los militantes revolucionarios de la liga deben aniquilar la dispersión interna... abocándose a una tarea común, la de hacer de *Madera* un periódico revolucionario, cuya presencia sea sentida en todas las regiones, *Madera*, debe convertirse en el eje de nuestra actividad...

Hacer del periódico una verdadera tribuna de denuncias políticas, una tribuna donde se haga eco de los muchísimos hechos de la explotación... donde se difundan ampliamente los planteamientos del marxismo, sobre los objetivos inmediatos e históricos de la clase obrera, sobre las tareas que esta tiene que cumplir, sobre sus experiencias en todas sus

movilizaciones, sobre la política de las diferentes clases, sobre los cambios giros, retrocesos etc., del movimiento, y en general sobre todo suceso importante de la lucha de clases.<sup>9</sup>

Así, el complemento a la tarea era la de organizar y formar sólidos Comités de Prensa en cada uno de los Comités Locales, la tarea específica de éstos, aunque no la única, era garantizar la impresión de *Madera*. Los Comités según el Plan, deberían estar integrados por “verdaderos revolucionarios profesionales, con militantes sólidos, de gran iniciativa y espíritu revolucionario, capaces de asumir con responsabilidad, audacia y habilidad las amplias tareas que les corresponden”. Dichas tareas eran además de las políticas, garantizar el papel, la tinta, la maquinaria y todos los recursos necesarios para que *Madera* pudiera salir lo más puntualmente posible.

Ignacio Salas Obregón, convocó a una junta nacional en Guadalajara el 15 de marzo de 1973. (Aguayo, 2001) El objetivo fue congregar a diversos grupos armados que se encontraban desarticulados y sin dirección para formar una organización que operara nacionalmente.

Los resultados de la reunión fueron:

- a) La anexión de algunos miembros de los grupos armados en una sola organización denominada Liga Comunista 23 de Septiembre. Iniciando actividades con aproximadamente 392 militantes según Sergio Aguayo.
- b) La redacción del manuscrito “Cuestiones Fundamentales del movimiento revolucionario”. Que fue el programa básico de la organización y tuvo como plataforma ideológica la teoría económica marxista

<b>Fundadores</b>	<b>Organización</b>
Ignacio Arturo Salas Obregón G. Adolfo Hiraes Morán Emilio Rubio Héctor Torres González Leopoldo Ángulo Luquen José A. García Martínez José Ignacio Olivares Torres	Movimiento Estudiantil Profesional  Los Procesos
Fernando Salinas Mora	Frente Estudiantil Revolucionario
Francisco Rivera Carvajal	Los Lacandones
Manuel Gómez García Eleazar Gómez García Rodolfo Gómez García	Movimiento 23 de septiembre
José García Wenceslao	Movimiento de Acción Revolucionaria

<sup>9</sup> Liga Comunista 23 de Septiembre, *Plan Nacional de trabajo*, s/f.

Para justificar su postura la LC23S evaluó la política estatal mexicana, concluyó que el estado posrevolucionario viraba, ante sus ojos, hacia la represión militar. El giro estatal era evidente, pues:

Acrescia sus cuerpos militares; trata de asegurar que su composición sea más estable, fortaleciendo su alianza con el lumpemproletariado. Incrementan sus recursos armamentísticos y su nivel técnico, y que el ejército permanente y la policía son los instrumentos fundamentales de la fuerza del poder del Estado, el cual, además, se sirve para asegurar la reproducción económica de la oligarquía financiera, los cuales en contubernio comparten la dictadura política. (Salas, 2003: 29)

La LC23S se opuso también al sistema democrático partidista. Subrayó que la “representación democrática es sólo un instrumento de dominación de la oligarquía financiera que se ha encargado de perfeccionar el poder ejecutivo. Aseveró que la farsa de los procesos electorales y la representación partidaria no son más que una simple

Designación “tras bambalinas” de los representantes de la oligarquía financiera cada sexenio. Ello viene a asegurar, por un lado, la supremacía y dominación de la oligarquía financiera sobre el Estado burgués. Dominación que adquiere carácter dictatorial incluso con respecto a los pequeños empresarios y la pequeña burguesía sometida a la política del capital financiero y, por otro lado, la permanencia de su dominación, en tanto que esta no es conmovida por el cambio de los “grandes” burócratas. El “sufragio efectivo y la no reelección” es la dominación que la oligarquía financiera le da a su propia dictadura política en relación a una gama de medianos y pequeños empresarios para quien sólo existe “sufragio ineffectivo y reelección” –por ejemplo Partido Acción Nacional (PAN), Partido Popular Socialista (PPS) y Partido Comunista Mexicano (PCM). (Salas, 2003: 32)

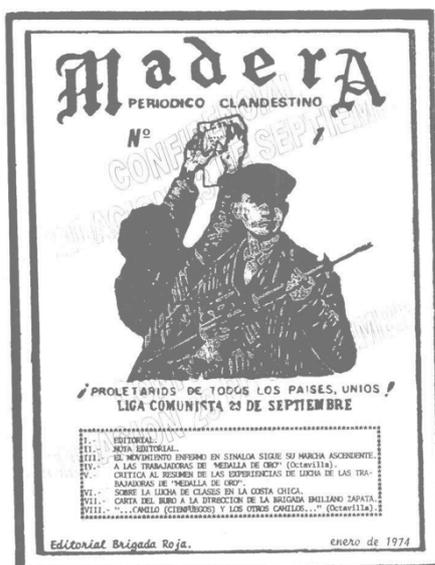
La LC23S se propuso cambiar las formas de producción, suprimir el viejo modelo político democrático y de representación partidista. Pretendió crear un partido político de clase proletaria y un ejército que lo resguarde. Para la LC23S la labor adquiriría “el carácter de una tarea estratégica sobre todo porque las condiciones de lucha hacían que cada vez más el objetivo inmediato fuera realizable, sólo como resultado de una guerra de carácter prolongado.

Las estrategias militares implementadas por la LC23S fueron la huelga económica, huelga política, combate de calle, la que con el tiempo llevaría a la Guerra de Guerrillas. Se estableció que las acciones militares se fincaran en huelgas económicas y huelgas políticas. Estas se llevarían a cabo en centros laborales, con obreros de la construcción, con colonos invasores de terrenos y campesinos. También desarrollarían el combate de calle promoviendo la agitación en centros estudiantiles con conflictos

políticos, con la finalidad de reclutar un mayor número de personas inconformes con el sistema político mexicano y con esa suma de fuerza derrocarlo.

### Madera: Periódico Clandestino.

1973 fue un año difícil para la *Liga*, fracasaron rotundamente en el golpe que pensaban fuera el que los catapultara como fuerza beligerante, el secuestro del empresario Eugenio Garza Sada, mismo que terminó con su muerte accidental. El primer año terminaba con pocos éxitos y con un balance negativo en lo referente al acercamiento y creación de bases sociales. Así 1974 inició con la publicación del primer número de *Madera: Periódico Clandestino*, si bien ésta nueva época estaba pensada para ser de mayor circulación, no estaba pensada para un público vasto, la LC23S tenía entre sus objetivos dirigirse a sectores específicos del proletariado que consideraban vanguardias políticas: obreros de la construcción, los obreros agrícolas, ferrocarrileros, trabajadores de las maquiladoras textiles, metalúrgicos, grupos de campesinos, estudiantes y el sector magisterial normalista.



Los primeros números de *Madera* se imprimieron en mimeógrafo, resultado de las expropiaciones se pudo comprar una imprenta tipográfica, pero el tamaño y la dificultad para transportar el equipo y mantener la clandestinidad, se optó por cambiar el método de impresión a ófset. Pero como no era posible en todos los caso contar con impresiones en ófset se utilizaban esténcils electrónicos para impresiones locales, los que eran "quemados" de manera central para que en todo el país el periódico mantuviera el mismo diseño y características. Con

lo que se intentaba despistar a la DFS y hacer creer que el *Madera* era llevado desde un lugar centralizado.<sup>10</sup> Sin embargo en lugares en que no era posible imprimirlo llegaba desde el centro. Prácticamente todos los números fueron publicados a dos tintas en papel bond, excepto el número 13 que se distribuyó en la ciudad de México 100%

<sup>10</sup> Se decidió que los comités de prensa de algunas entidades, llevaran nombre como el de como Chihuahua que tenía el de Arturo Gámiz, y los esténcils que de ahí salían a estados cercanos llevaban la firma de esa editorial: Arturo Gámiz y las policías pensando que llegaba desde Chihuahua pare ser distribuido no cuidaban que en las mismas entidades circunvecinas se imprimía.

mimeografiado y en papel revolución, fue el número que le siguió a la caída del Comité de Prensa dirigido por David Jiménez Fregoso. El número de páginas podía oscilar bastante, desde las dieciséis hasta las noventa y seis. Los artículos podían ser pequeñas cartas de un par de cuartillas, hasta análisis políticos de cerca de quince o dieciséis páginas con sus respectivas citas a los clásicos marxistas. La militancia de la LC23S afirma que el tiraje era cercano a los 70 mil ejemplares, cifra cuestionable pensando en que la liga no llegó a tener más de 5 mil militantes en toda su historia, y que la lectura del *Madera* en las fábricas y escuelas no fue masivo, y como ya se ha dicho, tampoco era pensado como un periódico para todos.

*Madera* tuvo un diseño siempre austero, la portada contenía el número del periódico, mes y año. En la parte baja, centrado, el índice del contenido, sobre éste el logotipo de la liga, que no era otra cosa que la adaptación de la portada del libro *La joven guardia* de Alexander Fandei. El logotipo representaba a dos jóvenes, un hombre y una mujer, el hombre, con fusil en mano y gorra leninista, cubre a la mujer, que con un paño sobre la cabeza para cubrirse, pega en la pared un papel que a lo lejos se alcanza a inferir que es el *Madera*. Hasta el número 8 se incluyeron las palabras *Periódico Clandestino* y la leyenda ¡Proletarios de todos los países uniós! Fue hasta 1978 que se comenzarían a incorporar fotografías en la portada y en los interiores,

Según Heladio Torres Flores, el *Madera* se distribuía de tres maneras:

En el cruce de las calles por dónde el tránsito de peatones y a una hora determinada que fuera muy concurrida. Por ejemplo, a la entrada y salida de obreros de sus centros de trabajo... con tal acto desmentías a las autoridades que no se cansaban de declarar una y otra vez que la organización había sido exterminada.

Otra manera de *repartiza*, fueron las rutas preestablecidas de camiones de casi todas las fábricas de las zonas industriales... El tercer modo, fue de manera clandestina, en no pocas ocasiones utilizamos el correo pero básicamente se dejaban en los casilleros, baños, comedores y otros lugares de los centros de trabajo, sin que nadie supiera a ciencia cierta quién o quiénes lo dejaban. (Laguna. 1997: 105)

Los contenidos del periódico fueron en su mayoría propaganda, agitación, información y análisis de las luchas que se estaban desarrollando en algunas partes del país. Se incluían los “programas de lucha locales”, discusiones internas sobre ajustes al programa político y en ciertas ocasiones, textos básicos del marxismo.

Los primeros cinco números se ocuparon de discusiones que buscaban afianzar el Plan Nacional, 1973 había demostrado que los objetivos militaristas se habían superpuesto al programa político, igualmente, en la nota editorial del número uno, se acusaba a sectores de estar “desviados” ideológicamente y de no acatar con “espíritu revolucionario” las instrucciones de la dirección, se acusaba a “elementos” de oportunismo y afectos a los tradicionales vicios del reformismo.

A lo largo de los primeros veinte números, es decir, hasta febrero de 1976, se publicó una sección llamada *Octavillas*, en dicha sección la *Brigada Roja* mandaba comunicados distintos movimientos políticos y sociales, en ellos “tiraba línea” acerca del “camino” que esperaban ellos siguieran. Por ejemplo, a las organizaciones obreras o a los trabajadores en huelga, les advertía del “falso y camino” de los “dirigentillos” que por medio del pacifismo luchaban en el mismo idioma que el burgués. La *Liga* asumía que todo sindicato, así fuera independiente, no era más que una trampa del capital, la muerte de la burguesía se encontraba entonces, en la formación de círculos de lectura del *Madera*, así como en la conformación de brigadas y comités clandestinos armados.<sup>11</sup>

En sus páginas se buscaba incitar a las organizaciones políticas a la acción, sus análisis políticos tendían a la crítica rampante al gobierno, las oligarquías financieras y de forma extremadamente severa, a las organizaciones de izquierda que participaban de forma abierta en la política llamándolas reformistas y tradicionales. Otras organizaciones guerrilleras no eran ajenas a las críticas del *Madera*, la lógica de la Liga era incitar a todas ellas a integrarse en un único plan de acción subordinado a la línea de la LC23S.

De forma inversa, mientras el potencial militar de la Liga disminuía, el *Madera* adquiría mayor centralidad en la táctica. Los militantes que se incorporaron en años posteriores a 1975 reconocen que “hasta cierto punto” cumplió con su cometido. Lo cual nos habla de un re direccionamiento del Plan Político de la liga ante la caída de los militantes en acciones de calle y *expropiaciones* bancarias. Heladio Torres afirma que:

Para mucha gente, la organización la caracterizaban de propagandista, porque aparentemente su única actividad era difundir la prensa clandestina. El periódico era el núcleo central de discusión y análisis del movimiento social para todos los militantes fueran estos brigadistas, colaboradores o simpatizantes. (Laguna, 1997: 100)

---

<sup>11</sup>Sin embargo, Heladio Torres Flores afirma respecto la consecución de las brigadas y comités armados que: “En verdad no creo que en algún lado se halla llegado a consolidar como tal un organismo que formara parte estructural de la organización”. (Laguna, 1997: 105)

Para Juan Fernando Pelaez, también militante:

*Madera*, era de difícil lectura, los primeros cinco números incomprensible para las personas comunes, inclusive para algunos militantes nuevos. Posteriormente se modificó la redacción para hacerlo más comprensible... El lenguaje en sí, era muy sectario y con mucho más ataques a la izquierda que a la misma burguesía, que fue caracterizada como el enemigo común combatir. En otras ocasiones muy académico y ortodoxo. En un principio plagado de citas de Lenin y Marx, que pretendían dar contexto o reforzar un artículo o un planteamiento. Demasiado repetitivo sin mucho cambio en su lenguaje. En suma bastante difícil para que lo leyera un obrero común y corriente. (Laguna, 1997: 110)

Para Mario Álvaro Cartagena “El Guaymas”<sup>12</sup> el lenguaje del *Madera* no era el problema:

El hecho del atraso de la clase trabajadora es que muchas veces decimos o pregonamos que “el obrero no entiende” o que “los términos marxistas son muy rebuscados”, sin embargo de lo que se trata es de educar y llevar una consciencia socialista a la clase y solo aquel que pretenden salir de la explotación trata de comprender los términos del marxismo. (Laguna, 1997: 130)

#### Reflexiones finales.

El presente trabajo intentó mostrar el discurso legitimador de la LC23S con respecto a la opción de la lucha armada como herramienta para la revolución social. Como vimos, la LC23S no se asumió en sí misma como una organización guerrillera, se consideraba como un primer paso para la coordinación de las luchas sociales de todo el país con miras a construir un ambiente insurreccional generalizado. Consideraban que sólo era posible a través de la lucha prolongada. Para conseguirlo, necesitaban educar primero a las vanguardias políticas con el objeto de hacerlas conscientes de su papel histórico. Con dicho objetivo se crea *Madera*, como organismo informativo, pero también como fuente de adoctrinamiento político. La circulación estuvo restringida a los sectores que la propia liga consideraba proclives de ser politizados. Sin embargo, como algunos militantes lo aceptan, en el momento de mayor auge militar de la liga, *Madera* no tenía una función clara, los objetivos militares se habían puesto por encima de los objetivos políticos, por lo que el periódico estaba muy lejos de cumplir su función. Con la detención de militantes clave, se dio la paradoja de que la liga caía en su potencial

---

<sup>12</sup> “El Guaymas” fue uno de los militantes fundadores de la LC23S, capturado en 1975, fue liberado en una acción militar en el penal de Oblatos, Jalisco. Fue capturado nuevamente en 1978 y liberado en el proceso de amnistía en 1982.

militar pero se afianzaba como una organización de corte propagandístico, igualmente la desaparición de los principales líderes, mismos que en su mayoría se encontraban sobre ideologizados, el comité de prensa *Brigada Roja* pudo desarrollar un modo de comunicación distinto y con un lenguaje más digerible.

En 1976 la Liga sufre un fuerte golpe con el asesinato de Olivia Ledesma Flores y Ángel Delgado Sarmiento, así como con la desaparición de la “compañera Graciela” responsables de taller de Prensa de la liga ubicado en las calles de Tecolutla en la colonia Reforma Iztaccíhuatl del DF. Según el parte de la policía y las notas periodísticas, doscientos policías y cien agentes judiciales logran someter a los dos activistas que ocupaban la casa los las fotos de los cuerpos presentaban sendos tiros “de gracia”. Lo cual provocaría un nuevo viraje hacia un *Madera* menos violento y más informativo, rumbo que se mantendría hasta su desaparición en 1981.

## FUENTES

“Madera: Periódico Clandestino”: 1972-1981.

## Bibliografía

AGUAYO, Sergio, (2001)

*La charola: una historia de los servicios de inteligencia en México*, México, Raya en el Agua- Grijalbo,

BELLIGERI, Marco (2003)

*Del agrarismo armada a la guerra de los pobres: Ensayos de guerrilla rural en el México contemporáneo*, México, Juan Pablos, Secretaria de Cultura del Distrito Federal.

CASTELLANOS, Laura, (2007)

*México Armado, 1943-1981*, México, Ediciones Era.

CEDILLO, Adela, (2008)

*El fuego y el silencio: historia de las FLP*, México, Comité 68 Pro Libertades Democráticas.

EL UNIVERSAL, (1995)

*Los movimientos armados en México, 1917-1994*, México, El Universal, 1995.

GAMIÑO Muñoz, Rodolfo, (2011)

- Guerrilla, represión y prensa en la década de los setenta en México. Invisibilidad y olvido.* México, Instituto Mora.
- GLOCKNER, Fritz, (2007)
- Memoria Roja: historia de la guerrilla en México. 1943-1968,* México, Ediciones B.
- LAGUNA BERBER, Abraham Mauricio, (1997)
- La prensa clandestina en México, el caso del periódico Madera 1973-1981,* Tesis de Licenciatura, México, UNAM,.
- MONTEMAYOR, Carlos (2008)
- La guerrilla recurrente,* México, Debate.
- MONTEMAYOR, Carlos, (2010)
- La violencia del estado mexicano antes y después del 68,* México, Debate.
- LÓPEZ, Jaime (1974)
- Diez años de guerrilla 1964-1974,* México, Posada,
- OIKON SOLANO, Verónica (2006)
- Los movimientos armados en México siglo XX,* 3 vol, México, El Colegio de Michoacan-Ciesas
- ROSALES, José Natividad (1974)
- ¿Quién es Lucio Cabañas?* México, Posada,
- SANCHEZ PARRA. Sergio Arturo, (2006)
- “La guerrilla en México: un intento de balance historiográfico” *Clio Nueva Época*, vol. 6 núm. 35., pp. 121-144.
- SALAS OBREGÓN, Ignacio Arturo, (2003)
- Cuestiones fundamentales del movimiento armado revolucionario o manifiesto al proletariado,* México, Huasipungo, Liga Comunista 23 de septiembre
- TAMARIZ ESTRADA, María Cristina,
- Operación 23 de septiembre: auge y exterminio de la guerrilla urbana en la ciudad de México,* Tesis de licenciatura, UNAM, México, s/f.