

# **El pensamiento y la praxis política de Jaime Guzmán durante el gobierno de la Unidad Popular, 1970-1973.**

Ernesto Nicolás Uribe Cifuentes.

Cita:

Ernesto Nicolás Uribe Cifuentes (2013). *El pensamiento y la praxis política de Jaime Guzmán durante el gobierno de la Unidad Popular, 1970-1973. XIV Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia. Departamento de Historia de la Facultad de Filosofía y Letras. Universidad Nacional de Cuyo, Mendoza.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-010/223>

## **“El Pensamiento y la Praxis Política de Jaime Guzmán durante el Gobierno de la Unidad Popular 1970-1973”**

**Ernesto Nicolás Uribe Cifuentes. Universidad de Playa Ancha, Valparaíso Chile.**  
[ernesto.uribecifuentes@gmail.com](mailto:ernesto.uribecifuentes@gmail.com).

### 1-”Guzmán contra la amenaza Marxista: Gremialismo, terror y contra revolución”.

Es de público conocimiento que Guzmán es la cabeza y el líder del “Gremialismo” como movimiento político dentro de la Pontificia Universidad Católica de Chile y que en 1967 se enfrenta cara a cara a la toma de la casa central de esta llevada a cabo por la FEUC (Federación de estudiantes de la Universidad Católica) liderada por la Democracia Cristiana y sus juventudes. Al mismo tiempo eran quienes llevaban las riendas del poder ejecutivo al ser Eduardo Frei Montalva el Presidente de la República y que en 1964 había llegado a la Moneda gracias a su “Revolución en Libertad”, en una inédita coalición táctica con la derecha representada en los antiguos partidos Liberales y Conservador. Para así evitar de esta forma que Salvador Allende y los partidos Marxistas, el Partido Comunista de Chile y el Partido Socialista llegaran a apoderarse del palacio de gobierno.

Pero no es generalizado el conocimiento del rol que la agrupación comandada por Guzmán jugó durante la campaña presidencial previa al gobierno de Allende y una vez electo este. Desarrolló una campaña que abarcó el terror, la sedición y la desinformación mediante todos los medios posibles, aspectos que figuraban en torno a Jorge Alessandri, el abanderado de la derecha, incluyendo la formación de otras orgánicas políticas, llegando incluso a obtener una gran cantidad de apoyo económico tanto nacional como extranjero, principalmente de los Estados Unidos. Esta campaña que denomino “de largo aliento” muta con posteridad hacia otras formas de oposición más radicales en contra del Gobierno de la Unidad Popular, es decir la campaña Pro Alessandri es más una campaña contra Allende y esta va más allá de la figura del abanderado de la derecha Chilena.

Quizás lo más novedoso que traerían los años sesenta y sobre todo su segunda parte es que la inclusión de los jóvenes en la política y su desarrollo que no se da solo en la izquierda, sino también en la derecha, ¿Cómo una reacción?, puede ser, pero se desarrollara, que es lo importante. Un conflicto producto de un debate de ideas debido a la estructuración de moldes para proyectos de país muy distintos y que comienzan a enfrentarse en espacios de poder hegemónicamente juveniles, como la universidad.

Un proceso inusual para la Universidad Católica debido a la composición de clase que tenía esta por aquellos años donde hegemónicamente estudiaban hijos de la clase alta Chilena, principalmente empresarios y políticos de índole conservadora.. Aun así la FEUC liderada por la Democracia Cristiana con ideas como sabemos ligadas a la doctrina social de la Iglesia Católica y para los ojos de Guzmán “Revolucionarias” comenzaba a llevar a cabo un proceso inédito en Chile en vías de la democratización de la Educación Pública y que no reflejaban otra cosa que el ambiente político que se vivía ya para 1967 dentro del país, donde las Ideas Globalizantes comenzaban a apoderarse de los debates estudiantiles y por ende estos estaban en vías de “empoderarse” de la idea de que la juventud juega un rol trascendente como motor de cambio y que para esto la participación política en distintas orgánicas era prácticamente una obligación, incluyendo las llamadas “*estructuras intermedias*”, las cuales se politizan a lo que Guzmán y sus Gremialistas reaccionan con fuerza.

Para la profesora Verónica Valdivia el movimiento Gremial, su nacimiento y desarrollo no vienen a demostrar otra cosa que la decadencia de la derecha tradicional Chilena y como esta de a poco comienza a ser una alternativa juvenil frente a los viejos referentes chilenos. Y que al mismo tiempo es muy propositivo pues de este carácter, el cual comparto, es que se desarrolla como una fuerza que tiene como plataforma lo que la profesora llama un “*contra-proyecto*”, que con la perspectiva del tiempo evoluciona, (aunque ya se vislumbraba para 1967 durante el proceso de movilización en torno a la reforma universitaria en la Universidad Católica) y se desarrolla en contra-revolucionaria actuando así una vez llegando Salvador Allende y la Unidad Popular al gobierno en 1970.

Otro aspecto a destacar, que me parece de vital importancia para analizar el movimiento Gremial y como este va trasladándose de la política universitaria a la política institucional

tiene que ver con el rol que juega la figura de Jaime Guzmán como eje central de movimiento, es decir su líder natural del cual proviene no solo la idea de aglutinar a los jóvenes de derecha que no se sentían identificados con la derecha tradicional (la cual otorgaba pocos o nulos espacios en la política a los jóvenes) y al mismo es quien elabora los principales lineamientos generales del movimiento en el contexto y espacio del movimiento reformista iniciado en la Universidad Católica en 1967.

Guzmán recuerda que: *“Me correspondió impugnar la moción de la huelga en medio de un ambiente espeso y hostil, donde los exponentes de la minoría sólo lográbamos hacernos oír gracias a una muy firme decisión de dar un testimonio de lucha por nuestros ideales (...), Sin embargo, esa tarde flotaba un aire diferente. Estábamos ante un cambio de escenario. La actitud agresiva de muchos asistentes, entre los que sobresalían dirigentes políticos juveniles ajenos a la organización estudiantil y la propia universidad, indicaba que allí se estaba gestando algo que trascendía con mucho a la Universidad Católica.*

*Inmediatamente después de pronunciar mi voto negativo al paro en votación pública y nominal de los consejeros, abandoné discretamente la sala a fin de ahorrarme el desagrado de la euforia huelguística mayoritaria, que se desataría una vez concluido el recuento”<sup>1</sup>*

La cita anterior muestra el accionar de Jaime Guzmán como dirigente estudiantil de la escuela de derecho de la Universidad Católica en torno a la votación que se realiza en la casa de estudios para validar el proceso de movilización que se llevaría a cabo. Queda de manifiesto, más allá de la votación negativa de Guzmán que esta no se produce porque Guzmán quiera, sino porque es la voz de los estudiantes de la carrera de derecho, lo que a priori muestra la influencia de este en su espacio de estudio (por algo por lo demás era representante del estudiantado de dicha escuela). Al mismo tiempo grafica muy bien cuál era el contexto en el que se encontraba la Universidad, la cual estaba inmersa en una álgida discusión entorno al futuro de la educación Chilena, la cual necesitaba cambios y el rol que en tanto los estudiantes jugarían dentro de este proceso:

---

<sup>1</sup> Guzmán Jaime, *Escritos Personales*. Editorial Zig-Zag, p 32.

*“El movimiento Gremial afirma como base fundamental de su pensamiento, que la naturaleza de la Universidad es ajena a cualquier concepción ideológica o política, porque tiene como causa su propia y específica finalidad, que es universal y permanente”<sup>2</sup>*

“La naturaleza de la Universidad”, es una frase que en pocas palabras dice mucho del pensamiento de Guzmán en torno no sólo al quehacer universitario sino también a la sociedad en general. Que la naturaleza de la Universidad es el mantenerse aislada de cualquier concepción ideológica o política lleva imantada consigo la idea del Orden y de la libertad, fundamentales para comprender el accionar de Jaime Guzmán. Para este no había nada peor, junto con el Marxismo, que se produjera la politización de la sociedad. Ahora la politización no es más que el accionar de los partidos políticos a través de sus militantes en el desarrollo de la sociedad, por lo tanto “confunde” o argumenta que la Universidad se politiza en la medida de que los partidos ejercen su influencia en los diversos espacios en los que puede hacerlo desconociendo que su accionar junto al grupo Gremialista es un accionar política en sí mismo (se ve a sí mismo como un “independiente” al no tener una militancia.). La idea de este “orden” y del estado natural de las cosas, es la idea que se desarrolla tanto en el derecho y en la iglesia y tiene que ver con la aceptación de las cosas como son y como debiesen seguir desarrollándose, las cuales son llevadas a los planos políticos enmarcados en la idea de la libertad que Jaime Guzmán encuentra desarrollada en pensadores como Tomás de Aquino, Osvaldo Lira, Carl Schmitt y Vázquez de Mella, encontrando su praxis en la España de Franco. Esto queda plasmado, para su idea de sociedad que debemos entender que va de la mano con lo que pensaba en la Universidad en la siguiente cita:

*“Estoy archifranquista, porque he palpado que el generalísimo es el Salvador de España, porque me he dado cuenta la insigne personalidad que es, lo contenta que está la gente con él, lo bien que se trabaja y el progreso económico que advierte. Y que conste que en España hoy hay libertad absoluta, entendida y orientada al bien común y no a satisfacer el*

---

<sup>2</sup> Declaración de Principios del Movimiento Gremial, 1967. Véase en Moncada Belén *Jaime Guzmán el Político*, Ril Editores, p .43.

*absurdo principio de la revolución Francesa “liberté”, que tiende al libertinaje. “No hay libertad si no dentro de un orden”*<sup>3</sup>

De la misma manera paralelamente los representantes del mal absoluto, los Marxistas, se desarrollaban muy rápidamente lo que había llevado en 1964 a la “vieja derecha” a actuar en conjunto a la Democracia Cristiana para evitar que Allende llegara al poder en su tercer intento.

*“La Universidad no es un ser substancial, sino accidental, y más específicamente todavía, relacional. El ser de la Universidad no es substancia; solo lo son los seres humanos que la integran. El ser de la Universidad resulta simplemente de una determinada relación entre esas substancias, o miembros que la componen”*<sup>4</sup>

En la última cita que se extrae de la memoria de la escuela de derecho de la Universidad Católica del actual Senador de la UDI Jovino Novoa y de Jaime Guzmán, se visualiza la característica ontológica de la Universidad y por ende el rol que en ella cabe, principalmente como un “accidente” de las relaciones humanas en el plano intelectual (por ende no existiría si estas relaciones no se desarrollaran) y del rol que juega el hombre dentro de esta como protagonista pero siempre sabiendo salvaguardar, en la mirada de los autores, una independencia tanto de sí mismo como de la Universidad como elemento o canal por la cual se configuran y desarrollan ideas. Algo que claramente quedaba en desmedro con el movimiento reformista de la Universidad Católica:

*“Por otro lado, bajo la idea- fuerza de “insertar a la Universidad en la realidad social” latía el propósito evidente, aunque no siempre reconocido, de convertir a la educación superior en un instrumento del enfoque ideológico e ideologizado del Partido Demócrata Cristiano sobre cómo debía ser Chile y sus estructuras políticas, económicas y sociales”*<sup>5</sup>.

De manera lógica la cita anterior va ligada a la que la precede en cuanto a su análisis del fenómeno de movilización que se desarrollaba al interior de la casa de estudios Católica

---

<sup>3</sup> Cristi Renato, *El pensamiento político de Jaime Guzmán*. Lom Ediciones, p 36.

<sup>4</sup> Guzmán Jaime, Novoa Jovino, 1970 *Teoría sobre la Universidad, Memoria de Prueba, Facultad de Derecho, Universidad Católica de Chile*. Véase en Cristi Renato, *El Pensamiento político de Jaime Guzmán*. Lom Ediciones, p 40.

<sup>5</sup> Guzmán Jaime, *Escritos Personales*, Editorial Zig –Zag, p 33-34.

haciendo énfasis en la “*idea-fuerza*” de “*Insertar a la Universidad en la realidad Social*” pasando a llevar, a los ojos de Guzmán, el rol que como estructura intermedia debía mantener aislada totalmente de cualquier atisbo de politización (o partidización) y de cumplir un rol más allá de lo que le correspondiese como un “*ser accidental*” tomándose atribuciones de un ser “*Substancia*” como lo es el individuo.

*“Más aún, planeado o no, considero que la “toma” de la Universidad Católica en 1967 constituyó el primer ensayo de la alianza cristiano-marxista, que después se manifestó en lo “Cristianos por el Socialismo” y en otras fórmulas parecidas (...), Quienes muy pronto serían aliados en la Unidad Popular, ya lo fueron en ese operativo de 1967.”*<sup>6</sup>

Aparece en esta cita algo que es muy relevante dentro del pensamiento de Guzmán y que viene a otorgar uno de los elementos principales para el cómo he venido desarrollando este trabajo y es a lo que el líder del Gremialismo se refiere como “*alianza Cristiano-Marxista*” y que ve que peligrosamente se comienza a desarrollar con mucha fuerza en este periodo de movilización estudiantil al interior de la casa de estudios ligada al Vaticano.

Guzmán hace referencia a lo que tiene que ver, según la profesora Valdivia, y a mi modo de ver, (con algunos resguardos) con el surgimiento de esta “nueva derecha”; “*(...) Quizás nuestro entusiasmo y sensibilidad juveniles resultaban más aptos para una posición combativa, fruto de una conciencia más nítida de que entrábamos a una etapa de la historia de Chile en que el país sería colocado ante una disyuntiva dramática y radical frente a la que no cabrían la transacción ni las medias tintas. Tal vez veíamos con más nitidez que, tras el romanticismo de la rebeldía o las apariencias del reformismo, asomaba una embestida a fondo del marxismo-leninismo a nuestra patria. A caso advertíamos con sentido generacional nuevo que, tras la anarquía, emergería la amenaza totalitaria sin caretas ante la cual sería imperioso dar forma a una fuerza vigorosa e indomable para combatirla. Al mismo tiempo, ésta debía ser creadora para abrir el surco tras el cual movilizar voluntades, una vez conseguida la victoria*”<sup>7</sup>

El argumento con respecto a la *posición de combate* ya está infiriendo algo con respecto a la forma que tuvo Guzmán de tomarse el desarrollo de los acontecimientos, y de ahí hacia

---

<sup>6</sup> Idem p 36

<sup>7</sup> Idem p 37

adelante, como una guerra contra el Comunismo, el Marxismo-Leninismo y las ideas y prácticas políticas que llevarán a Chile a transformarse en una nueva Cuba o en un país parecido a los de Europa del este (posición y argumentos ocupados por la dictadura durante toda su vida al mando de la administración del país). Por lo menos para estos años el escenario era distinto y al mismo tiempo novedoso, pues no era cualquier Universidad era la Pontificia Universidad Católica la que actuaba como puerta de entrada a una serie de conflictos que marcarían la historia de la segunda parte del siglo XX Chileno y la cual movilizaría voluntades de un lado y de otro, tanto para desarrollar y darle forma a un proyecto inédito, como para frenar y otorgarle un viraje al país hacia un camino que no tardaría en oscurecerse.

## 2- Alessandrismo y la propagación del miedo.

*“El candidato Marxista lo ha declarado en reiteradas oportunidades. Que su modelo de gobierno será el de Cuba. Esto significa, supresión de libertades consagradas por la Constitución, tribunales populares, persecución, racionamiento, paredón y finalmente fracaso. Salvemos a Chile del Comunismo”<sup>8</sup>*

*“La lucha Gremialista contra el régimen Marxista de la Unidad Popular no fue así una excepción a los postulados gremialistas por obra de circunstancias extremas. Fue lo más fiel e inobjetable aplicación de dichos principios a esa amenaza extrema. Lo que sucede es que el término político se emplea habitualmente no para designar simples enunciados doctrinarios de validez universal y permanente si no ideologías que pretenden llevar a la práctica esos principios dentro de la comunidad nacional histórica determinada. Ahí reside, a mi juicio, la diferencia más perceptible entre los caracteres de una doctrina y de una ideología”<sup>9</sup>.*

Estas citas nos entregan por una parte el planteamiento general que emanaba de las mentes de los principales ideólogos de la arremetida propagandística en contra de Salvador Allende

---

<sup>8</sup> *Campaña Chile Joven*, Agosto de 1970. Citado por Valdivia Verónica en *Nacionales y Gremialistas*, LOM ediciones p213.

<sup>9</sup> Guzmán Jaime, *Escritos Personales*, Editorial Zig-Zag, 1992. p 55



y el gobierno de la Unidad Popular, incluso antes de que este llegara al poder. Por otro lado enseñan el rol que asume el *Gremialismo* y lógicamente Jaime Guzmán dando a conocer el rol que juegan como opositores al gobierno Marxista traspasando los muros de la Universidad Católica.

La *maquinaria comunicacional* de la cual forma parte Guzmán, que tiene propósitos de atemorizar a la población y que se observan a lo largo del pensamiento y accionar político de este va existiendo respecto a una agudización del contexto político para 1970. Producido por las elecciones presidenciales, pasando por el mes de Noviembre del mismo año (cuando el Congreso Pleno debía dirimir entre las dos primeras mayorías), y que tiene como fin evitar que el Congreso Nacional se pronuncie en favor del Dr. Allende y lo haga en favor de Don Jorge Alessandri, luego de que ninguno de los dos obtuviera el 50% + 1 de los votos en las elecciones y en la cual Radomiro Tomic representante en ese momento oficialista (militante DC) había quedado en un tercer lugar. Esto se transforma en una constante aún más aguda luego de que Allende es ratificado por el Congreso pleno, dejando en el poder por vía democrática por primera vez en la historia contemporánea de la humanidad a un presidente Marxista.

Esta oposición que va más allá de su rol y que derechamente desarrolla un papel destabilizador del poder ejecutivo tiene un rostro clave a la hora de producir un volcamiento de las simpatías políticas que podían rondar al candidato de la Unidad Popular y que estaban en disputa, Jorge Alessandri. Por lo tanto el ex Presidente y en esos momentos candidato de la derecha (aunque para Jaime Guzmán claramente es el candidato independiente y no representa a ningún partido) es también parte de la maquinaria propagandística en contra del candidato Allende dentro de la primera etapa e incluso antes desde el momento de desarrollar su campaña.

El aprecio a Alessandri, pero por sobre todo su admiración política lo que para Guzmán es lo fundamental, es el cómo se desenvuelve políticamente abstrayéndose de ciertos caprichos que hacen de *Don Jorge* el hombre perfecto, desde su punto de vista, para gobernar Chile en este periodo. Pero por sobre todo capaz, en conjunto con una serie de maniobras comunicacionales, de llegar al poder y frenar el desarrollo y la escalada del Marxismo, que potencialmente dejaría a la amenaza totalitarista en el poder.

Enmarcado siempre en la lógica del terror como arma discursiva que busca crear miedo en la población con respecto al enemigo para evitar que este logre su objetivo, en este caso un objetivo político que es la disputa del poder, me quiero detener en el discurso personalista que desarrolla la derecha y Alessandri a la hora de presentarse como candidato para un nuevo ciclo en el sillón presidencial. Esto es importante de analizar por qué debemos verlo como la alternativa al terrorífico panorama que la derecha transmitía a la población en general y por otra parte vemos como se ven en este discurso elementos autoritarios o de “*mano firme*” como propuesta para los diversos ámbitos en torno a los temas nacionales, lo que entraba de lleno lógicamente en una confrontación con lo propugnado por la Unidad Popular, Salvador Allende y su programa de gobierno. Además la penetración de estos elementos deja de manifiesto, la mentalidad de Jaime Guzmán pues jugaba un rol importante dentro de la campaña de Alessandri asesorándolo en diversos temas. De hecho del programa presidencial de su campaña en 1970 podemos destacar:

*“Alessandri es independiente. Porque piensa por sí mismo. Porque no se amarra a rígidas teorías. Porque no tiene ambición de poder ni de dinero. Porque no se somete a los dictados de grupos, partidos ni personas”*<sup>10</sup>

*“Alessandri es hombre de autoridad. Tiene don de mando. Cumple con lo que dice y gobierna con firmeza. Vela por la seguridad de todos y hace respetar la ley”*.<sup>11</sup>

*“Alessandri es avanzado. Apunta al futuro con toda la experiencia de su vida y la audacia de su imaginación. Mientras las ideologías copian, su visionaria inteligencia anticipa. Al caduco concepto de revolución, Alessandri opone el moderno concepto de creación.”*<sup>12</sup>

Si pudiésemos resumir todo en una sola frase sería algo así como “Alessandri hará bien todo lo que se ha hecho mal” y eso significaba tanto la reforma constitucional que le otorgará mayores poderes quitándole atribuciones específicas al congreso en post de lo que podemos analizar de la perspectiva de la derecha y de Guzmán como “*La independencia de la estructura intermedia*” manteniendo la despolitización de esta, entendiéndola como la partidización de la cual, en el caso del Congreso Nacional, la derecha no tenía la mayoría.

---

<sup>10</sup> Véase en, <http://www.memoriachilena.cl/archivos2/pdfs/MC0042460.pdf> p 7.

<sup>11</sup> Idem.

<sup>12</sup> Idem.

Es decir un gobierno al estilo Portaliano en el cual había que saber neutralizar el accionar de los partidos a modo de enmendar su rumbo y rol con la sociedad Chilena, la que desde tiempos del gobierno Demócrata Cristiano venía sufriendo cambios que hacían de la movilización social un actor relevante.

*“Los cambios fundamentales de régimen que proponía, seguramente terminarían en el paredón (...) vendrán para Chile días muy oscuros y amargos que-fatalmente-desembocarán en la dictadura y con ello, en la falta de libertad, que es lo más preciado que tenemos”.*<sup>13</sup>

Para Alessandri y su comando (la derecha), la Unidad Popular llevaría a Chile al paredón, haciendo una analogía con los tribunales populares y la justicia revolucionaria que se desarrollaba al alero de la Revolución Cubana desde 1959, y actos como estos harían de Chile una dictadura Marxista. Este discurso en base al desarrollo de mitos que decían sobre la especulación de lo que llevaría a cabo el gobierno Allendista a la hora de tomar el poder, es esencial para entender la maquinaria comunicacional destinada a demonizar al enemigo. Cuba, la Unión Soviética y la Alemania Oriental son paradigmas de la izquierda de la época que la derecha se encargará de utilizar a su favor para producir temor en la población Chilena, principalmente los votantes que al fin y al cabo era quienes decidirían en 1970 los destinos del país.

Había terror en la derecha Chilena, había miedo, pero ese miedo no servía de nada si no se capitalizaba políticamente y se desarrollaba desde el una ofensiva contra el avance de la izquierda que la madrugada del 5 de Septiembre de 1970 celebraba el cómputo que le otorgaba la primera mayoría en los comicios presidenciales, pero que como sabemos no le alcanzaba para llegar de buenas a primeras.

Incluso para Guzmán, *“Para el Marxismo, no existe otra realidad importante en el mundo que el éxito y progreso de la revolución. Tributarios de concepciones filosóficas que sacrifican el ser por el movimiento, y la verdad por la acción, para los marxistas todo está subordinado al triunfo de la revolución que habrá de implantar la “dictadura del proletariado” y a través de esta, el paraíso de la sociedad sin clases, sin Estado y sin*

---

<sup>13</sup> *El Mercurio*, 29 de Marzo de 1970, p 33, 27.

*tensiones dialécticas. Consiguientemente, el marxismo sólo concibe entidades militantes en el servicio de la revolución, no teme uniformar todas las organizaciones sociales en dicho afán, e incluso no tiene otro padrón de medida para juzgar hasta la moralidad misma de los actos humanos y de su proyección histórica, que su utilidad o eficacia para la causa revolucionaria. El mismo acto es bueno si favorece a la revolución marxista-leninista, y malo si la perjudica”<sup>14</sup>*

De una u otra forma la derecha quiere es externalizar su miedo a fin de expandirlo por el resto del país. Desarrollando una fuerte maquinaria comunicacional.

3- “Juglar y la revista P.E.C. La maquinaria comunicacional de Guzmán y la derecha”.

Comunicacionalmente Jaime Guzmán jugará un rol muy importante principalmente desde el Semanario P.E.C. (Política, Economía, Cultura) dirigido por el ex Diputado del Partido Comunista Marcos Chamudes y que había sido cerrada en 1969 supuestamente por problemas de financiamiento. Esta reaparece, “casualmente”, ocho meses después, En Marzo de 1970, con el propósito expreso de combatir la candidatura de la Unidad Popular y apoyar a Alessandri, tal como lo menciona la profesora Verónica Valdivia en su texto ya citado con anterioridad. Marcos Chamudes, que luego de ser expulsado de la colectividad y haber vivido varios años en los Estados Unidos se transformaría en un declarado anti Marxista y uno de los hombres claves dentro de la maquinaria comunicacional contra el gobierno de la Unidad Popular.

Debo destacar que la profesora Verónica Valdivia desarrolla en su investigación “*Nacionales y Gremialistas*” un antecedente importante respecto de Guzmán y es que este si bien es un columnista fijo en el Semanario PEC, escribe firmando tanto con su nombre como con un seudónimo de “Juglar”: “*Este estrecho compromiso se revelaba además porque Guzmán escribía con su seudónimo, oportunidades en las cuales usaba un tono menos aséptico y académico, y más ariete\*. Su nombre de fantasía era Juglar que, en realidad lo representaba a cabalidad, considerando la admiración que sentía por la Edad*

---

<sup>14</sup> Fontaine Talavera Arturo, *Del miedo y otros escritos*, Centro de Estudios Públicos CEP, p 11 (PDF)

*Media y cuyas primeras letras y centrales correspondían a las iniciales de su nombre: JG. Transparentando su verdadera identidad... ”<sup>15</sup>.*

El *Mercurio* también juega un rol importante durante el periodo 1970-1973 aportando desde su editorial y sus análisis en diversas columnas, en las cuales Jaime Guzmán también tiene una participación activa, pero algo más académica.

Si bien *El Mercurio* durante el gobierno de Frei Montalva también se había caracterizado por *darle duro* al mandato Demócrata Cristiano y como oráculo profetizar la venida de la dictadura Marxista, es durante el gobierno de la Unidad Popular cuando más desarrolla y contribuye a generar miedo mediante el terror dentro de sus análisis políticos en torno a la realidad que vivía el país:

*“Los esbirros del Marxismo intentan destruir las ideas con violencia y cobardía. Es el terror de verse desenmascarados por quienes mostramos a Chile la trágica verdad que viven los países dominados por el comunismo. Y si esto ocurre en Chile libre...en un régimen marxista, la metralla será el único argumento contra quienes se resisten a soportar alambradas en su pensamiento. Faltan 39 días para que Ud. Lo decida ”<sup>16</sup>*

El propósito de este pequeño párrafo es claro. Intenta mediante el miedo persuadir y condicionar directamente el voto del lector en contra de Allende, haciendo una comparación con respecto a hechos que habían ocurrido dentro de la órbita Soviética y que puedo inferir como ejemplo son la invasión a Hungría o la invasión a Checoslovaquia. En esta misma lógica PEC, como lo señala la profesora Verónica Valdivia, “(...) muestra en su publicación del 10 de Julio de 1970 dos fotos, una de un niño vestido de escolar, y otra, del mismo niño, pero con tenida de guerrillero, boina y una metralleta en sus manos. La leyenda decía: “Su hijo... ¿o su enemigo? En los países dominados por el comunismo, los hijos son lanzados contra sus padres para aplastar cualquier intento de liberación de quienes han sido sometidos por el terror. No permitamos que esto ocurra en Chile. ¡Rechacemos a los que propagan la violencia y a los incapaces de evitarla!”. Es evidente,

---

<sup>15</sup> Valdivia Verónica *Nacionales y Gremialistas*. Lom ediciones, p 254

\*La profesora Verónica Valdivia hace referencia a “Ariete”, como la técnica utilizada por este sector de la prensa menos formal, más irónica y confrontacional para deslegitimar, caricaturizar y desacreditar a la izquierda y la Unidad Popular.

<sup>16</sup> *El Mercurio*, 27 de Julio de 1970, p 37.

a juicio de cualquier lector, que esta frase tiene una dirección que apunta principalmente a las mujeres y sobre todo a las madres de familia, las cuales verían estas amenazadas su configuración, debido a que el comunismo las destruiría arrebatándoles a sus hijos y poniéndolos en su contra y llevándolos a centros de instrucción militar dentro de la órbita Soviética o dentro de Cuba, como también lo profesa uno de los mitos más desarrollados en torno al accionar de la izquierda Chilena una vez que estos llegaran al poder en palacio de la Moneda. De la misma forma dicha revista también mostraba en la misma edición fotos de los tanques Soviéticos en las calles de Praga en 1968: *“Los tanques Soviéticos llegaron en la primera oportunidad que se les presentó. Un gobierno títere del comunismo abrirá las puertas de Chile a esos tanque que aplastará definitivamente lo más sagrado que tenemos: la libertad”*

Para Guzmán, *“Los secuaces Chilenos de Moscú son los que la dirigen, los que la animan y la financian. Serán también los que se la devore. En el caso hipotético de que los comunistas llegaran al poder, harían de nuestro país otra Checoslovaquia. Es decir, después de Cuba, otra colonia latinoamericana más del imperialismo Soviético. Contra éste, por lo que hace en su propio territorio, por lo que hace en su órbita y por lo que pretende hacer en Chile, dirigiremos todos nuestros fuegos. Si nos enfrentamos a todos los imperialismos, incluso a uno como el norteamericano, que por circunstancias históricas tiende cada vez más a desimperializarse, mucho más estamos contra el que emplea en su desarrollo los peores métodos del imperialismo colonialista”*<sup>17</sup>. (JUGLAR)

Esta cita desarrolla la tesis de lo que significaría para el país la llegada al poder del Comunismo, llegando al extremo de comparar situaciones históricas y geopolíticas totalmente distintas a la realidad Chilena para 1970, claramente lo que pretende “JUGLAR” (Jaime Guzmán) no es otra cosa que crear miedo en torno a supuestos, es decir intentando preconizar el futuro a partir de una realidad histórica determinada pero al mismo tiempo lejos de los hechos con los cuales se intenta ejemplificar. Esto será una constante en los escritos de Jaime Guzmán en revista PEC: *¿Milicias populares o cuerpos de carabineros?*

---

<sup>17</sup> Revista P.E.C. 6 de Marzo 1970 p 4.

*...Las milicias son la expresión concreta y dinámica de la subversión y están destinadas a ser la vanguardia en la guerrilla urbana que los sectores extremistas pretenden desatar en nuestro país”<sup>18</sup> (JUGLAR)*

Esta cita es muy interesante, principalmente porque deja claramente establecido que una vez llegada la Unidad Popular al gobierno podría en Chile el cuerpo de Carabineros de Chile sufrir una serie de cambios que los terminarían transformando en una especie de “milicias populares”, es decir transformaría a lo que para Guzmán hasta esa fecha era un honorable conjunto de fuerzas policiales destinadas a resguardar el orden social en un tipo de milicia guerrillera de orden civil y al servicio de los intereses del Marxismo Leninismo internacional, como una especie de grupo paramilitar llamado a reprimir por un lado y por otro a defender un supuesto movimiento revolucionario una vez que Allende llegara a la Moneda.

La violencia política es una constante en los argumentos de Guzmán, como excusa argumentativa para disparar en contra de la Unidad Popular y el MIR. Y si por una u otra parte existe violencia política en Chile, bajo su óptica, de un lado hacia otro, esta es culpa del avance y desarrollo de las ideas marxistas dentro del territorio nacional. Si bien Guzmán reconoce que en términos de violencia la principal amenaza es el Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR), para este los miembros de la organización comandada por Miguel Enríquez no es más que el brazo armado, por decirlo de una u otra forma de la Unidad Popular (o el “*marxismo legalizado*”) y por lo tanto desde la periferia de la institucionalidad actuarían en favor del candidato Allende, y más tarde con el Presidente Allende. Con esto en ningún momento desconozco que existiera la violencia política dentro del país en aquellos momentos desde la izquierda ni desde la derecha, pues si bien estos grupos existían y ejecutaban diversas acciones para amedrentar a su opositor creo que no se debe puramente al desarrollo del marxismo en el país, sino a un contexto en que diversos modelos de sociedad de características “globales” estaban sobre la mesa ya cada cual jugaba sus cartas como creía que era correcto, colaborando al mismo tiempo con la polarización política del país. La derecha y Guzmán en este último aspecto colaboran

---

<sup>18</sup> Revista *P.E.C.* 15 de Mayo de 1970.

apagando el “incendio con bencina”, pues sus comentarios y/o columnas en PEC u otros medio no hacían más que enardecer los ánimos del qué hacer político nacional.

### Fuentes y Bibliografía.

- Guzmán, J. *Escritos Personales*, Santiago de Chile, Editorial Zig-Zag. 1992.
- Fontaine, A. Compilador, *El Miedo y Otros Escritos: El pensamiento de Jaime Guzmán*. Santiago de Chile, Centro de Estudios Públicos CEP.
- Guzmán, J. *Espiritualidad y Fe en sus escritos*. Santiago de Chile, Fundación Jaime Guzmán. 2003
- Guzmán, R. *Mi Hermano Jaime*, Santiago de Chile. Fundación Jaime Guzmán.2008
- Programa Básico de la Unidad Popular. Programa Presidencial, 1969
- Porque volverá, Programa Presidencial de Jorge Alessandri, 1970
- Centro de Estudios Públicos CEP, Los mil días de Allende. Compilación.
- Cristi, R. *El pensamiento político de Jaime Guzmán, una biografía intelectual*. Santiago de Chile, Lom Ediciones. 2011.
- Moncada, B, *Jaime Guzmán una democracia contra revolucionaria, el político de 1964 a 1980*. Santiago de Chile Ril Editores.2006
- Colorado, J, *Jaime Guzmán, el demiurgo de Pinochet*. Santiago de Chile, Pensamiento Crítico, revista digital de historia. 2010



- Fuentes, M. *Memorias Secretas de Patria y Libertad*. Santiago de Chile, Editorial Grijalbo 1999.
- Valdivia, V. *Nacionales y Gremialistas, el parto de la nueva derecha política Chilena, 1964-1973*. Santiago de Chile, Lom Ediciones. 2008
- Rubio, P, *La derecha política Chilena y el Gremialismo: antecedentes históricos e ideológicos (1965-1970)*. Santiago de Chile. Tesis para optar al grado de Licenciado en Historia, USACH. 2003
- Pacheco, L, *El Pensamiento sociopolítico de los Obispos Chilenos 1962-1973*. Santiago de Chile, Editorial Salesiana 1985.
- Hayek, F. *Camino de Servidumbre*, Alianza Editorial, 2008
- Moulian, T, *Fracturas*, Santiago de Chile, Lom Ediciones. 2006
- Salazar, G. Pinto, J *Historia Contemporánea de Chile*, tomo I. Santiago de Chile Lom Ediciones. 2010
- Salazar, G. Pinto J. *Historia Contemporánea de Chile*, tomo II. Santiago de Chile Lom Ediciones. 2010
- Salazar, G. Pinto, J *Historia Contemporánea de Chile*, tomo IV. Santiago de Chile Lom Ediciones 2010.
- Márquez Corvalán, L. *Los partidos Políticos y el Golpe del 11 de Septiembre*. Editorial Universidad Bolivariana. 2000.
- Boeninger E. *Democracia en Chile*, Editorial Andrés Bello, 1998.

- San Francisco, A. Soto, A. (editores), *Camino a la Moneda, las elecciones presidenciales en la Historia de Chile 1920-2000*.
- Milos, P. *Frente Popular en Chile*, Lom Ediciones 2008.
- Valenzuela, A. *El quiebre de la Democracia en Chile*, FLACSO ediciones, 1978.
- Farías V. *La izquierda Chilena 1969-1973*. Centro de Estudios Públicos, CEP.
- Varios Autores, *Ideología y Procesos Sociales en la sociedad Chilena, 1970-1973*. FLACSO

#### Fuentes de Archivos de Prensa.

- Revista *P.E.C.* 6 de Marzo 1970 No 341.
- Revista *P.E.C.* 13 DE Marzo de 1970 No 342.
- Revista *P.E.C.* 15 de Mayo de 1970 No 351.
- Revista *P.E.C.* 29 de Mayo de 1970 No 353.
- Revista *P.E.C.* 3 de julio de 1970 No 358.
- Revista *P.E.C.* 17 de Julio de 1970 No 360.
- Revista *P.E.C.* 7 de Agosto de 1970 No 364.
- Revista *P.E.C.* 14 de Agosto de 1970 No 365.
- Revista *P.E.C.* 21 de Agosto de 1970 No 366.
- Revista *P.E.C.* 17 de Septiembre de 1970 No 369.
- Revista *P.E.C.* 9 de Octubre de 1970 No 372.
- Revista *P.E.C.* 30 de Octubre de 1970 No 375.

- Revista *P.E.C.* 8 de Enero de 1971 No 383.
  - Revista *P.E.C.* 12 de Noviembre 1971 No 427.
  - Revista *P.E.C.* 7 de Enero de 1972 No 435.
  - Revista *P.E.C.* 20 de Enero de 1972 No 476.
- Diario *El Mercurio*, 27 de Julio de 1970

#### <Fuentes audiovisuales y Linkografía.

“Fundación Jaime Guzmán”, <http://www.fjguzman.cl/>

“El Mercurio y la CIA”, <http://www.puntofinal.cl/001201/nac.html> .

“Church Report”, <http://foia.state.gov/Reports/ChurchReport.asp> .

“La CIA contra Salvador Allende”:

[http://www.archivochile.com/S\\_Allende\\_UP/otros\\_doc/SAotrosdoc0008.pdf](http://www.archivochile.com/S_Allende_UP/otros_doc/SAotrosdoc0008.pdf)

“1970: Recuerdos de una campaña del Terror”:

[http://www.elclarin.cl/index.php?option=com\\_content&task=view&id=18662](http://www.elclarin.cl/index.php?option=com_content&task=view&id=18662)

“Jaime Guzmán y su Mensaje Político, parte 1”:

<http://www.youtube.com/watch?v=9WX4yErgsJU>

“Jaime Guzmán y su mensaje político, parte 2”:

<http://www.youtube.com/watch?v=eZalZOSiga0>

“Jaime Guzmán y su mensaje político, parte 3”:

<http://www.youtube.com/watch?v=WITJrc4xYp8>

“Cuñas y videos de Jaime Guzmán en noticieros, parte 1”:

<http://www.youtube.com/watch?v=-3j8Tw7ZKos>

“Archivos varios”: [www.memoriachilena.cl](http://www.memoriachilena.cl)

“Jaime Guzmán en el programa *A esta hora se improvisa*”:

<http://www.youtube.com/watch?v=P-5gjGN-Sgw&feature=BFa&list=PLE32370331704789C>