

XII Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia. Departamento de Historia, Facultad de Humanidades y Centro Regional Universitario Bariloche. Universidad Nacional del Comahue, San Carlos de Bariloche, 2009.

Ideas y representaciones de los contenidos escolares de historia.

Tejerina, María E. y Hurtado, Liliana.

Cita:

Tejerina, María E. y Hurtado, Liliana (2009). *Ideas y representaciones de los contenidos escolares de historia. XII Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia. Departamento de Historia, Facultad de Humanidades y Centro Regional Universitario Bariloche. Universidad Nacional del Comahue, San Carlos de Bariloche.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-008/845>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

Ideas y representaciones de los contenidos escolares de historia

María Elina Tejerina y Liliana Hurtado

Introducción

Los contenidos escolares constituyen un tópico de estudio e investigación importante en el campo de la didáctica y currículo. Así, su enseñanza y aprendizaje son un desafío y preocupación para los docentes. En este sentido- en el marco del proyecto de investigación N° 1747 del C.I.U.N.Sa. “Los estudiantes/ adolescentes y su relación con los contenidos de Historia. Visión/es y representaciones que construyen”- nos importa considerar cómo el sujeto estudiante se relaciona con los saberes aprendidos y con los objetos, las personas y los lugares del saber. Para adentrarnos en el tratamiento de esta relación decidimos indagar- de manera general- qué visión/es tienen de los contenidos de la historia enseñada, en la escuela media o secundaria, los estudiantes – entre 18 y 20 años-cuando ingresan a la universidad. Previamente haremos breve alusión a trabajos que plantean la situación de los estudiantes ingresantes en la universidad. Al respecto, en la Facultad de Humanidades hay antecedentes de distintos tipos. El equipo de cátedra de Introducción a la Historia de las Sociedades realizó indagaciones¹ en este sentido con el propósito de mejorar la enseñanza. También destacamos los trabajos² realizados por otros grupos de investigación que dan cuenta- en sentido más amplio- de las características y cualidades de los estudiantes. Igualmente, señalan las dificultades relacionadas con la comprensión lectora, enfatizan en el déficit y las escasas

¹ En Justiniano M. F., Manente A., Quiñónez M, Tejerina M. E. ; “ La enseñanza de la historia en el primer año de la universidad. Obstáculos y desafíos”, ponencia presentada en las VIII Jornadas Interescuelas y Departamentos de Historia, Salta, 2001.

² Chaile M. O. y otros, “Cambiar la práctica docentes: un desafío para los profesorados, relato de una microexperiencia”, en 1º Internacional “Docencia Universitaria e Innovación”, Barcelona 2000.

Navarro, A.M. Evaluación de rendimiento de alumnos de Ciencias de la Educación a través del análisis de información cuantitativa y de aspectos cualitativos viables de recabar”, Proyecto N 208 del C.I.U.N.Sa., 1991

Navarro, A.M., “Construcción de la imagen sobre la U.N.Sa. de los alumnos de Ciencias de la Educación de la Facultad de Humanidades”. Tesis doctorado, Salta, 2000.

capacidades para explicar comprensivamente las lecturas bibliográficas, como también la “inhabilidad” para realizar resúmenes, síntesis, relaciones y comparaciones. Por otro lado, ponen de relieve la preocupación de los estudiantes por apropiarse del trabajo intelectual que les exigen los estudios superiores.

En este avance de investigación particularmente nos interesa :

*- Conocer qué contenidos de la historia enseñada registran y/o recuperan los estudiantes cuando terminan la escuela secundaria

*- Indagar las ideas y representaciones que construyen de los contenidos enseñados sin descuidar las motivaciones y el contexto de sus experiencias escolares.

*- Comparar las visiones/representaciones, los conocimientos y opiniones de los estudiantes sobre contenidos de la historia enseñada, tomando en cuenta los diferentes contextos de referencia (procedencia institucional, geográfica, elección de carrera, etc).

En este avance de investigación trabajamos con alumnos que concluyeron sus estudios secundarios durante los años 2007/2008 e ingresaron– en el 2009- al primer año de la Facultad de Humanidades de la Universidad Nacional de Salta.

Es una investigación de carácter cualitativo y contempla análisis descriptivos e interpretativos. Así, para la recolección de datos e información utilizamos: a-) diagnóstico inicial relevado a los alumnos ingresantes que cursan Introducción a la Historia de las Sociedades; b-) cuestionario, para identificar los contenidos relevantes y significativos de la historia enseñada y c-) entrevistas para indagar la interrelación entre los contenidos de historia enseñada y las visiones/representaciones construidas por los estudiantes sobre los contenidos seleccionados. A lo largo del trabajo se entrecruzan los datos e información para validar las interpretaciones.

De la cuestión metodológica

El trabajo centra su mirada en estudiantes que terminaron la escuela secundaria en los años 2007 y 2008 e ingresaron a la Facultad de Humanidades de la Universidad Nacional de Salta en el 2009. Nos interesa, como lo explicitamos en la introducción, conocer la visión/es que portan los estudiantes de los contenidos de la historia enseñada en la escuela media o secundaria.

Nuestro punto de partida es el diagnóstico realizado por el equipo de cátedra de Introducción a la Historia de las Sociedades³. Éste nos permite tomar contacto y reconocer los saberes– vinculados con los contenidos históricos- que traen y/o conservan los estudiantes.

El diseño del diagnóstico contempla tres partes: a-) una destinada recabar datos personales⁴; b-) la segunda incluye un recorte- fragmento- de un texto histórico, un mapa planisferio y consignas para realizar lectura comprensiva, ubicación temporal y espacial, datos bibliográficos y reconocimiento de palabras y conceptos claves y c-) la tercera parte consta de dos preguntas : A- Recuerde una clase de historia , relate por qué la recuerda.Si la memoria no lo ayuda, ¿cuáles cree que son las razones del olvido? y B- Liste los temas de historia argentina-europea que estudió en la escuela secundaria.

El segundo instrumento utilizado fue un cuestionario conformado por dos preguntas cuyo propósito es reconocer qué contenidos de la historia enseñada registran y/o recuperan los estudiantes cuando terminan la escuela secundaria.

Por último, recurrimos a la entrevista, realizada a estudiantes de 18 y19 años, para profundizar las condiciones y contextos en los cuales realizan sus aprendizajes y la relación entre historia enseñada y visión/es-representaciones construidas.

Del diagnóstico y los saberes vinculados con la historia.

³ Elegimos esta materia porque es común y obligatoria para los alumnos que se inscriben en las carreras de Historia, Filosofía, Antropología, Letras.

⁴ Nombre y apellido, edad, estado civil, lugar de procedencia, colegio y año de egreso, estudios anteriores, trabajo, carrera elegida, materias adeudadas

Tomamos en cuenta 85⁵ diagnósticos– realizados a fines de marzo del presente año- que corresponden a estudiantes de dos comisiones sobre un total de tres. De este total, el 54,4 % tiene entre 18 y 19⁶ años y egresaron en el período comprendido 2007 - 2008. Nos interesa considerar el punto b) del diagnóstico porque les demanda poner en juego los conocimientos previos vinculados con la historia, en los cuales se incluyen conceptos y cuestiones procedimentales. El análisis de este apartado nos revela lo siguiente:

Respecto a la cronología un 76% identifica- en siglos y años- el proceso histórico al que refiere el texto⁷ seleccionado.

La consigna destinada o vinculada a la selección de conceptos y palabras claves da cuenta de la siguiente situación: Reconocen conceptos el 28%, datos sólo el 15%, no responde el 39% y lo hace con error el 18 %.

Podemos decir que los conceptos seleccionados preferentemente por los estudiantes son: nuevo mundo, virreinato, conquista, occidente, entre otros. Por otro lado, identifican datos con fechas y hechos. Conviene advertir que esta información no fue solicitada en el diagnóstico.

Del análisis del diagnóstico derivamos otras notas interpretativas que a continuación detallamos:

*- no discriminan palabras claves –en las que incluyen nombres propios como Colón, Aragón, Cortés, Pizarro- de los conceptos.

*- Al procesar los datos optamos por incorporar las respuestas que en un principio fueron alojadas en el ítem “error”, porque nos dimos cuenta que invalidarlas significaba dejar fuera tanto ideas importantes como a frases poco relevantes extraídas del texto que

⁵ En el mes de junio, después del primer parcial, quedan 57 alumnos

⁶ En este grupo etareo incluimos a los que ingresaron con 17 años y alcanzaron en teste tiempo los 18.

⁷ El texto es un fragmento del libro de Wolf, Eric (1993). Cap. V “Los Iberos en América”, p. 117 en *Europa y la gente sin historia*, Fondo de Cultura Económica, Méjico.

eran representativas de contenidos aprendidos. De esta manera, el 18 % correspondiente a esta categoría incluye, a modo de ejemplo, las frases siguientes: “Portugal se posicionó de Brasil”(D.13),” fabulosos tesoros de Indias”, (D.22), “ regreso de Colón en 1493” (D.23), “ representantes del rey de España” (D.31), “ tierras recién descubiertas (D. 56). Por otro lado, la decisión de incluir las respuestas erróneas desoculta las dificultades que conlleva la comprensión y discriminación de conceptos y palabras claves entre los estudiantes.

El tercera parte del diagnóstico refiere- de manera directa – a la historia enseñada y posibilita contactarnos con sus ideas y visiones de los contenidos históricos enseñados en la escuela media. Sin embargo, esta parte fue escasamente tratada por los estudiantes; respondieron escuetamente el 17 % y se corresponden con estudiantes de 18 y19 años. Estos, en general, elaboran el listado con temas de historia estudiados en la escuela secundaria y señalan recurrentemente los siguientes: revolución industrial, revolución francesa, guerras mundiales. Con respecto a historia argentina, los temas propuestos son diversos, no obstante el más reiterado tiene relación con “las presidencias en argentina”. Tomamos la nominación dada por los alumnos ya que se puede considerar inclusora de otras mencionadas⁸. La pregunta sobre la clase que más recuerda fue respondida por 20% del total que tuvo en cuenta la tercera parte del diagnóstico y subrayan que no recuerdan las clases de historia porque “en el secundario tuvieron poca Historia”, “por que no les gustaba” y quienes lo hacen, recuerdan la actividad propuesta por el docente para el desarrollo de la clase. Sin duda, la relación entre contenido y manera de aprenderlo deja señales en los alumnos. En este sentido, Susan Stodolsky reflexiona-refiriéndose a los niños, nosotros la hacemos extensiva a los jóvenes- que los modos de aprender los distintos contenidos son más importante que aquello que aprenden. Los contenidos y hechos específicos que se aprenden en la escuela se olvidan, por lo general, rápidamente. En cambio, las ideas sobre las maneras que uno aprende algo- o, lo que es más, la mera idea de que uno puede aprenderlo-tiende a perdurar más⁹.

Del cuestionario

⁸ A modo de ejemplo: Perón, Urquiza, Avellaneda, o simplemente presidencias

⁹ Stodolsky, Susan, La importancia del contenido en la enseñanza. Piados. Barcelona, 1991, p. 19

Antes de adentrarnos en el análisis del cuestionario es necesario aludir a la cocina de la investigación, pues al momento de tomar la decisión de administrar el cuestionario a los alumnos, habíamos revisado los diagnósticos comprobando que sólo el 17% habían contestado la tercera parte del mismo, situación que orienta la necesaria implementación del cuestionario con la finalidad de completar y reforzar la información requerida.

El mismo se conforma de la siguiente manera: con datos personales y las consignas. Éstas decían: 1) Liste temas de historia estudiados y 2) Qué tema recuerda y porqué?.
Comente.

El cuestionario fue aplicado a 32 estudiantes, seleccionados al azar y que asisten unos, a las comisiones del día lunes y otros a la comisión del día jueves.

Para el procesamiento de los cuestionarios se pauta previamente los referentes para el análisis que a continuación detallamos :1º) temas listados; 2ª) temas más repetidos del listado; 3º) temas más recordados y- por último- 4º) ¿por qué le quedó en la memoria? o ¿porqué lo recuerda?.

Con respecto al primer referente diremos que los estudiantes listaron 65 temas referidos a historia europea, universal, americana y argentina.

El segundo referente –temas más repetidos- arroja el siguiente resultado: el 59% listó la Revolución Francesa, el 50% Revolución Industrial, Primera y Segunda Guerra Mundial; el 30% listó los siguientes temas: Revolución de Mayo e historia argentina, le siguen feudalismo con el 25%, Rosas y las presidencias con el 18%, Grecia y Roma fueron temas listados por el 12% de los alumnos.

Los resultados nos permiten afirmar que los temas más repetidos corresponden a historia europea- quizás porque están consignados en los programas y conforma el núcleo de contenidos seleccionados para ser enseñados¹⁰ - y posteriormente los temas de historia argentina.

¹⁰ Refiere a lo que Cuesta Fernández denomina “historia regulada”. En Cuesta Fernández Raimundo, Sociogénesis de una disciplina escolar: la Historia, Ediciones Pomares. Barcelona,1997.

A propósito del tercer referente –temas más recordados- obtenemos lo siguiente: cinco estudiantes recuerdan más la Revolución Francesa, la Segunda Guerra Mundial y la historia argentina. Cuatro recuerdan más la Primera Guerra Mundial, tres recuerdan a Perón y el peronismo y el feudalismo, dos a la Revolución industrial, la revolución de Mayo, la dictadura, Grecia, Roma y la Independencia. Esta serie se completa con temas que fueron recordados una sola vez¹¹. De la comparación surge el desplazamiento del tema “Revolución Industrial”; no obstante podemos afirmar que existe una relación directamente proporcional entre los temas más listados y los temas más recordados.

El último referente de análisis– ¿por qué le quedó en la memoria? o ¿por qué lo recuerda?- arroja diversas fundamentaciones, tales como: porque es un tema interesante (contestan 7), porque la profesora era especial (contestan 5), porque me llamó la atención, porque era lindo y/o me gusta (contestan 4). Cierra este referente con una serie de fundamentaciones –algunas aportadas sólo una vez¹²-, que orientan el análisis a otras cuestiones como el valor asignado al contenido, la forma en que aprendieron –esto en íntima relación con la actividad propuesta para trabajar en el aula- y el vínculo afectivo con el docente. Todo esto contribuye a configurar situaciones en las que recuerdo y memoria adquieren significados en nuestro análisis.

Otra decisión metodológica- concerniente al cuestionario- consiste en reducir el universo de análisis y construir una muestra circunscripta a la franja etárea de 18 y 20 años. De este modo focalizamos en el grupo de estudiantes egresados entre los años 2007 y 2008, objeto de esta investigación y vinculado con el proyecto N° 17147.

El cuestionario fue tomado a fines de mayo, momento importante porque los estudiantes tienen en su haber parciales aprobados, están próximos a regularizar materias y familiarizados con la vida universitaria.

¹¹ Virreinato, Descubrimiento, Argentina Criolla, Revolución Rusa, Colonización, Egipto, Formación del Estado argentino, Napoleón, Revolución Cubana, guerra fría, burguesía, Rosas, unitarios y federales, campaña al desierto, década infame, golpe militar.

¹² Porque hacíamos resúmenes, porque había prueba seguido, porque me llamó la atención, porque fue una etapa que marcó la historia argentina, porque fue un tema visto con detenimiento, porque los temas fueron entretenidos y didácticos, porque la profesora explicaba bien, porque me tocó exponer, etc.

Con la muestra reducida a 19, conformada con los cuestionarios contestados por los alumnos de 18 y 20 años, procedimos a operar con las mismas variables utilizadas para el conjunto de 32 estudiantes y analizada en perspectiva comparativa resulta que se mantienen tanto los temas más elegidos como los más recordados. Además, tampoco hay diferencias.

cuando justifican el porqué lo recuerdan.

Continuando con el análisis, añadimos que los contenidos de historia europea y argentina señalados no son presentados como procesos históricos secuenciados temporalmente.

Con respecto a los temas vinculados con historia argentina se observa una dispersión de temas, enumerados sin tener correlato alguno. Los contenidos que se repiten en un porcentaje mayor refieren a la Historia Argentina, “Revolución de Mayo”, “Presidencias”, “Dictadura”, “Independencia”, sin que falte la alusión a Perón, Alvear, Irigoyen, las invasiones inglesas, Rosas, Moreno, Guerra de Malvinas, Unitarios y Federales, Campaña al desierto etc.

En síntesis señalamos que son escasos los alumnos que pueden elaborar una secuencia adecuada de contenidos¹³ para el área de historia argentina y quienes lo logran son los mismos que presentan una secuenciación conveniente-es decir válida- para los referidos a la historia europea.

Del análisis comparativo de la variable 3º y 4ª, vinculadas al recuerdo y memoria, derivamos los siguientes tópicos:

1-Visión de la historia

¹³ Destacamos o seleccionamos las siguientes: “En Historia. Argentina. aprendí: gobierno. de Perón, golpes de Estados, proceso de Reconstrucción Nacional.”(Cuestionario N° 23, 18 años, M).

“Historia Argentina desde la formación del estado argentino hasta los golpes de estado” (Cuestionario N° 22, 18 años, M.)

“Argentina: Revolución de Mayo. Independencia. Sanción Constitución. Federales y unitarios. Modelo agro-exportador. Gobiernos conservadores, radicalistas. Peronismo. Dictaduras militares.”(Cuestionario N° 16, 20 años, V.)

El acto de rescatar de la memoria un tema o temas y recordarlo/s abre paso a la posibilidad de entrever y comprender la visión de la historia y, también, la relación entre pasado y presente que tienen los estudiantes.

No todos los jóvenes- sólo 8 (ocho) estudiantes- se expresan en la explicación del tema que recuerdan y en el porqué del recuerdo y contando con el respaldo de sus escritos/textos podemos aproximarnos a la visión de la historia y, en ciertos casos, a la visión del tema recordado. Entendemos por visión la manera y posición adoptada para explicar y/o interpretar el tema o recorte elegido y da cuenta de su saber. Otros rasgos que caracterizan la visión/es de la historia construida son:

*-El valor asignado al contenido: para aprehenderlo recurren a secuencias y hechos importantes del período o tema, con sentido y comprensión, sin desatender la vigencia que posee o detenta¹⁴.

*-Integran varios elementos necesarios para darle comprensión global a un período o proceso histórico. Así toman en cuenta aspectos diversos como el económico, social, político y como dice el informante “Incluido los nombres de los personajes que tuvieron una fuerte influencia en esos tiempos¹⁵. Otro alumno, en este mismo sentido, alude a la visión de la historia como materia escolar y lo expresa así: “...A los temas los recuerdo porque eran típicos temas de un programa escolar, además me gustaba como se iban entrelazando los hechos o acontecimientos y por consiguiente, los diferentes aspectos en relación a los mismos(económico, político, cultural, religioso)...”¹⁶

Así la visión de la historia, desde la perspectiva de estos estudiantes, soporta la relación de hechos, acontecimientos y aspectos económicos, sociales, políticos.

La relación entre pasado-presente y viceversa está escasamente considerada. Sólo tres estudiantes la establecen y la misma está consignada en la columna por qué lo recuerda.

Así lo expresan: “...Los temas que recuerdo básicamente son las guerras (1ª y 2ª) ; Revolución Cubana; Guerra Fría y los recuerdo porque son momentos que marcaron la historia mundial y de los cuales hoy se puede entender el porqué de todo, entre ellas la

¹⁴ El análisis se desprende del cuestionario 28 (18, V). Recuerda la Revolución Francesa, elabora la secuencia señalando hechos (toma de la Bastilla), datos que interpreta conjugando una serie de relaciones y justifica por qué elige. Así nos dice “elegí porque marco el origen de derechos tal cual hoy lo conocemos, como la libertad de expresión...”.

¹⁵ Corresponde a cuestionario 8. (18, m) y hace referencia a la historia argentina de manera general

¹⁶ Corresponde a cuestionario N° 16. (19, v.)

diferencia entre el norte –sur”¹⁷; otro –también-recuerda la revolución francesa y, por último, otro manifiesta que “el peronismo porque creo que fue una de las épocas más favorable par el pueblo y para la clase obrera”¹⁸.

2- La actividad revive la memoria

El recuerdo está íntimamente conectado con la forma de trabajo o actividad realizada en el aula secundaria. Refieren a este tópico cinco estudiantes e indican entre las actividades los trabajos diseñados por el docente, las estrategias utilizadas para generar aprendizajes y realizar evaluación. Así lo expresan: “...hacíamos resúmenes que la profesora nos pedía”¹⁹. En este caso el recuerdo se conecta con la actividad o forma de trabajo realizada en el aula. En otros casos el recuerdo se liga con las frecuentes evaluaciones realizadas, al recurso utilizado²⁰, o al estudio de memoria como forma de aprendizaje²¹ e incluso el abordaje reiterado²² del mismo contenido- en distintas materias- otorga perdurabilidad al tema estudiado.

Las distintas expresiones, a partir de las cuales validan por qué recuerdan, muestra – entre otras cosas- una forma de aprendizaje y como dicen S. Stodolsky “Aunque después de haber olvidado los hechos específicos, los algoritmos o los conceptos aprendidos en las escuela, conservamos algunas ideas sobre lo que significa el aprendizaje de una materia determinada...Las actividades del aula aportan vías de aprendizaje y desarrollan y consolidan sistemas de creencias. Estas consecuencias de los años escolares, tan duraderas, merecen una vigorosa investigación”²³.

3- El vínculo afectivo activa el recuerdo

¹⁷ Corresponde a cuestionarioNº 23 (M. C, 18, m.)

¹⁸ Corresponde a cuestionarioNº 26 (J., 18. m.)

¹⁹ Tomado de cuestionario Nº 1 (18 años, m)

²⁰ En este caso, el informante se refiere al uso de recurso , tal es una foto.

²¹ Recuperamos lo siguiente “De lo que más recuerdo es de la revolución industrial Porque me tocó exponer y como lo estudié de memoria , la recuerdo bien. Se trataba de cómo la manufactura (los obreros) eran reemplazados por la máquina o dispositivos mecánicos...”. Cuestionario Nº 18.

²² Así lo expresan: “ Los temas que más recuerdo son la revolución francesa y la 1º y 2º guerra porque fueron los temas que más tuvimos que estudiar para diferentes materias (Formación Ética, ciencias Sociales, Historia, etc)”. Cuestionario Nº 20.

²³ Stodolsky, Susan, La importancia del contenido en la enseñanza. Piadós. Barcelona, 1991, p. 152.

Cinco estudiantes recuerdan la materia historia y/o sus contenidos por el vínculo afectivo con el docente y lo manifiestan abiertamente de la siguiente forma: “Los recuerdo (refiere a Historia argentina) más que nada por la maravillosa profesora que tuve y especialmente porque ello hizo que la historia toque mi corazón”²⁴; “...los recuerdo porque son los temas que más me interesaban y los dio una profesora muy querida”²⁵. También apelan al estilo del docente, a la forma de explicar, a la profundidad con que trataba el tema.

El vínculo afectivo del estudiante con el docente favorece la relación con el contenido en la medida que promueve mayor grado de significación del contenido por la disposición que crea el vínculo. Sin embargo, faltan elementos para realizar consideraciones y exige ahondar en la investigación.

De las entrevistas

Realizamos cuatro entrevistas a jóvenes de 18 y 19 años- una mujer y tres varones- egresados en el 2008, excepto uno que terminó los estudios secundarios en el 2007, y están inscriptos en diferentes carreras²⁶ de la Facultad de Humanidades. Además, optamos por estudiantes procedentes de distintas instituciones educativas, abriendo el abanico a egresados de colegios públicos y privados de la ciudad de Salta, del interior y de otra provincia.

Al momento del análisis de las entrevistas, metodológicamente habíamos llegado a una saturación con respecto a los temas listados, elegidos y temas recordados. Con esa constatación decidimos trabajarlas en vistas de obtener de nueva información que abonara la investigación.

Desde esa perspectiva observamos que la entrevista facilita la emergencia de los contextos que rodearon el aprendizaje de los alumnos referidos a los contenidos de historia.

La interacción dialógica estimula sus memorias posibilitando que los contenidos se imbriquen en construcciones narrativas. Así, se explayan y narran más contenidos de historia europea- coincidiendo con los elegidos y reiterados en los cuestionarios- y aluden, también, a contenidos de historia argentina que les enseñaron.

²⁴ Cuestionario N° 10.

²⁵ Cuestionario N° 22

²⁶ Historia, Letras y Antropología

Asimismo, como dicen Demazière y Dubar “Comprender el sentido de lo que se dice no es solamente estar atento y <hacer suyas> las palabras del entrevistado, sino también analizar los mecanismos de producción de sentido, comparar las palabras diferentes, desnudar las oposiciones y las correlaciones más estructurantes”²⁷. En efecto, la entrevista nos advierte sobre situaciones que condicionan el aprendizaje, tales como:

A- Una historia enseñada- y podríamos hasta decir historia incorporada- ajena y desvinculada del presente y lo expresan cuando dicen: “...con la profesora. que tuve vimos lo que es la Revolución Industrial pero no lo relacionamos con lo que es el capitalismo. Lo vimos como Revolución Industrial y nada más. No lo relacionamos con capitalismo”. (Entrevista N° 3)

De otra entrevista rescatamos lo siguiente: “No nos hacían esa relación o una interrelación que es recíproca entre el pasado y el presente, no lo mostraban así, digamos que era una cosa alejada; sobre todo cuando era historia europea y/o argentina y nunca nos dicen que nosotros tenemos una herencia occidental y nosotros lo tomábamos como algo tan lejano”. (Entrevista N° 2)

B- Indagar cuestiones relativas a los contenidos aprendidos nos remite a un tipo de conocimiento, a profesores y a los alumnos. A propósito, la estructura narrativa de la entrevista nos permite capturar el tipo de conocimiento construido con respecto a los temas de historia aprendidos en el secundario. Podemos señalar como rasgos comunes: ubicación temporal-preferentemente siglos-, una débil secuenciación del proceso narrado, no incorporan ni refieren a las causas y un sólo caso señala consecuencias. Podemos sostener que los saberes históricos aprendidos en el secundario son presentados de manera fragmentada, con escasa conexión y poca utilidad.

C- Describen las formas de aprender historia cuando dicen que: “...en el secundario nos daban para leer, bueno uno lee e interpreta como quiere y es como si el secundario lo tomas bien o si no también, la cuestión es estudiarlo y aprobar y por ahí no te dicen este proceso influye porque gracias a esto estás acá...”. (Entrevista N° 2). Otro expresa que “a mí no me gustaba estudiar de memoria pero había compañeros que sí, que decían las cosas tal como...claro por el hecho de zafar, porque no les interesaba” (Entrevista N° 3) y por último otro declara “...no le daba mucha atención por el hecho de que no había ningún incentivo o algo que motivara que yo le diera más atención”. (Entrevista 4)

D- Los itinerarios seguidos por los alumnos hasta terminar el secundario proyecta un tipo de aprendizajes no siempre coincidente con los realizados por quien empezó y terminó su formación en una misma institución educativa. Un ejemplo de esto es el caso

²⁷ Kronblit, A. L. (Coord.). *Metodologías cualitativas en ciencias sociales. Modelos y procedimientos de análisis*. Ed. Biblos.2004, Buenos Aires. Pág. 25

del Entrevistado 2²⁸ quien comenzó en una Escuela Técnica y terminó en el colegio Américo Vespucio; sus conocimientos sobre historia argentina son aquellos impartidos en la escuela primaria pues él, en octavo año de la escuela técnica tenía que ver historia argentina y no lo hizo porque el profesor tenía que completar el programa de séptimo y luego se cambió de colegio y pasó a ver contenidos de historia universal.

E- La existencia de situaciones extraordinarias, como concursos sobre contenidos históricos, permite al estudiante profundizar sus conocimientos en historia. Así, la lectura de la Entrevista N° 3²⁹ nos brinda el siguiente relato: “... en realidad vi varios temas y tengo que hacer la aclaración que de mi secundario participé dos años consecutivos de unas olimpiadas de historias y sociales que eran regionales y participé...me inscribí. El 1° año salí primero y vine acá pero salí 3° y no clasifiqué para ir a Santa Fe y en el 2° año salí 3° y allí me gustó bastante lo que es el capitalismo y la globalización.”

Conclusiones provisionarias

Al momento de cerrar este trabajo importa señalar que los diferentes instrumentos utilizados para recolectar datos y otra información necesaria fueron suministrados a los estudiantes en diferentes momentos del primer cuatrimestre del presente año: el diagnóstico en el mes de marzo, el cuestionario en la segunda quincena de mayo y las entrevistas se realizaron en el mes de junio.

Una primera interpretación integrada nos lleva a decir que los estudiantes dan cuenta de algunos contenidos de historia aprendidos desde una perspectiva de saber descontextualizado y muchas veces atemporal. Señalan algunos personajes cuando se refieren a historia argentina, especialmente a Perón. No ocurre lo mismo con la historia de europea, de esta sólo nombran a Hitler. Los relatos justifican la permanencia del tema o del personaje en sus memorias por la forma en que la docente explica y/o por cualidades particulares de cada alumno. Este rasgo aparece recurrentemente en el cuestionario y en la entrevista de donde extraemos lo siguiente: “recuerdo este contenido porque a mí siempre me gustó la Historia”.

Avanzando en la interpretación inferimos que los contenidos de historia aprendidos en el secundario son saberes de poca utilidad, y

²⁸ Entrevistado N° 2: varón 18 años, egresado de un colegio privado de la ciudad de Salta

²⁹ Entrevista N° 3: varón, 18 años, egresado de escuela pública de Cafayate, población ubicada a 200 Km de la capital.

hasta una suerte de sinsentido, ahora que son alumnos universitarios. Al mismo tiempo, visualizamos la representación de la historia enseñada en la escuela media desvinculada de sus presentes y en ruptura con la formación universitaria. Además, los estudiantes se pensaron ajenos y por fuera de esos contenidos.

Del relato obtenido de las entrevistas– las cuales fueron realizadas al finalizar el primer cuatrimestre –inferimos que los alumnos no sólo describen la forma en que aprendieron historia en el secundario sino que todos logran argumentar sobre cuál o cuáles son las falencias- ausencias por las que no lograron poner más atención, aprovechar, estudiar y comprender historia. Al respecto la entrevista N 2 nos aporta lo siguiente: “...en el secundario nos daban para leer, bueno uno lee e interpreta como quiere y es como si el secundario lo tomara bien o si no también, la cuestión es estudiarlo y aprobar y por ahí no te dicen este proceso influye porque gracias a esto estás acá, o gracias a esto hay escuela o porque se produce una revolución industrial allá en el siglo no sé cuanto tenemos tal cosa. No nos hacían esa relación o una interrelación que es recíproca entre el pasado y el presente, no lo mostraban así, digamos que era una cosa alejada ; sobre todo cuando era historia europea y/o argentina y nunca nos dicen que nosotros tenemos una herencia occidental y nosotros lo tomábamos como algo tan lejano”.

Y para reforzar la representación de historia enseñada con que llegan los estudiantes a la universidad, se incluyó en la entrevista la siguiente pregunta ¿cómo enseñarías un tema/este tema a los alumnos del secundario? A lo que contestaron lo siguiente: “bueno creo que se tiene que empezar por mostrar, más que decir es tal día, de tal mes, tal persona, esa cosa tan pesada, y empezar por decir...y mostrar que no es una cosa tan lejana , que no es ajena, que tiene influencia en el presente y que todavía se sigue viviendo y que tiene influencia que tocaron a toda la sociedad y no solamente allá lejos en lo que sería Europa o lo que sería el pasado y que el pasado si tiene esa relación. Primero eso, esa relación, antes de empezar con fechas...”³⁰. Otro estudiante, dice: “Yo entendía la Historia como si había una fecha que era precisa y no que ...y no como ahora que tomamos una fecha que es para ubicarnos en el tiempo...y yo pensaba que era así tal cual y te explicaba una fecha... acá termina una etapa y comienza otra...”³¹

A modo de cierre la visión de la historia enseñada depende no sólo de sus condiciones individuales sino también de sus itinerarios escolares, de sus creencias y fundamentalmente el que aprende es un sujeto y “...Un sujeto es: Un ser humano abierto a un mundo que no se reduce al aquí y ahora, y a su vez soportado por esos deseos, en relación con

³⁰ Corresponde a la entrevista N° 2

³¹ Corresponde a la entrevista N 4

otros seres humanos, que son también sujetos; un ser social... que ocupa una posición en un espacio social, que está inscripto en relaciones sociales; un ser singular... que tiene una historia, interpreta el mundo, da sentido a ese mundo, a la posición que ocupa en él, a sus relaciones con otros, a su propia historia, a su singularidad”³².

³² Charlot, B. *La relación con el saber. Elementos para una teoría*. Libros del Zorzal.2007, Argentina. Pág. 55