

XII Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia. Departamento de Historia, Facultad de Humanidades y Centro Regional Universitario Bariloche. Universidad Nacional del Comahue, San Carlos de Bariloche, 2009.

Movimientos sociales y Educación: una aproximación a la producción argentina actual.

Baraldo, Natalia.

Cita:

Baraldo, Natalia (2009). *Movimientos sociales y Educación: una aproximación a la producción argentina actual*. XII Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia. Departamento de Historia, Facultad de Humanidades y Centro Regional Universitario Bariloche. Universidad Nacional del Comahue, San Carlos de Bariloche.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-008/797>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

***Movimientos sociales y Educación:
una aproximación a la producción argentina actual***

Natalia Baraldo. UNCuyo/UNC

1. Introducción y antecedentes de un itinerario

En el año 2006 comenzamos a elaborar un diseño de investigación para analizar las prácticas de educación y formación impulsadas por movimientos sociales (MS) populares contemporáneos. Sin embargo, encontramos que la dimensión político-pedagógica de dichos movimientos constituía uno de los aspectos menos analizados. La mayoría de las publicaciones que daban cuenta de su accionar, resaltaba su importancia como respuestas colectivas a la pobreza y la desocupación, y centraba la mirada en la protesta social¹.

Estas tendencias analíticas tienen en común el provenir de las Ciencias Sociales, especialmente de la Sociología. A modo de ejemplo, vemos que en la publicación digital del Congreso Nacional de Sociología, y las Jornadas de Sociología de la Universidad de Buenos Aires (UBA) del año 2004 no se registra ningún trabajo que aborde la dimensión pedagógica de los MS². Sin embargo, tampoco encontramos referencias sobre el tema de nuestro interés en las producciones disponibles provenientes de las Ciencias de la Educación³.

Por otra parte, exceptuando algunas publicaciones y sistematizaciones elaboradas desde la Universidad Popular Madres de Plaza de Mayo (2004), tampoco hallamos trabajos realizados por centros de educación popular. Gran parte de las producciones que encontramos en aquel momento habían sido realizadas desde el ámbito de los MS: se trataba de sistematizaciones de su propia praxis pedagógica, como por ejemplo Flores (2002) y MTD Solano y Colectivo Situaciones (2005).

1 Bajo el impulso del paradigma de los *Nuevos Movimientos Sociales*, muchas investigaciones se propusieron describir las modalidades contemporáneas de la protesta social, buscando su “novedad” con respecto a las desarrolladas en la etapa anterior al neoliberalismo. Se problematizaba, además, sobre las potencialidades de los *nuevos actores* en cuanto a su constitución como sujetos políticos, especialmente al referirse al movimiento *piquetero*.

2 Los escasos hallazgos sobre procesos educativos o de formación realizados por fuera del sistema educativo oficial, se referían a programas sociales de contención de la pobreza y el desempleo.

3 No obstante, la propuesta teórica-metodológica del Programa *Educación Permanente y Desarrollo Sociocultural* dirigido por M. T. Sirvent, nos proporcionaba por entonces un marco general de análisis, desde el cual nuestro objeto de estudio se ubicaba en el ámbito de la educación *más allá de la escuela*.

Lo señalado antes nos hizo pensar que, al menos durante los años inmediatamente posteriores a la crisis de 2001, la temática *Movimientos sociales y educación* estaba prácticamente ausente en el ámbito de la investigación académica. Por esa razón, a comienzos de 2008 comenzamos a realizar un nuevo rastreo que fue tomando la forma de relevamiento. Son esas reflexiones las que queremos compartir en este artículo.

2. Un panorama de los estudios recientes

En el relevamiento, fuimos encontrando algunos eventos e iniciativas que parecen sugerir que aquel panorama de *ausencias* en el plano de la investigación académica empieza a modificarse. Entre ellos podemos citar:

- La *Conferencia Internacional de Sociología de la Educación* (Bs. As., agosto de 2004) la cual tituló uno de sus ejes: *Nuevos Movimientos y organizaciones sociales como sujetos de resistencia. Alternativas educativas, la responsabilidad social de la universidad*. Además de la presentación de trabajos de investigadores académicos, este evento incluyó la participación de miembros de movimientos sociales⁴.

- El *Foro Mundial de Educación* (Bs.As. mayo de 2006), que incluyó la reflexión conjunta entre investigadores, docentes de escuelas públicas estatales, miembros de movimientos de trabajadores (docentes, de empresas recuperadas) y educadores populares de diversos países.

- La mesa de trabajo coordinada por Roberto Elisalde y otros investigadores, sobre Teoría e Historia de la Educación popular, que incluye entre sus ejes el de *Movimientos sociales y experiencias educativas de Argentina y otros países*. La misma se realiza desde 2006 en diversas jornadas de investigación; conformando un espacio de encuentro, intercambio y debate entre quienes investigan y forman parte de estos procesos educativos.

- La creación, en 2007, del *Área de Formación Cogestionada con los Movimientos Sociales* dentro del OSAL de Clacso, y del *Centro de Investigación y Formación de Movimientos Sociales Latinoamericanos*, ambos bajo la coordinación de Claudia Korol. Esta iniciativa plantea el desafío de encarar la

4 Algunos testimonios y declaraciones de miembros de los MS en esta conferencia son recuperados por Sirvent (2005) para ilustrar cómo la educación estaba siendo planteada como una prioridad por los propios MS. Este texto tal vez sea una de las primeras reflexiones sobre la temática, aunque centrada en las tareas y desafíos que en cada etapa (desde 1983 a 2001) fue planteándose el equipo de investigadores sociales comprometido en acciones de educación popular.

construcción colectiva de conocimientos, articulando saberes académicos y populares con el objetivo de fortalecer procesos de emancipación social.

Aunque no podemos ampliarlos, estos acontecimientos podrían considerarse antecedentes de lo que nos arriesgaríamos a llamar un *área de conocimiento* en construcción en nuestro país: el de la *educación en y desde los Movimientos sociales*.

El avance de la construcción de esta temática como un problema de conocimiento, también puede verse en comunicaciones de congresos y jornadas más recientes, así como en la aparición de trabajos y publicaciones directamente referidos al tema, como el de Manzano (2006) y Michi (2008a), o los compilados por Elisalde y Ampudia (2008) y Gentili y Sverdlick (2008). Por otra parte, la Revista *Novedades Educativas* dedicó su número de mayo de 2008 a la reflexión de estas experiencias. En este trabajo no pretendemos reseñarlos ni presentar conclusiones definitivas, sino delinear algunas tendencias en los estudios recientes sobre el tema. Como decíamos, nuestra reflexión se ha construido sobre la base de un relevamiento⁵ de diversas fuentes, principalmente publicaciones de eventos científicos⁶, pero también artículos en revistas y en los libros mencionados arriba.

Entre los **MS que se estudian**, encontramos un número importante de trabajos referidos a los procesos educativos en MS del *espacio rural*, especialmente movimientos campesinos; otros que focalizan en *movimientos pedagógicos*⁷, fundamentalmente el de los “bachilleratos populares” al interior de otros MS, como el de fábricas recuperadas por sus trabajadores. También encontramos trabajos que estudian los procesos en *movimientos de obreros asalariados* y en el *movimiento de*

5 Para la selección de los trabajos tuvimos en cuenta dos criterios: en primer lugar, que se refirieran explícitamente a nuestro objeto de investigación en el título o en el cuerpo del texto, pero como eje central del mismo. En segundo lugar, que se tratara de producciones de autores que estuvieran insertos en instituciones de educación e investigación de Argentina. Presentamos una versión que amplía algunos aspectos, aunque centrada sólo en el análisis del relevamiento de eventos científicos, en Baraldo (2009)

6 Relevamos 8 eventos científicos (jornadas, congresos, simposios), celebrados en Argentina durante los años 2004, 2005, 2007 y 2008. De sus publicaciones digitales, seleccionamos veintisiete (27) trabajos de acuerdo a los criterios que mencionamos en la nota anterior.

7 Estamos pensando esta categoría a partir de los aportes de C. R. Brandão sobre el proceso desarrollado en Brasil y otros países en los años '60: “oscilando entre la vocación populista y un compromiso de clase, la educación popular ha pretendido ser no sólo una forma avanzada de educación del pueblo, sino un movimiento pedagógico” (Rodríguez Brandão, 1993, p.55). Dichos movimientos estarían impulsados por “grupos de trabajo pedagógico militante que hacen de la educación popular su práctica política” (idem, p.59). Retomando esos aportes en la etapa actual – y a la luz de pensar el eje *lucha* o *confrontación* como estructurador de lo que consideramos un MS – es posible pensar el fenómeno de los “bachilleratos populares” en organizaciones sociales, como un movimiento pedagógico articulado a otros MS, que asume la educación como un derecho a reivindicar, con demandas propias referidas a su práctica educativa.

trabajadores desocupados (MTDs). La mayoría de las disertaciones se refieren a MS radicados en Ciudad y Provincia de Buenos Aires. Otro importante grupo se refiere a MS ubicados en provincias del interior del país, lo cual coincide con los MS del área rural. En cuanto al **período de estudio**, la amplia mayoría aborda la etapa neoliberal, especialmente el período post crisis 2001.

Respecto a la conceptualización, en general no aparece una **concepción teórica** definida **sobre *movimiento social***; y entre los trabajos en los que sí lo hacen encontramos un universo bastante heterogéneo de autores de referencia. A su vez, la mayoría resalta el carácter *emergente* de los MS estudiados, aunque no se explicita qué es lo que ese término está delimitando, predominando en algunos casos el criterio temporal: *antes o después de 2001*. Una categoría compartida por varios de los autores consultados es la de *territorialidad*, construida a partir los aportes de la geografía crítica latinoamericana. Para dar cuenta del **vínculo MS-educación** se observa una centralidad indiscutible de Paulo Freire y otros autores vinculados a la *Corriente Latinoamericana de Educación Popular*⁸, como Oscar Jara, Carlos Nuñez Hurtado, O. Fals Borda; así como elaboraciones más recientes como las de Mario Garcés, o Roberto Elisalde.

En cuanto a la **metodología** utilizada, predominan las estrategias cualitativas, utilizando las técnicas básicas (observación, entrevistas en profundidad, análisis de documentos); incorporando en algunos casos la historia de vida o el relato biográfico, así como la observación participante. Aunque pocos en cantidad, un grupo de trabajos incluye instancias participativas, de colaboración y/o discusión de resultados con los integrantes de los MS.

Respecto a las **prácticas educativas analizadas**, encontramos que la mayoría de los trabajos privilegia las *estrictamente educativas*⁹ (talleres de formación, escuelas, espacios de capacitación, programas de alfabetización, etc.); mientras que un grupo bastante menor sólo focaliza el análisis en lo que hemos denominado *educación en*

8 Sintéticamente, designa la propuesta político-pedagógica articulada a procesos de transformación social desde las clases populares. Dicha corriente comienza a conformarse en los años '60 y '70, en contraposición a las posiciones desarrollistas, a partir de la confluencia de prácticas y debates que tuvieron lugar con la emergencia de la Teología de la Liberación, las experiencias revolucionarias del Tercer Mundo (Cuba, Argelia, China) y las nacientes organizaciones políticas de la nueva izquierda latinoamericana gestada a la luz de aquellas experiencias y de la creciente distancia con la izquierda soviética y pro-institucional de los partidos comunistas de América Latina. Esta corriente tuvo en Paulo Freire un referente central, pero no se agota en él. Ver Michi (2008b).

9 Estas prácticas se caracterizan por ser impulsadas intencionalmente con el fin de provocar efectos formativos en los sujetos y por tener un grado importante de formalización pedagógica.

sentido amplio (aquello que se aprende y se enseña en el proceso de participar en la organización, en las acciones de lucha, en los procesos de trabajo colectivo, en las reuniones, fiestas y celebraciones, etc.). Sin embargo, encontramos que un número importante de los trabajos relevados se preocupa por ambas dimensiones.

Perspectivas teóricas en el análisis de los procesos educativos de los MS

Al interior del grupo que entiende la **educación en sentido amplio** (incluyendo también a los que desde esa concepción abordan las prácticas *estrictamente educativas*); hemos identificado tres abordajes teóricos:

- a) Uno vinculado a la tradición gramsciana y freiriana que retoma los aportes del Marxismo cultural de la mano de autores como E.P. Thompson, R. Williams y S. Hall, pensando estos procesos educativos en clave de *producción y reproducción de cultura* y de *subjetividades*, a partir de las categorías de *hegemonía*, *praxis*, *autonomía relativa*, *tradición selectiva*, *educación popular-liberadora*, *educación bancaria*, entre otras.
- b) El que retoma los aportes de A. Gramsci y P. Freire desde la propuesta teórico-metodológica de E. Laclau, pensando estos procesos como espacios de construcción de *alternativas pedagógicas* expresadas como *discursos*. Más recientemente, este núcleo incorpora aportes de P. Bourdieu, en las categorías de *Saberes socialmente productivos* (SSP) (con centralidad de los denominados *saberes del trabajo*); *dispositivos de producción*, *transmisión* y *regulación de saberes*.
- c) El que retoma los aportes del postestructuralismo (Deleuze, Foucault y las reelaboraciones de los anteriores en autores como J. Larrosa) para pensar estos procesos educativos como *procesos de subjetivación*, de *resistencias* y de construcción de *dispositivos emergentes*.

Además de partir de una *concepción amplia de educación*, no centrada en lo escolar, estos abordajes comparten una mirada en la que no es posible escindir lo político de lo pedagógico y donde interesa analizar el carácter alternativo de las prácticas respecto a lo dominante. De acuerdo a lo anterior, se proponen identificar distintos procesos al interior del MS; tanto aquellos intencionalmente educativos como aquellos que sin proponerse esa intencionalidad, efectivamente producen *saberes*, *aprendizajes*, *cultura*,

subjetividades. Tanto en **a** como en **c** se focaliza en la relación entre procesos organizativos y producción de subjetividades (el primero en clave freiriana, el segundo en clave foucaultiana).

En **a** el interés está puesto en identificar tipos de saberes o conocimientos (científicos, de reflexión sobre otras experiencias) y la relación entre ellos; así como los aprendizajes reconocidos por los sujetos miembros de la organización en su experiencia de formar parte de la misma (Michi, Vila y Di Matteo, 2007; Cabado, Di Matteo, *et al*, 2008). Hay también aquí una preocupación por identificar los procesos por los que una vivencia, una acción o las memorias son *tematizadas* como un saber; destacando el papel jugado por las acciones de Educación Popular (Di Matteo, Vila *et al*, 2007). Estos saberes se analizan desde la categoría de *autonomía relativa*¹⁰, siempre interrogando por su potencial contrahegemónico, por la posibilidad de conformar una *cultura alternativa*.

Dentro de este grupo (a) – aunque sin retomar a los autores marxistas ingleses – puede incluirse la elaboración teórico-práctica de la *Cooperativa de Educadores e Investigadores Populares (CEIP)*¹¹, que en los trabajos relevados tiene una presencia importante. Se destaca aquí la concepción de “la escuela *como y en* organizaciones sociales”¹² (Elisalde y Ampudia 2006; Elisalde 2008; Alfieri y Lázaro, 2008); es decir, de escuelas inspiradas en la Educación popular que, a la vez que son parte de una organización social, funcionan y se plantean ellas mismas como una organización autogestionada. Otros miembros de la CEIP vuelven a etapas anteriores para leer en clave pedagógica distintas experiencias de organización y militancia política, como la de las Ligas Agrarias de Paraguay (Nardulli 2007 y 2008) o la práctica política en los barrios del peronismo revolucionario de los ‘70s (Alfieri, Nardulli y Zaccardi, 2008).

En el marco de la segunda perspectiva (b), se ha está desarrollando una interesante contribución para dar cuenta del tipo de conocimiento producido en procesos de lucha social, enfocando específicamente en los acontecimientos de 2001 (Caciani y

10 Sobre la categoría de “autonomía relativa”, dicen: “Con ella intentamos comprender una distancia considerable de la experiencia campesina respecto de las instituciones que vehiculizan la hegemonía y al mismo tiempo y por ello, la permanencia y recreación de prácticas culturales y políticas” (DI MATTEO, MICHY Y VILA, 2007, p.4)

11 La CEIP fue la primer y principal responsable de la creación de escuelas populares autogestionadas en fábricas recuperadas y organizaciones barriales. Luego, fue extendiéndose a otras organizaciones.

12 “Escuelas *insertas en los barrios, en su matriz social-cultural, generadoras de una educación integral y liberadora – en sentido freiriano – que sean parte de organizaciones sociales, centralmente formadoras de sujetos políticos en valores como la autogestión, la cooperación y el desarrollo de capacidades críticas y reflexivas*” (Cfr. Elisalde y Ampudia 2006; Elisalde 2008: 90).

Wanschelbaum 2008). Las autoras se proponen la construcción de una categoría denominada “*saberes en y para la lucha*”, a partir del clásico texto de A. Gramsci sobre análisis de relaciones de fuerza y de la categoría de SSP. La *productividad social* de ese tipo de saberes radicaría en su capacidad de intervenir en la realidad tensionando y cuestionando el proyecto hegemónico.

En la tercera perspectiva (c), se analiza la diferencia entre las escuelas o bachilleratos populares (caracterizados como *dispositivos pedagógicos emergentes*) y el dispositivo escolar tradicional, la escuela disciplinaria en términos de M. Foucault. El énfasis está puesto en los procesos de *subjetivación*, de constitución de *la experiencia de sí* (Langer, 2008). Además de esta práctica estrictamente educativa, se señalan como pedagógicos los procesos de recuperación y producción autogestionada de las empresas por sus trabajadores; para lo cual el autor ha construido la categoría de *Modalidad Pedagógica de la Organización social Emergente* (Langer, 2007). Con preocupaciones cercanas a éstas, pero recuperando la categoría de SPP y la de *politecnia* (Marx), encontramos la indagación de Anahí Guelman (2007 y 2008), la que busca explícitamente dar cuenta de los saberes y aprendizajes que tienen lugar en espacios laborales autogestionados por sus trabajadores. Lo anterior se desarrolla en el marco de la investigación sobre la relación entre formación y trabajo, planteando la necesidad de superar el enfoque hegemónico, centrado en el empleo asalariado. El desafío así es pensar qué tipo de formación ya se realiza y cuál se demanda en el trabajo colectivo autogestionado.

Repasemos rápidamente cuáles son las preocupaciones analíticas y las perspectivas teóricas en algunos de los trabajos que enfocan ***las prácticas estrictamente educativas***.

En las investigaciones dirigidas por Nora Gluz el vínculo MS-educación es abordado desde el interrogante por los *grados de autonomía* respecto al capital, las instituciones estatales y el sistema educativo en particular. Se trata de analizar la relación entre los posicionamientos respecto a ellos que asumen los MS, y las marcas que eso imprime en el proyecto, en las prácticas educativas del movimiento (Gluz *et al*, 2008; Burgos 2008). En base a los posicionamientos adoptados, construyen una tipología de *lógicas de acción*: 1) *movimientos radicalmente autónomos*; 2) *movimientos que reciben recursos del Estado y los autogestionan*; 3) *movimientos que se incorporan a las estructuras del Estado* y 4) *movimientos que se posicionan como autónomos del Estado y despliegan estrategias de articulación con otros actores para llevar adelante sus emprendimientos*, entre los cuales se incluyen sectores del capital. Retomando aportes de Bourdieu, una de

las líneas de indagación al interior de esta propuesta piensa estas prácticas educativas como una de las formas en que los MS disputan con el Estado el monopolio de la violencia simbólica (Karolinski 2008).

Si bien la investigación de Brusilovsky y Cabrera (2006) no se refiere específicamente a nuestro tema sino a la educación escolar de adultos, los bachilleratos en MS aparecen considerados dentro de una de las orientaciones que asume el trabajo educativo, la cual denominan “compromiso con el desarrollo de la práctica crítica” (Cfr. Brusilovsky, 2006:52). Sólo por destacar algunos puntos, dicha orientación parte del reconocimiento de la condición de clase de los estudiantes, refutando cualquier visión neutral del conocimiento y la escuela. Es desde allí que se plantea la educación como un derecho a reivindicar, y desde donde se organiza el trabajo escolar. Este último incluye la articulación de trabajos académicos y prácticas que promuevan la participación de los estudiantes; entendiendo este proceso como parte de la apropiación de saber necesaria a toda construcción y apropiación de poder político por parte de los sectores subalternos (Cfr. Idem: 56).

Saliendo ya del tipo de práctica estudiada, en el universo relevado hay también trabajos que incluyen una reflexión sobre *propuestas de investigación que se articulen concretamente a la acción de construir experiencias educativas en y con los MS*. Aquí encontramos la elaboración de “mapas sociales” y “trayectorias educativas” en plena articulación a la creación de Bachilleratos populares (Ampudia 2007 y 2008); la investigación sobre de “representaciones sociales que inhiben o favorecen la participación social”, que luego es compartida en las denominadas sesiones de “retroalimentación” entendidas como prácticas de Educación Popular con las organizaciones sociales que se realiza el estudio (Sirvent 1999; Fernández 2008).

4. Reflexiones finales

Si es posible afirmar que hasta hace unos años la *dimensión político-pedagógica de los Movimientos sociales* constituía uno de los aspectos menos analizados en Argentina, el breve recorrido que presentamos parece indicar que durante los últimos dos años, esa dimensión se viene construyendo lentamente como un *área de conocimiento* que desafía los objetos tradicionales tanto de las Ciencias de la Educación, como de las Ciencias Sociales.

Las propuestas de investigación descriptas *visibilizan* estos procesos educativos a partir de una multiplicidad de interrogantes: como formas de interacción, producción y

reproducción de saberes, subjetividades y cultura; por su capacidad de autonomía política y simbólica respecto al aparato estatal y al capital, en cuanto al potencial alternativo, contrahegemónico y emancipatorio de los movimientos y sus prácticas educativas, etc.

Es importante destacar la centralidad de los estudios referidos a MS radicados en Buenos Aires, y la caracterización de los mismos como MS *emergentes* de acuerdo a un criterio no del todo explicitado, pero que tiene en la crisis de 2001 un punto de inflexión. ¿Cuál es el sentido de lo *emergente*? ¿Designa sólo el tiempo y situación en el que los movimientos nacen o son visibilizados? ¿O está siendo pensado, como lo hace R. Williams, en relación a los nuevos valores, significados, prácticas y relaciones sociales que esos MS estarían expresando?

Atendiendo a las perspectivas y los problemas teóricos, vemos que en la mayoría de los trabajos continua teniendo gran importancia la *Corriente Latinoamericana de Educación Popular*, aunque en diálogo con otras perspectivas teóricas y, fundamentalmente, con los principios educativos que están siendo elaborados-recreados por la praxis de los MS estudiados, los que tampoco son ajenos a aquella Corriente. Nos referimos al *carácter educativo o pedagógico* del propio movimiento social, lo que a su vez supone reconocer el carácter educativo de todo proceso de lucha, organización y trabajo colectivo.

Por otra parte, nos parece interesante seguir indagando en *la relación entre la praxis los movimientos y la tarea de investigación académica*, ya que en el relevamiento realizado existe una presencia importante del grupo de investigadores que forman parte de los mismos, o bien de otras organizaciones o colectivos de trabajo que participan activamente en actividades de educación y formación en los MS.

Bibliografía citada

ALFIERI, Ezequiel y Fernando D. LÁZARO (2008) “El funcionamiento de los bachilleratos de educación popular en Fábricas recuperadas por sus trabajadores: una construcción diferente”, en *Jornadas internacionales de problemas latinoamericanos: "Los movimientos sociales en América Latina. Pasado, presente y perspectivas"*. UNMP. Mar del Plata.

AMPUDIA, Marina (2007) “La educación de jóvenes y adultos en contextos de desigualdad social relato de experiencias de trabajo del equipo de Educadores e Investigadores Populares”, en XI Jornadas Interescuelas /Departamentos de Historia. Tucumán.

_____ (2008) “El Sujeto de la Educación de Jóvenes y adultos. Territorialización y desterritorialización de la periferia”. En ELISALDE, Roberto y Marina AMPUDIA (comps.) *Movimientos sociales y educación. Teoría e historia de la Educación Popular en Argentina y América Latina*. Bs. As., Buenos Libros.

BURGOS, Edgardo A. (2008) “Educación, Estado, y capital: sentidos y dimensiones de la autonomía en los movimientos sociales en nuestro país”, en *Primeras Jornadas Nacionales de Investigadores en Formación en Educación*. FFyL-UBA.

BRUSILOVSKY, Silvia. (2006) *Educación escolar de adultos. Una identidad en construcción* Bs. As., Noveduc.

CABADO, Griselda; DI MATTEO, J. *et al*, (2008), “La experiencia educativa del Movimiento campesino de Santiago del Estero-Vía Campesina: un acercamiento a las problemáticas identificadas por los educadores de la organización”, en *Jornadas Internacionales de Problemas Latinoamericanos: Los movimientos sociales en América Latina. Pasado, presente y perspectivas*. Universidad Nacional de Mar del Plata.

CANCIANI, M. Laura y Cintia WANSCHERBAUM (2008) “Saberes en y para la Lucha en la Historia Argentina Reciente”, en *Jornadas Internacionales de Problemas Latinoamericanos: Los movimientos sociales en América Latina. Pasado, presente y perspectivas*. Universidad Nacional de Mar del Plata.

DI MATTEO, Javier; VILA, Diana., *et al.*, (2007), “Organizaciones Populares Urbanas, su proceso de articulación en Red, y efectos sobre las concepciones y prácticas de los sujetos involucrados: el caso de la Red ‘El Encuentro’”, en XI Jornadas Interescuelas /Departamentos de Historia. Universidad Nacional de Tucumán.

ELISALDE, Roberto (2008) “Movimientos sociales y educación: Bachilleratos populares en empresas recuperadas y organizaciones sociales. Experiencias pedagógicas en el campo de la Educación de Jóvenes y Adultos”, en ELISALDE, Roberto y Marina AMPUDIA (comps.) *Movimientos sociales y educación. Teoría e historia de la Educación Popular en Argentina y América Latina*. Bs. As., Buenos Libros.

ELISALDE, Roberto y Marina AMPUDIA (2006) “Movimientos sociales y escuelas populares de jóvenes y adultos. Notas sobre la construcción de un proyecto de educación popular”. Ponencia presentada en el Foro Mundial de Educación. Buenos Aires.

_____ (2008) (Comps.) *Movimientos sociales y educación. Teoría e historia de la Educación Popular en Argentina y América Latina*. Bs. As., Buenos Libros.

FERNÁNDEZ, Andrea (2008) “Avances sustantivos y reflexiones metodológicas sobre el estudio de la representación social de la propiedad de la tierra”, en *Primeras Jornadas Nacionales de Investigadores en Formación en Educación*. FFyL-UBA.

FLORES, Toty (comp.), (2002), *De la culpa a la autogestión. Un recorrido del Movimiento de Trabajadores Desocupados de La Matanza*, MTD Editora, Buenos Aires.

GENTILI, Pablo e Ingrid SVERDLICK (2008) (comp.) *Movimientos sociales y derecho a la educación: cuatro estudios*. 1° ed. - Buenos Aires, Fund. Laboratorio de Políticas Públicas.

GLUZ, Nora; BURGOS, Alejandro y KAROLINSKI, Mariel (2008) “Movimientos sociales, educación popular y escolarización “oficial”: la autonomía “en cuestión”, en *Jornadas internacionales de problemas latinoamericanos: "Los movimientos sociales en América Latina. Pasado, presente y perspectivas"*. UNMP. Mar del Plata.

GUELMAN, Anahí (2005 “Expresiones de la economía alternativa”. En Revista *Novedades Educativas*, Bs. As., N° 178. Octubre, pp. 34-36.

_____ (2007) “Formación y trabajo en las empresas recuperadas del sector gráfico: el caso de CEFOMAR”. Mimeo, Facultad de Filosofía y Letras. UBA.

KAROLINSKI, Mariel (2008) “La construcción de autonomía en la relación Estado, Movimientos Sociales y Educación”, en *Primeras Jornadas Nacionales de Investigadores en Formación en Educación*. FFyL-UBA.

LANGER, Eduardo (2007) “La recuperación de la pedagogía autogestionada. Análisis del vínculo educación y trabajo en el MNER”, en 50° Aniversario de la Carrera. VII Jornadas de Sociología. Pasado, presente y futuro 1957-2007. Buenos Aires, Universidad Nacional de Buenos Aires.

_____ (2008) “Prácticas de resistencias, gobierno escolar y producción de dispositivos pedagógicos emergentes”, en *Primeras Jornadas Nacionales de Investigadores en Formación en Educación*. Buenos Aires, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Nacional de Buenos Aires.

MANZANO, Virginia (2006) “Movimiento de desocupados y educación. Etnografía de procesos de articulación políticas en la Argentina reciente”, en MARTINIS, Pablo y Patricia REDONDO (comps.) *Igualdad y educación. Escrituras entre (dos) orillas*. Bs. As., Del Estante Editorial.

MICHI, Norma (2008a) “Movimientos Campesinos y Educación. Estudio sobre el Movimiento dos Trabalhadores Rurais Sem Terra y el Movimiento Campesino de Santiago del Estero-VC”. Tesis para optar por el grado de Doctor en Filosofía y Letras. FFyL-Universidad Nacional de Buenos Aires.

_____ (2008b) “Debates sobre experiencias alternativas de educación y escuela pública”, en *VIII Jornadas Nacionales y V Latinoamericanas 'A 90 años de la Reforma Universitaria, la universidad pública: su compromiso con las luchas de los pueblos para construir sociedades justas y solidarias'*. Córdoba, Grupo Hacer la Historia, Universidad Nacional de Córdoba.

MICHI, Norma; VILA, Diana. y DI MATTEO, Javier, (2007), “Proyecto de Extensión Universitaria ‘Educación Popular con Organizaciones Sociales’”, en XI Jornadas Interescuelas /Departamentos de Historia. Universidad Nacional de Tucumán.

MTD SOLANO y COLECTIVO SITUACIONES (2005) *El taller del maestro ignorante*, Buenos Aires.

PUIGGRÓS, Adriana y Rafael GAGLIANO (comp.), (2004), *La fábrica del conocimiento*, Homo Sapiens – APPEAL, Rosario.

RODRÍGUEZ BRANDÃO, Carlos (1993), “Caminos Cruzados. Formas de pensar y hacer educación en América Latina”, en Gadotti, Moacir y Carlos Alberto Torres (comp.) *Educación Popular. Crisis y Perspectivas*, Miño y Dávila, Buenos Aires.

SIRVENT, M. Teresa (1999) *Cultura popular y participación social. Una investigación en el barrio de Mataderos (Buenos Aires)*. Bs. As., FFyL-UBA y Miño y Dávila.

_____ (2005) “La educación de jóvenes y adultos frente al desafío de los movimientos sociales emergentes en Argentina”, en *Revista Brasileira de Educacao*. Revista de ANPEd Associação Nacional de Pós-Graduacao e Pesquisa em Educacao Brasil, Nro. 28.

SIRVENT, M. Teresa; Amanda TOUBES; Hilda SANTOS, *et.al*, (2006), “Revisión del concepto de Educación No Formal”, en *Cuadernos de Cátedra*, Buenos Aires, Oficina de Publicaciones de la Facultad de Filosofía y Letras (OPFYL)-UBA.