

XII Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia. Departamento de Historia, Facultad de Humanidades y Centro Regional Universitario Bariloche. Universidad Nacional del Comahue, San Carlos de Bariloche, 2009.

## **[...] que nadie te engañe [...].**

Barreiro, Pedro.

Cita:

Barreiro, Pedro (2009). *[...] que nadie te engañe [...]. XII Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia. Departamento de Historia, Facultad de Humanidades y Centro Regional Universitario Bariloche. Universidad Nacional del Comahue, San Carlos de Bariloche.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-008/369>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

**[...] que nadie te engañe [...]**

Pedro Barreiro (UNCOMA)

Los sectores dominantes procuraron permanentemente a través de sus prácticas políticas, los rituales y el accionar de las instituciones, mantener el poder del Estado en sus manos.

Doblegan voluntades, atribuyéndose el derecho de interpretar todo lo relacionado con los planos divino y terrenal.

El cristianismo va a confrontar con los judaizantes, los gnósticos, y los sectores dominantes, ese derecho a interpretar lo divino y lo terrenal.

Pablo orienta y advierte a los nuevos cristianos como actuar para desprenderse de los rituales y creencias del momento, y afirmarse en la nueva experiencia religiosa.

“[...] Estén viendo  $\mu$  no alguien  $\mu$  a ustedes será el  
llevando como botín a través de la filosofía y vacuidad  
de seducción según a la tradición de los  
hombres según las cosas elementales de el  $\mu$  mundo y no  
según Ungido [...]” La Biblia, Colosenses 2:8.

“No se dejen engañar”, el cristianismo es liberador de prácticas, creencias y rituales impuestas desde los ámbitos de poder, como así también de los judaizantes y los gnósticos.

Comidas, bebidas, fiestas y celebraciones, culto a los ángeles, fueron algunos de los tópicos frecuentes con los cuales debió lidiar el cristianismo en su búsqueda de afirmarse como religión de “salvación”.

.....

Pablo, autor de la carta a la iglesia cristiana de la ciudad de Colosas, estaba viviendo en Roma un tipo de prisión de la que se denominaba “domésticas”. Allí esperaba el veredicto de las autoridades romanas a su apelación presentada oportunamente como ciudadano romano.

Era el hombre clave para dar respuesta a la problemática que se vivía en Colosas. En su persona se reunían las características esenciales para moverse por todo el Imperio Romano. Hebreo por nacimiento, fariseo en cuanto a la Ley judía, y discípulo de Gamaliel el destacado maestro judío del primer siglo, ciudadano romano y hablaba el griego koiné.

Pedro Ojea siguiendo a Robertson, expresa: los ataques de Pablo a los judaizantes y gnósticos, habían enfurecido tanto a los judíos como a los gentiles, romanos y griegos, a

tal punto que su aparición en Jerusalén había provocado un motín, del cual escapó sólo aceptando la protección romana. (P. Ojea:223)

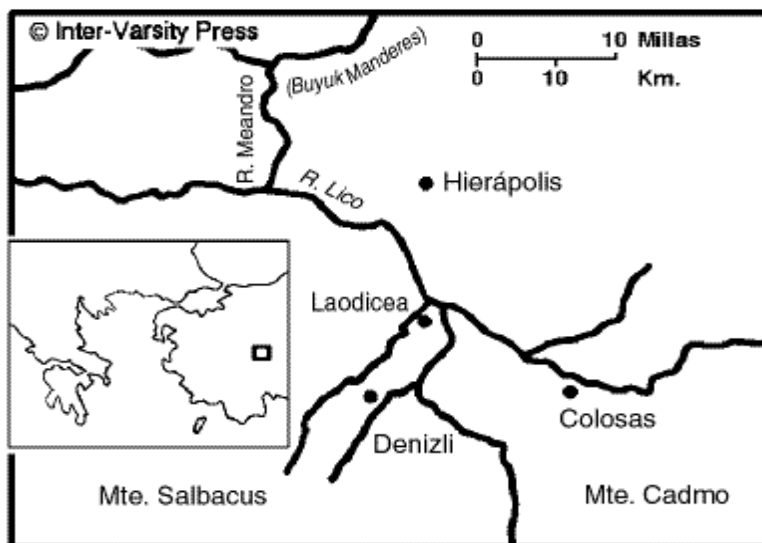
Pablo como expresamos en párrafos anteriores ejerciendo su derecho de ciudadano romano apela a César y llega hasta Roma, donde muere decapitado alrededor del año 67.

En el año 60 de nuestra era común. Pablo recibía en su lugar de prisión a Epafras, quien había fundado la iglesia de Colosas bajo la dirección del apóstol.

Las noticias que Epafras traía de la vida de la iglesia en el contexto social, económico, político y religioso era alentador, y a la vez inquietante, porque teniendo en cuenta que los creyentes eran gentiles convertidos al cristianismo, debían confrontar con filosofías y tradiciones que se infiltraban en el seno de la comunidad.

Movido por estas circunstancias Pablo escribe esta carta, con un lenguaje claro y preciso, y la envía por medio de Tíquico y Onésimo el esclavo convertido al cristianismo.

Colosas estaba situada en el valle del río Lico en Frigia, una región de Asia Menor. Sus habitantes eran nativos de Frigia, y colonizadores griegos y muchos judíos conformaban la sociedad de aquel momento. Pablo había viajado por esta región, pero no había llegado a visitar la ciudad.



Ubicación geográfica de Colosas en Asia Menor<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Nuevo Comentario Bíblico Siglo Veintiuno, Editores de la edición en inglés D. A. Carson, R.T. France, J. A. Motyer, G.J. Wenham, editores de la edición en español J. Bartley, J. L. Martínez, R. O. Zorzoli, equipo de traducción F. Almanza, G. Blair, A. Canclini, G. Catalán, R. Ericson, E. L. de Gutiérrez, E.

La joven iglesia cristiana de Colosas debe confrontar con elementos muy complejos que se habían introducido en la vida de la congregación.

Estos elementos eran: el legalismo judaico (2:11-16), el ascetismo (2:20-23), y especulaciones de índole filosóficas (2:8).

Se habían infiltrado los judaizantes y los gnósticos.

Los Judaizantes porque querían mantener de alguna manera, los rituales judíos entre los recientes convertidos cristianismo, uno de ellos era mantener la circuncisión. Los gnósticos, precursores de lo que en el segundo y tercer siglo se conocería como gnosticismo, negaban tanto la plena deidad como la plena humanidad de Jesucristo (2:9. 1:19), y abogaban por la adoración de intermediarios entre Dios y el hombre (2:18-19).

Pablo comienza a desarrollar una estrategia de preparación de los creyentes ante los presupuestos de los judaizantes y gnósticos, teniendo en cuenta que si bien el elemento judaizante era firme, no lo era así el gnosticismo, que prosperaría, en los siglos dos y tres.

¿Cuáles eran las enseñanzas que confrontaban con el reciente cristianismo, de quien Pablo era el máximo exponente?.

- El culto a los ángeles. Se daba mayor importancia a los seres que se movían en el espacio espiritual que a la persona de Jesucristo.(1.16, 20, 2.15)<sup>2</sup>

- El observar prácticas tales como fiestas y ayunos, lunas nuevas y días de reposo, como así también a la circuncisión. Todo esto iba en desmedro de la vida sujeta a los principios de Cristo. (2.16, 2.11 y 2.20)<sup>3</sup>

- Los falsos maestros, quienes son los que llevan a delante este tipo de enseñanza contraria a los principios del reciente cristianismo. A estos se refiere Pablo en el capítulo 2.8 al utilizar los términos: conocimiento – *gnosis* y *epignosis* -, sabiduría – *sofia* -, prudencia – *fronesis* – y entendimiento – *sunesis* – y - misterio – *mysterion*.<sup>4</sup>

Morales, O. D. Nüesch, A. Olmedo, J. Smith, S. Villarreal. Casa Bautista de Publicaciones, El Paso, E.E.U.U. de A., 1999.

<sup>2</sup> Ibid.: Nuevo Comentario Bíblico Siglo Veintiuno...: El culto a los ángeles [2:18] ha sido considerado como un elemento pagano en la falsa enseñanza, aunque debería ser comprendido como “el culto de los ángeles [a Dios]” los “maduros” podían lograr entrar a los cielos y unirse a “la adoración angélica de Dios” como parte de una experiencia presente (2:18).

<sup>3</sup> Ibid., Los eruditos no coinciden completamente acerca de la naturaleza de la enseñanza. Básicamente la herejía tiene un tinte judío, ya que incluye reglas alimenticias, el guardar el sábado y otras reglas del calendario judío. La circuncisión se menciona (2:11), pero no aparece como un requerimiento legal. Entonces, ¿qué clase de judaísmo es este? Parece que no fuera la clase de judaísmo estricto y duro contra el cual las iglesias de Galacia fueron advertidas, sino un tipo en que figuraban el misticismo y autodisciplina y en que los ángeles, principados y potestades jugaban un papel prominente en la creación y en la entrega de la ley. Se los consideraba reguladores de las líneas de comunicación entre Dios y la humanidad, y, por lo tanto, debían ser aplacados por guardar ciertas observancias legales estrictas.

<sup>4</sup> Ibid., Se han hecho un número importante de sugerencias respecto a la naturaleza de la “filosofía” colosense. Algunas incluyen la de una secta de misterio pagana (M. Dibelius), una combinación de elementos paganos y una forma gnóstica del judaísmo, eso es la que se basa en algún “conocimiento interior” especial (G. Bornkamm). Otras teorías incluyen un judaísmo sectario de una clase gnóstica (Lightfoot), y un conjunto de creencias que combina otras tantas características judías (S. Lyonnet).

Con el fin de comprender como Pablo intenta generar consciencia en la comunidad cristiana de Colosas, proponemos un trabajo de exégesis del capítulo 2 verso 8 para conocer acerca de la temática presentada:

μ μ

μ

5

Utilizaremos para el análisis exegético el diccionario Strong's<sup>6</sup>

**blépo:** es un verbo primario, *mirar* a (literalmente o figurativamente): guardar, mirar, ver, vista.

**μ – mé:** partícula primario de *negación* calificada (expresa una negación absoluta); (adverbio) *no*, (conjunción) *no sea que*; también (como interrogativo implicando una respuesta *negativa*).

– **tís:** pronombre *alguno o cualquier* persona u objeto: -reputación, vida de un hombre, algo, cosa.

– **sú:** pronombre pers. de la segunda persona singular; *tú:* -tú, vosotros.

**ιμ – eimí:** primario pers. singular presente indicativo; forma prolongado de un verbo primario y defectivo verb; yo *existo* (usado solo cuando es enfático): -ser.

**ὁ - jo:** incluido el femenino ἡ **jé** y el neutro **tó** en todas sus inflexiones; artículo def.; *el, la, lo* (a veces suplido, otras veces no, en el español): -cosa, el, este, ese, quien, uno.

**ὄ - jó .**

– **sulagogéo:** *llevar lejos como botín*, i.e. (figurativamente) *seducir*: -engañar.

– **diá:** preposición denotando *el canal* de un acto; *mediante* (en aplicaciones muy amplias, local, causal u ocasional): -pasar, través, atravesar, causa, conducto. En composición retiene el mismo sentido general.

**ὁ - ya analizado.**

– **filosofía:** «*filosofía*», i.e. (específicamente) *sofisma* judío: -filosofía.

– **kaí:** aparentemente partícula primario, teniendo fuerza *copulativa* y a veces también *acumulativa*; *y, también, aún, así, entonces, también*, etc.; a menudo usado en conexión (o composición) con otras partículas o palabras pequeñas: -así, cuando, de la misma manera, en verdad, pero, porque, si (cond.).

– **kenós:** aparentemente palabra primaria; *vacío* (literalmente o figurativamente): -vacío, vano, hueco.

**ἀ – apáte:** *engaño*: -engaño, engañoso, error, sutileza.

– **katá:** partícula primario; (preposición) *abajo* (en lugar o tiempo), en variadas relaciones (de acuerdo al caso [genitivo dativo o acusativo] con el cual va unido): -acerca (de), así, contra, contrario, entre, como, abajo, hacia abajo, debajo, en (todo), a la manera (de), según, con, por (eso). En composición retiene muchas de estas aplicaciones, y frecuentemente denota oposición, distribución o intensidad.

**ὁ - jo:** ya analizado.

– **parádosis:** *transmisión*, i.e. (concretamente) *precepto*; específicamente la *ley judía tradicional*: -enseñanza, instrucción, doctrina, tradición.

**ὁ - jo:** ya analizado.

<sup>5</sup> The Greek New Testament, Edited by Kurt Matthew Black, Bruce M. Metzger, Allen Wikgren, United Bible Societies, Composition by Maurice Jacob, Inc. Philadelphia, U.S.A. 1966.

<sup>6</sup> Dictionaries of Hebrew and Greek Words taken from Strong's Exhaustive Concordance by James Strong, S.T.D., LL.D., 1890.

**ἄ** – **ántropos**: de y **ὤ** **óps** (*semblante*); *con cara humana*, i.e. un ser humano:-gente, hombre, humano, varón.

– **katá**: ya analizado.

**ὁ - jo**: ya analizado.

**ἱ** – **stoijeión**: neutro; algo *ordenadamente* en arreglo, i.e. (por implicación) constituyente en *serie* (*básico, fundamental, inicial*) (literalmente), proposición (figurativamente):-rudimento, elemento.

**ὁ - jo**: ya analizado.

**μ** – **cosmos**: *arreglo* ordenado, i.e. *decoración*; por implicación el *mundo* (en un sentido amplio o estrecho, incluido sus habitante literalmente o figurativamente [moralmente]):-mundo, atavío.

– **kaí**: ya analizado.

**ὕ - ou**: también (antes de una vocal) **ὕ** **oúk**; y (antes de una aspirada) **ὕ** **oúj**; palabra primaria; negativa absoluto, adverbio; *no*:-no, ignorar, ni siquiera.

– **katá**: partícula primario; (preposición) *abajo* (en lugar o tiempo), en variadas relaciones (de acuerdo al caso [genitivo dativo o acusativo] con el cual va unido):-acerca (de), así, contra, contrario, entre, como, abajo, hacia abajo, debajo, en (todo), a la manera (de), según, con, por (eso). En composición retiene muchas de estas aplicaciones, y frecuentemente denota oposición, distribución o intensidad.

– **Jristós**: *ungido*, i.e. el *Mesías*, epíteto de Jesús:-Cristo, Jesucristo, Mesías.

Pablo se aboca a presentar en una forma apologética como pueden ser engañados, y se los explica de la siguiente manera:

“[...] Estén viendo no alguien a ustedes será el llevando como botín a través de la filosofía y vacuidad de seducción según a la tradición de los hombres según las cosas elementales de el mundo y no según Ungido [...]” La Biblia, Colosenses 2:8.

1. No sean botín de guerra de nadie. Botín como despojo, del griego *ajrothinion*: (*ajro – acro*) lo más alto, cumbre, y (*this*) montón, es decir: las primicias o lo mejor de de la guerra, el botín.

2. a través de la *filosofía*: Los griegos tenían tres grandes palabras que describían otras tantas grandes cualidades de la mente; y si un hombre poseía estas tres cualidades, contaba con una mente bien equipada. , *sophia* se traduce "sabiduría", *phronesis*, que usualmente se traduce "prudencia". La diferencia básica entre *sophia* y *phronesis* estriba en que *sophia* es *teórica* y, *phronesis*, *práctica*; *sophia* tiene que ver con la mente del hombre; *phronesis*, con la vida, conducta y acción del hombre. *Sunesis* significa literalmente "unión", "encuentro", confluencia; es, ciertamente, la *facultad de unir por parejas*.<sup>7</sup>

<sup>7</sup> Vine, W. E.: Diccionario Expositivo de palabras del Antiguo y del Nuevo Testamento exhaustivo, Editorial Caribe, Inc. Una división de *Thomas Nelson, Inc.* © 1999 Editorial Caribe.: “En los escritos griegos hay muchas y grandes definiciones de *sophia*, pero la más común dice *que sophia* es “conocimiento de las cosas, tanto humanas como divinas, y de sus causas” (Clemente de Alejandría, *Stromateis* 1.30.1). Aristóteles la define como “el más perfecto de los modos del conocimiento, no sólo de las conclusiones, sino también de los principios primeros”. Dijo que *sophia* era “conocimiento consumado de los órdenes más exaltados” (Aristóteles, *Etica a Nicómeco* 1141 a 20). Agustín dijo que *sophia* “pertenece al conocimiento de las cosas eternas” (*De Div. Quaest.* 22). Según Cicerón, *sophia* - que él traduce *sapientia*- “es conocimiento de lo humano y lo divino” (*Tusculanas* 4.26), y también dijo que era “la principal de las virtudes” (Cicerón, *De Officiis* 1.43). *Sophia* es conocimiento último, i.e., conocimiento de Dios. *Sophia* representa el mayor alcance de la mente humana.

Debemos hacer constar que, aunque *sophia* puede ser convertida en algo nocivo, en sí es noble y siempre implica bondad. Platón dijo: “Toda sabiduría (*sophia*) que esté divorciada de la justicia y del resto de las

3. ni tampoco sean engañados por medio de la vacuidad – ausencia de aquello que pudiera ser de otra manera poseído -. Pablo utiliza la palabra kenos, y de ahí provienen: *jenodoxia* – vanagloria -, *kenofonia* pláticas sobre cosas vanas -, - vanas palabrerías -, y *kerannumi*: que ha sido vaciado.

4. a través de la seducción (*deleazo*) atraer y atrapar con cebo, ser pescado.

---

virtudes es astucia, pero no sabiduría" (*Menexeno* 19). Jenofonte, citando a Sócrates, dice: "Justicia, y cualquier otra forma de virtud, es *sabiduría, sophia* (*Memorabilia* 3.9.5). Para el griego, *sophia, sabiduría*, bondad y nobleza van juntas. No puede existir la una sin la otra. La segunda de las tres grandes palabras es *phronesis*, que usualmente se traduce "prudencia". La diferencia básica entre *sophia* y *phronesis* estriba en que *sophia* es *teórica* y, *phronesis, práctica*; *sophia* tiene que ver con la mente del hombre; *phronesis*, con la vida, conducta y acción del hombre. Aristóteles definió *phronesis* como la "verdad ... que se interesa en la acción y relación de las cosas que son buenas para los seres humanos" (*Ética a Nicómaco* 1140b 20). También decía que *phronesis* es "una virtud de la mente, mediante la cual los hombres toman decisiones sabias sobre las cosas que son llamadas buenas o malas en relación con la felicidad" (Aristóteles, *Retórica* 1366b 20).

Plutarco define *phronesis* como "esa virtud que considera lo que debe hacerse y lo que no" (*De Virt. Mor.* 440 sigte. Realmente, Plutarco está citando al filósofo Aristo). Platón decía que *phronesis* es la "disposición que nos permite juzgar qué es lo que nos conviene hacer y qué lo que conviene evitar" (*Definiciones* 4.11). Cicerón define *phronesis* -que él traduce *prudencia*- como "conocimiento de las cosas que deben procurarse y de las que deben evitarse". Filón la definía como "el correcto término medio entre astucia y bobaliconería" (*De Proem. et Poen* 14). *Phronesis* es una virtud extremadamente práctica. En un papiro, cierto escritor habla de la "*phronesis, prudencia*, que aumenta las propiedades de un hombre". En otro papiro hay un poema pesimista que reza así: "Quien piense que va a prosperar por medio de la *phronesis, prudencia*, espera en vano. Pues, en esta vida, todo sucede por la *tuche, suerte*, y no por la *phronesis, prudencia*". Muy a menudo los escritores clásicos contrastan y comparan *sophia* con *phronesis*. Filón dice que *sophia* se ocupa del servicio de Dios, y, *phronesis*, de la ordenación de la vida humana (*De Proem. et Poen.* 14). Aristóteles dice que *sophia* tiene que ver con todo lo que es inmutable, y, *phronesis*, con todo lo que está sujeto a cambio, con lo que es oportuno en cualquier circunstancia (*Magn. Mor.* 1197a 34). Panecio, el filósofo estoico, decía que *sophia* es conocimiento de las cosas humanas y de las divinas, y *phronesis* es conocimiento de las cosas buenas, de las malas y de las que no son ni buenas ni malas (Diógenes Laercio, 7.29). La tercera de las grandes palabras griegas, que constituyen la buena dotación de la mente, es *sunesis*. *Sunesis* significa literalmente "unión", "encuentro", confluencia; es, ciertamente, la *facultad de unir por parejas*. Aristóteles dijo que *sunesis* se interesaba únicamente en el juicio (*Ética a Nicómaco* 1143a 10). Para Demóstenes *sunesis* era "eso por lo que las cosas bellas y sencillas se distinguen". Cuando Tucídides está describiendo cómo pueden calcularse las probabilidades en la guerra, dice que "el *conocimiento, sunesis*, fortifica el coraje" (Tucídides, 2.62). Es decir, una evaluación inteligente de la situación da fundamento y fuerza al coraje. Cuando habla de las naciones bárbaras, admite la fogosidad y fuerza que tienen, pero dice que "no están a nivel con las otras razas en *inteligencia general, sunesis*, y en las artes de la vida civilizada" (Tucídides, 2.97). No tienen desarrollada la facultad del juicio al estilo de las naciones civilizadas. Aristóteles dice que los niños desarrollan *sunesis*. "Los padres aman a sus hijos desde el momento en que éstos nacen, mientras que es preciso que los niños, para amar a sus padres, hayan alcanzado una cierta edad y hayan adquirido *inteligencia, sunesis*, o al menos sensibilidad" (Aristóteles, *Ética a Nicómaco* 1161b 26). De todo lo dicho, podemos concluir que, en esencia, *sunesis* es crítica. Es la facultad de distinguir entre las diversas formas de acción posibles según los diferentes valores de las cosas y las diversas situaciones y relaciones que se dan entre las gentes. *Sunesis* es la habilidad de probar, distinguir, criticar, evaluar y formar juicios. Así, pues, apreciamos que la mente equipada tiene una triple sabiduría: (a) la sabiduría que puede ver y entender lo último e infinito de las cosas; (b) la sabiduría que puede ocuparse en los problemas prácticos de la vida y el vivir cotidianos; (c) la sabiduría que puede juzgar y someter a prueba las diversas reglas de conducta, y escoger la mejor dentro de una determinada situación.

Ser seducido, atraer con halagos o zalamería. Ser atrapado.

5. Por la tradición – *paradosis* – ya sea de los rabinos (judaizantes) o por los maestros (gnósticos) de lo oculto.

6. o elementos – *stoiqeion* – usado en plural significa cualquier cosa de las que pueden surgir. *Stoicos* significa hilera, rango, serie; y el verbo *stoiqueo* significa caminar o marchar en orden o en formación.

Pablo, expresa que el culto a los ángeles, comidas y ayunos, ascetismo, conocimiento y rituales tal como la circuncisión, no son superiores bajo ningún aspecto a las propuestas de Jesucristo, quien libera al hombre de tales prácticas.

Les insta a que entiendan:

que el culto a los ángeles como a divinidades espirituales con poderes en el mundo no visible, no es necesario ya que han sido creadas por Dios, quien le ha dado toda autoridad a su hijo Cristo. Pablo escribe que en Jesús habita toda la plenitud – *pleroma* – de la deidad, de Dios, utilizando la misma terminología que usaban los gnósticos.<sup>8</sup>

que el camino hacia la santidad no es a través del ascetismo (estoicos y epicureos), que sólo produce o promueve orgullo espiritual, haciendo una clara referencia a lo que se conocía en el primer siglo como los esenios de la zona del Qumran. La santidad no se logra por medios propios, sino a través de Jesús.<sup>9</sup>

que la verdadera sabiduría no es filosofía humana, sino aquella que puede llegar a conocer “el misterio” revelado que es Jesús.

A pesar de todo lo expuesto por Pablo, quien creía en el inminente regreso de Jesús, la parusía, los cristianos se inclinaron a participar de un cierto espíritu sincrético y el apego a prácticas no cristinas, supersticiosas. El cristianismo va asimilar la forma de otras creencias, incluso las romanas, especialmente en el período de Constantino. Muchas fiestas se superponen con las ya existente, como ser la fiesta del culto al sol, como es la típica navidad el 25 de diciembre, en occidente, mientras que el cristianismo oriental ortodoxo mantiene el 6 de enero. María pasa a ser una diosa en el periodo de la iglesia cristiana constantiniana, entre muchas otras.

El sustituto de la circuncisión fue el bautismo, que exigía edad adulta y renuncia expresa al mal, antes de la inmersión en agua, seguida de una unción de imposición de manos. El iniciado, al ser bautizado podía tomar la eucaristía, reservada sólo al pueblo de Dios, que estaba en condiciones espirituales de consumir el cuerpo y la sangre de Cristo en forma de pan de trigo y vino de uva. El cometer un pecado grave significaba la

---

<sup>8</sup> Ibidem: “Otros han establecido una relación entre la herejía de Colosas y una de las escuelas gnósticas que han llegado a nuestro conocimiento a través de escritores del siglo II. No podemos rotularla con precisión. En esos tiempos prevalecía el sincretismo en la religión y en la filosofía. Quizás estemos cerca de la verdad si consideramos que esta enseñanza es una forma de gnosticismo judaico.”

<sup>9</sup> Ibidem: “Lightfoot sostuvo que las falsas enseñanzas provenían de los esenios, y en la actualidad estamos en posesión de bastante información acerca de la secta vinculada con los rollos del mar Muerto (que se asemejaba a los esenios), aunque desconocemos la presencia de sectas de este tipo en el valle del Lico en el siglo I después de Cristo.”



exclusión de la iglesia eucaristía y por ende el impedimento de participar de la eucaristía, la persona era excomulgada y segregada de la comunidad.

Surgieron grupos muy rigurosos en su forma de vivir la fe, algunos de ellos fueron los montanistas y los novacianos, que negaban que la comunidad tuviese el poder de absolver los pecados. En el siglo III nace una forma pública de arrepentimiento y perdón que sólo podía usarse una vez en la vida y que implicaba una fuerte ascesis con una posterior imposición de manos que reintegraban al pecador al seno de la congregación.

El gnosticismo se afirma y confronta con el cristianismo con respecto a la redención entre otros temas. Para los gnósticos la redención era interpretada como una liberación del caos que desde la creación introdujeron ciertos poderes maléficos, por ejemplo Satanás. Para salvarse, había que descubrir el Reino del Dios a través de un alma elegida, que debía aprender a superar las barreras que el mal imponía para llegar al paraíso. No aceptaban una revelación histórica de Dios, eran pesimistas y dualistas, y tenían expresiones ascéticas y libertinas, lo que generaba una situación contradictoria. Los grupos ortodoxos señalaban la necesidad de apegarse a la tradición, conservada en las iglesias de fundación apostólica.

Pero uno de los temas que surge con mucha fuerza, y que precisamente es uno de los motivos por los que Pablo escribe la carta tiene que ver con la persona de Jesucristo.

Se discutiría, desde Arrio de Alejandría (250-336), que la Trinidad estaba constituida por un Dios Único con tres personas, Padre, Hijo y Espíritu Santo. Si el Padre y el Hijo eran exactamente iguales, de idéntica naturaleza (*homoousioi*) o tan sólo similares (*homoiousioi*), y por lógica consecuencia, el Hijo, como engendrado, era inferior en alguna medida. Arrio creyó que el enseñar que Dios es Dios, y como tal único, y que Jesús no es ni Dios ni hombre, favorecería el que las personas creyeran o aceptarían la fe cristiana, ya que los gentiles, romanos y griegos creían en dioses, semidioses y héroes.

Fue Atanasio de Alejandría (328-373) en su obra “Sobre los sínodos”, 15 quien enfrenta al arrianismo, y expresa:

“Dios mismo, según es, es inefable para todos. Único que no es igual a otra persona ni semejante, ni con la misma gloria. Lo llamamos no engendrado en oposición a lo que es de naturaleza engendrada. Lo celebramos como sin principio, en relación con quien tiene principio. Lo veneramos eterno frente a quien nace en el tiempo. El que no tiene principio estableció al Hijo, principio de sus criaturas, y tras haberlo generado lo adoptó como Hijo. Nada tiene propio de Dios por su propia sustancia, por que ni es igual a Él ni siquiera consustancial (*homoousios*) [...] La Trinidad no consta, pues, de glorias semejantes. Sus sustancias no se mezclan en un conjunto. Una es de gloria mayor que otra, hasta el infinito. El Padre es otro que el Hijo por su esencia, pues no tiene principio. Entiende, pues, que existía lo uno y que lo dual no existía antes de nacer. Así cuando el hijo aún no es, el padre es dios. y ahora, el hijo, que no era, pues tomó existencia de la voluntad de su padre, es dios *monogeno* y distinto del uno y del otro [del padre y del espíritu]”.

Se sucederían los Concilios. En el año 325 en Nicea el arrianismo es condenado triunfando el concepto *homoousioi*, en el 360 Constantinopla I el arrianismo es aceptado triunfando el concepto *homoioi*. En 381 Constantinopla II triunfan los nicenos

nuevamente, en el 431 en Éfeso se habla de la unicidad de la naturaleza en el Hijo, es decir triunfa el monofisismo y en el 451 en Calcedonia el monofisismo es condenado haciéndose hincapié en que Cristo tiene dos naturalezas.

La discusión no terminaría.

En síntesis, Pablo insta a las comunidades cristianas que se vayan fortaleciendo en la nueva teología que él mismo impulsa a través de sus escritos, intentando afirmar a los creyentes en una experiencia de fe de incalculables consecuencias, que el reino de Dios es una realidad espiritual presente-futura, una realidad que había ya comenzado en el hombre interior transformado por los sacramentos y que no son botín de despojos para que nadie se apropie de la fe de ellos. Por el contrario debían dar batalla en todos los aspectos de la vida, no dejándose engañar por vanas filosofías (vanas palabrerías) y huecas sutilezas (se seducidos como un pez por el cebo).

Sabiduría (sofia), mucha prudencia (phronesis) y entendimiento – inteligencia (sunesis) deberían tener los cristianos para enfrentar los embates judaizantes y gnósticos. Sin embargo, los tiempos venideros mostrarían otra realidad, otro cristianismo.

#### BIBLIOGRAFIA

Ortiz, Pedro, V., S.J.: Concordancia Manual y Diccionario Griego- Español del Nuevo Testamento, ed. Miami, Sociedades Bíblicas Unidas, 2000-

Corsani, Bruno y colaboradores Buzzetti, C., De Luca, G. y Maíz, G., Guía para el Estudio del Griego del Nuevo Testamento; segunda edición, Societá Bíblica Británica & Forestiera 1994, Roma, Italia; Edición Castellana, Sociedad Bíblica, Madrid. 2000.

Clave Lingüística del Nuevo Testamento, ISEDET, Ediciones La Aurora, Buenos Aires, 1986.

Barclay. W., The Letters to the Philippians, Colossians and Thessalonians, The Saint Andrew Press, Edinburgh, 1965.

Puente Ojea, Gonzalo; Ideología e Historia. La formación del Cristianismo como fenómeno ideológico, Siglo Veintuno, España 1974.

A.A.V.V.; Nuevo Comentario Bíblico Siglo Veintiuno, Editores de la edición en inglés D. A. Carson, R.T. France, J. A Motyer, G.J. Wenham, editores de la edición en español J. Bartley, J. L. Martínez, R. O. Zorzoli, equipo de traducción F. Almanza, G. Blair, A. Canclini, G.Catalán, R. Ericson, E. L. de Gutiérrez, E. Morales, O. D. Nüesch, A. Olmedo, J. Smith, S.Villarreal. Casa Bautista de Publicaciones, El Paso, E.E.U.U. de A., 1999.

The Greek New Testament, Edited by Kurt Matthew Black, Bruce M. Metzger, Allen Wikgren, United Bible Societies, Composition by Maurice Jacob, Inc. Philadelphia, U.S.A. 1966.

Strong, J., Dictionaries of Hebrew and Greek Words taken from Strong's Exhaustive Concordance by James Strong, S.T.D., LL.D., 1890.

Vine, W. E., Diccionario Expositivo de palabras del Antiguo y del Nuevo Testamento exhaustivo, Editorial Caribe, Inc. una división de *Thomas Nelson, Inc.* © 1999 Editorial Caribe