

XII Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia. Departamento de Historia, Facultad de Humanidades y Centro Regional Universitario Bariloche. Universidad Nacional del Comahue, San Carlos de Bariloche, 2009.

La Prensa Burguesa Durante el Conflicto Universitario Agosto - Septiembre 2005.

Morigi, Marcelo.

Cita:

Morigi, Marcelo (2009). *La Prensa Burguesa Durante el Conflicto Universitario Agosto - Septiembre 2005. XII Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia. Departamento de Historia, Facultad de Humanidades y Centro Regional Universitario Bariloche. Universidad Nacional del Comahue, San Carlos de Bariloche.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-008/1375>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

Introducción

La última gran huelga universitaria en nuestro país se dio al iniciarse el segundo cuatrimestre de 2005. Por esos días de agosto, a casi un mes del comienzo de la campaña electoral de cara a las elecciones legislativas, el panorama político y social se presentaba sumamente convulsionado para el gobierno de Néstor Kirchner. Los trabajadores del Hospital Garrahan llevaban 2 meses con medidas de fuerzas semanales, y el movimiento piquetero se encontraba a la ofensiva en sus reclamos por un aumento de los planes sociales (de \$ 150 a \$350) y por la universalización de los mismos.

Los docentes universitarios por su parte iniciaban el conflicto que me propongo analizar, y en el cual los medios masivos de comunicación jugaron un rol fundamental. Veamos.

Desde el inicio del mismo, cuando el gobierno rompió la mesa de negociación, los medios ocuparon un lugar central al ser los difusores del engaño oficial, este hecho fue denunciado en reiteradas ocasiones por los mismo actores del conflicto¹, incluso se llegó al absurdo de cruzarse acusaciones cuando el Secretario de Políticas Universitarias, Juan Carlos Pugliese, acusó a los gremios de cometer “manipulaciones informativas”². En un segundo momento, cuando el conflicto crecía en apoyo, y teniendo en cuenta que en esta oportunidad, era muy difícil desprestigiarlo – como generalmente hacen con las luchas obreras y populares – los medios de comunicación optaron por ocultarlo, dedicándoles mínimos espacios en los medios gráficos y radiales, y prácticamente nulos, en la televisión. Finalmente, el papel central de los medios masivos en este conflicto es observable con el *operativo de prensa* que los mismos montaron y que en su tiempo fue denunciado por al menos dos periódicos de izquierda³.

¹ “ ‘Los docentes de las universidades rechazan los anuncios efectuados por el Gobierno, presentados falsamente como una mejora salarial del 22 por ciento, introduciendo confusión en la opinión pública y falsas expectativas entre los docentes’, señalaron con un comunicado las Conadu, dos de las tres federaciones nacionales del sector.” (Página 12, 09/08/05)

Por su parte, el Consejo Directivo de la Facultad de Filosofía y Letras sostuvo que “en un inédito operativo mediático, el gobierno nacional decidió intempestivamente abandonar la vía de la negociación acordada con los trabajadores, informando cifras que no cuentan con el acuerdo de los gremios y al deformar el nomenclador docente, profundizan el conflicto”. (Página 12, 19/08/05)

² “En diálogo con Página/12, el secretario de Políticas Universitarias, Juan Carlos Pugliese, defendió, obviamente, la política oficial: ‘Estamos comprometidos con un aumento gradual del presupuesto y los salarios universitarios. Y estamos cumpliendo. No queremos que echen abajo el esfuerzo del Gobierno con manipulaciones informativas.’ Justamente, ésa es una de las acusaciones que la Conadu y la Conadu Histórica lanzaron contra el ministerio.” (Página 12, 09/08/05)

³ “Con el paro levantado desde Clarín y la televisión, los rechazos a la propuesta votados en varias asambleas de base (que consideraron insuficiente la nueva propuesta) no alcanzaron para revertir la situación y continuar de conjunto con la medida una semana más, cuestión que posiblemente hubiese obligado al Ministerio a ceder nuevas conquistas”. En *La Verdad Obrera* n° 171, Jueves 8 de septiembre de 2005.

“**TN y Clarín levantan el paro.** El día después de la marcha, los canales de televisión anunciaban que ‘se había llegado a un acuerdo’ y la medida de fuerza nacional quedaba levantada. Luego la tapa de Clarín titulaba el fin del conflicto. Obviamente, en medio de la confusión, muchos docentes retornaron a sus tareas normales.” En *El Socialista* n° 009, miércoles 7 de septiembre de 2005.

En este trabajo, básicamente me dedicare a comparar analíticamente la cobertura que los periódicos Página 12, Clarín y La Nación le dieron al conflicto. Puesto que este trabajo se centra en la prensa grafica y como es sabido en ella “la significación de los textos no adquiere valor solo por si misma sino también por su ubicación y por el impacto visual que pueda otorgarles el juego de titulares, volanta, bajada o fotografías”⁴ he decido hacer el relevamiento de diarios concurriendo a la hemeroteca de la Biblioteca Nacional. Lamentablemente en esta hemeroteca⁵, las colecciones del periódico Página 12 del periodo analizado – del 1 de agosto al 10 de septiembre de 2005 – tenían grandes faltantes, con lo cual, el trabajo con este diario lo hice consultando su pagina de Internet.

El Paro Universitario

Durante el primer cuatrimestre de 2005 los docentes universitarios habían convocado a 5 paros nacionales en demandas de mejoras salariales y mayor presupuesto para las universidades nacionales. No solo hubo grandes paros entre los días 18 y 20 de mayo, 7 y 9 de junio, y en la semana del 20 al 24 de junio, sino que además la confluencia docente-estudiantil ya se había expresado cuando el viernes 20 de mayo se realizó una movilización convocada por la Conadu Histórica, la Fuba y otras federaciones regionales que según el diario *La Nación* del 21/5/05 hubo 10 mil personas. Como única respuesta los gremios habían obtenido hacia fines de junio un anuncio de la Secretaría de Políticas Universitarias sobre la transformación en remunerativos y bonificables de parte de los adicionales otorgados en 2004. Pero eso sólo satisfizo a la Fedun, una de las tres federaciones nacionales de docentes universitarios, vinculada a la CGT.

En este marco, estaba claro que el horizonte se veía conflictivo, y por ello el gobierno nacional diseñó una estrategia que se proponía adelantarse a los paros. Así a principios de agosto comenzó a divulgarse con mayor insistencia aquel proyecto del cual ya hacía unos meses hablaban el presidente Kirchner y el ministro de educación Daniel Filmus, que preveía elevar el gasto educativo del 4% al 6% del PBI en un período de cinco años, de 2006 a 2010. Dicho proyecto lo conocimos como *Ley de Financiamiento Educativo*, y la intención original era anunciarlo con bombos y platillos y elevarlo al congreso la semana del 11 de septiembre para buscar un efecto favorable, especialmente a un mes de las elecciones, y en el marco de las celebraciones del Día del Maestro.

Mientras tanto, por aquellos días de agosto, la Conadu y la Conadu Histórica, las otras dos federaciones nacionales – vinculadas a la CTA – mantenían con el gobierno una mesa de negociación, y como esta no avanzaba, dejaban trascender que en esas condiciones el cuatrimestre no comenzaría. Se sumaba a esto que, como una medida de fuerza, los exámenes en Córdoba habían sido suspendidos, con lo cual el panorama estaba cada vez más sombrío. Para esta altura ya estaba claro que estas dos federaciones llevaban adelante un pliego de reivindicaciones que centralmente incluía los siguientes puntos: blanqueo total de la masa salarial; una recomposición que elevara el cargo

⁴ Blunstein, Eduardo; Zubieta, Martín. *Decíamos Ayer. La prensa argentina bajo el proceso*, Buenos Aires, Editorial Colihue, 2006, p. 8

⁵ El resto de las hemerotecas consultadas (Legislatura GCBA, Congreso Nacional, Banco Central) no contaban con los ejemplares o se encontraban cerradas

testigo hasta media canasta familiar (de unos 450 pesos a casi 800); jubilación con 85 por ciento móvil; carrera docente con estabilidad, y cese del empleo *ad honorem*.

Así, se llegó a la reunión de la mesa de negociación del día 4 de agosto en el cual cada parte conocía los planes de la otra: el gobierno conocía las intenciones de paralizar las universidades de las federaciones, y estas sabían que el gobierno tenía una propuesta que sería publicitada como un avance y en el marco de la ley a enviarse al congreso.

El resultado de la reunión fue calificado por los dirigentes de la CONADU y de la CONADU Histórica como "poco serio". Después de citarlos a las 18, el secretario de Políticas Universitarias, Juan Carlos Pugliese, les pidió un cuarto intermedio hasta las 20 y a las 20 volvió a postergar la reunión para hoy a las 11. Publicaba Clarín al otro día.

En ese mismo artículo se consignaba que el presidente Kirchner difundiría un anuncio de aumento salarial en un intento por frenar las nuevas medidas de fuerza, pero asimismo ya se adelantaban las voces de los gremios que expresaban su rechazo. Finalmente el anuncio estuvo a cargo del ministro de Educación Daniel Filmus, quien explicó la mejora con unas cifras que la mostraban como verdaderamente importante; por ejemplo, un titular con dedicación exclusiva que cumplía 40 horas semanales y con máxima antigüedad, pasaría de 2.803 pesos a 3.453, lo que significaba un 23% de aumento. Esta propuesta fue rápidamente aceptada por la Fedum – que había amenazado con un paro que ahora levantaba – y rechazada por las dos Conadus que, como ya dijimos, acusaban al gobierno de falsear los números del aumento con el propósito de confundir a los docentes y a la opinión pública⁶. Pero lo más importante de este anuncio, era que clausuraba de hecho la mesa de negociación, y con esto extremaba aun más las medidas de fuerza a tomarse.

A partir de allí el plan de lucha tomó su curso:

En principio un paro de 48 hs. convocado por ambas Conadus para los días 10 y 11, a este le siguió otro paro de 15 días, a partir del 16 de agosto, convocado por la Conadu Histórica, al que luego se le sumó la Conadu. Todos ellos con un altísimo acatamiento. Para el día 25 por lo menos 30 de las 39 facultades del país estaban de paro.

El movimiento estudiantil, por su parte acompañaba las medidas. Ya para el 3 de agosto, Córdoba que fue la ciudad en la cual el conflicto se sintió con mayor intensidad, había vivido su primera marcha, dos semanas después, una nueva marcha esta vez encabezada por el rector de la UNC convocó a más de 30000 personas. Las facultades se organizaban en asambleas por claustros e interclaustros, a su vez, distintas unidades académicas confluían en asambleas interfacultades, como fueron los casos de Córdoba y Buenos Aires.

En los días 24 y 25 se realizaron marchas en todas las ciudades en las que las universidades estaban paralizadas, y en muchas de ellas fueron acompañadas por tomas de los establecimientos. En Córdoba por ejemplo, fueron ocupados por estudiantes, con apoyo de padres y docentes los colegios Montserrat y Manuel Belgrano, dependientes de la UNC, al igual que las facultades de Arquitectura, Filosofía, las escuelas de Ciencias de la Información y Trabajo Social, y el Hospital Nacional de Clínicas. El día 22 en Tandil, el presidente Néstor Kirchner durante un acto de campaña en el cual se prestaba a anunciar que en septiembre enviaría al Congreso el mentado proyecto de ley

⁶ Ver nota 1

de Financiamiento Educativo tuvo que recibir durante quince minutos a una delegación de docentes y estudiantes de la Universidad Nacional del Centro de la provincia de Buenos Aires, que habían llegado hasta el acto acompañados por una manifestación de 1500 personas. Tres días más tarde le ocurrió algo similar cuando un grupo de docentes de la Universidad Nacional del Sur (UNS), le dio la bienvenida a Néstor Kirchner en el aeropuerto de Bahía Blanca con un cartel que exclamaba “Señor presidente: Universidades Nacionales ¿le suena?”. Ese mediodía, el ministro de Educación, Daniel Filmus, se reunió en la Municipalidad de Bahía con el rector de la UNS, Luis María Fernández, y con dirigentes del gremio Aduns; así como al otro día tuvo que hacerlo con las autoridades de la Universidad Nacional de Córdoba.

La protesta había tomado **tal magnitud** que el *Consejo Interuniversitario Nacional (CIN)* debió suspender el Encuentro de Rectores de Universidades Americanas que tenía previsto realizarse en Mar del Plata los días 8 y 9 de septiembre; y **tal legitimidad** que el *Consejo Superior de la UBA* a iniciativa de la mayoría estudiantil, se vio obligado no solo convocar a la marcha que se realizaba el viernes 2 de septiembre, sino también a cerrar todas las unidades académicas de la universidad para fomentar la movilización de trabajadores, docentes y estudiantes. En la cobertura de esa multitudinaria marcha también mostraron los medios su disposición para ocultar la dimensión del conflicto – o de los conflictos, puesto que así subdimensionaban también el paro del Garrahan –, pues las radios, los canales de televisión y aun los diarios, informaron de una marcha casi exclusivamente piquetera, cuando en realidad era una marcha multisectorial impulsada en asambleas de estudiantes y profesores, y encabezada por personal de la salud junto a padres de pacientes del Garrahan. Si bien esa tarde, el gobierno había colocado varias líneas de infantería en la esquina de av. de Mayo y 9 de Julio, que impedían el paso de la marcha – con lo cual la movilización se vio parcialmente frustrada al no poder llegar a la Plaza de Mayo –, todos consideraban que la marcha había sido un éxito y que posicionaba a los docentes en mejores condiciones para continuar con sus reclamos. Al otro día estaba prevista una nueva reunión de la *mesa de negociación salarial* y por los trascendidos, nada hacía prever que el ofrecimiento sería satisfactorio para la mayoría de los gremios docentes en conflicto, sin embargo aquel sábado 3 de septiembre a partir de las 19 hs. las radios y los canales de televisión comenzaban a informar que el gobierno había logrado destrabar el conflicto, sumado a ello, el domingo 4 la portada del diario *Clarín* rezaba en letras bien grandes:

Hubo acuerdo entre el Gobierno y los docentes universitarios
Confirmaron el levantamiento de las medidas de fuerza

¿Qué había pasado? ¿Era esto falso? En parte sí, y en parte no.

Los representantes gremiales, incluidos Néstor Correa, Claudia Baigorria, José Luis Molina y Luis Tiscornia de la combativa Conadu Histórica – la otra Conadu ya había mostrado su posición acuerdista y se esperaba la conformidad de su parte, aunque también se esperaba la disconformidad de varios de sus gremios de base – habían firmado el acuerdo. Sin embargo, luego se aclaró que el acuerdo era *ad referéndum* y que las medidas de fuerza continuaban hasta el lunes 6 cuando se reunirían las asambleas de base según el cronograma pactado. En este contexto, luego del documento firmado al gobierno, la continuidad del conflicto dependía en gran medida de la relación de fuerzas que se diera en las distintas asambleas. Las posiciones más combativas se encontraban en inmejorable situación luego de los sucesos de la semana previa y teniendo en cuenta que la oferta del gobierno no solo quedaba bastante lejos de lo reclamado en el pliego – se obtenían \$554 para el cargo testigo cuando se reclamaba

800 – sino que además no ofrecía ninguna propuesta concreta sobre el 85% móvil y sobre los docentes *ad honorem*. Esta disposición a continuar la lucha se vio en numerosas asambleas que votaron seguir con el paro: Salta, Jujuy, San Juan, Cuyo, Tucumán, UTN, Luján, Rosario y La Plata. Sin embargo las posiciones acuerdistas, aunque no fuesen mayoritarias, contaban ahora con el impulso que la nueva dinámica adquiría. Luego del fin de semana en el cual se montó el operativo de prensa antes referido, las facultades que desde el inicio del cuatrimestre se encontraban despobladas, precipitadamente se llenaron de docentes y estudiantes ansiosos por comenzar el ciclo lectivo. El conflicto continuo en algunas sedes por una semana más, y para el viernes 12 de septiembre todas las medidas de fuerza fueron levantadas. La nueva dinámica estimulada por los medios masivos de comunicación no tenía vuelta atrás.

Los Diarios

La prensa escrita es utilizada a menudo por los historiadores como fuente ya sea por la información que brinda sobre los hechos investigados, sea porque puede constituirse en un objeto de estudio en sí mismo o porque nos remite al contexto político del momento de su producción.

Se trata de información que recibe una parte significativa de la sociedad y aunque su lectura pueda generar percepciones críticas o alternativas, esa relativa autonomía del receptor no alcanza para retraer el accionar de los medios de mayor incidencia en la opinión pública.

Esto no significa que logren imponer su criterio de manera certera, pues la posición del periodismo en cualquier caso es solamente un ingrediente más en la conflictividad política y en última instancia no es lo determinante.

No obstante, queda incólume el rol de intentar con mayor o menor éxito incidir en el pensamiento colectivo y aún con más eficacia, imponer los temas de interés general es decir, diseñar el dietario público.⁷

Si bien, esta capacidad de imponer temas, no tiene relación directa ni proporcional con la capacidad que tengan para ocultar aquellos temas que molesten en la agenda publica o política, lo cierto es que tal capacidad si puede obscurecer, confundir o desvirtuar algunos temas, así como desprestigiar y/o deslegitimar a ciertos actores. Al igual que el fragmento que acabo de citar, siento la necesidad de aclarar que no considero esta capacidad como determinante sino tan solo como incidental.

Página 12, La Nación y Clarín, cumplen esa función de diseñar el dietario publico, siendo notable la influencia que tienen en conjunto, tanto por pertenecer a una corporación sumamente activa en términos políticos y económicos, como por estar dirigidos a lectores que por su composición sociocultural ocupan lugares estratégicos en la sociedad y finalmente, los últimos, por el número de ejemplares que editan.

⁷ Busto, Edelmiro (UNdMP); Rivas, Ricardo (UNLP-UNdMP), “Noticias de Venezuela” Ponencia presentada en el Simposio “Pasado, Presente y Perspectivas de los Movimientos Sociales en la Región Andina” Jornadas Internacionales de Problemas Latinoamericanos: “Los Movimientos Sociales en America Latina. Pasado, Presente y Perspectivas”. *Jornadas Internacionales de Problemas Latinoamericanos: “Los Movimientos Sociales en America Latina. Pasado, Presente y Perspectivas”*, Facultad de Humanidades de la Universidad Nacional de Mar del Plata, septiembre de 2008.

Parte de los lectores de estos periódicos participa del ámbito cultural del pensamiento hegemónico así sea con criterio autónomo o incluso adverso, integrando el ámbito donde circula la información que incide en la formación y difusión de la opinión pública. Aunque los tres diarios coinciden en parte con una franja sociocultural semejante, los lectores de *Página 12* y *Clarín* abarcan un sector más amplio que los de *La Nación*, quienes pertenecen a grupos de la sociedad con mayor ingreso y nivel de instrucción.⁸

El diario *La Nación* fue fundado por Bartolomé Mitre en 1870 y es dirigido actualmente por su tataranieta homónimo. Por la orientación de sus editoriales y por el público al cual se dirige, es sabido, objetiva la percepción y la proyección de una importante fracción de la clase dominante argentina. Con una tirada diaria de 250.000 ejemplares que duplica los domingos, constituye un importante formador de opinión pública.

El diario *Clarín* fue fundado por Roberto Noble en 1945, habiendo alcanzado un alto nivel de concentración de medios desde principios de los '90, cuando el Grupo anexó radio, televisión y otras publicaciones en formato de revistas. En julio de 1999 se constituyó como sociedad anónima (Grupo Clarín S.A.)⁹, siendo su Directora Ernestina Herrera de Noble. Tiene actualmente una tirada diaria de 500.000 ejemplares y algo más del doble los domingos.

Fernando Sokolowicz fue el principal financista del proyecto *Página 12* y como tal se convirtió en el editor responsable del periódico desde que este salió a la venta por primera vez el 26 de mayo de 1987, ocupando ese cargo hasta la actualidad. Sin embargo, desde hace algún tiempo ha trascendido la información, nunca confirmada, de que esta empresa periodística estaría bajo la órbita del Grupo Clarín, según el periodista Pablo Llonto esta operación oculta se habría efectuado hacia el año 1993¹⁰. Más allá de este vínculo, lo cierto es que los estilos periodísticos de ambos diarios difieren, poseyendo este último una predica más de izquierda que el primero.

Artículos

Página 12

- 1) *Un cuatrimestre en suspenso*(02/08/09)
- 2) *DOCENTES* (05/0809)
- 3) *Aumento para los profesores* (06/08/09)
- 4) *Polémica por los aumentos* (09/08/09)
- 5) *UNIVERSIDAD* (11/08/09)
- 6) *La guerra de los números entre Educación y los gremios docentes* (12/08/09)
- 7) *“El salario es vergonzoso”* (12/08/09)”
- 8) *Se viene la séptima huelga* (16/08/09)
- 9) *Reclamo con marcha y huelga* (19/08/09)
- 10) *“Nunca en la historia argentina se destinó tanto para la educación”* (23/08/09)

⁸ Según estimaciones del propio diario, el 63% de los lectores de *La Nación* se incluye en clase AB; el 23% en clase C y el resto en los escalones más bajos de la sociedad, concentrándose en un 51% aquéllos cuya edad supera los 40 años.

⁹ Además de revistas, radio, televisión, fabricación de papel y estar vinculado a una importante entidad financiera como es el Banco Goldman Sachs, el Grupo Clarín S.A. participa en una red de diarios regionales (CIMECO) que facilita su expansión periodística a diversas regiones del país.

¹⁰ Llonto, Pablo, La Noble Ernestina, Buenos Aires, Punto de Encuentro, 2008, p. 237

- 11) *Cómo siguen las protestas docentes (23/08/09)*
- 12) *Por presupuesto educativo y aumento salarial (25/08/09)*
- 13) *“Que quede claro: no va a haber clases si no hay aumento salarial” (26/08/09)*
- 14) *Universidad en pie de guerra (27/08/09)*
- 15) *Otra oferta para profesores (30/08/09)*
- 16) *Clase pública bajo tierra (30/08/09)*
- 17) *“Degradante postergación” (30/08/09)*
- 18) *Rechazo de los profesores (01/09/09)*
- 19) *La UBA apoya a los docentes (02/09/09)*
- 20) *Continuidad de los conflictos (02/09/09)*
- 21) *Los rectores cancelaron(02/09/09)*
- 22) *UNIVERSIDAD (03/09/09)*
- 23) *Fin de la huelga universitaria (04/09/09)*
- 24) *Los profes deciden qué hacer (06/09/09)*
- 25) *“Muy positivo” para el rector (06/09/09)*
- 26) *Un gremio para nada sencillo (09/09/09)*
- 27) *Huelga y marchas (09/09/09)*

La Nación

- 28) *El Gobierno otorgó más recursos a las universidades (06/08/09)*
- 29) *Masiva protesta en Córdoba por más fondos a la universidad (19/08/09)*
- 30) *Una universidad hará juicio al Estado (20/08/09)*
- 31) *Universidad Tomada¹¹ (22/08/09)*
- 32) *Cinco semanas sin clases (25/08/09)*
- 33) *Se agrava el conflicto universitario (26/08/09)*
- 34) *Peligra el año lectivo para 70.000 estudiantes (27/08/09)*
- 35) *Analizan los gremios una nueva oferta (30/08/09)*
- 36) *Deciden hoy si se levanta el paro universitario (31/08/09)*
- 37) *Sigue el conflicto en las universidades nacionales (01/09/09)*
- 38) *Intentarán solucionar el conflicto universitario (02/09/09)*
- 39) *La UBA pide que tripliquen sus fondos (02/09/09)*
- 40) *El Gobierno acordó con los docentes (04/09/09)*

Clarín

- 41) *El Gobierno anuncia un aumento a los docentes universitarios (05/08/09)*
- 42) *Aumentaron un 22,7% los salarios de los docentes universitarios (06/08/09)*
- 43) *San Luis: profesores universitarios, de paro(10/08/09)*
- 44) *Fuerte adhesión al paro universitario(11/08/09)*
- 45) *Universidad: seguirían los paros(12/08/09)*
- 46) *Dispar adhesión al paro de docentes universitarios(17/08/09)*
- 47) *Los rectores intentan mediar en el conflicto docente universitario(18/08/09)*
- 48) *Estudiantes tomaron dos universidades(18/08/09)*
- 49) *Universidades: un conflicto lejos de resolverse (21/08/09)*
- 50) *Siguen los conflictos en varias universidades (23/08/09)*
- 51) *Buscan frenar el conflicto universitario (24/08/09)*
- 52) *Paro y toma de una facultad de la UBA (25/08/09)*

¹¹ Esta nota breve se encuentra dentro de otra nota más amplia, *Paran hoy los docentes de Entre Rios y de Catamarca*, referida a conflictos en el gremio docente de la escuela media.

- 53) *Movilizaciones en reclamo de más fondos para las universidades (26/08/09)*
 54) *Continúa la tensión en las universidades nacionales (27/08/09)*
 55) *Convocaron a dos marchas universitarias (28/08/09)*
 56) *Una semana de protestas (29/08/09)*
 57) *Editorial: Conflicto en universidades (30/08/09)*
 58) *Los docentes universitarios analizan una nueva oferta salarial del Gobierno (30/08/09)*
 59) *Los gremios universitarios aceptarían el aumento salarial (31/08/09)*
 60) *Conflicto universitario: sigue la negociación pero ratifican el paro (01/09/09)*
 61) *Los gremios docentes insisten en blanquear pagos "en negro" (02/09/09)*
 62) *Se agrava el conflicto en el interior (02/09/09)*
 63) *Intentan destrabar el conflicto universitario (03/09/09)*
 64) *Hubo acuerdo entre el Gobierno y los docentes universitarios (04/09/09)*
 65) *Universidad: primer día de clases luego del acuerdo (05/09/09)*
 66) *Actividad parcial en las universidades (06/09/09)*
 67) *Persiste el conflicto docente en Rosario (06/09/09)*
 68) *Todavía hay docentes universitarios de paro (07/09/09)*
 69) *Universidad: paro en Tucumán con 7 facultades tomadas (09/09/09)*
 Rosario: *levantan el paro los profesores universitarios (10/09/09)*

Análisis Estadístico

Tabla 1 - Cantidad de Notas

	Página 12	La Nación	Clarín
Notas	27	13	30

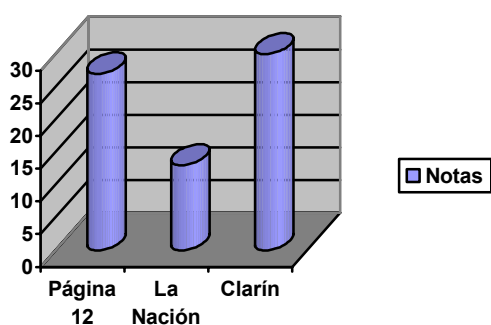


Tabla 2 - Tamaño de Notas

	Página 12	La Nación	Clarín
Grande	8	2	3
Media	10	5	14
Chica	5	4	10
Breve	4	2	3

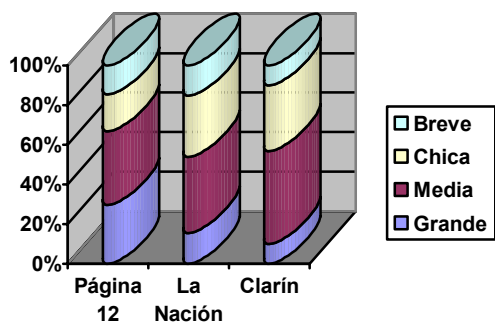


Tabla 3 - Imágenes

	Página 12	La Nación	Clarín
Sin imagen	17	9	20
Foto	4	3	10
Infografía	0	1	0
Humor	6	0	0

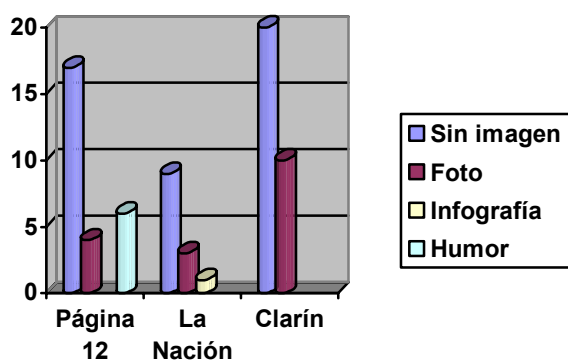


Tabla 4 - Títulos

	Página 12	La Nación	Clarín
Neutral	20	11	21
Fuente Gobierno	2	1	3
Fuente Gremial	1	0	3
Fuente Autor. Univ.	3	0	0
Fuente Fed. Estud.	1	0	0
Tendenciosa	0	1	2

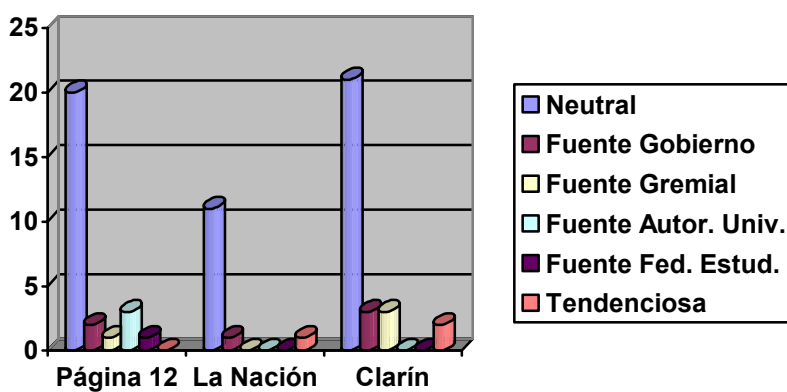


Tabla 5 - Fuentes Utilizadas en las Notas

	Página 12	La Nación	Clarín
Gobierno	15	10	13
Conadu	20	6	18
Conadu H	20	6	21
Fedun	8	4	7
Autoridades Univ.	8	6	11
FUBA	13	2	3
FUA	1	2	1
Docentes	1	0	0
Estudiantes	0	2	0
Padres	0	1	
Judiciales	0	0	1

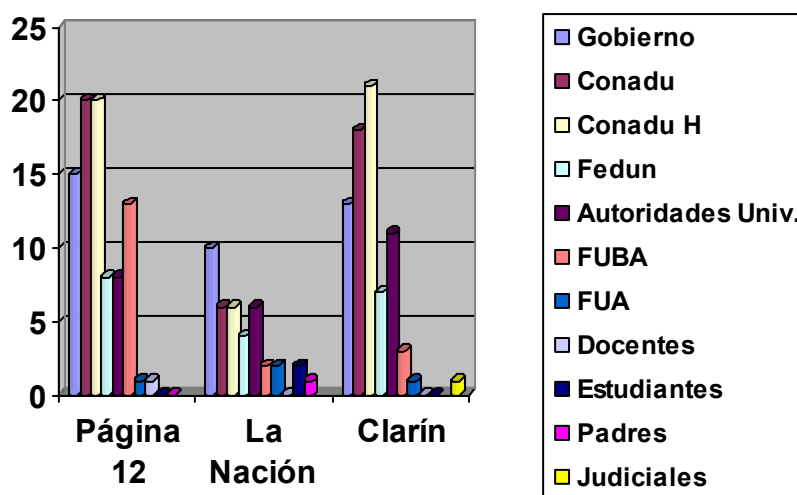
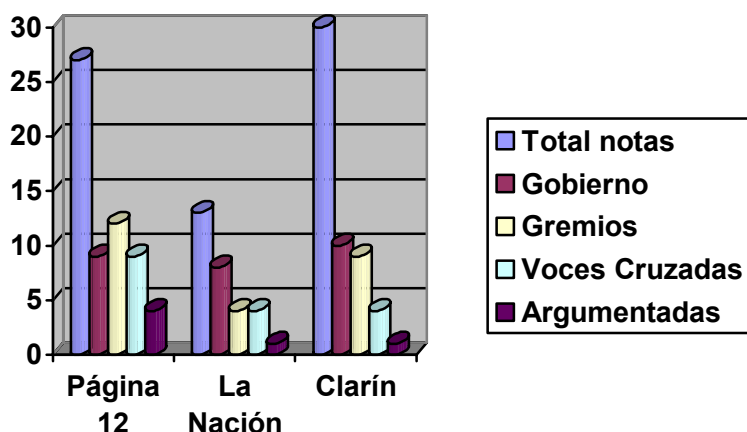


Tabla 6 – Exposición de las Discusiones Económicas

	Página 12	La Nación	Clarín
Total notas	27	13	30
Gobierno	9	8	10
Gremios	12	4	9
Voces Cruzadas	9	4	4
Argumentadas	4	1	1



Página 12

Teniendo en cuenta que gran parte del mundo académico es lector del periódico Página 12, no es de extrañar que este diario haya sido el más objetivo a la hora de reflejar el conflicto. Entre el 1 de agosto y el 10 de septiembre de 2005, *Página 12* publicó 27 notas sobre la huelga universitaria de las cuales 6 (un 22%) fueron ubicadas en la sección *El País* la principal del periódico. Solamente en una oportunidad, el 6 de agosto, cuando se anunciaba el aumento del *22,7 por ciento para los docentes universitarios*, ocupó un lugar en la portada, aunque este fue reducido y en el margen inferior derecho. Sobre el total de las notas del conflicto publicadas en *Página 12*, dos tercios fueron de tamaño mediano o grande y se destaca que estas últimas ocuparon el 30%, mientras que en *La Nación* y *Clarín* las notas grandes representaron el 15% y el 10% respectivamente¹². De las 10 notas con imágenes que el periódico publicó, 6 contenían chistes que ironizaban sobre el bajo salario de los docentes. Tres veces las autoridades universitarias fueron fuente del título¹³, dos veces el gobierno¹⁴, una los gremios¹⁵ y otra la FUBA¹⁶. Con respecto a esta federación de estudiantes, que fue muy dinámica durante el conflicto, se observa que el diario *Página 12* la consultó 13 veces mientras que los otros dos periódicos lo hicieron solamente en 2 o 3 oportunidades.

Sin embargo, lo más significativo de la cobertura de este diario sobre el conflicto se da en el aspecto económico, ya que en 9 oportunidades cruzó las voces de los gremios y el gobierno¹⁷, y en cuatro de esos cruces las voces levantadas no eran puramente declamativas, sino más bien argumentativas¹⁸, reflejando incluso con cifras concretas las distintas posiciones dentro de la discusión salarial.

¹² Al ser tres formatos de diarios diferentes, *La Nación* tipo sabana, y *Clarín* y *Página 12* tabloides de distinto tipo, el criterio sobre el tamaño puede no llegar a reflejar la magnitud de la nota dentro del periódico. En un primer momento realicé esta clasificación a simple vista observando el espacio que se ocupaba sobre el total de la página, luego opté por un criterio menos subjetivo que es el que finalmente sirvió de base para esta clasificación: las notas breves son las que poseen menos de 150 palabras, las chicas entre 150 y 400, las medias entre 400 y 700 y las grandes más de 700.

¹³ Artículos 7, 17 y 25

¹⁴ Artículos 10 y 23

¹⁵ Artículo 13

¹⁶ Artículo 12

¹⁷ Artículos 1, 3, 4, 6, 13, 15, 18, 19 y 20

¹⁸ Artículos 3, 4, 6 y 18

Finalmente, cabe resaltar que *Página 12* narró los sucesos de Tandil que los otros diarios callaron, asimismo fue el único diario que el 16 de septiembre informó sobre el comienzo de la huelga de 15 días. Un detalle: fue el periódico que menos gente le adjudicó a la movilización cordobesa del 18 de agosto, 10000 personas.

La Nación

El periódico de la familia Mitre le dedicó 13 notas al conflicto – todas ellas en la sección *cultura* –, aunque si tenemos en cuenta que a diferencia de los otros diarios analizados, en el artículo del 6 de agosto no habla de la potencialidad del conflicto – muy por el contrario, destaca la conformidad de Daniel Ricci, secretario general de Fedun con el aumento, y el levantamiento del paro – podría decirse que son 12 las noticias referidas. Sin duda el dato más destacable es que la primera noticia sobre la huelga aparece recién el 19 de agosto, con una volanta que parece dar por descontado que sobre el hecho el diario se venía pronunciando, *Se extiende la protesta por mayor presupuesto*. Esta nota, así como las 5 subsiguientes, se refieren al conflicto principalmente en el interior del país¹⁹, dejándole al lector porteño la sensación de que el conflicto es lejano.

El poco espacio que el diario *La Nación* le dedicó al conflicto universitario se vuelve más significativo si lo comparamos con el tratamiento que este periódico le dedicó durante el mismo periodo, al tema piquetero o a la huelga del Garrahan. Como una aproximación, basta decir que tan solo durante los primeros 12 días del mes de agosto, el tema Garrahan apareció 7 veces en la tapa, todas con una carga negativa hacia la huelga centrándose en “las consecuencias” – *los niños víctimas* – y no en las causas. Del mismo modo, 16 portadas fueron dedicadas a la cuestión piquetera en el periodo observado. Significativamente el sábado 3 de septiembre, el operativo represivo que había impedido la marcha multisectorial hacia la Plaza de Mayo del día previo, no mereció para este diario ser ni siquiera nombrado en su portada. Tan solo una semana después cuando el operativo fue nuevamente ensayado por el ministerio del interior en la marcha en repudio a la llegada de George Bush, la tapa de este matutino titulaba: *Hieren a 11 policías en marcha contra Bush*.

Acerca del paro universitario se destaca un aspecto que ya señala Vanesa Coscia en su trabajo sobre este diario y las huelgas en empresas de servicios públicos: *La Nación* construye las noticias referidas a la huelga “sobre el efecto, antes que sobre las causas del reclamo gremial (...) para deslegitimarla, deshistorizando y vaciando de contenido político al reclamo gremial”²⁰. Efectivamente la voz de los representantes gremiales es subvaluada frente a la de los representantes del gobierno – el gráfico 5 muestra claramente que *La Nación* fue el único diario que privilegió la voz del gobierno –, y se pone el foco en el peligro de perder el cuatrimestre. El siguiente fragmento muestra esta preocupación del diario, y analizándola podemos observar que las declaraciones, lejos

¹⁹ De estas 6 notas (19, 30, 31, 32, 33 y 34) solamente 2 (32 y 33) incluyen datos sobre el conflicto en Bs. As., las otras 4 solamente ubican a la huelga en el interior: Córdoba, Tucumán, Entre Ríos, Catamarca, Santa Fe, San Luis y La Plata

²⁰ Coscia, Vanesa “Modos de representar, modos de criminalizar del diario *La Nación*: Un análisis de dos huelgas en empresas de servicios público”. Ponencia presentada en el Simposio “Comunicación, Medios y Movimientos Sociales”. *Jornadas Internacionales de Problemas Latinoamericanos: “Los Movimientos Sociales en América Latina. Pasado, Presente y Perspectivas”*, Facultad de Humanidades de la Universidad Nacional de Mar del Plata, septiembre de 2008.

de ser espontáneas, responden a preguntas concretas. ¿Creés que vas a perder el año? ¿Tenés miedo a perder el año?

(...)Una recorrida por la Ciudad Universitaria permitió comprobar que los estudiantes transitan la crisis entre la preocupación por la prolongada pérdida de días de clases, además de los exámenes, y un relativo apoyo a los profesores.

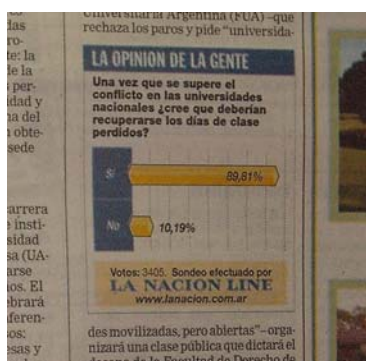
"Si todo sigue así, vamos a perder el año. Ya hemos perdido los segundos parciales. Estamos de acuerdo con la huelga de los profesores, pero queremos que se resuelva rápido para comenzar las clases", dijo Francisco Salgado, de 7° año del Monserrat.

"El miedo de perder el año siempre está. Hace 45 días que no tenemos clase y queremos una solución conveniente para nosotros y para los docentes. Por eso tomamos el colegio", apuntó Calixto Ferreyra, de 6° año.

Con un tono más político, César Báez, que cursa 2° año de Ciencias de la Información en la universidad, dijo: *"No sólo se pierde el año lectivo, sino también la universidad pública y gratuita que el Gobierno no está garantizando. Demandamos la derogación de la ley de educación superior, el aumento salarial docente y mayor presupuesto universitario".*

"Queremos volver a clase cuanto antes. No sabemos si el año se va a perder o no. Pero si después de esta lucha no se consigue nada para mejorar los recursos y todo sigue igual que antes, será una frustración", apuntó Pablo Jiménez, estudiante de cine.

"No creo que estemos perdiendo el año. Aunque no tengo militancia política, apoyo la lucha de los docentes y también de los estudiantes", dijo Griselda Prado Romero, de Letras. (La Nación 27/09/05, el subrayado es mío)



Este fragmento que acabo de citar aparece en uno de los dos artículos grandes que *La Nación* le dedicó al conflicto bajo el tendencioso²¹ título de ***Peligra el año lectivo para 70.000 estudiantes.***

En este mismo sentido podemos destacar que la única infografía publicada por el diario (02/09/05) corresponde a una encuesta realizada por *La Nación Line* en la cual el 89,81% de los consultados opinan que deberían recuperarse los días de clase perdidos.

Otro punto que es señalado en la ponencia de Vanesa Coscia y que en este caso aparece de modo diferente es la preeminencia del discurso empresario y la preocupación por la rentabilidad. Si bien aquí la huelga no se da frente a empresas, con lo cual no se podría hablar de rentabilidad, si vemos que las noticias apuntan a la necesidad de mantener una racionalidad económica.²²

²¹ La Real Academia define *tendencioso* como aquello que *presenta o manifiesta algo parcialmente, obedeciendo a ciertas tendencias, ideas, etc.* En esta cuantificación he seleccionado como tendenciosos aquellos títulos que intentan adelantar ciertas tendencias.

²² De más esta decir, que *La Nación* no hace un balance concreto de las cuentas del Estado para concluir si las exigencias docentes están o no dentro de las posibilidades económicas. Para un análisis acerca de la

Según el Ministerio de Educación, los sueldos de los docentes se han incrementado entre el 48 % y el 120% en los últimos dos años. Nuevos aumentos, piensan en el Gobierno, provocarían un desfase con respecto a otros sectores públicos, por lo cual los incrementos, ya previstos para este año, se retrasarían todavía algunos meses (La Nación 20/08/05)

Según funcionarios de la cartera educativa, acceder a ese pedido implicaría unos \$ 1200 millones adicionales a un presupuesto de casi \$ 2500 millones, lo que consideran impracticable. Además, un nuevo incremento, aún menor, abriría la puerta a reclamos similares del resto de los empleados estatales (La Nación 26/08/09)

Para terminar, citare una carta del lector, que fue publicada por *La Nación* el 25/08/05. La misma no merece mayor análisis, pero como fuente, nos habla del cerco mediático general. Textualmente dice “no lo sabe nadie. No sé cómo una noticia así puede pasar inadvertida para los medios.”

Carta del lector

Paro en la UBA

Señor Director: "Soy estudiante de Ciencias de la Comunicación en la UBA. O, al menos, intento serlo. Desde hace unos días, todas las universidades nacionales están de paro. Pero, por supuesto, esto no lo sabe nadie. No sé cómo una noticia así puede pasar inadvertida para los medios. Ni cómo el Gobierno puede ocultar esta situación ..."

Clarín



El conflicto en las páginas interiores, la solución en la tapa Durante las últimas semanas, los gremios docentes Conadu y Conadu Histórica llevaron adelante paros en varias universidades del país que, según los propios matutinos se ocuparon de resaltar, “afectó al 70% de los estudiantes”. El conflicto nunca alcanzó la tapa del diario Clarín, que sólo lo consignó en sus páginas interiores. Sin embargo, la solución al reclamo docente por parte del Gobierno fue el título principal de primera plana de su edición dominical, la que más ejemplares vende durante la semana. Clarín parece apartarse del pretendido “paradigma” de algunos hombres de prensa que reza “Good news, no news” (<http://www.diariosobrediaros.com.ar/eldsd/diario/2005/septiembre/diario-5-septiembre-2005.htm>)

El diario *Clarín* se ocupó de la huelga universitaria en 30 notas de las cuales 27 se ubicaron en la sección *Sociedad*, 2 en la *Guía de Enseñanza* y la restante en el espacio *Editorial*. El aumento del 22,7% otorgado por el gobierno tuvo una mención en la tapa del 06/08/05 y finalmente le dedicó la portada de la edición dominical del 4 de

factibilidad económica de otorgar un aumento del presupuesto educativo en el año 2005 véase Campos, Daniel “¿Qué es la Ley de Financiamiento Educativo que propone el gobierno "K"?” En: <http://ar.groups.yahoo.com/group/comisiondehistoria/message/5646>

septiembre al acuerdo firmado por el gobierno, las autoridades universitarias y los gremios.

Tres veces el gobierno fue fuente de sus titulares²³ y otras tantas los gremios en lucha²⁴. De todas ellas, llama la atención que aun recogiendo ambas voces, el diario haya titulado el 11 de agosto *Fuerte adhesión al paro universitario*, siguiendo la opinión de los gremios y seis días después haya optado por titular según la palabra del gobierno: *Dispar adhesión al paro de docentes universitarios*. De los títulos que marcan una tendencia²⁵ uno de ellos refleja la perspectiva realista del conflicto: *Universidades, un conflicto lejos de resolverse*. Mientras que el otro, *Los gremios aceptarían el aumento salarial*, publicado el miércoles 31, muestra un optimismo que no se ajustaba a lo acontecido – tal como lo demostró posteriormente el rechazo a esa propuesta.

Es de destacar que a pesar de la gran cantidad de artículos que este periódico le dedico a la huelga, solamente en 4 oportunidades²⁶ se cruzaran las voces del gobierno y los gremialistas, y tan solo en una de ellas²⁷ el debate se reflejara en términos que argumentasen la disputa económica. Esto muestra que el diario *Clarín* no desarrollaba en profundidad el núcleo del conflicto.

Sucintamente, haciendo un recorrido por el periodo analizado vemos que *Clarín* asumió una posición vacilante. Unos días antes de iniciarse el conflicto adelanto los planes del gobierno en torno de la Ley de Financiamiento Educativo cuando tituló: *Apuran la ley educativa, una movida con rédito político para el Gobierno* (02/08/05).

Al iniciarse el conflicto, el 5 de agosto notició en un mismo artículo, que el gobierno iba a anunciar un aumento salarial para *frenar nuevas medidas de fuerza*, pero que de todos modos los gremios iban a rechazar esta propuesta, tal como ratificó al otro día, cuando además anuncio los futuros paros del 10 y 11. Posteriormente basculo entre una y otra posición en torno al acatamiento de los paros, tal como se señala mas arriba.

Los días ulteriores *Clarín* siguió cubriendo el conflicto con la misma dinámica que en principio no suponía un ocultamiento de hecho de la huelga, sin embargo si fue llamativo que el 19 de agosto el diario no le haya dedicado línea alguna a la multitudinaria marcha realizada en Córdoba. Hecho que sí obtuvo una relativa repercusión en los medios televisivos, incluyendo Canal 13 y TN del mismo grupo empresario.

Otros olvidos lo encontramos cuando el día 23 *Clarín* nada dijo de la movilización que en Tandil había obligado al presidente a recibir a los docentes en lucha, así como tampoco se refirió, unos días después, a los carteles que en el aeropuerto de Bahía Blanca increpaban al presidente por el paro universitario.

Ya hacia el final de la huelga, *Clarín* parece inclinarse definitivamente a favor de la resolución del conflicto que tanto molestaba al gobierno. Como dijimos, el 31 destaco la potencial aceptación de la oferta y al otro día este rasgo subjetivamente optimista es más notorio si lo comparamos con los otros diarios. Frente al nuevo rechazo a la oferta del gobierno, *Página 12* tituló:

Continúa el conflicto en las universidades
Rechazo de los profesores

²³ Artículos 46, 51 y 64

²⁴ Artículos 44, 55 y 61

²⁵ Artículos 49 y 59

²⁶ Artículos 41, 42, 46 y 55

²⁷ Artículo 42

La Nación:

Sigue el conflicto en las universidades nacionales

Dos gremios rechazaron la propuesta oficial de mejora salarial

Y Clarín:

El gobierno y los docentes continúan en la búsqueda de un acuerdo que destrabe la crisis

Conflicto universitario: sigue la negociación pero ratifican el paro

Mientras los otros dos matutinos destacan que lo que sigue es el conflicto, *El Gran Diario Argentino* enfatiza que lo que sigue es la negociación.

Al día siguiente bajo el título: ***Los gremios docentes insisten en blanquear pagos "en negro"***, se leía *La Conada Histórica y Educación volverán a reunirse mañana. Hoy ese gremio y la FUBA se suman a la marcha piquetera*, lo que anticipaba cual sería el tratamiento que este diario le daría al operativo represivo montado por el ministro del interior Aníbal Fernández para impedir que la legítima manifestación – que por todos los *medios* se intentaba deslegitimar – llegara a la Plaza de Mayo.

El sábado 3 de septiembre en la tapa de Clarín, bajo una colorida foto aérea de varios cordones policiales que impedían avanzar a una columna indivisible, se leía:

Cortes y protestas: más de 10.000 manifestantes, rodeados por un operativo de unos 1.000 policías

Piqueteros: hubo marcha, pero les impidieron llegar a la Plaza

Los grupos duros fueron acompañados por organizaciones de estudiantes, partidos de izquierda y otros sectores. Hubo momentos de tensión con la Policía, que les cerró el acceso a la Plaza de Mayo.

Ese mismo día los representantes gremiales firmaron el acuerdo y al día siguiente *Clarín* se despachó con su gran portada de domingo.

Educación: confirmaron el levantamiento de las medidas de fuerza

Hubo acuerdo entre el Gobierno y los docentes universitarios

Las autoridades mejoraron la última oferta: los salarios de bolsillo aumentarán alrededor del 28%, según los cargos. Se fijó un cronograma de blanqueo de todas las sumas que se cobran en negro.

De todos modos ya hacia varias horas que el *operativo de prensa* estaba en marcha, desde el momento mismo en que los representantes gremiales firmaron el acta, la radio y la televisión – con TN a la cabeza – comenzaron a tranquilizar a la población: Todo el mundo se enteró que el paro universitario se había levantado, aunque no todo el mundo sabía que existía ese paro.

Conclusión

A modo de conclusión podríamos decir que los tres diarios examinados en mayor o menor medida operaron contra el paro universitario. *Página 12* – sin duda, el menos implicado – lo hizo difundiendo el 4 de septiembre el *Fin de la huelga universitaria* cuando aun las bases debían pronunciarse, tal como la misma información – aunque de manera poco clara – señalaba²⁸.

La Nación lo hizo ocultando el conflicto en la medida que le fue posible. Recién a los 19 días del mes de agosto escribió sobre este paro que, como lo demuestran las cartas publicadas el 25 y el 30²⁹ de ese mes, era cercano a sus lectores. Asimismo su cobertura fue, como describimos, en abierta oposición al conflicto, y el domingo 4 también fue contundente cuando tituló “*El Gobierno acordó con los docentes. Se aceptó el aumento y no habrá paros*”.

Sin duda *Clarín*, se destacó en esta operación mediática: primero difundió un clima de acuerdo en el momento más álgido de la lucha, luego utilizó todos los medios de su grupo – Canal 13, TN y Radio Mitre – para difundir el levantamiento del paro, y como colofón dedico la portada de su edición de mayor tiraje para difundir falsamente *el levantamiento de las medidas de fuerza*

Bibliografía

- Blunstein, Eduardo; Zubieta, Martín. *Decíamos Ayer. La prensa argentina bajo el proceso*, Buenos Aires, Editorial Colihue, 2006
- Busto, Edelmiro (UNdMP); Rivas, Ricardo (UNLP-UNdMP), “Noticias de Venezuela” Ponencia presentada en el Simposio “Pasado, Presente y Perspectivas de los Movimientos Sociales en la Región Andina” Jornadas Internacionales de Problemas Latinoamericanos: “Los Movimientos Sociales en América Latina. Pasado, Presente y Perspectivas”. *Jornadas Internacionales de Problemas Latinoamericanos: “Los Movimientos Sociales en América Latina. Pasado, Presente y Perspectivas”*, Facultad de Humanidades de la Universidad Nacional de Mar del Plata, septiembre de 2008.
- Coscia, Vanesa “Modos de representar, modos de criminalizar del diario La Nación: Un análisis de dos huelgas en empresas de servicios publico”. Ponencia presentada en el Simposio “Comunicación, Medios y Movimientos Sociales”. *Jornadas Internacionales de Problemas Latinoamericanos: “Los Movimientos Sociales en America Latina. Pasado, Presente y Perspectivas”*, Facultad de Humanidades de la Universidad Nacional de Mar del Plata, septiembre de 2008.
- Llonto, Pablo. *La Noble Ernestina*, Buenos Aires, Punto de Encuentro, 2008.

²⁸ “La Federación Nacional de Docentes, Creadores e Investigadores Universitarios aclaró que, a pesar del acuerdo entre las partes, las medidas de fuerza seguirán hasta el lunes, cuando se reúnan en asamblea para discutir los alcances del cronograma pactado. El otro sindicato docente que participó de la negociación, la Federación Nacional de Docentes Universitarios (Conadu), dijo que tenía mandato de asamblea para aceptar o rechazar la propuesta.” (*Página 12*, 04/09/05)

²⁹ Además de la carta anteriormente referida, en el periodo analizado *La Nación* publicó una segunda carta del lector el 30/08/09

- Elustondo, Georgina, Savoia, Claudio. *Sobre cómo los medios gráficos argentinos tratan el fenómeno del uso, abuso y tráfico de drogas legales e ilegales*. Sin edición.

Fuentes (en Hemeroteca Biblioteca Nacional)

- Clarín. Agosto 2005, Tomos 1 a 7
- Clarín. Septiembre 2005, Tomos 1 a 3
- La Nación. Agosto 2005, Tomos 1 a 3
- La Nación. Septiembre 2005, Tomo 1

Fuentes en Internet

- Página 12
- La Verdad Obrera
- Prensa Obrera
- El Socialista
- Clarín Digital
- La Nación Line
- La Vaca
- Diario sobre Diario