

X Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia. Escuela de Historia de la Facultad de Humanidades y Artes, Universidad Nacional del Rosario. Departamento de Historia de la Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad Nacional del Litoral, Rosario, 2005.

1981: el quiebre de la alianza del autodenominado Proceso de Reorganización Nacional. Una aproximación a la lucha interburguesa en la Argentina.

Mazzadi, Ma. Florencia.

Cita:

Mazzadi, Ma. Florencia (2005). *1981: el quiebre de la alianza del autodenominado Proceso de Reorganización Nacional. Una aproximación a la lucha interburguesa en la Argentina. X Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia. Escuela de Historia de la Facultad de Humanidades y Artes, Universidad Nacional del Rosario. Departamento de Historia de la Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad Nacional del Litoral, Rosario.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-006/405>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

Xº JORNADAS INTERESCUELAS / DEPARTAMENTOS DE HISTORIA

Rosario, 20 al 23 de septiembre de 2005

Título: *“1981: el quiebre de la alianza del autodenominado Proceso de Reorganización Nacional. Una aproximación a la lucha interburguesa en la Argentina.”*

Mesa Temática Nº 43: *“Políticas del poder financiero, resistencia y construcción de poder popular en Brasil y Argentina. Dictaduras militares y “democracias” desde los `60 hasta hoy”*

Pertenencia institucional: Universidad de Buenos Aires. Facultad de Filosofía y Letras.

Autores: Mazzadi, Ma. Florencia (UBA), Ulmann, Fabián (UBA)

Dirección, teléfono y dirección de correo electrónico: Viel 1137, dpto 1, Capital Federal. República Argentina.

4921-6569. elvientoviene@yahoo.com.ar , nfu43@yahoo.com.ar

El presente trabajo se refiere a los enfrentamientos que se dan al interior de la burguesía ante la implementación del llamado “*Plan Liendo*” en noviembre de 1981, primer paso de un análisis de más amplio alcance sobre el conjunto de conflictos que se desarrollan entre las diversas fracciones de la burguesía desde 1976 hasta la guerra de Malvinas. Precisamente uno de los objetivos de nuestra investigación es establecer la sucesión de conflictos que nos permitan comprender el movimiento que lleva a la ruptura de la alianza conformada en 1976, cuyo propósito es observar a la burguesía no sólo como clase en enfrentamiento con el proletariado sino en su fraccionamiento y recomposición interna.

En correspondencia con lo anterior, el problema más general que da origen a la investigación refiere a comprender el movimiento de la lucha interburguesa en la Argentina de 1976 hasta la actualidad.

Partimos de la proposición teórica según la cual las clases sociales se constituyen en las luchas que libran entre sí; luchas que a la vez imponen a los grupos contendientes la necesidad de establecer relaciones de alianzas en pos de la acumulación de fuerzas.

La correlación de fuerzas sociales desplegada a partir de la década del '70, expresión del proceso de subordinación del capital industrial y realización de la hegemonía del capital financiero, en 1976 se presenta como una alianza de clases que asume el gobierno del estado a través de “... *un proceso de expropiación de fracciones de pequeña burguesía y del proletariado, logrado con el consenso del conjunto de la burguesía y buena parte de la pequeña burguesía.*”¹

Durante el período 1973-76, las contradicciones económicas y políticas al interior de la alianza social, que toma la forma política de peronismo, y el grado de organización de la clase obrera manifiestan la imposibilidad de asegurar un marco estable para el proceso de acumulación.

Sin embargo, la alianza que asume en 1976 a través del uso material de la fuerza del estado, aunada tras el objetivo de impedir todo intento de imponer otra forma de organización de la sociedad, no se encontraba exenta de contradicciones. En primer lugar, una contradicción de carácter general: la competencia, inescindible del movimiento de reproducción del capital, manifiesta a través del conflicto entre capitales con diferente grado de concentración, genera como dos caras de una misma moneda la centralización y la repulsión de capitales. Pero hay que añadir aún otras contradicciones que derivan de la forma que tomó la realización de las condiciones para la reproducción del capital financiero. El peso económico relativo de las diferentes fracciones burguesas, determinado por el espacio de acumulación en donde se realizan sus mercancías (mercado interno/exportación), por el sector que ocupan (agro/industria) y por el asiento del capital (esfera de la producción/esfera de la circulación), se trastoca, hecho crucial para el análisis de los nucleamientos que se constituyen.

Caracterizado este momento iniciado en 1976, el análisis del movimiento de la sociedad nos obliga, al mismo tiempo, a profundizar en el análisis de las crisis manifiestas en el período.² Las transformaciones que se observan en las

¹ Iñigo Carrera, Nicolás y Podestá, Jorge, “*Las nuevas condiciones en la disposición de fuerzas objetivas. La situación del proletariado*”, PIMSA, 1997, pág. 19 y ss.

² “... en el análisis que hace Engels de la crisis de 1847 muestra el proceso por el cual se vuelven dominantes en Inglaterra las relaciones propias del capital industrial, lo que marca “el comienzo de una nueva época industrial”. Nueva época caracterizada por el predominio de los capitalistas industriales (la clase capitalista, en esa fase del desarrollo del capitalismo) sobre toda la sociedad, en especial sobre la aristocracia terrateniente (libertad del comercio de

estructuras económicas de las distintas formaciones sociales y que determinan a la vez cambios en las correlaciones de fuerza específica de cada una, son expresión (reflejan) momentos de ruptura.

La crisis en la política económica, que se visualiza como financiera en 1980, basada en la combinación de la forma que tomó la traslación de los ingresos hacia el sector financiero -la reforma financiera de 1977- y la forma que tomó la concentración de capital y el desarrollo industrial basado en el liderazgo de las agroindustrias -la política arancelaria y cambiaria- profundiza las contradicciones de la alianza que asume en 1976. Su manifestación inicial en el campo de las relaciones políticas, es el fraccionamiento al interior de las Fuerzas Armadas, y al interior de la misma Junta Militar, en el proceso en el cual se impone la candidatura de Viola, y que se prolongará y profundizará hasta 1982.

En la constitución, observable por primera vez en el período, de dos alineamientos en torno al "*Plan Liendo*" juega un rol central la disputa en la dirección de la alianza. Esto nos determina observar en el desarrollo del enfrentamiento los tres ejes en los cuales se desarrolla la lucha.³

El soporte empírico de nuestro trabajo es el relevamiento de la prensa escrita desde diciembre de 1980 hasta noviembre de 1982.⁴

Como primera descripción realizamos un análisis del comportamiento de las principales corporaciones empresarias durante la presidencia del Gral. Viola.⁵ El recorte de dicho análisis se encontraba destinado a observar los alineamientos principales en torno a los reclamos económico-corporativos. Pero, al mismo tiempo, observando la constitución de dos alineamientos principales a fines de 1981, donde se trascendía la defensa del interés corporativo y se pasaba a un enfrentamiento tanto en el plano de lo político como en el plano de lo ideológico, decidimos adentrarnos analizando no sólo

granos) y donde se establecen nuevas y necesarias relaciones con la clase obrera, propias de esa etapa capitalista (leyes fabriles, sindicatos)." PIMSA, op. cit., pág. 180.

³"... la lucha de desarrolla en forma metódica en sus tres direcciones concertadas y relacionadas entre sí: teórica, política y económico-práctica..." en Engels, Federico, Prefacio a la 2ª Edición Alemana de La guerra campesina en Alemania; Obras Escogidas; Editorial Cartago, Buenos Aires, 1987.

⁴Relevamiento de los diarios Clarín, La Nación, La Prensa y Revista Mercado.

⁵Mazzadi, Ma. Florencia y Ulmann, Fabián, "*Una aproximación al conflicto interburgués en la Argentina: análisis de las principales corporaciones empresarias en la Presidencia del Gral. Roberto Eduardo Viola*", en Jornadas de Historia Económica, San Martín de los Andes, 2004.

los alineamientos constituidos desde las corporaciones sino sus expresiones en las fracciones de las Fuerzas Armadas y los partidos políticos.

Los inicios de una disgregación. Disenso económico:

a- Las medidas:

En junio de 1977 se implementa un programa que nos presenta los inicios de la disgregación de fracciones de la burguesía componentes de la alianza social. Sustentado en el diagnóstico económico-político según el cual el estancamiento de la tasa de ganancia media (o la denominada "tasa de retorno") en la economía argentina tenía su origen en el modelo de acumulación denominado "mercado internista con fuerte intervención estatal" (modelo realizado por la alianza de clases que tomó la forma de peronismo), este programa se propone "disciplinar" a las distintas fracciones del capital, mediante la convergencia de los precios internos con los internacionales y la asignación por el mercado de recursos para la inversión.

El primero de estos objetivos se llevó a cabo mediante un programa de reducciones arancelarias.⁶ La conformación de un mercado local de capitales se realizó mediante la reforma financiera de junio de 1977.⁷ La proliferación de entidades que competían por los depósitos ofreciendo altas tasas pasivas provocó la persistencia de tasas activas de signo positivo, es decir, su evolución tendencial por encima del índice de precios. De esta forma, se invertía el costo del crédito luego de tres décadas de signo negativo.

b- La disgregación: los que se quedan afuera en lo económico:

El primer elemento disruptivo de la alianza conformada gira en torno a la reforma arancelaria: la mayor parte del empresariado industrial rechaza este aspecto del programa económico. La dirección del conflicto se da aquí entre las fracciones "mercadointernistas" y las "exportadoras", incluyendo en estas últimas las que pertenecen a las ramas industriales con protección "natural"

⁶Entre 1976 y 1978, el gobierno redujo la protección nominal media de 55 a 33 %. Desde el 1 de enero de 1979 comenzó a funcionar un programa de reducciones graduales que preveía llegar al 15 % en 1984.

⁷Se autorizó a las entidades a captar depósitos por su propia cuenta y a fijar libremente las tasas. Se eliminaron restricciones para la transformación de financieras en bancos y para la apertura de filiales. La garantía estatal de los depósitos en pesos con tasas de interés libres contribuyó a delinear un sistema con alto grado de movilidad y tasas activas reales positivas.

(como las cementeras) o con ventajas comparativas (como las del complejo agroindustrial).

Mayor aún son las diferencias en cuanto a la implementación de la reforma financiera. La centralización de capitales en torno a este sistema y el papel de arbitraje sobre la reproducción del capital que la reforma cumple mediante la fijación de tasas, funciona como el mecanismo que acelera los procesos de concentración del capital al interior de todas las fracciones burguesas. De forma particular, para las fracciones menos concentradas de cualquiera de los sectores productivos, sin acceso al crédito externo, la evolución de la tasa de interés local se transforma en un factor limitante de sus posibilidades de reproducción; el interés del crédito actúa como un índice de la rentabilidad media.⁸ La dirección de este conflicto deriva del grado de concentración y centralización en todos los sectores.

Sumado a esto, la combinación de las rebajas arancelarias con la sobrevaluación del peso a través de la denominada "tablita"⁹ impacta de forma directa sobre los medianos y pequeños capitales industriales, imposibilitados de elevar su tasa de ganancia en el marco de la caída del ingreso asalariado y del aumento de la competencia externa. Pero esta última característica de la política de Martínez de Hoz aúna en su oposición al conjunto de las fracciones burguesas tanto de los sectores industriales como del agro; el perjuicio es común a los que realizan sus mercancías en el mercado interno como en el mercado externo.

Llegados a este punto, la crisis del sistema financiero de marzo de 1980 revela la sobreexpansión de los medios de crédito y, en tanto, estalla en el núcleo central de la nueva forma de acumulación del capital en el espacio argentino tiene como efecto el inicio de las pujas al interior de la alianza por la reformulación parcial del programa económico y la consecuente disputa en el plano político por la conformación de relaciones de unidad con diferentes

⁸Los créditos externos desde 1977 hasta 1980 se ofrecen a tasas absolutas y relativamente bajas. La tasa de interés internacional promedio en estos años un índice del -13.8% mientras que la local promedio un índice del 19.55%, según los datos del Banco Mundial.

⁹A partir del 1 de enero de 1979 comienza a regir un cronograma de ajuste pautado y descendente del tipo de cambio. La consecuencia práctica de la pauta cambiaria es el llamado "retraso cambiario" que repercute negativamente sobre los ingresos por exportaciones y permite, en el marco de los recortes de aranceles, el ingreso masivo de bienes externos al mercado interno.

fracciones de la burguesía y relaciones de alianza con fracciones del proletariado.

La recreación de la antigua alianza o los albores del enfrentamiento:

Denominada como transición del PRN, la presidencia de Viola en marzo de 1981 deberá recrear las bases de la alianza detrás de la asunción de Videla en 1976. En el plano de lo económico se implementarán medidas tendientes a desarticular los conflictos citados. Su proyecto político implicará la inclusión de representantes corporativos para la gestión de los intereses sectoriales¹⁰ y la ampliación de las bases sociales del régimen mediante la conformación de la mesa de diálogo político junto a sectores empresariales, partidos políticos tradicionales y fracciones del movimiento obrero.

a-Las medidas económicas:

Las principales medidas del gobierno se encuentran destinadas a modificar la relación peso/dólar y renegociar las deudas del sector privado.

La relación cambiaria peso/dólar fue corregida por el gobierno de Viola, tras una serie de devaluaciones establecidas el 1º de abril, el 2 de junio y el 22 de junio de 1981.¹¹ La primera devaluación equivalía a una respuesta por parte del gobierno hacia las diversas presiones efectuadas por todas las corporaciones del agro y de la industria. Las dos devaluaciones de junio son respuesta a las “corridas” hacia el dólar efectuadas por distintos operadores privados. Con la segunda de éstas, y ante el drenaje de divisas y la pérdida de reservas, se introduce un doble mercado de cambios¹², determinando que los ingresos en divisas por exportaciones se transen a valores regulados.

En relación con el endeudamiento, desde el 25 de abril el gobierno intenta establecer una solución al problema a través de la implementación de redescuentos (extensión de los plazos de los préstamos principalmente de los

¹⁰Se desarticula el “superministerio” de Economía y se crean los “ministerios sectoriales”, en los que obtienen representación la UIA (Industria y Minería), CARBAP (Agricultura y Ganadería), la CAC (Comercio e Intereses Marítimos) y los “desarrollistas” del ejército (Obras y Servicios Públicos).

¹¹En los tres casos el peso se depreciaba en un 30%.

¹²Un “dólar comercial” (de actualización fijada por el gobierno) y otro “financiero” (cuyo precio se determina en el mercado). La brecha entre ambos tipos de cambio, inicialmente de un 30%, llega al 100% hacia diciembre de 1981.

sectores agropecuarios e industriales), el establecimiento de un seguro de cambio para los préstamos financieros tomados en dólares por el sector privado, la ampliación de los cupos de fondos adjudicados a las entidades financieras para la extensión de operaciones que alarguen los plazos del crédito de empresas privadas y la refinanciación de los pasivos empresariales a través de un bono colocado por las entidades financieras a cuenta del Banco Central.

b-La búsqueda del consenso desde las relaciones políticas e ideológicas, la legitimidad del orden:

La intención del régimen de consolidar la institucionalidad de la nueva alianza, a fines de agosto, se cristaliza en la convocatoria a una nueva ronda de "diálogo político". A diferencia de la que había tenido lugar desde los primeros meses de 1980, en cuya convocatoria primaban los representantes corporativos y dirigentes políticos abiertamente aliados al PRN, ahora se convocaba a cuadros de los partidos políticos "tradicionales" (UCR, PJ -cuyos representantes se niegan a concurrir- y demócratas cristianos); proyecto alternativo de continuismo al del "Movimiento de Opinión Nacional" (M.O.N) que hasta 1981 prevalecía al interior del régimen, cuyo objeto era nuclear, bajo el ala oficial, a las fuerzas políticas dispersas históricamente enfrentadas a la alianza social que tomó la forma del peronismo. El proyecto de Viola (la "Unión Nacional" que evoca en su discurso de asunción) se dirige, en cambio, a ampliar las bases sociales del régimen mediante el entendimiento con sectores "colaboracionistas" de los partidos tradicionales y del movimiento obrero, moderando parcialmente aspectos de la política económica vigente en los cuatro primeros años del PRN. Complemento del diálogo político será la convocatoria a la "mesa del diálogo" entre empresarios y dirigentes obreros, con la que el gobierno apunta a instaurar la denominada "*tregua social*".

Al mismo tiempo, el gobierno persiste en que la base de la legitimidad del régimen es la llamada "*lucha antisubversiva*" coaccionando detrás de sí a la totalidad de las fracciones de la burguesía, a la mayor parte de la dirigencia partidaria e incluso a la cúpula del movimiento obrero.¹³

¹³El Gral. Bignone fue el encargado de organizar, en octubre y noviembre de 1981, visitas al "Museo de la Subversión" que funcionaba en Campo de Mayo, con dirigentes políticos, gremiales y empresarios.

c-Los albores de un enfrentamiento: la preformulación de dos modelos de país

c1-El conflicto en lo económico:

La eliminación de la sobrevaluación del peso implicaba para todas las fracciones del ámbito de la producción la ampliación de sus beneficios. Las corporaciones empresarias en su totalidad presentan su apoyo a la eliminación de la denominada “*tablita*” implementada por el gobierno anterior. Pero, las corporaciones del sector agropecuario reclaman una profundización de la medida, propugnando por la liberalización total del mercado cambiario.

Desde el ámbito de la circulación del dinero, y dentro de un contexto de tasas locales superiores a las internacionales, un dólar subvaluado favorecía la entrada de divisas al sistema. Dentro de las corporaciones representativas del sector bancario se destaca la oposición de ABRA.

Desde estos nucleamientos establecidos, en donde la dirección del conflicto parece constituirse desde el asiento del capital que posee cada una de las fracciones de la burguesía, el establecimiento del doble mercado cambiario incita a la SRA, principal corporación empresaria, y a la CAC, a conformar un alineamiento común que a presenta su abierta oposición a la medida establecida, coaccionando a través de postular su no identificación del gobierno como el continuador de los principios fundamentales que el PRN habría venido a instaurar.¹⁴

La implementación de las medidas de salvaguarda al endeudamiento empresarial, realentando la tendencia a la centralización del capital instaurada por la reforma financiera de 1977, generan nuevos conflictos que prefiguran la conformación de los alineamientos que observaremos a partir de diciembre de 1981. La variable endeudamiento nos muestra cuáles son los sectores que, de continuar la política económica, quedarán por fuera de la reproducción del capital y cuáles por el grado de concentración del capital poseen las condiciones para su reproducción.

El primer nucleamiento está constituido por la SRA y la CAC quienes establecen que el problema esencial es el de la rentabilidad. El Estado no debería intervenir con políticas que modifiquen el estado de endeudamiento de diversos sectores. La liberalización de todas las variables macroeconómicas

¹⁴Para la SRA las medidas significan “...una regresión a un pasado que se entendía(...)Van contra todo concepto de libertad económica.” Clarín 23/06/1981.

provocaría directamente el aumento de la rentabilidad, determinando una *selección darwiniana* de los sectores productivos en el ámbito de la Nación.¹⁵

El segundo nucleamiento constituido por la UIA, CRA, CARTEZ, CARBAP, CONINAGRO, FAA y CARCLO considera que el endeudamiento es el problema fundamental, por el cual el Estado debe actuar.¹⁶ La UIA, que cuenta con un representante en el Ministerio de Industria, encabeza el alineamiento y presenta ante la C.A.L un proyecto de refinanciación de los pasivos industriales en base a la emisión de un bono.

Las corporaciones representativas de los productores agropecuarios pequeños y medianos (CONINAGRO, CARTEZ, CARCLO y FAA) evidencian las contradicciones de este segundo nucleamiento denunciando la medida como discriminatoria y selectiva, no condescendiente con el grado de endeudamiento del sector.¹⁷ A esta oposición se suma ABIRA, que apoya el proyecto, destacando los graves problemas de endeudamiento de su cartera de clientes, pero presenta una serie de recaudos frente a los resultados de la implementación.¹⁸

Las corporaciones representativas del sector bancario propugnan por reformas al proyecto, vinculadas principalmente a aumentar el *spread* de las operaciones de refinanciación, como así establecer un mecanismo selectivo para los solicitantes.¹⁹ Se cristaliza así una oposición abierta a la medida que nuclea a la SRA, la CAC, ADEBA y ABRA, provocando la dilatación en la implementación.

¹⁵CAC: "... el endeudamiento del sector no se solucionará mediante esquemas simplistas de refinanciaciones subsidiadas que nadie está en condiciones de solventar sino recuperando la rentabilidad perdida" Clarín, 9/8/1981.

¹⁶UIA "De no refinanciarse las deudas en condiciones favorables, el costo será la quiebra generalizada y en cadena, con una profunda desarticulación del aparato productivo." (Clarín, 29/7/1981).

CONINAGRO: "El productor necesita la refinanciación de las deudas" (Clarín, 5/6/1981). "El endeudamiento del sector es 13 veces mayor que en 1976." (Clarín, 18/8/1981).

FAA: "La situación de endeudamiento del sector privado (...) nos colocan al borde de la subsistencia" (Clarín, 16/6/1981).

¹⁷CONINAGRO "La ayuda no puede quedar circunscripta a grandes grupos empresarios." (Clarín, 23/7/1981).

¹⁸"En todas las economías regionales que resultan ser las clientes de nuestros asociados existe una situación real de endeudamiento, recesión, falta de rentabilidad y graves problemas para las ventas." Clarín, 28/8/1981.

¹⁹ADEBA, Clarín, 10/8/1981, "... cuestiona que toda empresa pueda acceder al crédito por refinanciación (...) Tal como están planteadas, las medidas perjudicarán a las entidades financieras más eficientes." "...se trata de un subsidio generalizado y por lo tanto ineficaz. Finalmente, el 4/10/1981 declara "Queremos un bono selectivo."

De acuerdo a esto, la UIA, retira su representante dentro del gobierno y se niega a continuar participando de la mesa de “diálogo político” *“...hasta tanto se aclare qué industria quiere el país y qué va a hacer por esa industria.”*²⁰ Remarca que el gobierno ha hecho *“...entrega de un poder excesivo de decisión otorgado a las entidades financieras.”*²¹

El 4 de noviembre se aprueba el Bono de Consolidación Económico-Financiera. El resultado de esta ley contemplaba parte del proyecto enviado por la UIA, con una tasa de interés por encima de la sugerida por la institución. Asimismo, las cláusulas que excluían a los préstamos personales, como hipotecarios y la opción de adhesión al Fondo de Garantía de los depósitos, sintetizaron la presión de las entidades corporativas bancarias.

C2-Los enfrentamientos en el plano de lo político:

Los esfuerzos del gobierno por lograr una mesa de concertación tanto con los partidos políticos como con los sectores empresariales y los sectores asalariados caducan tras el rechazo abierto de la UIA, de la CGT; y la conformación de la Multipartidaria conformada a partir del 15 de julio por diversos sectores nucleados en torno a los partidos políticos tradicionales. Dentro de ella participan el PJ, la UCR, el MID, PI y el PDC. Se declara en abierta oposición a las políticas implementadas por Martínez de Hoz, resaltando la indefinición del gobierno de Viola y, tras los magros resultados de las medidas implementadas y el escaso apoyo tanto de las corporaciones empresarias como de las centrales sindicales, apela insistentemente a la movilización de todos los sectores en pos de impedir la continuidad del PRN.²²

Al interior de las Fuerzas Armadas los diferentes conflictos en torno a las medidas implementadas y la escasa fuerza con la que cuenta el gobierno en sus últimos días potencian sus enfrentamientos internos. Todas sus líneas internas coinciden en que se enfrentan a una crisis económica consustancial pero no a una crisis del régimen político. Sin embargo, el llamamiento al diálogo del gobierno de Viola, encarnado en el Ministro del Interior Liendo,

²⁰Clarín, 4/8/1981.

²¹Clarín, 10/9/1981.

²²PJ: *“La crisis es de legitimidad ya que el gobierno carece de consenso. Las FFAA deben anunciar plazos para el reestablecimiento de las instituciones. Llama a una concertación de las fuerzas políticas representativas.”* UCR: *“...hoy está rugiendo la ley de la selva donde diversos sectores se están peleando por el reparto de los despojos del país que han llevado a la quiebra (...)El nucleamiento del pueblo argentino va a romper con las pretensiones continuistas de muchos borrachos del poder.”*

ocupa el centro de su oposición. Aquellos que pugnan por la imposibilidad de la institucionalización del régimen, pese a la presiones desde los partidos políticos, resaltan que la llamada “*lucha antisubversiva*” no ha finalizado y que el carácter del gobierno parece coincidir con situaciones políticas que se creían superadas.²³

Desde el campo de las relaciones al interior de la clase obrera, comienzan a realizarse de forma ascendente medidas de lucha en oposición al cierre de fábricas, aumento del desempleo y disminución de los salarios. La CGT niega su participación en las diferentes mesas de concertación iniciadas por el gobierno e inicia un plan de acción desde el mes de septiembre. Por su parte, la CNT-20 apoya la mesa del diálogo político, participa de las primeras reuniones con los representantes del gobierno y de la UIA, pero ante la negativa de esta última a continuar participando y el progresivo aislamiento del gobierno, decide retirarse.

C3-El consenso ideológico:

Es en este campo donde tanto las diferentes fracciones de la burguesía, los partidos políticos tradicionales y la FFAA en su totalidad se unifican. La “*misión histórica*” que el PRN ha venido a realizar desde 1976 no encuentra oposición. Tanto aquellos que declaran su abierta oposición a los programas económicos implementados como los que se pronuncian a favor resaltan la unidad de intereses con las FFAA en el derrocamiento de la llamada “*subversión*”. La apelación al peligro “*subversivo*” se convierte, en los días finales del aislado gobierno de Viola, en el único motivo de consenso para la continuidad de las FFAA en las estructuras del gobierno.²⁴

El enfrentamiento

El 20 de noviembre de 1981, el Ministro del Interior, Gral. Liendo asume interinamente la presidencia debido a la enfermedad del Presidente Viola. Este hecho sucede en el marco de un pronunciado enfrentamiento al interior de las

²³“Oficiales retirados manifestaron a Viola su sensación de que el país va por el rumbo equivocado y con riesgo de retornar a situaciones que creían superadas. Solicitan la proscripción del peronismo, sanciones para “los deshonestos que continúan amparados en la impunidad y la tolerancia” y el aclarar “la filosofía”.

²⁴Gral. Bignone sobre la lucha antisubversiva: “Montoneros es quien pretende acortar los tiempos del proceso. Apunta a su reconversión en multisectorial (...)Desde que fueron echados de la plaza por Perón se creó el PJ auténtico y su titular, Bidegain, mandó una carta solicitando a la multipartidaria la incorporación de la CGT.” La Nación, 18/11/1981.

FFAA y de rumores sobre el inminente reemplazo de Viola por el Gral. Galtieri, Cdte. en Jefe del Ejército.

a-Las medidas del enfrentamiento:

Tras la asunción de Liendo al mando del P.E.N se implementa un doble paquete de medidas. Para el mercado de cambios, se permiten las operaciones a término, se fija un tope de u\$s 1.000 a la cantidad que los particulares pueden adquirir por día y se reimplementa el mecanismo de los *swaps*.²⁵ Para el mercado financiero, se establece un índice de referencia para las tasas activas que las entidades cobra, índice fijado mensualmente por el B.C.R.A. Esta medida implica que las entidades podían cobrar tasas mayores a las de referencia pero esta diferencia debía destinarse a un fondo para hacer frente a riesgos crediticios, no pudiendo sumarse a las columnas de utilidades. El objeto de las medidas es el establecimiento de una tasa de interés regulada que, de acuerdo con el índice fijado por el gobierno²⁶, resultaba negativa en términos reales en el contexto de una inflación mensual de dos dígitos. Esta medida ataca las consecuencias centrales de la reforma financiera de 1977, intentando establecer nuevamente el costo negativo del crédito en términos reales.

b- El objeto o el sujeto: ampliación de las bases políticas

Durante el gobierno del Gral. Viola, el encargado de establecer los mecanismos que propiciaran el diálogo con diversos sectores de la sociedad (corporaciones empresarias y sindicatos) fue el Gral. Liendo a cargo del Ministerio del Interior. Durante los dos primeros años del PRN, y mientras la dirigencia tradicional de la UIA, representada por la línea interna M.I.A, tendía a expresar sus reclamos en la órbita del Ministerio de Economía, los sectores “*desarrollistas*”, agrupados en el M.E.D.I y el M.U.I, lo hacían en la del Ministerio de Trabajo a cargo del Gral Liendo. Es Domingo Cavallo, quien elabora el plan, cuadro técnico de la Asociación de Industriales de Córdoba y de la Fundación Mediterránea, corporación enrolada en el M.U.I.

Es de suma importancia destacar la forma que intentó tomar la construcción con sectores de la clase media y asalariada. Por un lado, se

²⁵Los *swaps* implican que el B.C.R.A. compra dólares a un determinado precio y se compromete a revenderlos a un término prefijado y a una tasa de actualización pautada.

²⁶La tasa de referencia fijada por el B.C.R.A para el mes de diciembre se estableció en un 8% para préstamos de más de \$150.000.000 y de un 8,5% para aquellos con montos menores.

decide desindexar el costo de los créditos hipotecarios para las viviendas, desactivando una fuente de conflicto que tenía como protagonistas a sectores de clase media. Al mismo tiempo, la prensa escrita consigna que el paquete de medidas financieras incluiría un aumento masivo de salarios.²⁷

c-El conflicto: la primer aparición de tres dimensiones.

La implementación del denominado “Plan Liendo”, tras atacar de forma directa al núcleo central de las reformas económicas instauradas desde 1977, genera el marco en donde los alineamientos latentes tras el período de Viola se explicitan abiertamente en su enfrentamiento. La composición de cada uno de los alineamientos abarcará, por primera vez observable desde 1976, tanto a fracciones de distinto grado de concentración como a fracciones de distinto lugar de asiento de su capital. Y, al mismo tiempo, explicitará una fractura al interior de las FFAA. *“Por primera vez en el PRN y con notoria intención por parte de algunos de sus protagonistas, ha quedado consolidada una opción doctrinaria y metodológica diferenciada para el logro de los fines originariamente previstos.”*²⁸

Por un lado, la esencia de la oposición consiste en destacar que las medidas remiten a un tipo de funcionamiento de la economía que se creía superado, en donde la intervención estatal en la libre asignación de recursos por el mercado, genera subsidios a sectores retrasados. Este alineamiento está constituido por la SRA, ABRA, ADEBA, CAC y CARZOR. La intervención apela en tres direcciones fundamentales: en lo económico, el tope establecido a las tasas de interés afectaba directamente a los sectores vinculados a la circulación²⁹ y estratégicamente a los sectores de capital más concentrado; en lo político, se oponen a la participación como dirigente del gobierno del estado de fracciones de la burguesía que integraban la alianza peronista y a un estado

²⁷“El primer esquema del Ministerio de Interior tendía a lograr una decidida adhesión de algunos sectores de la comunidad de gran importancia como el empresariado y los trabajadores. A los primeros se les iba a ofrecer una tasa máxima del 5 % mensual, mientras que los segundos recibirían un aumento masivo de salarios del 15 %”. Revista Mercado, 3/12/81. En La Prensa del 3/12/1981 se denuncia una “jugada del desarrollismo” en la Multipartidaria para apuntalar al Gobierno mediante un documento de apoyo que se daría a conocer el día 16 en forma simultánea, con el anuncio de aumentos salariales masivos.

²⁸La Nación, 6/12/1981.

²⁹Pte. Banco Boston (Sacerdote): “... las medidas son de corte dirigista de tipo monetario y cambiario, trata de controlar las tasas de interés y de cambio. Las tasas de interés bajas harán que los depositantes saquen su dinero, compren cosas y provoquen inflación.”

CAC: “...las medidas son el retorno a la digitación que implica subsidiar a los tomadores mediante tasas negativas.” Clarín, 3/12/1981.

de carácter interventor; en lo ideológico, la recreación de la vuelta a un pasado que el PRN habría venido a superar funciona para deslegitimar la filosofía de la alianza programática de 1976 y convocar a los sectores por fuera del régimen ante la amenaza de la subversión.³⁰

El segundo alineamiento se conforma en el transcurso del enfrentamiento. En un primer momento, al interior de la UIA son algunas corporaciones de segundo grado (de rama o regionales) las que expresan su apoyo.³¹ Esto provoca que pasados los días, la UIA se encuentre obligada a emitir un comunicado oficial contemplando las apreciaciones de sus partes integrantes pero dejando cristalizada su ruptura interna.³² Así, en una editorial del diario La Nación podemos observar: “... *el sector desarrollista al interior de la UIA se manifestó a favor de las medidas. En oposición, se encuentra el sector liberal.*”³³

Por parte de las corporaciones agropecuarias, sucede lo mismo al interior de la CRA. Se decide suspender la reunión de productores convocada para el 5 de diciembre en la que el principal tema a tratar eran las elevadas tasas de interés. El argumento es la necesidad de “*introducir un compás de*

³⁰SRA: “... *no puede ni debe perderse de vista el acto histórico que significó la intervención de las FFAA en marzo de 1976, con los propósitos fundamentales constitutivos del PRN: terminar con la guerrilla y el terrorismo generalizado y producir los cambios profundos que la Nación necesitaba. La política proteccionista y estatizante, basada en la dádiva y el subsidio, practicada durante casi cuatro décadas, ha provocado la formación y el crecimiento de estructuras económicas viciosas que no pueden ser corregidas sin sacrificios que sólo son impulsados por una firme voluntad y una inquebrantable vocación patriótica. En todos los sectores existen intereses afectados por este cambio programático. Y, por ello, en distintas formas aquellos que han defendido la corriente estatizante que los ha alimentado y que han ejercido presiones, contribuyeron grandemente al desvío del espíritu y la lealtad del programa inicial.*” La Nación, 3/12/1981.

CARZOR: “*Las medidas significan un inexplicable avance del desarrollismo dirigista.*” La Nación, 3/12/1981.

³¹ADIBA: “... *significan una ruptura con la filosofía económica implantada en abril de 1976, pueden ser un punto de partida para iniciar una nueva etapa en la que se premie el trabajo productivo y deje de ser privilegio la especulación.*”

CIPRA: “...*celebramos la polémica a que las medidas han dado lugar (...) se ve quién es quién en el campo de las ideas: están aquellos que tildan de dirigistas las medidas porque afectan la presunta libertad de los mercados pero no hablaron de dirigismo cuando se dispusieron las pautas cambiarias decrecientes y sólo lo hacen cuando ven amenazada la rentabilidad financiera (...) están los otros que creen que la ortodoxia no sacará al país de la crisis y que la producción está antes que la especulación.*”

En el mismo sentido se expresan FITA, Cámara Argentina de Máquinas y Herramientas y la Federación Industrial de la Provincia de Córdoba. Clarín, 3/12/1981.

³²UIA: “*Aún no podemos dar un juicio definitivo. En lo que hace a las tasas de interés manifestamos nuestro acuerdo ya que son incompatibles con la actividad productiva y la reactivación del sector industrial.*” La Nación, 5/12/1981.

³³La Nación, 5/12/1981.

espera". La declaración oficial de la entidad no expresa su apoyo abierto.³⁴ Pero es la CARCLO, corporación integrante de la CRA, la que hace explícita su adhesión.³⁵

Como representantes de los sectores vinculados a la circulación, las federaciones comerciales del interior así como los bancos nacionales de capital privado expresan su apoyo.³⁶

Es de importancia rescatar que el nucleamiento constituido se afianza y cristaliza su composición ante las declaraciones de oposición a las medidas realizadas por Martínez de Hoz; la unidad se fundamenta en oposición a las reformas implementadas por el PRN en 1977.³⁷

Dentro de la Multipartidaria, la UCR y el PJ coinciden en rescatar que las medidas son destinadas a salvaguardar un proceso político agotado, y abogan por el comienzo de un proceso democrático. Pero concuerdan con el gobierno en la necesidad de "*alivianar la presión especulativa*". El principal apoyo proviene de sector desarrollista.³⁸

Las expresiones gravitan en tres direcciones: en lo económico, resaltan el paso de una economía de "*especulación*" a una de "*producción*", destacando el rol del sector productivo en oposición al financiero, cambiando la gravitación del mercado interno en la economía nacional; en lo político e ideológico,

³⁴CRA: "*Advertimos el corte dirigista de estas medidas pero también fueron dirigistas las disposiciones que durante años mantuvieron elevadas las tasas y subvaluado el dólar. Las aceptamos como soluciones extraordinarias a la situación actual de emergencia.*" La Nación, 5/12/1981.

³⁵CARCLO: "*... las últimas medidas son insuficientes pero la senda empezada desde ser continuada hasta cambiar de plano la orientación de la política de fondo en el sentido de poner en marcha el aparato productor de riquezas.*" La Nación, 6/12/1981.

³⁶Pte. Banco Alas Coop. Ltda (Stancato): "*La baja de las tasas es una medida largamente esperada y halagüeña.*"

Cámara de Frigoríficos Regionales: "*La decisión es positiva y largamente reclamada por los sectores productivos. Tendrá un efecto de reactivación de los sectores orientados hacia el mercado interno.*"

En el mismo sentido se expresan la Cámara de Frigoríficos Regionales, el Centro Comercial de Sta Fe. Y la Federación Económica de Tucumán.

³⁷Sigaut: "*Quien durante cinco años nos prometió un paraíso, a sólo ocho meses de nuestra gestión hace esta "muy oportuna" contribución, como si el país se hiciera a su imagen y semejanza personal, procurando imponer criterios elitistas al verdadero pensar y sentir nacional.*"

En el mismo sentido se pronuncian la UIA (Hirsch), FITA (Favelevic), CONAE (Kait), CRA, MID (Frigerio), UCR (Tróccoli), PJ (Lavagna y Robledo).

³⁸Frigerio: "*Las medidas hacen evidente que existen quienes, como autoridades y las FFAA, están dispuestos a impulsar las soluciones que el país exige. Las medidas tomadas apuntan al corazón del modelo de aplicación y conducen a su reemplazo.*" La Nación, 1/12/1981. "*El consenso con que inmediatamente fueron acogidas las medidas por los principales agentes económicos permitieron desvirtuar la supuesta inviabilidad de toda acción que pretenda separarse de la receta monetarista ensayada en la Argentina.*" La Prensa, 3/12/1981.

resaltan la necesidad de una sociedad abierta y pluralista con partidos políticos y remarcan su oposición a la corriente “*antipopulista*”; coinciden en destacar que no hubo un cambio en la filosofía programática del PRN sino que el programa original fue modificado mediante las medidas llevadas a cabo en 1977 por Martínez de Hoz.

Al interior de las FFAA, todas las fuerzas coinciden en la pérdida del espacio político del PRN desde marzo de 1981, aún profundizado por las últimas medidas. Según una nota del diario La Nación dentro de la cúpula de las tres fuerzas, el Ejército manifiesta su abierta oposición tras catalogarlas de *dirigistas*, considera que la implementación de las medidas fueron una operación política con el fin de “ *...ganar espacio, ya que no fueron consultadas por el órgano supremo, la Junta Militar.*”³⁹ En el mismo sentido se expresa la Armada, “*las medidas no salieron del equipo económico sino de otro sector que nada tiene que ver con quienes están al frente de la conducción económica.*”⁴⁰

La resolución del conflicto

El 11 de diciembre, la Junta destituye a Viola, ante la negativa de éste a presentar su renuncia. Inmediatamente abandonan su cargo tres ministros: el Gral. Urricarret, el desarrollista Camilión y el representante sectorial de la UIA, Khül. Galtieri concentra en sí la presidencia y la comandancia en jefe de su arma (como Videla entre 1976 y 1978), evocando los primeros años del Proceso. Mientras que Roberto Alemann asume al frente de un nuevo ministerio que vuelve a absorber como secretarías los "ministerios sectoriales" del período de Viola.

a- La política económica:

Como en el período de consolidación inicial de la alianza de 1976, las primeras medidas económicas tienen como objetivo reducir la participación de los asalariados en el ingreso. Partiendo del diagnóstico monetarista según el cual la inflación deriva primordialmente del déficit originado en el gasto público, Alemann reimplanta la Ley de Prescindibilidad de Agentes Públicos (que había regido hasta 1980), al mismo tiempo que se anuncia una brusca reducción del empleo público. Se congelan jubilaciones y salarios estatales y se eleva en dos

³⁹La Nación, 4/12/1981.

⁴⁰La Nación, 4/12/1981.

puntos (al 12 %) el IVA para los alimentos. Esta última medida se dirige a incrementar los ingresos públicos, y se complementa con un programa de privatizaciones masivas que incluye empresas públicas⁴¹, el subsuelo y parte de la banca estatal, y la reimplantación temporaria de un 10 % de retenciones a las exportaciones. La liberalización de la economía incluye al comercio exterior, se implanta un arancel uniforme de importación; también al mercado del dinero: se reimplanta la reunificación y liberación del mercado cambiario, que inmediatamente resulta en una devaluación del 36 %, impactando inmediatamente sobre los sectores de ingresos fijos. La liberalización del sistema financiero se completa mediante la derogación de las normas sobre seguros de cambio, la extensión a la compra libre de divisas de 1.000 a 20.000 dólares por día y la liberación de las tasas de interés. No se instrumentan, sin embargo, los mecanismos “*artificiales*” del período 1976-1981 para dotar de solvencia (como el régimen de garantía de depósitos) o de divisas (como la pauta cambiaria) a un sistema financiero de cuya sobreexpansión dan cuenta los cierres e intervenciones de entidades. El nuevo gobierno asume que la concentración del sistema en un menor número de entidades es el resultado lógico de dicha sobreexpansión, y en tal sentido, en enero de 1982 el P.E.N sanciona la modificación de la ley de entidades financieras de 1977, lo que facilita los procesos de fusión.

b-Las bases políticas:

El desafío planteado a fines del gobierno de Viola por las fracciones subordinadas de la alianza original, fuerza a las fracciones dirigentes de 1976 a asegurar su dominio en el plano económico mediante una profundización en el nivel de la lucha política.⁴²

Esta profundización opera en dos sentidos. Por un lado, mediante la búsqueda en el exterior de bases de sustentación del régimen en razón de un

⁴¹SIAM, Petroquímicas Gral. Mosconi y Río Tercero, yacimientos (oro/plata) del Farallón Negro, Austral, SolYet, canales de televisión (9, 11 y 13) radios (Mitre, Excelsior, El Mundo, Splendid).

⁴²Un semanario económico que celebra el cambio de gobierno da cuenta de modo bastante elocuente de esta necesidad: “*Si, por hipótesis, imaginamos que en dos años de gobierno Galtieri-Alemann se llega a suplantarse la Argentina económicamente estatista por una Argentina económicamente liberal, habrá que convenir entonces en que en algún punto surgirá la necesidad de proyectar al sistema político de elecciones y partidos una reforma paralela a la reforma económica, para evitar la incongruencia de que al cambio total de la economía siga, oportunamente, el regreso a una vida política capaz de reestablecer precisamente la economía que se substituyó (...) habrá necesidad de un “Alemann político” que lance sobre el panorama político un programa de cambios tan profundos como los económicos*”. Mercado, 31/12/1981.

alineamiento abierto con los intereses estratégico-militares del gobierno de los Estados Unidos. Galtieri declara en su discurso de toma del cargo que no admitirá "*posiciones grises, susceptibles de debilitar nuestra raíz occidental*"⁴³, y anuncia su intención de enviar tropas al Sinaí y a El Salvador, lo que se complementa con otras señales de "*buena voluntad*" diplomática: el anuncio de que se revisarán los contratos con la Unión Soviética y la iniciativa de denunciar ante el T.I.A.R la infiltración soviética en Nicaragua.

Por otra parte, se reactiva el proyecto de continuismo del régimen del M.O.N. Las gobernaciones provinciales tienden a ser "desmilitarizadas" en manos de políticos con cierta inserción local o provincial gracias a una estructura partidaria propia, todos adherentes originales del régimen.⁴⁴ El propósito de "*refundación política*" parte del reconocimiento de que la simple represión está cerca de alcanzar los límites de su eficacia⁴⁵, y tiene como objetivo neutralizar el potencial que tiene la acción política de alterar los lineamientos que derivan de la reestructuración que el PRN imprime a la sociedad argentina. Los instrumentos son, en primer lugar, construir lentamente una democracia tutelada y cooptada por los "*personal*" que responden al oficialismo en cada distrito, en un proceso que parte de la celebración de elecciones municipales en 1984 tal como establece el "Proyecto de Normalización Institucional" sancionado por la Junta en marzo. Por el otro, el ministro de Interior anuncia⁴⁶ que la "normalización" de los partidos tradicionales se hará a partir de una intervención previa, lo que permite al gobierno controlar las elecciones internas en favor de referentes estén más inclinados a la "cooperación".

c-Los alineamientos:

El enfrentamiento desencadenado por el Plan Liendo unifica a las fracciones dirigentes de la alianza en torno a los objetivos programáticos (si no instrumentales) de 1976. Desde el punto de vista de las corporaciones empresarias, los alineamientos que se configuran en torno al "Plan Liendo"

⁴³Clarín, 24/12/1981

⁴⁴Las principales designaciones son las de Jorge Aguado (CARBAP); la de Horacio Guzmán (FUFEPPO) para la gobernación de Jujuy; la de Leopoldo Bravo (FUFEPPO) para la de San Juan; la de Jorge Casís (Línea Popular) para la de Santa Fe; la de Guillermo Del Cioppo (Línea Popular) para la intendencia de Capital Federal.

⁴⁵El presidente de la CAC lo expresa claramente: "*Las Fuerzas Armadas sólo podrán afirmar su poder delegando parte del que detentan*". Clarín, 19/12/1981.

⁴⁶La Nación, 22/1/1982.

mantienen su fisonomía, ahora para pronunciarse a favor o en contra de las orientaciones de la política económica implementada. Las dos corporaciones que inmediatamente reaccionan ante las medidas de fines de noviembre del 81 planteando el enfrentamiento en los planos económico, político e ideológico, ahora manifiestan su adhesión al nuevo gabinete económico. La CAC llama a *"profundizar la senda liberal frente a la campaña estatizante"*⁴⁷, sustenta que las disposiciones *"son las únicas capaces de reactivar la economía y eliminar la inflación"*⁴⁸ y considera al conjunto de las medidas como *"un paso muy importante para lograr el objetivo anunciado, que es combatir la inflación"*.⁴⁹ El presidente de la SRA, por su parte, expresa que *"el país está pasando por un momento histórico muy importante, porque se está cambiando un sistema económico con medidas que creemos que son buenas"*. En cuanto a la reimplantación de las retenciones, se muestra notablemente condescendiente: *"En este momento se justifican por las dificultades que está atravesando el país. Hay que sacrificar ciertos principios en aras de que el país salga adelante"*.⁵⁰

Las expresiones de las corporaciones de la mediana y pequeña producción agraria, en cambio, se manifiestan en su mayor parte en oposición, si bien planteando básicamente intereses de tipo sectorial, como el rechazo a las retenciones. La FAA y CONINAGRO coinciden en rechazar la intervención e inminente privatización parcial de las Juntas Nacionales de Granos y Carnes. CONINAGRO se manifiesta además en contra de la fusión de entidades financieras y de la privatización de la banca nacional.⁵¹ Por su parte, en la CRA, se profundizan las contradicciones abiertas a fines del período de Viola. En la primera reunión anual, y ante la oposición de CARZOR y la ausencia de representantes de CARBAP se aprueba un comunicado que expresa *"la preocupación por el criterio impuesto a la conducción económica en tanto representa un retorno a la orientación causante de los problemas que actualmente enfrenta el aparato productivo y padece el sector asalariado"*. El diario La Nación, que reproduce el comunicado, comenta que la declaración

⁴⁷Clarín 19/11/1981.

⁴⁸Clarín, 8/1/1981.

⁴⁹La Nación, 29/1/1982.

⁵⁰La Nación, 22/1/1982.

⁵¹La Nación, 29/1/1982.

final resultó notoriamente suave en relación con la que proponían algunas sociedades adherentes, entre ellas CARTEZ.⁵²

En el sector industrial, la UIA se abstiene de pronunciarse, en lo que su presidente Hirsch considera *"un prudencial período de espera para ver cómo se desarrollan las cosas"*⁵³, si bien deja sentado que los cargos de segundo orden que ocupan en el nuevo gobierno algunos miembros de la corporación obedecen a *"decisiones personales, no equivalentes a la del ingeniero Kühl durante el gobierno de Viola"*.⁵⁴ La prudencia de la UIA contrasta nuevamente con la actitud de algunas corporaciones sectoriales o regionales que se manifiestan abiertamente en contra de las medidas económicas. Entre ellas podemos consignar a CIPRA, que pide un cambio en la conducción económica⁵⁵; a ADEFA, que expresa *"este es el peor enero de la historia para el sector"*⁵⁶; a la Asociación Empresaria de Rosario, para la cual *"la nueva conducción económica eleva la presión impositiva, el costo de los servicios, congela los salarios con lo cual se deprime aún más la demanda interna"*.⁵⁷; y al Centro de Comerciantes e Industriales de la provincia de Santa Fe. El llamado "Foro de la Empresa Nacional", que agrupa a las corporaciones empresarias de medianos y pequeños productores, a los partidos políticos que participan de la Multipartidaria y a representantes de la CGT, publica un documento en el que critica la entera gestión económica del Proceso: *"Los primeros anuncios económicos significan una pérdida de soberanía al dolarizar la economía, combatir la recesión con más recesión y la inflación con una devaluación que provocará más inflación."*⁵⁸ A pesar de la indefinición por parte de la UIA, esta entidad da a conocer en los primeros días de enero un informe sobre lo que considera debe ser el futuro *"perfil industrial"*. En él se plantea la necesidad de superar *"el modelo mercado internista, con cambio alto y regímenes de promoción de exportaciones tradicionales"*. El modelo exportador que propone contradice el sentido de las medidas del gabinete económico: plantea *"...incentivos que equiparen la rentabilidad del exterior con la del mercado*

⁵²La Nación, 23/1/1982.

⁵³La Nación, 27/1/1982.

⁵⁴Se trata de Francisco Blas, en el directorio del Banco Provincia de Buenos Aires, y de Guillermo de Nevares, en SEGBA. La Nación, 30/1/1982.

⁵⁵La Nación, 17/1/1982.

⁵⁶La Nación, 30/1/1982.

⁵⁷Clarín 10/1/1982.

⁵⁸Clarín, 2/1/1982.

externo, un arancel diferenciado según la estructura fabril y una actitud de fomento del estado mediante incentivos e inversiones en infraestructura".

La tensión más evidente proviene, sin embargo, del frente político y gremial. En el marco de un aumento del desempleo y de la caída del salario, las críticas a la política económica provienen incluso de cuadros de la Iglesia Católica que en los años anteriores han convalidado la política represiva del régimen.⁵⁹ El matutino La Nación consigna que *"en la cúpula del poder militar se prevé que hacia marzo, a más tardar en junio, se ha de registrar un pico de tensión político-social."*⁶⁰ El titular de la CGT, Saúl Ubaldini, expresa que *"la asunción de Galtieri no despierta en los trabajadores expectativa alguna"* y esboza la posibilidad de *"una movilización popular por elecciones y el estado de emergencia social"*, que *"ya está en marcha, e incluirá actos multitudinarios"*.⁶¹

Los referentes de la Multipartidaria, por su parte, se expresan con abierto rechazo respecto al nuevo gobierno⁶², y a mediados de enero, y ante la reactivación del proyecto del M.O.N. responden con un documento en el cual se abroquelan contra la entera dirección del régimen y dan cuenta de su aislamiento: *"El último relevo del Proceso se ha producido ante la total indiferencia del pueblo. Este episodio ha ratificado el desprecio por la voluntad popular y ha evidenciado el resquebrajamiento de la proclamada unidad monolítica de las fuerzas armadas (...) Se ratifica un modelo económico y social que únicamente es viable mediante la dictadura y que es incompatible con la democracia, no sólo porque impone sacrificios al pueblo sino porque los aplica*

⁵⁹ Monseñor Primatesta pide *"soluciones para la situación social"*. Clarín, 3/1/1982. Según Monseñor Plaza *"la situación social y económica es muy peligrosa; los trabajadores cada vez ganan menos"*. Clarín, 10/1/1982.

⁶⁰ La Nación, 17/1/1982.

⁶¹ Clarín, 18/11, 24/12 y 29/12 de 1981. Estas actitudes derivan de las presiones que impone a la cúpula del movimiento obrero el malestar de las bases. El 28 de diciembre, varias regionales de la CGT se declaran a favor de realizar una movilización a Plaza de Mayo, *"contra la desocupación, el subempleo, los salarios y las jubilaciones de hambre"*. Clarín, 29/12/1981. A fines de enero, regionales de siete provincias (Mendoza, Córdoba, Rosario, San Juan, San Luis, Entre Ríos y La Rioja) elaboran un documento en el que señalan que *"hoy la comunidad comprende, frente a esta realidad que quema los ojos, que el éxito del Proceso significa nuestra derrota como Nación soberana, el abandono del objetivo de independencia económica y la entronización definitiva de la injusticia social"*. La Nación, 31/1/1982.

⁶² Alende (PI), Robledo (PJ), Frigerio (MID) y Alfonsín (UCR) se expresan en contra de la designación de Alemann. Clarín, 17/11/1981. Trilla (UCR) se refiere al discurso de asunción de Galtieri: *"Hemos quedado absortos ante tanta ignorancia de lo que pasa en el país"*. Clarín, 29/11/1981. Luder (PJ) califica a la política económica como recesiva. Clarín, 5/1/1982. Bittel (PJ) señala que *"Alemann y Martínez de Hoz, sonriendo, han retomado la obra tibiamente demorada por Sigaut"*. Clarín, 7/1/1982.

en beneficio de una minoría y empobreciendo al país en su conjunto (...) Este proyecto no ofrece perspectivas y sólo podrá prevalecer agudizando los conflictos sociales hasta límites de imprevisibles consecuencias". Tras criticar la nueva orientación en política exterior, las medidas de congelamiento de sueldos y jubilaciones en la administración pública, la insistencia *"en un modelo que provoca el encarecimiento del crédito"*, amenaza con juzgar a los funcionarios que avalen medidas relacionadas con la privatización del subsuelo, para concluir: *"Tenemos derecho a resistir. Nos pondremos en marcha en defensa de nuestro patrimonio histórico (...) El precio de la paz es la Constitución"*.⁶³ La respuesta del gobierno será considerar cerrado el "diálogo político".

Hacia la reformulación del sistema de problemas

Si consideramos que para el análisis del estadio concreto de una determinada situación de lucha de clases es necesario comprender qué consecuencias tienen los enfrentamientos en los procesos de constitución de las clases, nos preguntamos ¿Que carácter poseen estos momentos observados para determinar la constitución de la fracciones burguesas del capital financiero?

Si consideramos que, como primer determinación, la constitución de una fuerza social implica que en su conformación intervengan fracciones pertenecientes a todas las clases sociales existentes; y, teniendo en cuenta que en la alianza de 1976 no se nos evidencia que en su interior se encuentren fracciones del proletariado, debemos preguntarnos ¿Es posible la constitución de una fuerza social en 1976? Si nuestra respuesta es positiva debemos preguntarnos ¿Ello implica que la construcción de una fuerza social en oposición a ella puede realizarse sin estas fracciones de clase? ¿Son los alineamientos que se dan en el período de Liendo reflejo de esta construcción? ¿O su no participación obrera es la causante de los límites del PRN?

En segundo lugar, en esta lucha inciden no solamente las condiciones específicas de la reproducción del capital financiero en la Argentina sino las condiciones de reproducción del capital total de la sociedad y, en este sentido, es importante establecer las determinaciones objetivas del cambio en la

⁶³La Nación, 21/1/1982.

dirección del desarrollo del capitalismo argentino propio de un país dependiente de capitalismo desarrollado, donde el capitalismo de estado es dominante como estructura económica de la sociedad. Es decir, las relaciones de unión entre las fracciones del capital con asiento en la Argentina y fracciones por fuera del espacio de acumulación, las necesidades objetivas del capital total y las formas que asume al interior de este espacio de acumulación.

Con respecto a las formas de lucha: conocemos las diferentes formas que éstas toman cuando son realizadas por la clase obrera. El sujeto de nuestra investigación, en última instancia, son las distintas fracciones de la burguesía y nos vemos impelidos a desarrollar nuevas herramientas de análisis que se cristalicen en la realización de una gradación de las formas de lucha de la burguesía, dentro de la cual puedan adquirir valor relativo las diferentes manifestaciones encontradas en el período: utilización de la fuerza material del estado, renunciadas de funcionarios del estado, amenaza de retiros de capital, lock outs, amenazas de lock outs, convocatorias por fuera del gobierno del estado, elaboración y presentación de planes económicos desde diversos sujetos (individuales o corporativos), conformación de centros de investigación y sus consecuentes diagnósticos, intervenciones públicas. Gradación que deberá realizarse en relación a las formas de organización.

En el mismo sentido, las formas de organización que toma la lucha de la burguesía nos conduce a la necesidad de encontrar una gradación de los diferentes sujetos, comprendiendo la naturaleza de su organización tanto en la defensa de sus intereses económicos corporativos hasta la pelea en el plano militar.⁶⁴ En ese sentido, establecer la posición relativa de los partidos políticos, nucleamientos intersectoriales, las corporaciones empresarias de todo grado, los centros de investigación.

⁶⁴“... en la ‘relación de fuerza’ es necesario distinguir diversos momentos o grados (...) una relación de fuerzas sociales estrechamente ligadas a la estructura objetiva, independiente de la voluntad de los hombres (...) un momento sucesivo es la relación de las fuerzas políticas (...) este momento puede ser analizado y dividido en diferentes grados: (...) el primer y más elemental es el económico corporativo, un segundo momento es aquel en el que se logra la conciencia de la solidaridad de intereses entre todos los miembros del grupo social (...) Un tercer momento es aquel en el que se logra la conciencia de que los propios intereses corporativos (...) superan los límites de corporación de grupo puramente económico y pueden y deben convertirse en los intereses de otros grupos subordinados. Esta es la fase más estrictamente política (...) El tercer momento es de la relación de las fuerzas militares ...” En Gramsci, Antonio, La política y el Estado Moderno, Ed. Península, 1971.