

X Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia. Escuela de Historia de la Facultad de Humanidades y Artes, Universidad Nacional del Rosario. Departamento de Historia de la Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad Nacional del Litoral, Rosario, 2005.

Cultura, política y redes familiares en San Juan hacia fines del siglo XIX.

María del C. Goldberg y Fabiana García.

Cita:

María del C. Goldberg y Fabiana García (2005). *Cultura, política y redes familiares en San Juan hacia fines del siglo XIX. X Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia. Escuela de Historia de la Facultad de Humanidades y Artes, Universidad Nacional del Rosario. Departamento de Historia de la Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad Nacional del Litoral, Rosario.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-006/277>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

X Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia

Rosario, 20, 21, 22, y 23 de septiembre de 2005

Título:

Cultura, política y redes familiares en San Juan hacia fines del siglo XIX.

Mesa Temática: 28, “Historia Intelectual Argentina y Latinoamericana en los siglos XIX y XX”

Pertenencia institucional: Universidad Nacional de San Juan, Facultad de Ciencias Sociales, Instituto de Investigaciones Socioeconómicas. Instituto de Formación Docente Continua de Villa Mercedes, Area de Artes Visuales.

Autores:

María del C. Goldberg

Fabiana García

Dirección: Dr. Pedro Quiroga 252 (oeste), 5400, San Juan, Argentina.

Teléfono: 0264 4217143. frgarciaq@yahoo.com.ar

Introducción

En la historia de San Juan es posible observar que el capital social juega un papel significativo a la hora de definir las posiciones tanto en el campo político como en el cultural. El contexto local se caracteriza por una estrecha interrelación entre las estructuras de los campos cultural y político y la incidencia del capital social en su configuración.

Desde una primera lectura a la historia de San Juan, es posible observar que el peso del capital social en los campos político y cultural aparece reforzado por una fuerte red de parentesco altamente cerrada en su reproducción que sostiene y cruza la estructura social sanjuanina.

Bourdieu define el capital social como “... la suma de los recursos, actuales o potenciales, correspondientes a un individuo o grupo, en virtud de que éstos

poseen una red duradera de relaciones, conocimientos y reconocimientos mutuos más o menos institucionalizados, esto es, la suma de los capitales y poderes que semejante red permite movilizar. Hay que admitir que el capital puede revestir una diversidad de formas, si se quiere explicar la estructura y dinámica de las sociedades diferenciadas. Por ejemplo, para dar cuenta de la forma del espacio social en viejas naciones democráticas, tal como Suecia, o en las sociedades de tipo soviético, es necesario considerar la especie particular de capital social que constituye el capital político, capital capaz de procurar privilegios y ganancias considerables a la manera del capital económico en otros campos sociales, al llevar a cabo una patrimonialización de los recursos colectivos (a través de los sindicatos, en el primer caso, y del partido comunista, en el segundo)". (Bourdieu y Wacquant, 1995:82)

En el caso de San Juan, esta especie polimorfa de capital adquiere una relevante importancia dado que la estructura del espacio social no alcanza un alto grado de diferenciación. Esta situación, producto de la historia regional-nacional, agudiza la debilidad estructural que caracteriza la conformación de los campos en América Latina —y Argentina-, debido a su condición de dependencia, acrecentando la permeabilidad de los mismos y la dificultad en establecer una lógica de funcionamiento propia así como capitales eficientes en cada uno.

En los procesos de constitución de los diversos campos intelectuales en la provincia se hace manifiesto, aun más que en la nación, la dependencia de los mismos de la acción del Estado. Estado que, a la vez, es el principal objeto de las apuestas por el poder en las luchas políticas. Sin embargo, la posibilidad de develar los conflictos ideológicos en estas luchas resulta un esfuerzo sumamente arduo, esfuerzo que comienza a dar resultados cuando la indagación se orienta a la búsqueda de otros intereses en pugna. En ese momento, ciertas peculiaridades de las relaciones sociales que configuran el espacio social local se convierten en principios explicativos del mismo. Sólo la historia puede devolver a lo social su carácter arbitrario, desnaturalizando las realidades históricamente construidas. La historia de San Juan —que no puede leerse al margen de la historia nacional e internacional— ha dado lugar a varias interpretaciones (y a pocas

sistematizaciones) que oscilan entre la atribución de una especie de *naturaleza sanjuanina* como factor individual, único, propio, de explicación tanto de sus momentos “revolucionarios” como de los de “inmovilismo” (probable metáfora de la condición sísmica de nuestra provincia); y la que plantea a San Juan como una especie de prototipo del nivel nacional.

El Estado provincial se constituye en el mismo proceso que consolida su posición de periferia: la dependencia constituirá no un producto coyuntural y a posteriori de la trama de las relaciones federales, sino una propiedad estructural. Si el modelo de 1880 implicó la plena incorporación de la provincia al sistema nacional, significó también un profundo quiebre interno. Fue la coronación definitiva del movimiento de decantación de los grupos dominantes, -iniciada ya con la reorientación de la economía regional derivada de la creación del Virreynato del Río de la Plata, y agudizada a partir de la revolución y a lo largo de las décadas de “organización”- resultando en la consagración de los sectores más fuertemente vinculados al control del aparato burocrático provincial. Su principal consecuencia fue la monopolización del “capital político” de escala nacional por parte de este sector y la exclusión de las otras fracciones, lo que tuvo como efecto a su vez la desarticulación regional de la provincia. El mismo movimiento que integra la provincia a la nación provoca su desintegración interna, condenando a vastas zonas productivas a la marginación y estancamiento —e inclusive a la desaparición-.

Es en estos movimientos de integración/ desintegración en los que se desarrolla el juego en el que las apuestas, muchas veces con costos de vidas, se dirigen al control del Estado y del metacapital que éste produce y, por tanto, del poder de arbitrar las tasas de conversión de los otros capitales.

En el mismo movimiento de constitución del Estado se configuran los diversos campos intelectuales regionales, y con un *tempo* propio en la provincia sanjuanina. Estos campos van a dar cuenta de las relaciones sociales predominantes en el espacio, de tal manera que los grupos dominantes en el mismo van a posicionarse en los campos en idéntica posición. Una característica

de la provincia es que estos grupos están constituidos por familias que, hasta principios del siglo XX, pertenecen al sector “tradicional”.

El análisis de los campos cultural y político en la provincia de San Juan requiere la consideración de esta particularidad, el entrecruzamiento de los campos, fundamentalmente, a través de las relaciones de parentesco que subtienden la estructura de esta sociedad.

Prácticas sociales y redes familiares

Las prácticas sociales generan y son generadas en sistemas de relaciones signados por condiciones materiales e historias específicas. La producción simbólica, producción de modos de conocimiento y comunicación, nace, así, arraigada en un suelo concreto, "impregnada" por la trama de relaciones que la originan. A su vez, la particularidad -especificidad y parcialidad- de esta *trama* se configura subordinada a la forma de distribución y ordenamiento del espacio social, sistema complejo que no puede ser explicado por *adición*, sino a través de la reconstrucción del entramado de sus relaciones.

En este entramado de relaciones en la provincia hasta las primeras décadas del siglo XX –momento en que el cantonismo expresa políticamente los cambios producidos en el espacio social-, los mayores *diferenciales de poder*, en términos de Elias, corresponden a los sectores conformados por familias pertenecientes al sector “tradicional”, constituido en un primer momento por grupos que se legitimaban en virtud de su antigüedad en el suelo sanjuanino. Este sector se va a reconfigurar con la incorporación, vía alianzas matrimoniales, de grupos llegados a la provincia con los movimientos migratorios entre mediados y fines del siglo XIX. El sector social tradicional se configura como élite intelectual que, por un lado, imprime sus cánones a la sociedad sanjuanina y, por otro, monopoliza, a lo largo del siglo XIX, el capital político local. Este monopolio del capital político se construye mediante la apropiación del aparato burocrático y las alianzas con los sectores dominantes a escala nacional. Alianzas que se modifican

constantemente durante este período, aunque no la composición social del sector provincial.

La categoría gramsciana de *bloque histórico* permite pensar la lógica de ese entramado desde la dinámica constitutiva de su cohesión, o sea poniendo el énfasis en el momento de la articulación, y explicar su sentido histórico. Esa articulación constituye el mecanismo de producción de la *hegemonía* y se realiza en un lugar social particular, las prácticas intelectuales. La constitución de sistemas de producción específicos se inscribe en la trayectoria histórica de las sociedades occidentales contemporáneas, configuradas en procesos particulares que conjugan movimientos simultáneos con direccionalidad hacia lo que Elias denomina "procesos crecientes de integración y diferenciación". Los entramados de relaciones en torno a formas especializadas de producción -tendencia hacia prácticas altamente diferenciadas-, se corresponden con la consolidación de organizaciones totalizantes, cuyo momento central se encuentra en el desarrollo del Estado. La constitución de sectores de intelectuales profesionalizados es un proceso correlativo y recíproco de la formación estatal. En Gramsci, el efecto de mediación que opera el sistema de organización de la actividad intelectual es a la vez producto y condición vital del ejercicio de su función de articulación orgánica del *bloque histórico*. Las prácticas articularias se desarrollan en el interior de un espacio diferenciado de relaciones situado en el cruce del conjunto de diversos entramados sociales.

Las sociedades latinoamericanas no constituyen una excepción a este proceso; sin embargo, su historia dota de especificidad a la forma que el mismo adquiere en la región. Una de esas particularidades reside en un menor grado de diferenciación social, que se expresa, fuertemente, en las prácticas intelectuales y su alto nivel de dependencia respecto de las políticas. Esta característica se ve reforzada hacia el interior de los territorios nacionales, donde las desigualdades regionales imprimen una dinámica propia a estos procesos.

Si se analiza la configuración y nivel de institucionalización del espacio de las prácticas culturales en San Juan para el período 1875-1930, puede observarse que las instituciones emergentes en el período son de cuatro tipos:

educativas -públicas y privadas-, de *difusión cultural*, de *beneficencia y clubs sociales*, *medios de comunicación*. Este análisis permite, además, una aproximación a la "trama" de relaciones que se establecen entre ellas, relaciones que no son fenómenos accidentales o secundarios en la génesis de las instituciones culturales provinciales, sino constitutivos.

Las familias pertenecientes a los sectores tradicionales ocupan, intermitentemente, los cargos gubernamentales y los cargos en las instituciones culturales, mostrando no sólo la dependencia mutua entre ambos sistemas de posiciones, sino también las redes familiares que los atraviesan.

Los datos más significativos proporcionados por una primera lectura son, sintéticamente: la estrecha vinculación -la mayoría de las veces, en carácter de dependencia directa- entre ámbitos gubernamentales o eclesiásticos y espacios culturales; la incidencia profunda de las redes de parentesco en la estructura institucional -y la sobredeterminación del capital social sobre los posicionamientos políticos e intelectuales-; la articulación de un sector de la producción intelectual local con instituciones culturales y políticas de escala nacional; el peso del sector privado en la conformación del sistema educativo provincial.

Estos datos hablan de un entrecruzamiento de ámbitos de prácticas diferentes, prácticas que son concebidas como diferenciadas aun cuando concurren asociadas a la constitución del espacio político. Cabe aclarar que si bien en este período no es posible hablar de campos, en términos de Bourdieu, de ésto no se deduce la inexistencia de prácticas y de sistemas de relaciones *diferenciados y diferenciadores*, tanto en el nivel objetivo como en el de las representaciones. Un claro ejemplo lo constituye, en el orden local como en el nacional, la generación de 1837.

Algunas conclusiones

La situación de dependencia que constituye estructuralmente a nuestra nación, afecta sin duda a los procesos provinciales; sin embargo, la forma en que lo hace es diferencial según las regiones y su historia particular, ya que provincias como San Juan, a su vez, se incorporan a la nación en condiciones periféricas.

La organización productiva de la provincia tiene escasa diversificación y los ámbitos intelectuales surgen y se mantienen en relación de fuerte dependencia con el Estado provincial. La escasa diferenciación económica y social significa que, en términos de campos, éstos presentan una gran dificultad en constituirse, en autonomizarse y en establecer capitales eficientes propios. Esto se traduce en la limitación de ámbitos de legitimación de las diversas prácticas sociales y, por lo tanto, en el sobredimensionamiento del Estado como objeto y apuesta de las luchas; así, ante campos con una reducida autonomía relativa y ante una burguesía escasamente desarrollada (o ausente), las luchas políticas para lograr el poder sobre el Estado adquieren fundamental importancia. Sin embargo, no resulta simple, al analizar las luchas políticas, develar los conflictos ideológicos en pugna, razón que nos induce a buscar qué intereses están subyaciendo a éstas y qué estrategias se desarrollan en las mismas.

Bibliografía

“Agentes y estrategias. La constitución del campo político en San Juan”, Proyecto de Investigación CICITCA, programación 2003-2005, Universidad Nacional de San Juan.

ALTAMIRANO, Carlos y SARLO, Beatriz (1997), *Ensayos argentinos. De Sarmiento a la vanguardia*. Ariel, Buenos Aires.

ANSALDI, Waldo, et alt. (editores), (1995), *Representaciones inconclusas. Las clases, los actores y los discursos de la memoria, 1912-1946*. Biblos, Buenos Aires.

ARIAS, Domingo y PEÑALOZA, Carmen, (1966), *Historia de San Juan*. Mendoza.

BOURDIEU Pierre, WACQUANT Loic (1995), *Respuestas. Por una antropología reflexiva*. Grijalbo, México.

BOURDIEU Pierre (1999), *Meditaciones pascalianas*. Anagrama, Barcelona.

BURUCÚA, José Emilio (Dir.), (2000), *Arte, sociedad y política*; en "Nueva Historia Argentina". Sudamericana. Buenos Aires.

ELIAS, Norbert (1993), *El proceso de la civilización. Investigaciones sociogenéticas y psicogenéticas*. Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires.

FALCÓN, Ricardo (Dir. de tomo), (2000), *Democracia, conflicto social y renovación de ideas (1916-1930)*; en SURIANO, J. (Coord.), "Nueva Historia Argentina". Sudamericana. Buenos Aires.

GARCÍA, Fabiana, (2001), *Las mujeres en el orden cantonista. Género, política y cultura en el San Juan de los años veinte*; en LÓPEZ, C. (Dir.), "Mujeres rescatadas del olvido". FFHyA , UNSJ, San Juan.

HALPERIN DONGHI, Tulio, (1997), *Una nación para el desierto argentino*. Editores de América Latina, Buenos Aires.

RAMELLA, Susana, (1985), *El radicalismo bloquista en San Juan*. Gobierno de San Juan

ROFMAN, Alejandro, ROMERO, Luis A., (1990), *Sistema socioeconómico y estructura regional en Argentina*. Amorrortu, Buenos Aires.

ROIG, Arturo A., (1966), *Los diversos aspectos de la vida cultural de Mendoza (1915-1940)*. Prov. de Mendoza.

VARESE, Luis, (2000), *Crónica legislativa provincial*. Editorial Fundación Universidad Nacional de San Juan, San Juan.

VIDELA, Horacio, (1990), *Historia de San Juan*. Instituto Salesiano de Artes Gráficas, Buenos Aires. T. IV a VI.

VIDELA, Horacio, (1984), *Historia de San Juan. Reseña 1551 a 1982*. Plus Ultra, Buenos Aires.