

X Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia. Escuela de Historia de la Facultad de Humanidades y Artes, Universidad Nacional del Rosario. Departamento de Historia de la Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad Nacional del Litoral, Rosario, 2005.

Profesora, por qué estudiamos historia?.

Tejerina Maria Elina y Ríos María Ester.

Cita:

Tejerina Maria Elina y Ríos María Ester (2005). *Profesora, por qué estudiamos historia?.* X Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia. Escuela de Historia de la Facultad de Humanidades y Artes, Universidad Nacional del Rosario. Departamento de Historia de la Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad Nacional del Litoral, Rosario.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-006/229>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

Xº JORNADAS INTERESCUELAS / DEPARTAMENTOS DE HISTORIA
Rosario, 20 al 23 de septiembre de 2005
Título: Profesora, por qué estudiamos historia?

Mesa Temática: Mesa Nº 23: *“La historia enseñada: finalidades,
perspectivas, enfoques, problemas”*.

Pertenencia institucional: Universidad Nacional de Salta; Facultad de
Humanidades

Autor/res: Tejerina, María Elina (Adjunta de Didáctica de la Historia)
Ríos, María Ester (JTP de Didáctica de la Historia)

Dirección: elinatejerina@salnet.com.ar
jaldun@arnet.com.ar

El trabajo constituye un avance del proyecto de investigación Nº 1366 del CIUNSa “La enseñanza de la Historia Actual y los estudiantes/adolescentes”. Nos planteamos estudiar la relación de los adolescentes con la historia y la disciplina escolar historia .Particularmente nos interesa indagar cómo los estudiantes de EGB y Polimodal significan la historia y la historia enseñada, su interés y utilidad. Conocer el interés de los estudiantes es un punto de partida para el docente pues le posibilita reflexionar sobre la enseñanza de la historia hoy y darle sentidos.

Utilizamos para la recolección de la información un cuestionario- que fue respondido por 13% de los estudiantes que cursaban el 2º año del polimodal en escuelas de la ciudad de Salta- y entrevistas para profundizar y comprender la información recolectada

Profesora, por qué estudiamos historia? *¹

María Elina Tejerina, María Ester Ríos
Facultad de Humanidades
Universidad Nacional de Salta

I Introducción

Los sistemas educativos nacionales fueron, en sus orígenes, una de las formas más eficientes para universalizar la educación básica y en esa primera etapa se destaca, entre sus funciones más importantes, la de contribuir a la construcción de una identidad que sirviera para estructurar el nuevo entramado social. Es por ello que los contenidos escolares del área social e historia y los ritos

*Esta ponencia profundiza la presentada en la V Jornadas de Investigación y Docencia de la Escuela de Historia, Universidad Nacional de Salta. 2004 . Contamos con la colaboración de Karina Carrizo.

institucionales ponían énfasis en la inculcación de saberes que sirvieran para fortalecer el sentido de unidad y pertenencia. Además implicaba aceptar la interpretación del pasado, el cual, como expresa Hobsbawm “consiste y es obligado que consista en un selecto surtido elaborado a partir del infinito número de cosas que se recuerdan o pueden recordarse”².

En este sentido nadie podría negar la importancia que poseen los contenidos de la Historia para la formación de la conciencia y la aceptación de la cultura, por parte de los miembros de una sociedad. Así, sostiene Hobsbawm “El sentido del pasado como un continuo de experiencia de carácter colectivo sigue siendo asombrosamente importante, incluso en los más partidarios de la innovación y de la creencia de que novedad equivale a mejora: como lo demuestra el hecho de que en todas partes se incluya la “historia” dentro de los planes de estudios de todos los sistemas educativos modernos...”³. Sin embargo no en todas las etapas de la historia de una sociedad, quienes tienen la capacidad de definir los contenidos y sentidos de la educación tienden a formar la conciencia crítica y muchas veces esto se transparenta en las formas como se selecciona y construye el conocimiento histórico y pretenden que la historia justifique y legitime su propio presente.

Así, desde fines del siglo XIX, en nuestro país, cuando la historia aparece en el currículo escolar sus contenidos se orientaron a la creación y/o exaltación de ciertos mitos, que permitían legitimar y justificar ese presente, a la vez se le otorgaba a ciertas instituciones (Ejército e Iglesia) la función de reserva moral de la sociedad.⁴

En la segunda parte del siglo XX el debate en el campo de la historia y las Ciencias Sociales, adquiere una dinámica de confrontación.

Las corrientes modernizantes y legitimadoras del orden social capitalista se enfrentan a las explicaciones críticas del atraso y la dependencia y el resultado de esa polémica se manifiesta con intensidad en el terreno de la educación. Las

² Hobsbawm, E. (2002: 24) “Sobre la Historia”. Edit. Crítica. Barcelona.

³ Hobsbawm, E. (2002: 34) “Sobre la Historia”. Edit. Crítica. Barcelona

⁴ Zanatta, L. (1996) “Del Estado Liberal a la Nación Católica”. Universidad de Quilmes. Bs.As.

“teorías del consenso” agrupan a las vertientes legitimadoras mientras que las “teorías críticas” cuestionan el orden existente.

Los gobiernos dictatoriales de la última parte del siglo XX, tuvieron la intención de negar las diferentes interpretaciones del pasado, buscando instalar a sus instituciones y sus bases de apoyo social, como los herederos de las tradiciones del pasado y vigías del futuro. Así la historia, vacía de contenido explicativo, perdió su fuerza y la educación fortaleció sus mecanismos represivos ante la ausencia de una voz crítica y cuestionadora.

En el retorno a la Democracia la Historia se convirtió en un herramienta clave para la reconstrucción social, su valor fue adquiriendo una dimensión mayor cuando comenzó a indagar sobre el pasado inmediato.

La reforma educativa impulsada por la Ley Federal de Educación ¿qué lugar otorgó a la Historia?, ¿revalorizó el área de las ciencias sociales y diluyó la Historia en ella?. En nuestra provincia la asignatura escolar Historia tanto en el EGB y en el Polimodal perdió carga horaria dejando entrever, de esta manera, los rasgos que sustentaba la política educativa⁵.

. II- Un nuevo siglo, un nuevo milenio: los estudiantes y la historia
¿redefinición de una relación?

Nos interesa ahora conocer la mirada que tienen los estudiantes adolescentes de la disciplina Historia y de la asignatura escolar historia hoy. Nos centraremos en los sujetos que aprenden historia en las diferentes instituciones escolares de Salta-Capital.

Investigar cómo los estudiantes enfrentan y se relaciona con la Historia constituye, para nosotras, un desafío porque no contamos con antecedentes de esta naturaleza en el ámbito de la provincia y son escasos a nivel nacional. Sin embargo, podemos señalar que en las IX Jornadas Interescuelas (Córdoba 2003) se presentó un ponencia “ Historia y Estudiantes”, de Graciela Funes que planteó inquietudes que inspiraron y motivaron el desarrollo de este trabajo. Sostiene que

⁵ Esto podría ser la expresión de la política neoliberal del período.

“...la disciplina escolar Historia se modifica, reforma, retorna en función de los procesos históricos concretos y en ellos se va construyendo una invención de la tradición en el espacio nacional/local; los significados deben descifrarse en claves sociopolíticas de su existencia histórica”⁶

En nuestra provincia la transformación educativa generada por la Ley federal de educación se efectivizó, a partir de 1998 para el 3ciclo de EGB y Polimodal. Tras esta reforma, Historia aparece con espacio curricular propio en el nivel polimodal y en el EGB 3º forma parte del espacio curricular de Ciencias Sociales.

Para conocer la mirada que tienen los estudiantes adolescentes de la Historia hemos elaborado una encuesta que nos permitió la recolección de datos. La misma fue realizada a estudiantes de 2º año del polimodal y se efectuaron 600 encuestas, equivalente al 15% de la población de los 2º años del polimodal de la ciudad de Salta.

La encuesta cuenta con 14 preguntas agrupadas en los siguientes tópicos :a- acerca de la Historia, b- acerca de la asignatura historia y la enseñanza . También se incluyeron dos pregunta abiertas. Una refiere a “ describa una clase de Historia que más recuerde” y la otra a fundamentar la opción elegida con respecto a ¿qué temas le gustaron más? y ¿ por qué?”.

En este trabajo de avance analizamos parte de la encuesta, utilizamos una metodología de corte cuantitativo a través de una muestra representativa. De los 51 colegios públicos que tienen el nivel polimodal seleccionamos 9⁷. Estos se encuentran ubicados en distintos puntos de la Ciudad y albergan una población escolar proveniente de sectores sociales de variados recursos.

Para esta ponencia tomamos en cuenta el material recolectado correspondiente a los siguientes colegios : Ex-escuela Normal, Arturo Illia, Batalla de Salta, 11 de septiembre e IEM; totalizan 244 encuestas. La condición económica-social de esta población estudiantil es heterogénea; sin embargo se

⁶ Funes, Graciela ,IX Interescuela, Córdoba, 2003.

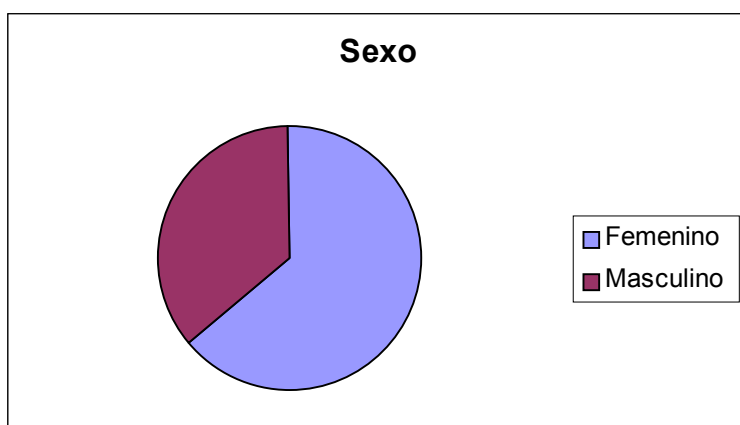
⁷ Los colegios seleccionados son : Batalla de Salta y IEM (zona Norte); Ex escuela Normal y Arturo Illia(zona centro); 11 de Septiembre (Zona Sur); Sargento Cabral(Zona Este); San José de Calasanz y Néstor Palacios(Zona Oeste)

puede generalizar que corresponden a sectores populares: empleados públicos, trabajadoras domésticas y de trabajadores independientes.

Sexo y edad

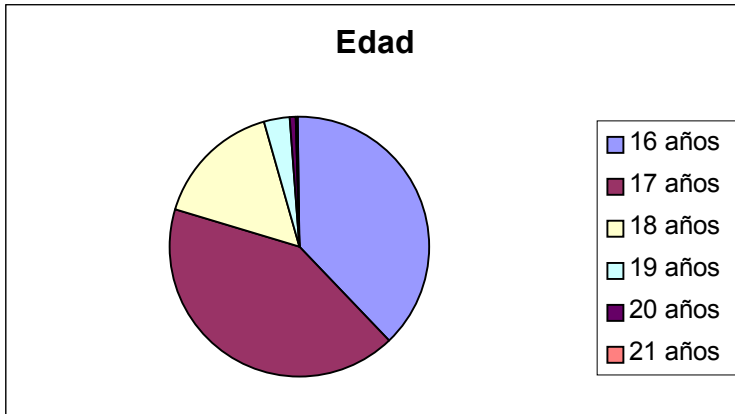
Sexo

Femenino	Masculino	Totales
155	89	244
64 %	36 %	100 %



Edad

16 años	17 años	18 años	19 años	20 años	21 años	Totales
92	102	40	7	2	1	244
38 %	42 %	16,5 %	3 %	1 %	0,5 %	



Con respecto a la **edad** podemos decir que predominan los de 17 años y son estudiantes que egresaron a los 18. Además esta es la edad prevista dentro los cánones del sistema educativo.

En cuanto al **sexo**, las mujeres son el grupo más representativo; sin duda sigue la tendencia demográfica de la provincia: mayor población femenina sobre la masculina. (1 varón por cada 7 mujeres). Este resultado nos lleva a preguntarnos ¿ cómo incide las cuestiones laborales en la deserción escolar ?. La respuesta será objeto de otro estudio.

La discriminación por sexo y edad nos permitirá visualizar las diferencias /semejanzas entre el pensamiento femenino / masculino con relación a la historia.

La Historia ya no es un cuento?

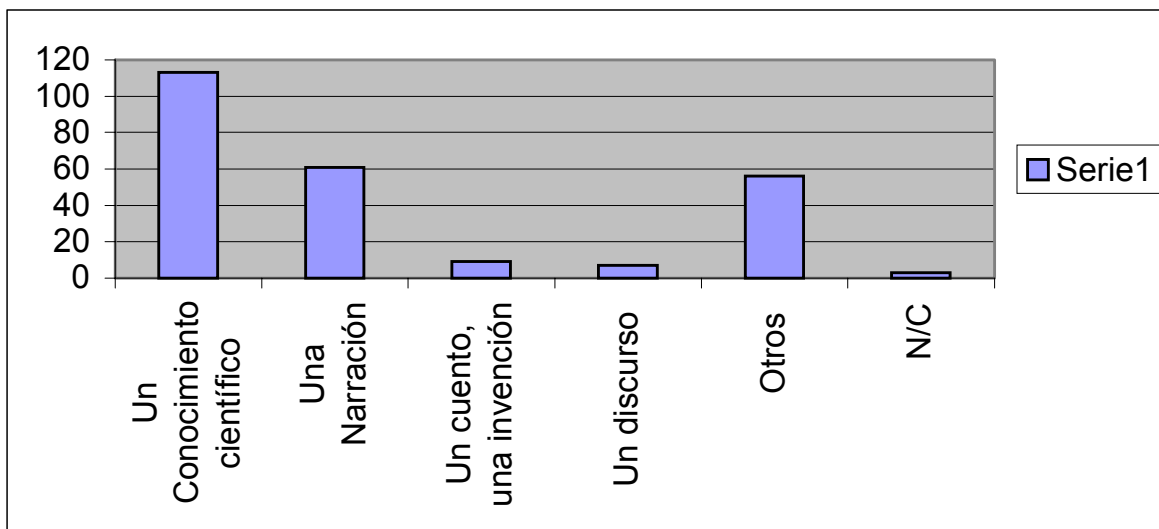
La 1ª pregunta de la encuesta tenía como intención aproximarnos a indagar si los adolescentes consideran a la historia como un cuento y por lo tanto está alejada de la construcción científica del conocimiento. La misma fue formulada de la siguiente manera: 1ª¿La historia para Ud. es un conocimiento científico; una narración; un cuento, una invención,; un discurso; otros?

Para responder esta pregunta, si bien el instrumento recomendaba la elección de una sola opción, algunos alumnos señalaron más de una y los resultados obtenidos los detallamos así:

Un Conocimie nto científico	Una Narración	Un cuento, una invención	Un discurso	Otros	N/C	Totales
113 (45%)	61 (24,49%)	9	7	56 (22,48%)	3	249

Como se puede observar, el 45% considera que la Historia es un conocimiento científico. Esta manera de entender la historia tiene relación con los avances y con el cómo trabaja el historiador en la construcción del conocimiento. Tanto en la fundamentación como en el desarrollo de los contenidos escolares del polimodal se sostiene la necesidad de "...apuntar a develar las posibilidades y límites del conocimiento histórico del pasado y lo segundo aspira a mostrar en concreto cómo trabaja el historiador...."⁸. Además, está incorporado expresamente como contenido escolar. Sin embargo, llama la atención el 22,48% que eligieron responder " otros". Este no expedirse, no calificar nos generó inquietud y necesidad de indagar para develar qué encierra y/o encubre ese " otro", que no pueden definir. Los alumnos que participaron de esta encuesta transitaban el EGB 3 y el polimodal y su formación escolar está atravesada por la reforma curricular en la que , como ya dijimos, los contenidos de historia en la EGB 3 forman parte del espacio curricular Ciencias Sociales y en el polimodal tiene escasa presencia como asignatura escolar. ¿La Historia está diluida, desdibujada, su objeto no le es claro?. Quizás en esto radica el hecho que los alumnos no la consideran entre las opciones dadas.

⁸ Lineamientos curriculares Nivel Polimodal, Salta,2000. P.36



El tópico **acerca de la historia** permitió incluir la cuestión temporal y recolectar información acerca del ámbito en el que el alumno adquiere los conocimientos de esta disciplina. Interesaba averiguar a qué tiempo/s- pasado, presente, futuro- vinculan los estudiantes la historia.

La pregunta con respecto a la temporalidad fue :* 2ª“ *La historia explica: lo que pasó; lo que ocurre hoy; lo que ocurre y lo que ocurrió; lo que ocurre y ocurrirá*”. Las respuestas obtenidas fueron :

Lo que pasó	Lo que ocurre hoy	Lo que ocurrirá	Lo que ocurre y lo que ocurrió	Lo que ocurre y lo que ocurrirá	N/C	Totales
71	60	4	116	20	0	271

(Algunos alumnos eligen más de una opción, aun con la recomendación explícita de señalar una opción.)

Si atendemos a la temporalidad, la historia está vinculado- en la percepción de los alumnos- al pasado y al presente. ¿Cómo se explica ésto? . Podemos entenderlo desde la característica del adolescente de vivir su presente. Su clásica expresión “ ya fue” nos permite ratificar y entender su respuesta. Además es representativo el 22,14% que la vincula con el hoy, perspectiva del alumno que

vive e interpreta la realidad desde y en función de sus necesidades presente. Investigaciones realizadas en el Reino Unido y Estados Unidos⁹ aluden a esta idea, que tiene los estudiantes, de vincular la historia al pasado y también al presente. Las mismas dan cuenta que los alumnos se acercan al pasado como si fuese presente y juzgan al pasado desde una perspectiva presente.

Por otro lado, desde el campo historiográfico, en la segunda mitad del siglo XX, desde diversos círculos académicos, surgen voces que reclaman para la historia no sólo el abordaje de el tiempo pasado, sino también el presente, reciente. “ ...la provocación más grave a la historia tradicional es, sin duda, la bosquejada por la nueva concepción de una historia contemporánea, en busca de sí misma a través de las nociones de historia inmediata o de historia del presente, que negándose a reducir el presente a un pasado incoativo, pone en tela de juicio la definición bien consolidada de la historia como ciencia del pasado”¹⁰.

También, E. Hobsbawm plantea el sentido del pasado y sostiene que “ Paradjicamente el pasado sigue siendo la herramienta analítica más útil para enfrentarse al cambio constante, aunque de una forma totalmente nueva. Se transforma en el descubrimiento de la historia como un proceso de cambio direccional, de desarrollo o evolución”¹¹. Además, pasado, presente y futuro forman un continuo.” Lo que es más, la mayor parte de la acción conciente de los seres humanos que se base en el aprendizaje, la memoria y la experiencia constituyen un inmenso mecanismo que sirve para afrontar constantemente el pasado, el presente y el futuro.”¹². Pesamos que estos nuevos aportes llegaron al aula; además, los contenidos de la reforma también los contempla y aluden a la necesidad de enseñarlos para poder entender los cambio de la sociedad en la que vivimos.

La otra pregunta, referida al ámbito donde adquiere conocimientos de historia, decía :

⁹ Fuentes moreno, Concha: “La visión de la Historia por los adolescentes: Revisión del estado de la cuestión en Estados Unidos y el Reino Unido”, en Enseñanza de las Ciencias Sociales Revista de Investigación N° 1. Barcelona. 2002.

¹⁰ Le Goff, J. -Nora P: Hacer la Historia, Laia, Barcelona 1978.Pp9,10.

¹¹ Hobsbawm, E. (2002: 31) “Sobre la Historia”. Edit. Crítica. Barcelona

¹² Hobsbawm, E. (2002: 53) “Sobre la Historia”. Edit. Crítica. Barcelona

* 3^a “ *Los conocimientos que tiene acerca de la historia se lo enseñaron; le ayudaron a estudiarla en su casa; le interesan los temas históricos; otras.* ”

Se la enseñaron	Le ayudaron a estudiarla en su casa	Le interesan los temas históricos	Otras	N/C	Totales
102	37	91	23	3	256

(12 alumnos necesitan más de una opción para explicar cómo adquirió los conocimientos que tienen en historia.)

Los resultados son significativos porque dejan entrever relación de la historia con la escuela y el manifiesto interés por los temas de historia, especialmente los vinculados a sus inquietudes y que, gran parte, refieren a historia reciente, ej. Guerra de Malvinas¹³. Además, no debemos perder de vista que en esta edad los estudiantes están mejor equipados para el pensamiento abstracto y formal como es el histórico, lo que les posibilita otorgar relevancia a su estudio.

La historia como disciplina y como asignatura escolar

Otro objetivo era conocer el gusto que tiene los alumnos por la Historia como disciplina de conocimiento y como asignatura escolar

Las preguntas y resultados obtenidos fueron:

*** 4^a- ¿ Le gusta la historia?**

SI	NO	N/C	Totales
191	51	2	244
78 %	21 %	1 %	100 %

*** 4.1.- Les gusta la historia porque**

¹³ Esta aseveración está avalada en otro ítem de la encuesta y en este avance no ahondaremos.

Enseña a vivir	Me ayuda a entender lo que sucede hoy	Satisface mi curiosidad	Me permite estar informado	Tengo buena memoria	Mejora mi imagen frente a los demás	Otras	Totales
27	118	65	92	4	16	3	325

***4.2.- No le gusta la historia, ¿por qué?**

No me enseña nada	No me interesa	No me explica nada	Me aburro	No la entiendo	No tengo buena memoria	Otras	Totales
0	12	0	38	12	13	2	77

***5ª- ¿Le gusta la materia historia?**

SI	NO	N/C	Totales
179	62	3	244
73 %	25,5 %	1,5 %	100 %

*** 5.1.- Le gusta la materia historia porque**

Me entretiene	Me ayuda a conocer el pasado	Me interesa saber sobre todo lo que pasa y lo que pasó	Totales

36	104	110	250
----	-----	-----	-----

*** 5.2.- No le gusta la materia historia porque**

No la entiendo	Sus contenidos no me parecen interesantes	Porque me aburre	N/C	Totales
12	24	47	1	84

Los items 4 y 5 nos pusieron en contacto con el concepto de disciplina. Camilloni¹⁴ la caracteriza como un dominio de conocimientos que tiene objeto u objetos propios, definidos a lo largo del tiempo, son fruto de la construcción y aplicación de distintas metodologías de investigación. Toda disciplina tiene historia, tradición y comunidad científica que valida el conocimiento. En cambio en la asignatura escolar los contenidos están pensado para la acción pedagógica, son fruto de un selección y están definidos en términos de la construcción de los significados que los alumnos se espera logren alcanzar.

Andrés Chervel¹⁵ también alude a la “disciplina escolar” y considera que se encuentra dirigida por las finalidades que la sociedad reconoce en ella y que le asigna la institución. Sus componentes son: los contenidos que todos los actores de la educación (incluido los padres) esperan que se enseñen en esta disciplina; prácticas de motivación y de incitación al estudio; ejercicios que se pueden hacer en y durante la clase, es decir, que garanticen la comunicación entre los maestros y los alumnos y las interacciones y transformaciones debido a la función social que cumple el contenido transmitido por la escuela.

Indagar con respecto a si le gusta la disciplina y/o la asignatura escolar historia fue útil para orientar el trabajo docente, adentrarnos en sus percepciones y entender sus vínculos con la historia.

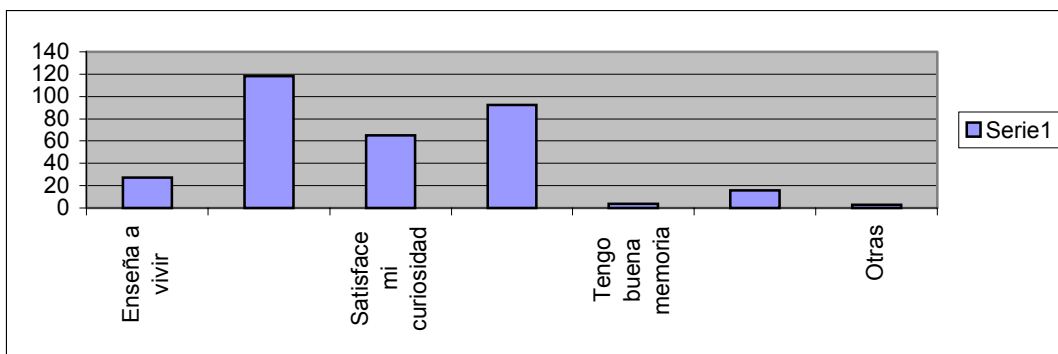
¹⁴ Camilloni, A.(1995:30) “*Ciencias sociales el campo de lo social como objeto de conocimiento*”, en *Novedades Educativa* N° 52, Buenos Aires..

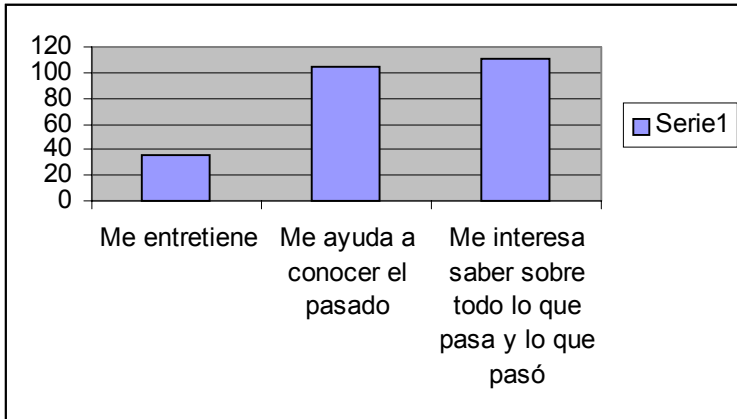
¹⁵ Citado por Tutiaux-Guillon, N.(2003. 30) “*Los fundamentos de una investigación sobre la concepción de las finalidades cívicas y culturales del profesorado de geografía e historia*”, en *Enseñanza de las Ciencias Sociales* Revista de investigación. Barcelona.

Los porcentajes obtenidos muestran que a los estudiantes les gusta más la Historia como conocimiento que la asignatura escolar historia. Algunas explicaciones posibles podrían estar vinculadas con la enseñanza de la historia, con los recursos, las estrategias y con la formación del docente.

Si atendemos a la temporalidad y haciendo un análisis comparativo de los puntos 4 y 5, la historia como disciplina de conocimiento y la historia como disciplina escolar, la vinculan fuertemente al presente y pasado. Esto reafirma lo sostenido en el punto N° 2.

El interés de los adolescentes por la historia reciente, en la medida que los ayuda a entender el hoy,(cuadro correspondiente al 4-1) está acompañado por otras respuestas significativa como es “ estar informado y ”satisface mi curiosidad”. Esta última no guarda la misma relación si la comparamos “con me entretiene” correspondiente al cuadro 5-1 y si se corresponde con el “ porque me aburre”.(cuadro correspondiente al 5-2)





Es frecuente justificar la enseñanza de la historia diciendo que su conocimiento le es necesario al estudiante para comprender el mundo presente, comprender sus claves y poder actuar en consecuencia. No obstante, sostienen algunos especialistas, por su carácter general y por su empleo muchas veces estereotipado, el argumento se ha convertido realmente en un tópico; dicho de otra forma, en una simple expresión trivial o muy empleada.

Las respuestas dadas por los estudiantes en esta encuesta pone de manifiesto que existe real interés por conocer tanto lo que pasó como lo que pasa. El interés del estudiante es un punto de partida para el docente, aprovecharlo y potenciarlo es una responsabilidad del profesor y un asunto de reflexión y tratamiento curricular.

De Charms (1976) señala que los alumnos aprenden a realizar las tareas que se les proponen cuando actúan movidos desde dentro y cuando asumen como propios los objetivos que se proponen, porque esto los hace sentir autónomos y no obligados a la tarea.

Con respecto al tema del interés del alumno vinculado a la materia historia, Jorn Rüsen, , aporta que la capacidad de tal orientación de “la propia práctica vital” mediante la memoria histórica puede resumirse con el término de “competencia narrativa”. La narración entendida no como una mera descripción, sino en el sentido de una forma de saber y entendimiento antropológicamente universales y fundamentales.

Esta capacidad consiste en la posibilidad de interpretar el pasado y actualizarlo en la narrativa, de tal manera que el presente se torne comprensible. Esta capacidad fundamental de la conciencia histórica, que hay que adquirir mediante el aprendizaje histórico, puede dividirse en tres capacidades que atañen aspectos de lo empírico, lo teórico y lo práctico de la conciencia histórica. Esto en total relación a la capacidad de percibir o experimentar, a la de interpretar y finalmente a la de orientar. La capacidad de percibir o experimentar consiste en darse cuenta del pasado como tal, es decir de su distancia y de su diferencia del presente, mediante restos y tradiciones, dentro del horizonte de las experiencias presentes. La capacidad interpretativa consiste en analizar el pasado percibido en un contexto racional; la historia es la esencia de este contexto. La competencia de orientación, finalmente, consiste en recibir e integrar la historia como resultado de esta interpretación, como construcción en base a las experiencias pasadas, dentro del marco de orientación de la propia práctica de vida.

Lo expresado permite tener elementos para vincular y comprender las respuestas dadas por los alumnos encuestados cuando se les pide que expliciten los por qué les gusta la disciplina y/o la asignatura escolar. Así, Fuentes Moreno¹⁶ considera que la visión de la historia como materia escolar –a la luz de las investigaciones realizadas- dibuja un panorama contradictorio. Por un lado se presenta como una materia aburrida, despierta poco interés y nula utilidad y por otro, las investigaciones señalan que los estudiantes sí sienten interés por conocer otras épocas y que son capaces de diferenciar interés que despierta su estudio de las malas experiencias de educativas.

Una de las posibles causas del aburrimiento podría ser la supervivencia de prácticas áulicas que se corresponden con un modelo de enseñanza descriptivo, basado en un aprendizaje memorístico más que comprensivo. Nadie niega que hay una renovación en nuestras metodologías de la enseñanza, pero creemos que es una renovación que cuesta sostener en el tiempo y que para que resulte eficaz

¹⁶ Fuentes Moreno, Concha: “La visión de la Historia por los adolescentes: Revisión del estado de la cuestión en Estados Unidos y el Reino Unido”, en Enseñanza de las Ciencias Sociales Revista de Investigación N° 1. Barcelona. 2002.P. 66

debe ser consciente. Esto implica necesariamente, desde nuestro punto de vista, discutir y revisar los fundamentos de nuestra práctica docente de manera permanente y ampliada.

La discusión y la revisión de los fundamentos de nuestra práctica docente comprenden, el análisis de los fundamentos políticos, epistemológicos y pedagógicos más generales del currículum oficial, y el esbozo de los caminos que unen esos principios generales con las necesidades que impone la práctica cotidiana en el aula.

Otra de las posibles causas del aburrimiento quizás sea la aún vigente desactualización de los contenidos que se seleccionan, tanto que a veces, sólo son válidos en la escuela y sólo sirven para legitimar los roles del profesor y el estudiante. Para el docente en tanto hay algo que se enseña, para el alumno en tanto hay algo que se aprende, expresiones como “más de lo mismo”, “otra vez lo mismo”, ejemplifican lo dicho.

A estas posibles razones se suman otras, sin embargo corresponde una atenta escucha a lo dicho por los estudiantes pues allí pueden haber interesantes claves para la autocrítica y la búsqueda de superación profesional.