

X Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia. Escuela de Historia de la Facultad de Humanidades y Artes, Universidad Nacional del Rosario. Departamento de Historia de la Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad Nacional del Litoral, Rosario, 2005.

La educación como herramienta de transformación. Los casos del MST de Brasil y de la Universidad Transhumante en Argentina.

Sebastian Schaer.

Cita:

Sebastian Schaer (2005). *La educación como herramienta de transformación. Los casos del MST de Brasil y de la Universidad Transhumante en Argentina. X Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia. Escuela de Historia de la Facultad de Humanidades y Artes, Universidad Nacional del Rosario. Departamento de Historia de la Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad Nacional del Litoral, Rosario.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-006/118>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

X JORNADAS INTER ESCUELAS / DEPARTAMENTOS DE HISTORIA
Rosario 20 al 23 de setiembre de 2005

Mesa N° 12. América Latina y la crisis actual: una realidad y un debate

Título : La educación como herramienta de transformación.

Los casos del MST de Brasil y de la Universidad Transhumante en Argentina.

Universidad Nacional del Comahue. Facultad de Humanidades

Autor: Sebastian Schaer Estudiante del Profesorado y licenciatura en historia

Honorio Barraquero 145 dto 8 Godoy Cruz Mendoza

0261-444-0878 / 432-5044

sepegoelarroz@yahoo.com.ar

INTRODUCCIÓN

Si bien todavía hoy, hay politicólogos, analistas y “pseudo funcionarios”¹ de los regímenes de América Latina (A.L), que continúan trabajando en pos del fortalecimiento de un discurso que habla de los beneficios de la democracia actual.

También hay cada vez más, grupos, como los de los neoconservadores que van ocupando lugares y ayudan a consolidar las fuerzas de la Nueva Derecha, aprovechándose de las debilidades y errores que tiene esta democracia, para ganar adeptos y espacio en el terreno político.

Ahora bien hay que resaltar, de que se habla, cuando se habla de democracia. Esa que en América Latina resurgió, después de cruentas dictaduras, y con pactos entre los “nuevos demócratas” y los militares”, hechos sucedidos en la década del ‘80; se debe aclarar que esta es eminentemente burguesa, extremadamente desigual y excluyente.

En este contexto es, que las políticas neoliberales - en las que el caso chileno con Pinochet a la cabeza y la Argentina fueron considerados por tecnócratas y analistas

¹ Denominando de esta manera a los “trabajadores” de los medios de comunicación encargados de desinformar a la sociedad civil, quienes perteneciendo a los holding, responden a los intereses de los sectores dominantes.

mecanicistas, como los modelos exitosos - se fueron introduciendo, con la complacencia de estos “nuevos demócratas” que ocuparon los gobiernos de A.L...

Hay que agregar también, los grandes cambios se fueron produciendo en la sociedad civil, complejizándola aún más, producto no solo de las políticas neoliberales en sí sino por la fuerza del discurso hegemónico del neoliberalismo.

Así a mi modo de ver una caracterización de la sociedad sólo por la división de explotados y explotadores, en relación a su posición frente a los medios de producción, es muy simplista ya que tanto en uno como en otros hay diferentes sectores y distintas formas de relacionarse con los medios de producción, más que nada en el caso de los explotados. Culturalmente todavía tienen que pelear mucho por su liberación que no es solo económica, por ejemplo una mujer o un niño indígena o campesino, en el primer caso es triple mente explotada en su carácter de trabajadora, discriminada por ser indígena y subordinada por ser mujer, en el caso del niño es similar, si no pensemos hoy a los niños campesinos e indígenas, hasta donde se les respetan sus derechos de niño (por ejemplo la educación), teniendo que trabajar a la par de sus padres, para poder sobrevivir².

En la actualidad, la sociedad gracias al modelo neoliberal, esta cada vez más fragmentada y dividida, hoy vemos ocupados, sub-ocupados, o desocupados y en este sentido “*la inclusión*” al sistema se da, por una lado ampliando la pobreza, y pauperizandola aún más, aumentando la indigencia, ya sea , a través de la cooptación estatal por medio de planes sociales, por el discurso progresista de algunos gobiernos o por la reproducción del sistema mediante los aparatos estatales entre ellos la educación o los medios de comunicación (Aunque estos ya no son estatales), creando así varios países dentro de los mismos países.

Por todo esto una de las primordiales tareas de este principio de siglo es buscar alternativas de organización, construcción, y sociabilización dentro del campo popular, retomando necesariamente el trabajo de base, sin caer en los errores del vanguardismo y del basismo, el que según Ranulfo Peloso da Silva, es una forma disfrazada de autoritarismo para mantener a la base dependiente.

² Igual esto no solo ocurre en áreas rurales y con indígenas, sino que en las zonas marginales de las grandes urbes del sub-desarrollo la explotación de género y de los niños esta ya naturalizada.

En este sentido creo que es primordial el aspecto educativo, el cual puede y debe ser utilizado como herramienta de liberación por un lado y por otro, además, debe ayudar a la búsqueda de alternativas planteadas en el párrafo anterior.

En este sentido, el sector de educación del Movimiento de los trabajadores Sin Tierra tiene, mucho que decir, mucho que enseñar y mucho que aprender, lo cual esta en sintonía con la práctica freireana, (pedagogía de Paulo Freire).

Freire, que según Roberto “Tato” Iglesias³ afirmo su trabajo con la gente, fue una figura paradigmática de los ´70, no solo por sus pensamientos, sino también por sus prácticas. Resaltando, además, que su injerencia no fue sólo en el ámbito de la educación; y es aquí donde radica su la importancia de su pedagogía ya que su metodología se utilizó también en las luchas sociales y políticas.

“Así, como educadores populares nuestra tarea primaria y esencial es aportar herramientas de formación en la lectura de la realidad, mirar desde los otros, generar espacios de reflexión en el cual la mayoría de las voces puedan decir y decirse, priorizando el fortalecimiento de las organizaciones populares de base. Trabajamos para construir un poder dentro de la propia sociedad civil y de las organizaciones populares que nos permita ser sujetos creadores de nuestro propio desarrollo y de una política transformadora de, con y para las mayorías oprimidas”⁴

De esta manera me pregunto, ¿Se puede separar la educación de la construcción política y social, o es parte inherente a ella?

No, no se puede. La educación debería ser y conformarse en sí, para favorecer la construcción y el mejor desarrollo de los hombres como sujetos políticos y sociales críticos y con capacidad de actuar autónomamente; sin embargo desde sus inicios la educación se dio y se conformo, en el marco de un estado kapitalista, el cual mediante su sistema educativo, imprimió e imprime, reprimió y reprime, a través de los contenidos mediante los cuales, forma ciudadanos acordes con el sistema socio-económico imperante, al que deben responder cultural y políticamente. .

Situación esta, que conlleva en su interior una íntima relación, con la cuestión del poder, de la detentación del mismo, de la realidad o cosmovisión de esta y de como se

³ Miembro de la Universidad Trashumante (UT).

⁴ www.universidadtrashumante.com.ar / Que es la trashumante

constituyo esa realidad; de la exclusión, inclusión o reclusión (se detalla más adelante a lo que me refiero con este término) dentro de la ciudadanía, dicho de otra manera, la práctica educativa (decía Freire) se da en contra de y en favor de, es decir, hacia que sociedad, y por ende que sujetos quiero para la sociedad.

En este sentido el MST que trabaja a favor de los oprimidos, de los *Sem Terra*, tiene en su interior, un sector importante, que es el de Educación, el cual acompaña desde su comienzo la lucha por la reforma agraria en Brasil y la construcción de una nueva sociedad.

Algo parecido sucede en la Argentina con la Universidad Trashumante (UT), grupo de trabajo que surge de una cátedra de la carrera de Cs. de la Educación de la Universidad Nacional de San Luis (UNSL) en conjunto con el grupo Sendas, y se conforman como un colectivo de trabajo donde la *Participación, Horizontalidad Consenso Democrático y Autonomía* son fundamentales para la construcción de un nuevo paradigma desde el campo popular, representado según ellos hoy, en Grupos, Redes, y Movimientos.

Ambos casos tienen formas de organización y construcción alternativas y comparten el territorio, tradiciones, creencias y folclore entre otras cosas, con la sociedad civil, pero así como comparten se diferencian mucho en otros aspectos llegando a ser antagónicos, donde los miran de reojo, los discriminan y los atacan continuamente.

A partir de esta situación compleja y ambigua, ¿Cuál es el rol de la educación?.

Educar para la liberación y desarrollo de sujetos sociales críticos, participativos y activos políticamente, que ayuden en la transformación de esta sociedad, fragmentada, desigual y dividida. Y esto no puede llevarse a cabo si no es a través de un trabajo desde y con la realidad misma, donde los sujetos no sean meros receptores, sino también participes directos:

*“...Tenemos la posibilidad de no intentar amoldar a los sujetos sino de desafiarlos en el sentido que ellos participen como sujetos de su propia formación...”*⁵,

lejos de la definición que Ranulfo Peloso da Silva, dio del Basismo.

Ambos grupos, utilizan y citan constantemente a Paulo Freire quizás sea por esto que ambos proyectos parecieran ir por caminos similares.

⁵ Freire Paulo, El grito Manso, Siglo Veintiuno editores Argentina, Bs. As., 2004, p.43.

Podemos observar entonces como estas dos organizaciones de lucha, tienen un punto en común y con esto no me refiero solo a las citas de Freire si no a lo que este pedagogo significo y significa tanto para la educación como para la transformación de esta sociedad, las prácticas.

Sin embargo en este trabajo no quiero hacer una comparación de ambos casos sino, ver las propuestas y la forma en que se llevan a la práctica esas propuestas para que la educación sirva como una herramienta para la transformación social.

En este sentido me surgen algunos interrogantes, más que nada como una invitación a pensar y repensar la situación, ¿Van en realidad en busca de alternativas de organización, construcción, y socialización del campo popular, a través del enseñar aprendiendo y aprender enseñando?, ¿Cuál es el lugar de la realidad dentro del proyecto educativo?, y en el caso del MST, ¿El proyecto educativo del movimiento viene a tapan el vacío educativo del Estado o es un proyecto mucho más amplio.

DESARROLLO

En ambos casos sus realidades, son una alternativa, al sistema imperante, al modo de vida kapitalista, al consumismo, al individualismo, pero por sobre todas las cosas a la realidad en la que millones de personas, ocupados, desocupados, campesinos, obreros, estudiantes, docentes etc. sobreviven a esas condiciones de vida, impuestas por el modelo neoliberal actual, que si tiene un programa de inclusión, y que como expuse anteriormente, se da incluyendo mediante la pobreza, la cooptación y la marginación.

En este sentido, me gustaría hacer una aclaración de lo que comúnmente se denomina *Inclusión* y *Exclusión* (excluidos o incluidos), pero ¿desde donde se los excluye y en donde se los incluye?.

Para muchos progresistas “*Inclusión*”, sería incluir a los *excluidos*, los marginados, pobres e indigentes, en el estado democrático burgués, como el actual, mientras que los excluidos son aquellos que están por fuera de los “*beneficios*” del estado democrático burgués.

Ahora bien la salvedad que quisiera hacer es que a mi modo de ver, hoy los programas o políticas de los gobiernos o de las ONG'S, que trabajan por la *inclusión*, solo logran que se la ampliación del número de marginados, indigentes desocupados o sub.-ocupados como exprese anteriormente.

Por lo que considero una falacia la palabra *inclusión* en los términos en los que comúnmente se lo utiliza, para ese tipo de *inclusión* dentro de los parámetros de un Estado Democrático Burgués, en lugar de utilizar la palabra *inclusión*, voy a utilizar la palabra *Reclusión*.

Teniendo en cuenta, que dentro de un Estado, ya sea, autoritario, conservador, liberal o democrático burgués como el actual, los habitantes de dicho territorio, están presos dentro del mismo, ya que la igualdad y la diversidad no existen; y en el tema que nos atañe, la educación nunca podrá servir como herramienta para la transformación de la sociedad, ya que es uno de los aparatos de reproducción estatal, que tiene como función, reproducir el sistema imperante como así también, evitar como sea el pensamiento crítico, para poder así mantener el Statu Quo de las clases dominantes.

Ahora bien, ambos proyectos, el del MST y de la UT como expuse párrafos atrás son alternativos, por lo tanto generaran por su dinámica propia, formas de organización, de construcción y socialización alternativas, con las cuales podrán resistir y enfrentarse de diversas maneras al modelo neoliberal.

Mencioné en un principio la existencia de dos países, aspectos muy claros, sea en Brasil, o en Argentina y las propuestas alternativas, sirven para organizar mejor esos "*otros países*" los de los marginados, excluidos o indigentes.

Dentro de Brasil estos dos países, significan dos cosmovisiones de la vida muy diferentes, que se reflejan políticamente en dos modelos o patrones agrícolas diferentes y entre los que hay una gran disputa; por un lado el del trabajo familiar llevado a cabo por los Sin Tierra y por otro el "*agronegocio*", así llamado por Manzano Fernández, disputa que se da entre el Ministerio de Agricultura y el Ministerio de Desarrollo Agrario.

Uno de los países, es el Brasil de los hacendados, donde las clases medias se amarran a los nefastos beneficios de pertenecer a un país en decadencia, y donde las leyes las ponen los paramilitares y los propios hacendados con el beneplácito de los gobernantes, incluido el PT lulista, que hacen oídos sordos a los reclamos de la mayor parte de la población, y

que en palabras de los campesinos es el de los latifundios; y otro Brasil alternativo, el de lucha, de solidaridad, que tiene a la tierra como patrón de conducta y como eje articulador de la vida. Sin embargo dentro de este Brasil, donde se encuentran los asentamientos o campamentos, las perspectivas sobre el afuera, el otro país, se cristalizan en expresiones acordes con el pensamiento único, impuesto por el modelo vigente.

En este punto comparto lo expresado por Marcia Oliveira de Andrade, el considerar al *Movimiento Social como un espacio especial para la educación*, donde los sujetos aprenden a reconocerse como sujetos transformadores, al ser transformadores de su propia historia, construyendo historia, y transformando la realidad de ellos mismos, creando así una de las mejores escuelas para el cambio social.

Para los miembros de la UT el estar en movimiento también es fundamental, ya que ayudo a que se produjeran grandes cambios, al conocerse y reconocerse con otros luchadores y compañeros de trabajo, que mediante una reflexión político pedagógica contribuyen al cambio o transformación social. Sin embargo no solo la enseñanza y aprendizaje se aprehende en las instituciones educativas, y aquí es importante resaltar las herramientas con las que cuenta el colectivo de trabajo, la comunicación, el arte y la formación son fundamentales para ellos, aprender a mirar a través de las miradas de los otros,

“...que tenemos elementos teóricos que nos sirven sólo para analizar los contextos, y no para aferrarnos dogmáticamente a ellos...”⁶

. esta cita concuerda con una expresión de Paulo Freire, en la que dice que no todos sabemos todo ni todos ignoramos todo, sino que siempre estamos aprendiendo, y esto tiene mucho que ver con la UT, debido a la diversidad de gente que trabaja en este colectivo de trabajo aportando miradas y teorías diferentes, sin aferrarse a ninguna de estas.

Es también un espacio de trabajo según palabras de ellos, para quienes tienen la necesidad de crear un nuevo paradigma, mediante nuevas prácticas, para hacer que lo imposible, sea posible; de manera que no trabajan por hacer cambios dentro de esta sociedad, sino que apuestan por el surgimiento de una nueva.

⁶ www.universidadtrashumante.com.ar / algunas certezas.

Ahora bien ambos grupos tienen propuestas de trabajo alternativas a todo lo conocido, pero, ¿puede ser posible que los proyectos educativos, más que nada el del MST, tape el vacío del Estado?

Creo que no, que es algo mucho más amplio, más allá de las relaciones que puede haber entre este proyecto y el formal, los planes de alfabetización de jóvenes y adultos son una muestra clara.

El MST tiene un programa de alfabetización con monitores que llevan adelante la tarea de educar a los campesinos, este programa es acompañado de otros dos oficiales, los cuales solo otorgan recursos con la sola condición de que los campesinos sepan leer y escribir, el estado en ningún momento supervisa la tarea, la deja bajo la responsabilidad del MST, dentro del cual los campesinos son los que eligen los temas a estudiar que en general están en relación con las actividades del campamento o asentamiento.

“...El MST no lucha contra el latifundio sino también contra la ignorancia. La seriedad con que ha abordado el problema educacional del campesinado ha hecho que el gobierno del Estado de Río Grande do Sul reconozca la metodología usada y la concepción de la "escuela nueva" del MST como el mejor programa pedagógico para el medio rural...”⁷.

Situación si se quiere paradójica, ya que el Estado estaría ayudando a formar sujetos críticos, con una base social que impregnada de su propia realidad pueda enfrentar al mismo estado, en su lucha no solo por la reforma agraria si no por la transformación de la Sociedad, otro de los principios filosóficos nombrados por Renata Coltro en un reportaje.

En este sentido puede decirse que el proyecto educativo del Movimiento no se proyecta en función de cubrir un vacío o una falta de responsabilidad de un estado cada vez más ausente de las necesidades de la sociedad, sino que es otro proyecto, mucho más amplio y abarcativo que los sistemas de educación formales o conocidos y a los que estamos acostumbrados.

El sector educación del MST, como vimos es muy amplio, y eso es producto de los dos ejes a los cuales hacen referencia Kolling y Caldart en el trabajo coordinado por Joao Stédile, uno de ellos es el del Derecho a la Educación, el otro la Construcción de una Nueva Pedagogía, que apunte a un hombre nuevo y de esa manera a la construcción de una nueva sociedad.

⁷ Hanecker, Marta, 2001 El MST en la primera barricada, Cuba Siglo XXI en www.rebelión.org, (07 de Mayo)

Por esto es que no deja nada librado al azar, desde propuestas de alfabetización para jóvenes y adultos, la escuela propiamente dicha, dividida en grupos de 1 a 8 grado, también institutos de formación de líderes, de profesores y de técnicos agrícolas en diversas especialidades, todos con posibilidades de ingresar a la universidad, (como ejemplo esta el artículo de Emir Sader citado al comienzo), así como también hay convenios entre algunas universidades y el sector de educación del Movimiento, como la de Campinas (UNICAMP), o más aún hay 45 integrantes que conforman la brigada médica y que están formándose en Cuba en la Escuela Latinoamericana de Ciencias Médicas.

En algunas zonas del norte de Minas Gerais, las escuelas formales rurales, son las que reciben a los hijos de los campesinos de los campamentos (en los asentamientos hay escuelas dentro), creando según la zona discriminaciones, por ejemplo los chicos de 1 a 5 grado del campamento *Nova Vida*, son la mayoría del curso y no tienen quien los discrimine no así en los jóvenes que cursan lo que nosotros conocemos (conocíamos) como secundaria ya que estos van a la ciudad.

*“...Nos parece imprescindible diferenciar Capacitación de Formación. Capacitación es la propuesta del modelo. Ofrece brindar herramientas técnicas para poder reconvertirse e insertarse al mundo globalizado...”*⁸,

mientras que formación lo utilizan en otro sentido, estos es, aprender a leer el presente, para poder transformarlo.

Dentro de sus trabajos esta la organización de talleres, para reflexión de la práctica docente, luego vendrá la idea de organizar taller de talleristas, con la objetivo de formar formadores. Sin embargo creo que el proyecto que demuestra (por lo menos en su objetivo) que es algo mucho más amplio es el de la Escuela Campesina en coordinación con el MOCASE, con la intención de que en el futuro sean los propios campesinos los que se dediquen a educar a sus hijos, dejo para otro momento, la discusión sobre el papel de la UNSL, del COMAHUE y otras que intervinieron en el proyecto.

⁸ UT. Op. Cit. Aportes de la educación popular a la transformación.

La escuela estatal surge con un mandato, el cual todavía se repite, el de la incorporación de los otros (nativos, extranjeros, etc.), que se dio y se da a través de la negación del otro al cual se quiere integrar:

“...la integración social, propuesta por la escuela se apoyó, así, en la imposición de la homogeneidad...”⁹.

Por su parte en el MST, la relación como vimos entre su proyecto educativo y el del gobierno es algo compleja, lo que según algunos de los dirigentes del movimiento, requerirá de un nuevo currículum, donde será de suma importancia dentro de las dimensiones generales del mismo la cuestión ideológica, en el cual, según Alicia de Alba; *“...contiene las formulaciones básicas que tienden a justificar el poner en práctica un currículum...”¹⁰.*

Así un nuevo currículum que contenga las bases de esta nueva realidad, en la que la enseñanza no sea pura teoría y que pueda ser dinámica, en el sentido que pueda adecuarse a los cambios de la realidad, es hacia lo que apunta el proyecto educativo del movimiento, nada más alejado de un sistema o proyecto educativo elaborado por los tecnócratas y funcionarios adictos a cualquier régimen, que propongan para la educación y el desarrollo de cualquier nación, más aún, si tomamos en cuenta que en el proyecto del sector educación del MST, se persigue no solo garantizar el derecho a la educación de todos, sino la transformación de la sociedad, por medio de nuevos sujetos sociales, tendríamos una situación conflictiva ya que este proyecto *“en movimiento”* chocaría con el sistema educativo formal.

Por esto los *Sem Terra* se educan a través de vivencias humanas, cargadas de aprendizajes, conflictos y desafíos, los nuevos sujetos deben lograr cuestionar la manera de ser del ser humano, y desde allí proyectarse hacia un nuevo sujeto transformador.

Otro punto importante mencionado por Roselí Caldart es:

“Ser en movimiento es estar en movimiento. En el movimiento las personas aprenden que el mundo y el ser humano están para ser creados...”¹¹,

⁹ Montesinos Marta Paula, Aproximaciones a ciertos “conceptos en uso” sobre el fracaso escolar. En Ensayos y Experiencias, Bs. As., abril de 2002, p.26

¹⁰ De Alba Alicia, op. cit. p.47.

¹¹ Caldart, Roselí Salet 2000, Lecciones de pedagogía, en www.mst.org.br. (15 de enero)

por todo esto la escuela debe aceptar entrar en el proceso, con compromisos humanos comunes, sin idealismos ni fantasías.

De esta forma es la misma historia del MST, su andar constante la que crea esta nueva pedagogía para un hombre nuevo, para un mundo nuevo.

Sujetos que se fueron gestando a lo largo de la historia del Movimiento, hombres, mujeres, jóvenes, niños o ancianos fueron adquiriendo **una nueva identidad**, la de los *Sem Terra*.

Mencione anteriormente, la importancia dada por estos dos grupos a la palabra movimiento; creo que en este sentido, el movimiento los ayuda a no estancarse y no estancar su pensamiento, pudiendo de esta manera ser más creativos, generar más conocimientos, evitando como plantean los trashumantes aferrarse a teorías que los hagan trabajar dogmáticamente, pudiendo así poder realizar un análisis mucho más profundo de la realidad.

En este sentido Freire decía que la mejor forma para construir Pedagogía de la movilidad era estar en movimiento; estar abiertos al cambio y a la diferencia, teniendo en cuenta que con el diferente se aprende mucho más que con el igual.

La situación del Brasil cambio mucho en los últimos veinte años producto de las políticas neoliberales, por lo que el movimiento que surgió en el campo con trabajadores campesinos se fue haciendo más heterogéneo que en sus comienzos, este reúne aparceros, arrendatarios, medieros, asalariados rurales, ocupantes, y pequeños campesinos, a los que se suman desocupados y marginados urbanos en busca de un salida digna a sus vidas, de esta manera, culturas y tradiciones se entremezclan. Esto conlleva diversas maneras de ver la realidad y las maneras de ver la educación o su objetivo, en muchos casos saben lo que no quieren, pero no muy bien lo que quieren, cuestión que vista desde una mirada en cierto sentido estática o una posición dura con respecto a la educación, puede parecer carente de objetivos, sin embargo, es esta misma falta de claridad la que debe ser reivindicada, ya que es el movimiento, la confrontación, la dinámica propia de estos nuevos sujetos la que van conformando los proyectos educativos.

De esta manera vincular la educación con la realidad es un medio para el fin último que es la transformación. Sea el conflicto por la tierra, o la situación misma de la producción

son contenidos curriculares que tienen que ser trabajados por los estudiantes, vinculando así de esta manera su propia realidad con su futuro próximo.

“...La Trashumante asume la mirada artística de la realidad como otro tipo de lenguaje fundamental para transformar el mundo...”¹²

por una lado del arte como expone la cita provoca una nueva mirada de la realidad como la elaboración de otro lenguaje, de otra manera de comunicarse, abarcando, además de lo político pedagógico, lo cultural.

A esto se suma el Circo Trashumante que es una forma más de llevar esta otra mirada de la realidad este otro lenguaje a todos los rincones del país.

Otra de las herramientas con las que cuenta este grupo de trabaja para caminar hacia su utopía, es la Comunicación pero entendiendo esta no como un conjunto de herramientas técnicas, la de los monopolios que generan esa cultura mass-mediática beneficiada por tecnologías importadas y por la complacencia de los gobiernos de turno; esta comunicación a la que apuestan los trashumantes es la de la comunicación popular, que por un lado se da a través de la mirada, un gesto un abrazo, donde todos utilizan los mismos símbolos y el lenguaje de lucha popular y por otro lado tienen un gran desafío en convertir lo mediático al servicio de lo popular.

¹²UT Op. Cit. / El arte invade todos los espacios

CONCLUSIÓN

Se observa que tanto en Brasil como en el resto de los países de América Latina, hay en cada rincón, otro país, otros países, que no son precisamente lo que comúnmente se denomina el interior, sino otra forma de pensar, de sentir y de vivir, de recorrer y conectar.

En Brasil este “*otro país*” que si bien el Estado excluye o recluye y discrimina cada vez más, tiene muchas formas de inclusión, para todo aquel que se sienta excluido o recluido por el Estado democrático burgués.

A su vez, en Argentina cada vez surgen más lugares o espacios donde construir y desarrollar ese otro país, cada vez más movilizad, con organizaciones de base cada vez más fuertes, comisiones internas activas, en sindicatos cada vez más burocratizados y estáticos, empresas recuperadas por los trabajadores y estudiantes que ya no quieren ser solo receptores de información sino constructores de conocimiento y que en conjunto trabajan por una sociedad justa, solidaria y con trabajo digno.

En Brasil es muy entendible que los jóvenes recién llegados, más que nada los de las zonas urbanas tengan dificultades para acostumbrarse a la vida campesina, y decidan volverse a la ciudad, ya que allí creen que pueden vivir mejor; más entendible aún es la dificultad de muchos padres, para retenerlos junto a ellos, si reconocemos que por años fueron orientados y crecieron en torno a una forma de vida que esta muy lejos de ser la que puede ofrecerles la vida campesina, (el consumismo, la competencia, el sálvese quien pueda, el conformismo).

En el trabajo de Casteló Branco se observan estas diferencias entre los jóvenes, si bien hay muchos que con dificultades, lograron adaptarse a su nueva vida en el campamento. Otros prefieren volver a la ciudad y desde allí ayudar a sus familias.

La dimensión ideológica del sistema es muy fuerte y poderosa, más allá de lo económico, por lo que costará mucho cambiar las significaciones a los jóvenes que ya vienen con una carga demasiado fuerte como para romper de un momento al otro

Es importante resaltar aquí el trabajo realizado por los trashumantes mediante la cultura, lo cual puede favorecer a acercar a jóvenes y adultos con otra mirada, donde cada uno que se acerque pueda tener, diferentes actividades que realizar para poder caminar en esta ardua tarea de cambiar el mundo.

En este sentido el papel dado a la educación es fundamental, su rol, como liberador, como herramienta para enfrentar las pesadas estructuras de la formación capitalista es ardua y compleja pero no imposible.

En la actualidad el gran debate es si la educación puede o no, debe o no realizarse dentro de los ámbitos de la educación formal, Escuelas, Universidades, o sea dentro de las instituciones que consideramos reproductoras del sistema y su ideología.

Si bien es un largo y extenso debate, lo que a mi modo de ver es importante resaltar, es que más allá de que la defensa de la educación pública, debe ser una tarea de todos, en la lucha contra un modelo cada vez más excluyente y marginal, la institución es de por si un modelo de reproducción al cual debemos enfrentar también.

Pablo Imen propone no dejar de luchar por una escuela pública ya que de ser así estaríamos haciéndole el juego a la clase dominante¹³, aspecto que comparto en parte, no

¹³ Imen, Pablo El conocimiento como mercancía, la escuela como shopping y los docentes como proletarios, Palabras pronunciadas en la imposición del nombre Paulo Freire en el Aula Magna de la UNCo, en El Grito Manso, op. cit.

obstante, no creo igualmente, que la Educación Popular, sea factible de realizar dentro de una institución formal, ya que chocaría contra mucho de los principios de ambos.

El MST como Movimiento Social es un espacio de transformación de las personas, y por que no una escuela donde el aprendizaje se transforme en enseñanza, mediante la cual se pueda llevar adelante, responsablemente la lucha por la reforma agraria, que podrá darse gracias a una relación efectiva entre escuela y comunidad, entre educación, producción de nuevos valores y cultura.

Una cultura que no sea la del conformismo y el consumismo, donde los valores sean los de los luchadores del pueblo, *Esperanza, Solidaridad, confianza en si mismo* y mediante la labor educativa pueden ser reforzados. *El compromiso con las causas del pueblo, el compañerismo, o la sensibilidad humana*, son también valores que la mejor manera de aprehenderlos y aprenderlos es a través la lucha, mediante el trabajo del día a día, ya sea en las ocupaciones o asentamientos, en las asambleas, o en los debates colectivos.

Es importante entonces reconocer la posibilidad que tiene todo luchador de adquirir perspectiva histórica en el proceso de lucha, de considerarse parte de la historia, ser el mismo un sujeto de cambio, que pueda pensar colectivamente, y poder de esta manera transformar la realidad.

Situación significativa ya que la historia no termina con la historia individual, es un proceso, por esto podremos morir, pero podemos a la vez dejar una contribución en la lucha de las generaciones siguientes.

Las coyunturas que atraviesan tanto el MST como cualquier otro Movimiento Social nos lleva a repensar las formas de trabajo y organización, más aún cuando el capital cultural esta en conflicto y la carga ideológica del sistema es tan grande.

Por esto la complejidad en el debate sobre educación popular, lo difícil que es hoy en día realizar proyectos educativos por fuera de la institución, sin recursos. La educación formal tiene sus vicios, trae cargas desde su creación, sin embargo, al defender la educación pública, no debemos hacerlo en el sentido nostálgico, debemos ir por más, por pensar unas escuelas nuevas en un nuevo mundo.

En el comienzo del trabajo, dije que el sector de educación del MST tiene mucho que decir, que enseñar, y mucho que aprender.

Sin embargo ambos grupos, están en la misma y no cesaran de hablar ni de decir. El movimiento habla por si solo, por el hecho de tener una dinámica propia que lo lleva tener la palabra también en constante transformación, por suerte gran parte de la enseñanza que nos deja, es la importancia dada a la educación; en el caso del MST, al acompañar la lucha por la reforma agraria con proyectos educativos acordes a esa lucha, su organización, las prácticas colectivas, la tolerancia, la coherencia y el respeto.

Por aprender queda mucho, si, pero viendo sus trabajos, y su organización no será tarea difícil, es el trabajo colectivo y la diversidad, de donde más aprenden; además tienen como primer agente educativo al movimientos mismo, que por medio de sus vivencias y sus prácticas van formando a los sujetos, con la seguridad de tener muchos caminos ya recorridos y mucho por recorrer.

Se que es difícil cambiar el sistema formal sin cambiar las visones del mundo, por esto creo que deben ir acompañados ambos, sabiendo las limitaciones de cada uno de los sistemas educativos, pero teniendo en cuenta, que un apoyo más a la transformación social debe ser apoyar a la educación pública, por una educación que se verdaderamente pública, verdaderamente gratuita, libre, crítica y autónoma, lo que no podrá llevarse a cabo en las sociedades en las que vivimos.

Finalmente quisiera agregar que son, la *Indignación*, como proponía Freire, la *Rebeldía*, la constante *Critica al orden establecido*, las que nos ayudaran a poner en discusión la Escuelas, la Educación y por lo tanto el Mundo en que vivimos. Oponer al *Desorden al Orden Establecido*; y reivindicar la *Discusión*, el *Asambleismo*, la *Horizontalidad* y la *Autoorganización* como formas de trabajo colectivo y constructivo, para poder derribar las barreras del Latifundio, la Ignorancia y el Kapital.

ANEXO

El Movimiento de los Trabajadores Sin Tierra tiene cuatro momentos:

1) de 1979 a 1984, cuando se reinicia la lucha por la reforma agraria, en 1983 surge la primera escuela, en Río Grande Do Sul. En 1984 se funda el MST.
Período en el que las acciones se dan en forma aislada.

2) de 1985 (año del 1º Congreso Nacional del MST) a 1988/89. Momento de definiciones organizativas del MST.

1987 comienzan los encuentros nacionales de educación del movimiento, dando inicio a una articulación nacional.

La lucha era por escuelas para los asentamientos de 1º a 4º

3) de 1989 a 1994 marcado por la fuerte represión a los movimientos sociales y por el intenso trabajo de formación y organización interna. En el nivel educativo se conforma un Colectivo Nacional de Educación, con un curso de magisterio propio para profesores.

Se abren también nuevos frentes, Alfabetización de jóvenes y adultos, y Educación Infantil.

4) de 1995 hasta hoy. Mediante el 3º Congreso Nacional del MST, bajo el lema “*La reforma agraria es una Lucha de todos*”.

En educación comienza a repensarse nuevas formas de organización y de relaciones externas. En estos últimos tres años (’96 al ’99) se hace más clara la lucha por la educación. También cursos de 2 grado y comienzan la articulación para viabilizar el acceso de los *Sem Terra* a la Universidad.

Este año (’96) también se crean las comisiones específicas para este trabajo.

- datos extraídos del Libro de Joao Pedro Stedile op. cit. pp. 227 - 224

BIBLIOGRAFÍA

Caldart, Roselí Salete, Lecciones de Pedagogía, Boletín del MST, para los 16 años, www.MST.org.bra, 15 de enero de 2000.

Cavarozzi, Marcelo. Más allá de las transiciones a la democracia en América Latina en José Luis Reyna (Comp.) América Latina a fines de siglo. México, FCE, 1995.

Castelo Branco, María, Teresa Jóvenes Sin Tierra, Identidades en Movimiento, Editora UFPR, Curitiba – Paraná – Brasil, 2003.

Colectivo Situaciones, Universidad Trashumante. Editorial Tinta y Limón, Bs. As., Octubre de 2004.

De Alba, Alicia, Currículo, crisis, mito y perspectivas. México, 1991.

Dorando J. Michelini y otros, Libertad, Solidaridad y Liberación, Homenaje a Juan Carlos Scannone SJ, VIII Jornadas Internacionales Interdisciplinarias Río Cuarto, 5 al 7 de noviembre de 2003, Ediciones ICALA, Río Cuarto - Córdoba Argentina, 2003.

Freire Paulo, Política y Educación. Siglo Veintiuno editores,

Freire Paulo, El Grito Manso, Siglo veintiuno Editores, Bs. As., 2004.

Godoy, Marta, El hombre nuevo del MST, www.MST.org.bra., 17 de julio del 2003.

Montesinos, Marta Paula, Aproximaciones y Aciertos, en Ensayos y Experiencias, Psicología en el campo de la educación, Ediciones novedades educativas, Bs. As., abril de 2002.

Peloso da Silva, Arnulfo, Retomar el Trabajo de Base, www.lafogata.com.ar, 2004.

Petras James, Veltmeyer, Henry, La dinámica social del Movimiento Sin Tierra (MST – Brasil): Diez hipótesis sobre el liderazgo campesino, en Argentina (abril - mayo de 2001), Bs. As., 2001.

Rattero, Carina Fracaso de la Escuela en su “para todos”, en Ensayos y Experiencias, Psicología en el campo de la educación, Ediciones novedades educativas, Bs. As., abril de 2002.

Stedile Joao Pedro, La reforma agraria es la lucha del MST, editora Vozes.

Emir Sader, y Pablo Gentili (Comps.), La trama del Neoliberalismo, Eudeba, Bs. As., 1999.

Strasser, Carlos, Ciudadanía y democracia hoy. América Latina y Argentina.
En: Democracia & Desigualdad. Sobre la Democracia real a fines del siglo
XX. Bs. As., EUDEBA, 2000.