

XI Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia. Departamento de Historia. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Tucumán, San Miguel de Tucumán, 2007.

# **Presencias, silencios, tensiones y hiatos en la enseñanza de lo reciente/presente en escuelas rionegrinas. Los casos de Cipolletti y Bariloche.**

Ertola, Fabiana Marcela y Jara, Miguel Angel (UNCo).

Cita:

Ertola, Fabiana Marcela y Jara, Miguel Angel (UNCo). (2007). *Presencias, silencios, tensiones y hiatos en la enseñanza de lo reciente/presente en escuelas rionegrinas. Los casos de Cipolletti y Bariloche. XI Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia. Departamento de Historia. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Tucumán, San Miguel de Tucumán.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-108/264>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUCUMÁN**  
**FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS - DEPARTAMENTO DE HISTORIA.**  
**XI° Jornadas Interescuelas/ Departamentos de Historia**  
**San Miguel de Tucumán 19 al 22 de septiembre de 2007**

**Título:** “Presencias, silencios, tensiones y hiatos en la enseñanza de lo reciente/presente en escuelas rionegrinas. Los casos de Cipolletti y Bariloche”.

**Mesa 33:** " LA HISTORIA ENSEÑADA: debates y desafíos en diferentes contextos"

**Autores:** Fabiana Marcela Ertola docente/investigadora (Mitre 139 –San Carlos de Bariloche-Provincia de Río Negro- Tel. 02944- 437910 E-mail: - fabiertola@ciudad.com.ar )

**Miguel Ángel Jara:** docente/investigador (Juan XXIII 174, Cipolletti – Río Negro. Tel. 0299-4778108. E-mail: mianjara@hotmail.com).

**Institución:** Universidad Nacional del Comahue – Facultad de Ciencias de la Educación.

Resumen:

El estudio de lo reciente/presente<sup>1</sup> en el campo de la producción historiográfica y en el de la enseñanza se ha constituido, por lo menos en estas últimas décadas, en materia de controversias, disputas y reflexiones epistemológico-didácticas en múltiples y diferentes ámbitos de acción. Estas discusiones nos llevan necesariamente a reflexionar sobre el oficio del historiador y las prácticas de la enseñanza disciplinar.

Bucear en la historia reciente/presente requiere de la “presentificación” de la historia que implica un cambio cultural importante. En esta parcela de historia se “juegan” diferentes conflictos y por lo tanto, poner en cuestión la enseñanza de los sentidos del pasado, permite el análisis de consideraciones político-sociales problemáticas. Así, ésta se convierte en lugar controvertido de disputas, ya que las luchas por el pasado son en realidad, luchas por el presente.

En este marco general el presente trabajo es una primera aproximación al análisis de las planificaciones de Historia de los quintos años del Ciclo Superior Modalizado de las escuelas rionegrinas, particularmente de las localidades de Cipolletti y San Carlos de Bariloche. Se intentará indagar acerca de la intencionalidad docente, los fundamentos semánticos, los contenidos sintácticos disciplinares y la relación entre estos y las formas de la enseñanza que sugieren el tratamiento de esta parcela temporal. Por último, aspira a abrir interrogantes acerca de las presencias, ausencias y tensiones conceptuales que emergen en la enseñanza de los procesos de lo reciente/presente vistos también como espacios de actuación y lucha entre la memoria, el olvido y los sentidos sociales de la relación pasado-presente-futuro.

---

<sup>1</sup> Objeto de la Investigación que llevamos a cabo en el área de didáctica de las Ciencias Sociales y la Historia de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional del Comahue, cuyo título es “*Lo Reciente/Presente en la enseñanza de la Historia*” y que nos permite indagar- conocer en escuelas públicas, de nivel medio, de la Provincia de Río Negro, la compleja relación entre los contenidos y las formas de enseñanza.

## **Reforma y contrarreforma: los horizontes educativos recientes del nivel medio.**

### ***Contextos y textos curriculares***

La educación secundaria rionegrina sufrió, en el marco de estos últimos veinte años, procesos fuertemente contradictorios que emanaron de dos contextos políticos claramente diferenciados y dieron lugar a dos horizontes experienciales educativos que suelen ser conocidos en el espacio provincial como *la Reforma y la Contrarreforma*.

El primero de ellos es llevado a cabo por el Consejo Provincial de Educación con el impulso de la vuelta a la democracia y se inicia a partir de 1986 con la reorganización del conjunto del sistema educativo en todos sus niveles de enseñanza. Su propósito fundamental en políticas estatales se centró en la democratización de la sociedad, el Estado y sus instituciones. La escuela, en esta reestructuración, cumplía un papel imprescindible en el recupero de las formas de vida democráticas. En este sentido se planteó la construcción de un sistema educativo de carácter participativo y transformador que logró romper con las formas tradicionales de pensar y hacer en la escuela pública. La experiencia se lleva adelante durante una década (1986-1996), lapso en el que se garantiza el sostenimiento de estructuras institucionales que permitieron la participación docente, la capacitación y la reflexión sistemática sobre los contenidos disciplinares, interdisciplinares y las prácticas docentes.

A partir de 1996, con el avance de las políticas nacionales neoliberales de los '90, el quiebre del Estado providencialista rionegrino y la consolidación de los lineamientos educativos de corte neoconservador que organiza la Ley Federal de Educación, la Reforma de nivel medio rionegrina cae, imponiéndose una lógica tecnocrática, de reducción de “gastos”, competitiva y asistencial.

Los contenidos de la enseñanza dispuestos curricularmente en su total amplitud sufrieron la mutilación de sus elementos más genuinos, novedosos y transformadores permanentemente resignificados en los espacios interdisciplinarios que los sustentaban. Todo el andamiaje de sostén para la puesta en práctica de la estructura curricular que consistía en la reorganización de la jornada escolar, los puestos de trabajo docentes y los talleres de educadores, se eliminan entre otros vastos recortes, enmarcados en los “ajustes” económicos de la etapa y reducción del presupuesto educativo.

La rapidez de su cercenamiento dislocó severamente el proceso de apropiación activa y elaboración de esa experiencia colectiva que quedó tempranamente trunca haciendo de los sentidos democratizadores de la etapa anterior, una quimera en la que se transcurría.

Sobre el horizonte de la Contrarreforma la organización curricular construida resultó virtualmente inaplicable y si bien ésta no ha sido derogada aún sosteniendo la estructura macro del nivel (CB y CSM) sus alcances de avanzada hoy se refugian y resisten en la práctica individual y solitaria de cada docente.

Durante el curso del decenio 1996-2006 y hasta el año que transcurre, una serie de acuerdos parciales y/o tácitos que se realizan en cada Institución, los CEMs (Centro de Educación Media), entretejen la selección de contenidos por año volviendo a la forma anterior de separación disciplinaria carentes de espacios de interacción entre asignaturas y desde otras lógicas y racionalidades que atravesadas por el nuevo contexto son las que deseamos comparativamente analizar a fin de poder establecer los cambios y permanencias en los sentidos, contenidos y formas de la enseñanza de lo reciente/presente.

### ***El Ciclo Superior Modalizado<sup>2</sup> en la organización curricular de la Reforma***

El C.S.M nace de la Reforma curricular de 1986 y es una etapa del nivel medio que se presenta como la “prolongación” del Ciclo Básico Unificado (C.B.U)<sup>3</sup> -que comprende los tres primeros años de educación en el nivel medio- Con su 4º, 5º y un 6º año opcional, se organiza a partir de un “Tronco Común” a toda la estructura del nivel y un “Tronco Modalizado” que contempla una serie de asignaturas específicas según la modalidad (ver cuadro I). Sin embargo ello no debe entenderse, dice el documento oficial, como una doble vía al interior del curriculum, en términos de separación del conocimiento teórico por un lado y del conocimiento práctico por el otro; por el contrario lo que se intenta es una articulación entre teoría-práctica como una instancia de Formación General y Básica orientada a los saberes específicos que devienen del mundo del trabajo. Evidentemente ello presupone un cambio en las formas de enseñanza, de lo contrario la propuesta encuentra sus propios límites de implementación y ejecución.

---

<sup>2</sup> Una primera versión de este apartado, análisis de la historia reciente/presente en el marco de la reforma rionegrina, fue presentado en las VII jornadas Nacionales y IV Latinoamericanas del grupo de trabajo hacer la historia; realizadas en la Universidad Nacional de La Pampa -Facultad de Ciencias Humanas -Santa Rosa, octubre de 2006

<sup>3</sup> Para profundizar en la caracterización y particularidades de C.B.U se recomienda la lectura del trabajo que hemos presentado con Blanco Laura en el marco de las Xº Jornadas Interescuelas /Departamento de Historia realizadas en la Ciudad de Rosario en el mes de septiembre de 2005.

La estructura curricular, además de los espacios Troncales, contempla espacios de Talleres Interáreas o de asignaturas de la modalidad y de Proyectos, cuyo propósito fundamental es la integración entre teoría y práctica; donde los estudiantes en distintas instancias de comprensión, inserción y ejecución más ajustada e integradoras podrán realizar prácticas diversas en las que, necesariamente, el punto de partida sea la remisión constante a los marcos teóricos de referencia. En este sentido la propuesta curricular para el ciclo mantiene el principio de acercamiento escuela-comunidad tal como lo comenzó a experimentar el C.B.U

**Cuadro I: Estructura de la Escuela. Elaboración Propia, adaptación del diseño curricular**

<b>1º CICLO</b>	<b>1º año</b>	-----	} <b>C.B.U</b> <b>Formación General con orientación para el Ciclo Superior</b>
	<b>2º año</b>		
	<b>3º año</b>		
<b>2º CICLO</b>	<b>4º año</b>	Tronco Común 	} <b>C.S.M</b> <b>Formación General (T.C)</b> <b>Formación Especial (T.M)</b>
	<b>5º año</b>	Tronco Modalizado	
	<b>6º año</b>	<b>Optativo de especialización</b>	

Para este segundo ciclo del nivel la reforma plantea una relación continua y permanente entre las asignaturas del Tronco Común y las que corresponden a cada modalidad que las instituciones educativas ofrecen a la población estudiantil, de acuerdo a las necesidades zonales y/o regionales. Esta articulación presupone instancias de integración del conocimiento hacia el interior de las asignaturas del Tronco Común como así también con las del Tronco Modalizado. Aquí recobran un papel importante los Talleres de Proyectos y los de Integración conceptual, en tanto se presentan como una instancia más en la que se podía profundizar alguna de las problemáticas centrales o transversales a los contenidos propuestos para el ciclo. Los talleres están orientados, como señalamos anteriormente, a que los estudiantes puedan construir aproximaciones al conocimiento científico a partir de elementos metodológicos de trabajo en lo social vinculados por un lado a la investigación de problemáticas específicas de manera creativa y por el otro con el fin de acercarlos a la comunidad en el marco de la socialización significativa de sus resultados.

***La Historia en el área de las Ciencias Sociales del C.S.M***

En el marco de esta nueva organización que planteó la reforma educativa en la provincia de Río Negro, la historia recobra sentido a la luz de ciertas prácticas tradicionales de enseñanza y perspectivas acríicas en las que se sustentaban.

La selección y secuenciación de contenidos propuestos para el segundo ciclo (ver cuadro II) se desprenden -en el sentido de continuidad procesual y complejización del conocimiento social- de la experiencia planteada en el área del Mundo Socio-Cultural del C.B.U.

El diagnóstico inicial, realizado sobre las planificaciones remitidas por los docentes de distintas localidades de la provincia, evidencian que existe –tal como lo planteara el diseño para el primer ciclo<sup>4</sup>- una mirada que parte de lo local, para la comprensión de un espacio nacional y de uno más amplio que los engloba: el latinoamericano. Propuestas de enseñanza que describen, interpretan y permiten realizar análisis comparados entre los cambios y/o continuidades de los procesos históricos que son materia de estudio. *“En esta etapa consideramos importante que los alumnos construyan, resignifiquen y sistematicen conceptos sobre los procesos formativos que implican el funcionamiento del sistema socioeconómico mundial y nos permitan interpretar el mundo contemporáneo, la realidad latinoamericana y nuestra situación nacional y regional”*<sup>5</sup>

Desde esta perspectiva recobra importancia la enseñanza de conceptos en tanto herramientas que permiten “decodificar el complejo, cambiante y heterogéneo mundo presente”, y que resultan vertebradores de los procesos que explican y dan cuenta del desarrollo capitalista mundial. Si bien se evidencia una fuerte impronta desde una mirada global de dicho proceso, no se pierde de vista las particularidades que adquieren dichos procesos en el país y en el continente. *“... es importante puntualizar que consideramos a las Ciencias Sociales como un área porque comprenden aspectos geográficos, históricos y sociopolíticos que sólo en su totalidad permiten analizar, reconstruir y comprender nuestro entorno contemporáneo, no como una sumatoria de partes sino en su complejidades dinámicas. Es por esta razón que se plantea el abordaje del hecho social desde el ángulo particular de cada disciplina”*<sup>6</sup>

**Cuadro II: Contenidos para el Segundo Ciclo de la Escuela Secundaria Rionegrina. Elaboración Propia.**

<b>Eje Conceptual</b>	<i>“la organización actual del espacio mundial se comprende a través del proceso histórico de desarrollo capitalista que se reestructura a partir de los avances tecnológicos”</i>	
	<b>CUARTO AÑO</b>	<b>QUINTO AÑO</b>
	<p><b>Subeje A</b> <i>La organización socioeconómica del espacio.</i></p> <p><b>Subeje B</b> <i>Los sistemas urbanos y el desarrollo capitalista.</i></p> <p><b>Subeje C</b> <i>Modelo de organización socioespacial del Mundo.</i></p> <p><b>Subeje D</b> <i>La tecnología y la reorganización del espacio mundial.</i></p>	<p><b>Temas:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ <i>La pobreza en Argentina y América Latina.</i></li> <li>✓ <i>La integración latinoamericana</i></li> <li>✓ <i>La democracia en América Latina</i></li> <li>✓ <i>La identidad de los latinoamericanos</i></li> <li>✓ <i>La contaminación ambiental</i></li> </ul>

<sup>4</sup> Propuesta de contenidos analizada y desarrollada en el trabajo de Jara, M y Blanco, L. que se hizo referencia anteriormente

<sup>5</sup> Fundamentos del área de Ciencias Sociales del Diseño Curricular del C.S.M pp. 59

<sup>6</sup> Idem pp. 60

A partir de la enunciación de un eje conceptual para el área de las Ciencias Sociales del Tronco Común se sugieren subejos para el cuarto año y temas para el quinto año de estudio. Ello en virtud de que las categorías y conceptos propuestos no son esquemas rígidos sino instrumentos y herramientas analíticas que posibilitan la comprensión dinámica de los procesos a estudiar. En los fundamentos para el área se sostiene que *“Cualquier proceso histórico, más que un modelo socioeconómico, es por sobre todo un modelo de vida, donde los hombres se relacionan en una dinámica que abarca desde su lucha por la subsistencia hasta las demás manifestaciones de su vida cotidiana. La realidad social, entendida como totalidad, no es homogénea ni se caracteriza por el consenso, sino que por el contrario es contradictoria y conflictiva porque se parte desde intereses sectoriales diferentes”*<sup>7</sup>

Es por ello que el abordaje, de los contenidos sugeridos, desde una mirada interdisciplinar se constituye en una de las claves para develar el estudio de las Ciencias Sociales y superar aquellas visiones ancladas en la idea de progreso como el devenir del desarrollo unilineal y unívoco de la humanidad.

### ***Contrarreforma e Historia en el CSM***

Impuesta la Contrarreforma resulta imprescindible señalar, en principio, la desaparición del Área de las Ciencias Sociales como espacio interdisciplinario y de articulación de contenidos para la enseñanza. Si es necesario caracterizar sobre qué marco se fue sosteniendo una cierta prescripción tácita de los contenidos de la disciplina en el nuevo contexto, es importante señalar la dimensión oculta, fragmentada y de yuxta posición de lógicas y enfoques en la que se fue configurando.

Los CBC nacionales y los acuerdos institucionales, resultaron ser los que en tal caso, fueron legitimando las perspectivas que se imponían atravesadas por el fuerte ingreso liberalizado de las propuestas editoriales que se convertían en una de las dimensiones solapadas del currículum oculto. La práctica docente, experimentaba así resistencia/adecuación, reorganización e incertidumbre en un contexto de uso de estrategias de cooptación y coerción-consenso que se generaron sobre el suelo erosionado de las nuevas condiciones materiales impuestas (Barco: 2004)

En este orden, la asignatura Historia, despojada de su diálogo con la Geografía y la Educación Cívica y huérfana de los talleres de proyectos como prolongación y aproximación a la apropiación de herramientas teórico-metodológicas de las disciplinas sociales retornó sobre perspectivas de

---

<sup>7</sup> Idem pp 62

corte más bien eurocéntricas, lineales y tradicionales en la enseñanza, desplazando las visiones y problemáticas latinoamericanas y locales-regionales junto a las metodologías de interrogación desnaturalización e indagación de los mundos sociales. Sin embargo, centrándose en lo mundial y lo nacional no abandonó paradójicamente el tratamiento de lo reciente/presente: el neoliberalismo, la globalización y los fuertes cambios tecnológicos y sociales que el capitalismo en su reestructuración nos impone, continúan entrando en el aula de Historia.

### **Las planificaciones y programas de enseñanza**

En este contexto hemos tomado para el análisis, objeto del presente trabajo, programas de estudio de diversos centros educativos de las localidades de Cipolletti y San Carlos de Bariloche que contemplan los dos decenios -anterior y posterior- señalados por la caída de la Reforma. Sin embargo a modo de muestra nos abocaremos a analizar en profundidad debido al enfoque cualitativo de la investigación, sólo dos planificaciones de cada localidad y en cada etapa, análisis que cruzaremos con material teórico sobre planificación que circulaba en el primer decenio en el marco de las capacitaciones permanentes que se realizaban en la provincia.

En función de la organización curricular (ver cuadro II) la enseñanza de la historia para el quinto año del nivel establecía ciertos ejes ordenadores de contenidos centrados fuertemente en el pasado reciente siglo. Prescripción estructurante de las propuestas de enseñanza que permitieron hacer un recorrido por el espacio argentino y latinoamericano, cuya metodología se centro en la resolución de temas-problemas en el contexto de los cambios y transformaciones del sistema capitalista mundial, en tanto que *“El estudio de las Ciencias Sociales desde una perspectiva interdisciplinaria permite comprender globalmente el conjunto de relaciones que los grupos sociales tienen en forma reciproca y recurrente con el espacio en que viven y el que organizan”*<sup>8</sup>.

Los programas de estudios tomados como casos (ver cuadro III), si bien plantean contenidos para la enseñanza de lo que entendemos como historia reciente/presente<sup>9</sup>, no necesariamente contemplan procesos centrados en la multiplicidad de dimensiones que los caracterizaron, más bien son recortes de algunos aspectos explicativos de la estructuración del sistema capitalista mundial y su incidencia en América Latina y Argentina en particular que hacen hincapié en el siglo XX, centuria que

---

<sup>8</sup> Fundamentos del diseño curricular para el C.S.M pp. 62

<sup>9</sup> Entendemos lo reciente/ presente como aquella historiografía que tiene por objeto acontecimientos o fenómenos sociales que constituyen recuerdos de al menos una de las tres generaciones que comparten en mismo presente histórico (Mudrovic: 2000) pero también, y arbitrariamente, la parcela temporal que parte en los '60 e incluye continuidades/rupturas de la historia de nuestro país que se debate en el marco de dos procesos: el de “revolución y utopías” junto al que se da “entre golpe y golpe” (Bordegary y otros:1999) y hasta nuestros días.

estructura la propuesta a partir de la segunda y tercer época<sup>10</sup> de las planificaciones. Esta mirada en los aspectos económicos, políticos y sociales es complementado desde la geografía y otras asignaturas específicas según la orientación de la modalidad ofrecida por cada centro educativo.<sup>11</sup>

Cuadro III.	Cipolletti <sup>12</sup>	Bariloche <sup>13</sup>
<b>Programa 1</b>	<p><b>1° EPOCA:</b> Reconstrucción de conceptos trabajados en cuarto año, definiendo modo de producción capitalista. Génesis del capitalismo y su proceso evolutivo a través de los siglos XVII y XIX. División técnica del capitalismo en sus etapas de la manufactura y la gran industria. División social del trabajo. Características determinadas por la división internacional del trabajo, la especialización de la tarea y la conformación de países desarrollados y sub desarrollados. Economías agroexportadoras y mineras descolonizadas. Consecuencias en la estructuración de los países latinoamericanos. Incorporación de América Latina al sistema de economía mundial como países productores de materias prima.</p> <p><b>2° EPOCA:</b> estructuración del mundo previo a la crisis del año 30. Transformaciones del comercio y sus defectos en América Latina y Argentina desde la segunda mitad del siglo XIX hasta la crisis del 29: características políticas, económicas y sociales, manejo político del estado en argentina. Crisis del 29: causas y consecuencias en los países centrales y periféricos.</p> <p><b>3° EPOCA:</b> crisis del 30 rol del estado benefactor el proceso de sustitución de importaciones. Crisis del 29. crack de la bolsa de valores de Nueva York. La crisis de wall street, sus consecuencias mundiales. Estados Unidos: new deal de Roosvelt. Europa política económica, segunda guerra mundial. América Latina: el populismo. La burguesía terrateniente. La industrialización. Argentina, el populismo con el peronismo.</p> <p><b>4° EPOCA:</b> la república en crisis (1955- 1973) en argentina. La guerra fria, coexistencia pacífica: integración a la americana. El imperialismo socialista. El tercer mundo: definición, caracteres básicos. Tratado de bretton woods. Fondo monetario internacional, banco mundial.</p> <p><b>5° EPOCA:</b> proceso militar: nacionalismo. Organización social e Inserción económica de Argentina en el mundo. Proceso de actuación de grupos armados y pacíficos; cordobazo, rosariazo y mendozazo. La subversión como grupos integrados en el proceso para democratizar el país. Los montoneros.</p>	<p><b>Eje temático: Problemáticas latinoamericanas</b> <b>1° EPOCA:</b> Introducción a América Latina y sus problemáticas. Semejanzas y diferencias entre América Latina y Anglosajona. Enfoque histórico, físico, humano y económico. Aproximación a los problemas actuales de América Latina. Breve reseña de la evolución del espacio latinoamericano desde la época precolombina al presente. El origen del subdesarrollo y la dependencia. División política actual.</p> <p><b>2° EPOCA:</b> América Latina en el siglo XIX y principios del XX. Dependencia inglesa y norteamericana. Formación del estado dependiente latinoamericano y las economías primario-exportadoras. Sociedad urbana, movimientos políticos, reforma universitaria. Economías primarias de exportación. Productos agropecuarios y mineros.</p> <p><b>3° EPOCA:</b> El Estado en América Latina en el siglo XX: desde la década del '30 y hasta la del '70. Nacionalismo y populismo. Democracia y autoritarismo. Las dictaduras militares en América latina. La posición de EEUU: antes y después de Kennedy. La Alianza para el progreso. Explotación de recursos naturales en el siglo XX. Zonas agrícolas, ganaderas, forestales, pesqueras, minerales y turísticas.</p> <p><b>4° EPOCA:</b> La población latinoamericana y su identidad cultural. Distribución poblacional y étnica. Localización industrial, comercio y circulación. Identidad en América Latina: el indio, el negro, el mestizo, el criollo y el europeo. Aspectos culturales de la dependencia</p> <p><b>5° EPOCA:</b> La actualidad latinoamericana desde la década del '70 hasta nuestros días. América latina revolucionaria: Cuba, Nicaragua, El Salvador. Surgimiento de grupos guerrilleros. Terrorismo de Estado y represión. Proyectos de integración latinoamericana</p>

<sup>10</sup> La enseñanza epocal, organización que adopta el C.S.M, permite; disponer de una semana. El epocal estaba constituido por cuatro semanas trabajadas por las áreas de conocimiento y luego dos semanas más de talleres de integración conceptual y proyectos. Las planificaciones especifican en cada época la semana entera de trabajo de área y sus aportes a los talleres de cierre del epocal.

<sup>11</sup> Las modalidades que cada centro ofrecía como orientación en el Ciclo Superior Modalizado (4° y 5° año de estudio de la escuela media) son: Pedagógica, Promoción Socio Cultural, Gestión Empresarial, Ciencias Naturales Aplicadas, Gestión Publica, Comunicación, Tecnología en Informática, entre otras.

<sup>12</sup> Los programas de estudios, tomados como casos, corresponden al 5to. año de estudio de una institución cuya modalidad de orientación es en Gestión Empresarial y fueron elaborados en el año 1994 por distintos profesores del área Ciencias Sociales. A efectos de la preocupación del presente trabajo sólo hemos transcritos los contenidos de la disciplina historia.

<sup>13</sup> Los planes de la localidad de Bariloche datan de 1993 y también corresponden al 5to. año de estudio de instituciones de modalidad biotecnológica.

	<p><b>6° EPOCA:</b> la crisis del estado populista en argentina (1976-1990). Argentina y el mercosur un proceso complejo: condiciones mínimas para un mercado común, efectiva voluntad política y representatividad de los gobiernos que protagonizan el proceso; ética y moralidad en la administración pública y en la iniciativa privada. El nuevo rol del estado: privatizaciones y descentralización de funciones y actividades.</p>	<p><b>6° EPOCA:</b> Focalización de problemas del presente latinoamericano en las áreas de salud, educación y justicia . Ejs: Pobreza y educación. DDHH y justicia. EL cólera. El Sida. La droga.</p>
<p><b>Programa 2</b></p>	<p><b>1° EPOCA:</b> el modo de producción capitalista y la división internacional del trabajo. Reconstrucción de conceptos básicos. Génesis del capitalismo y su proceso evolutivo en los siglos XVIII Y XIX. División técnica del trabajo: en la manufactura y la gran industria. La división social del trabajo. Plusvalía absoluta y relativa. Las condiciones del trabajador durante la revolución industrial.</p> <p><b>2° EPOCA:</b> la crisis del capitalismo. Conceptos de crisis. Ciclo económico. Posturas al respecto. La crisis de 1930. Origen. Análisis de la producción y finanzas de EE.UU en esta coyuntura. Los problemas sociales que genera la crisis. Repercusión en el centro y la periferia. Los monopolios y las pequeñas empresas ante esta situación.</p> <p><b>3° EPOCA:</b> la intervención del estado en la economía capitalista. El dirigismo. Teoría de Keynes. El new deal norteamericano. Los totalitarismos europeos. El populismo en América latina. Argentina y el peronismo: primero y segunda presidencia de Perón. Aspectos político-económicos. La cuestión social.</p> <p><b>4° EPOCA:</b> la conformación de los bloques mundiales de posguerra: el mundo capitalista, el mundo socialista, el tercer mundo. Sistemas de alianzas militares y económicas. El comecon. Los acuerdos de bretton woods : el FMI y el banco mundial. El gatt. Proyecciones en la actualidad.</p> <p><b>5° EPOCA:</b> el mundo actual. La superación del conflicto este-oeste. La integración económica: nueva división internacional del trabajo. Los bloques comerciales: C.E.E, NAFTA. Los polos de desarrollo: Alemania, estados unidos, Japón. Los bloques menores. El Mercosur y la Argentina. El resto del mundo ante la integración.</p> <p><b>6° EPOCA:</b> la argentina del 70` a la actualidad. Análisis estructural de los distintos proyectos económicos. El menemismo. El plan económico: teorías que los sustentan. Realizaciones concretas. El efecto social de este plan. Comparación del menemismo con el peronismo histórico.</p>	<p><b>Eje:</b> Problemáticas latinoamericanas</p> <p><b>1° EPOCA:</b> La etapa colonial en Latinoamérica. Proceso de poblamiento. Patrón de asentamiento. Potencias colonizadoras. Modos de ocupación y explotación. Inglaterra y España colonizadoras. El sistema virreinal. Comercio. Perfil social de la colonia Situación internacional hasta 1815. Estudio de caso: México</p> <p><b>2° EPOCA:</b> El proceso de independencia latinoamericano Orden internacional 1815-1860 Perfil social de las colonias. Conceptos de revolución y sublevación. Estudio de casos: "Argentina de 1810" y México: La revolución social"</p> <p><b>3° EPOCA:</b> Latinoamérica posindependentista. La relación con Gran Bretaña y su inserción en el mercado mundial. Uso y tenencia de la tierra. Latifundio. Minifundio. Plantación. Hacienda. Estancia. Producciones de materias primas. Economías de exportación.. Avances fronterizos. El orden internacional 1815-1880. Capitalismo industrial ingles. Relación del Estado argentino con el capital ingles. Economía dual de centro-periferia. Interior-litoral. Estudio de un caso.</p> <p><b>4° EPOCA:</b> La plena inserción de latinoamérica en el mercado mundial. Oligarquía y economía agroexportadora. Generación del '80 y su plan político y económico en el caso argentino. Desarrollo del sistema de comunicaciones. Crecimiento urbano y modelo agrario exportador.</p> <p><b>5° EPOCA:</b> La crisis del sistema oligárquico y la depresión de los '30. Expansión de EEUU. Crisis del '29. Proceso de industrialización y sustitución de importaciones. Grandes áreas industriales, tipos de industria. Consolidación del conurbano. Populismo. Análisis de caso: el peronismo en Argentina. Nacionalismo. Poder sindical. Uso de los medios de dominación.</p> <p><b>6° EPOCA</b> La actualidad latinoamericana. De los años '70 hasta el presente. Dictaduras y posdictaduras. La nueva revolución tecnológica. Impacto ambiental. Peligro nuclear. Enfermedades propias del subdesarrollo. Dependencia de las ciencias. Dependencia tecnológica.</p>

### Algunas consideraciones generales de los planes

En principio es necesario señalar que los cuatro programas se hallan fuertemente atravesados por la necesidad de dar cuenta de la construcción problemática y periférica del espacio latinoamericano y nacional dentro del desarrollo del capitalismo con una fuerte impronta de la disciplina histórica. Si bien la periodización utilizada varía en todos los casos, en tres de los programas se trabaja desde la configuración del colonialismo en la etapa del capitalismo mercantil. Sólo uno de ellos, en el caso de Bariloche, se centra el análisis en los siglos XIX y XX. Todos dan cuenta de una escala temporal extensa de análisis que se recorta a partir de nudos de fuerte carga explicativa: los momentos de crisis económicas y políticas, las configuraciones de modelos o estructuras macro, la organización de nuevos perfiles de Estado, la emergencia de momentos de fuerte conflictividad social, etc.

El abordaje y tratamiento de contenidos a enseñar en el marco de las transformaciones sociohistoricas del pasado “siglo corto”, como núcleos centrales del conocimiento de lo reciente/presente, bien podría inscribirse en aquellos acontecimientos-procesos que Hobsbawm periodiza como “la era de las catástrofes”, “la edad de oro” y “la de descomposición, incertidumbre y crisis”. Una clara periodización que permite adentrarse en aquellos temas-problemas que signaron el pasado reciente: el aumento de la población, la desenfrenada concentración de riquezas; el avance sin precedentes de la tecnología a favor de la comunicación y el transporte, la integración económica y la fragmentación de los “estados-nación”, el declive de Europa como potencia mundial y la configuración del siglo americano, el mundo como una unidad operativa y el individualismo asocial absoluto, entre otros temas <sup>14</sup>

En este marco los contenidos de enseñanza dan cuenta indudablemente en términos globales de aquellos procesos que signaron el devenir histórico del pasado reciente siglo. Se focalizan en acontecimientos “hitos”, “visagras” que marcan *un antes y un después de* “la crisis del 29”, “el estado benefactor”, “el desarrollo hacia adentro”, “reorientación e integración económica” entre otros, que en el marco de las transformaciones capitalistas de los `30 y `70 configuran nuevas relaciones socioeconómicas y políticas a escala mundial y sus incidencias en los estados nacionales, en particular latinoamericanos.

Igualmente significativos son los pares opuestos que se desprenden de los aspectos centrales de los periodos a enseñar: estado oligárquico/estado benefactor, dependencia/desarrollo, democracias/dictaduras, revoluciones/guerrillas, liberalismo/neoliberalismo, nacionalismos/

---

<sup>14</sup> Hobsbawm, E. (2002). *Historia del Siglo XX*. Ed. Crítica, Bs. As. pág.7 a 26

globalización, entre otros que pretenden configurar nuevos relatos historiográficos sobre el pasado reciente/presente de la argentina, aunque ello no necesariamente presuponga un tratamiento sistematizado de los procesos. Es aquí donde advertimos ciertas ausencias.

Los conceptos utilizados nos sugieren la presencia de perspectivas historiográficas del paradigma explicacionista-marxista-estructuralista con una preponderancia de las dimensiones económicas y políticas macro para explicar las realidades sociales en el tiempo. Una historia de la dominación. Solo el primer programa de Bariloche da cuenta de una mayor integración disciplinaria con la Geografía y la presencia de otras dimensiones en juego como los análisis poblacionales, culturales y/o los étnico-identitarios.

Es de notar que si bien no hay prescripción curricular temporal-lineal en el abordaje para el 5° año sugiriéndose desde el mismo el análisis de problemáticas nacionales y latinoamericanas, los cuatro programas están organizados desde el pasado y hacia el presente, ocupando la historia reciente el último tramo de los mismos. Es allí donde se observan intentos de ruptura con la lógica de secuenciación y se ingresa sobre problemas diversos.

### **Lo reciente/presente, presencias y ausencias en los planes de esta etapa.**

Abordada en la 5° y/o 6° época de cada planificación los ingresos a la parcela temporal resultan *sumamente heterogéneos* tanto en los contextos y espacios tomados como en los recortes presentados, lo que sugiere un fuerte trabajo de construcción metodológica docente. En lo que sí manifiestan coincidencia es en tomar la década del '70 como punto de inflexión del mismo.

Las planificaciones Cipoleñas sugieren, en un caso, una preocupación central por la necesidad de no abandonar el análisis de los cambios de configuración diseñados desde los centros de poder capitalistas observando la necesidad de trazar el horizonte pos-socialista y de reconfiguración global que enmarca el ingreso de las políticas nacionales de los '90 en el país con del tercer peronismo. Sin embargo resulta altamente llamativa la ausencia total de incorporación, mediante alguna conceptualización, a los procesos dictatoriales en América Latina o nuestro país. Más que una ausencia cobra aspectos de omisión que se silencia en el tratamiento económico de “distintos proyectos”.

El otro caso sugiere mediante las nociones utilizadas una serie de abordajes eclécticos. Por un lado la preocupación por el ingreso de los *movimientos sociales disruptivos* de la etapa y los grupos

armados visualizados como *subversivos* y los problemas de la democratización en el país. Por el otro, -hacia lo más reciente- la preocupación se manifiesta por el *modelo de Estado en gestación*, los signos de la corrupción y la preocupación por el desequilibrio entre lo público y lo privado.

Los planes bariloenses manifiestan en un caso su centralidad en el problema de los procesos revolucionarios en Latinoamérica y las respuestas de la represión y el terrorismo de Estado de los '70. Resulta interesante la conceptualización "integración latinoamericana" debido a que se insinúa desde construcciones de órbita más social que estatal pues no aparece, por ejemplo, el término Mercosur, como suele enfocarse. Sobre las problematizaciones más cercanas en tiempo no emerge un recorte claro, pues parecieran sugerirse como posibilidades de indagación a proponer a los alumnos. Sin embargo, resulta reconstitutivo de la fuerza de su contexto productor, el eje puesto en salud, educación y justicia. Recordemos que resultaban las *promesas* del modelo de los '90. Dos pares sugieren tensión en su tratamiento: Pobreza y educación, DDHH y justicia; cuestión además que ubicados en los contextos de enseñanza recobran significados a la luz de evidenciar aquellos procesos que le dieron origen. Quedaría por develar es si se trata de "denuncias o anunciaciones".

El segundo caso hace hincapié en las dictaduras latinoamericanas. Es notoria la ausencia del problema de la democracia y los movimientos sociales rebeldes de los '70. Sobrecede a esto una presentación global de diversidad de problemáticas mundiales donde es de notar la preocupación por lo tecnológico y la dimensión ambiental que se enmarca en la realidad de la orientación biotecnológica modalizada del plan.

En todos los casos es de notar la ausencia de una perspectiva que recupere la lucha de las organizaciones de DDHH en la etapa hallándose completamente ausentes conceptualizaciones que pudieran sugerir su óptica y podrían condensarse en términos tales como: genocidio, violación de DDHH, crímenes de lesa humanidad, desapariciones y torturas, centros clandestinos de detención, etc términos que pudieran dar cuenta de un posicionamiento claramente crítico hacia el terrorismo de Estado. No se trata en ninguno de los planes la Guerra de Malvinas ni la posterior crisis en la que se desenvuelve la caída de la Dictadura.

Esto amerita la posibilidad de pensar, en torno a su propio anclaje contextual, la fuerte influencia social explicativa de *la teoría de la sociedad doblemente militarizada y en guerra* –popularmente designada como la teoría de los dos demonios- y el manto de olvido que en ese momento se intentaba imponer a través de las leyes de amnistía menemista.

Por último resulta paradójico que mientras los '80 -años que centralizan transiciones con el inicio de la crisis de la dictadura y la recuperación de la democracia- aparecen completamente diluidos, los '90, recién iniciados, emergen con un perfil de fuerte identificación de cambio de rumbo.

**El retorno a la disciplina aislada y nuestra parcela temporal en los planes de estos últimos años.**

Un primer nivel de análisis sobre el material empírico que procesamos del segundo decenio, nos permite sostener que *los cuatro programas de Historia de 5º año de ambas localidades del ciclo lectivo 2006* analizados incluyen la fracción temporal de lo que definimos como historia reciente/presente abordados desde la óptica nacional-global con exclusión absoluta de la latinoamericana.

El punto común de inserción no deja fuera la etapa de la Dictadura militar del '76. A partir de allí, una planificación avanza hasta la crisis del 2001 y las otras plantean el último tramo generalmente nominalizado como “transición a la democracia” incluyendo el tratamiento hasta los '90.

Resulta entonces pertinente observar las formas en las que son tematizados ahora los contenidos, siendo de destacar la fuerte y persistente presencia de la dimensionalidad política.

Para el período anterior al de la dictadura militar, emergen claramente incorporadas las relaciones entre peronismo, violencia social y Estado, si bien las palabras que designan el universo seleccionado de ingreso al contenido es variable: en algunos casos se habla de *Estado y guerrilla*, en otros se hace alusión directa las *organizaciones guerrilleras peronistas en su relación con Perón*, en otros se plantea como *enfrentamiento ideológico y violencia política estatal y social*. Sólo un caso apela a la palabra “*resistencia*”. *No se habla en términos de subversión. “Inestabilidad política” o “crisis institucional permanente”* suele ser síntesis de la titulación de una etapa que frecuente estar periodizada *desde el '55 y hasta el '76*.

El tratamiento de la dictadura militar incorpora en todos los casos la dimensión económica. A ella se ingresa mediante conceptualizaciones que hacen centro en diferentes sentidos de su tratamiento: *Plata dulce y represión, terrorismo y concentración económica, el plan económico y sus consecuencias, el neoliberalismo y sus distintas caras*.

En el plano político social la variabilidad de conceptos: *terrorismo de Estado, genocidio, represión, desapariciones*, converge claramente en la enunciación de la violencia política ejercida por el

Estado dictatorial y la presencia ahora sí, de las perspectivas de las luchas de la memoria contra el olvido. Sin embargo, llama reiteradamente la atención enunciando una continuidad del anterior decenio que la Guerra de Malvinas permanezca sin denunciar tratamiento y se halle completamente excluida la cuestión cultural en todos los planes.

Por último, la etapa que va desde el '83 en adelante, suele tratarse como “problemas de la transición a la democracia” sin especificaciones hacia su interior. El alfonsinismo o primer gobierno en el marco de la recuperación de la democracia pareciera señalar continuidad en la ausencia de su tratamiento al no poseer entidad propia o problemas particulares, como bien podrían ser los titubeos en los inicios de las políticas privatizadoras, el aumento de la deuda externa, los diversos planes económicos y la hiperinflación, el Juicio a las Juntas militares y las Leyes de Obediencia Debida y Punto Final o el análisis del impulso del Congreso Pedagógico Nacional como parte de una orientación general que se intentó imprimir a la educación y la cultura. Su nulo abordaje en el marco del avance de la distancia temporal cronológica permite inferir, aunque sea parcialmente, la dificultad de asirlo aunque sea fragmentariamente.

Por el contrario, el período de los '90 es incluido y claramente asociado particularmente a los procesos de *ajustes, desempleo y pobreza ligados ya a esta altura, al neoliberalismo económico y neoconservadurismo político*, apareciendo claramente el orden privatizador del modelo.

En suma, las ausencias como así también las presencias de parcelas de las historias recientes/presentes en los programas de estudios, responden claramente a las finalidades e intenciones prescriptas en los contextos de las dos experiencias para el nivel. Sin embargo, ello no fue privativo de una actualización ya ahora desde otros canales que no se cristalizaron en una clara orientación de política educativa provincial en cuanto a la selección, secuenciación y organización de contenidos que superaran los límites de las propuestas de los '90. Es decir, las nuevas discusiones y debates en torno a procesos “inacabados” ingresan a los programas fuertemente a partir de la crisis del 2001 y la emergencia de otro nuevo contexto. Se abre así un abanico de posibilidades en la enseñanza de procesos “traumáticos”, “conflictivos”, “antagónicos”, tendientes a recuperar una memoria colectiva de un pasado/presente en la cotidianidad del aula y cuyos fundamentos se centran en generar una conciencia histórica del “Nunca Más”. Temas como Proceso de reorganización nacional, reforma del estado, privatizaciones, neoliberalismo, globalización, desempleo, nuevos movimientos sociales y la protesta social comienzan a encontrar un espacio considerable en los planes de Historia del 2006/7.

Quedan a modo de interrogantes e hipótesis plantear qué tipo de carga limita la objetivación de algunos contenidos omitidos persistentemente a lo largo del tiempo.

¿Es el espacio de la sociedad civil-“telón de fondo”, el que no puede interpelarse en la Historia reciente? ¿Es la concesión civil al proceso dictatorial el que no puede comprenderse/analizarse? ¿Ocupa la *juventud* como actor social fundamental de la etapa (tanto en el marco de su actuación en la guerrilla y objeto de la represión dictatorial como en Malvinas) un lugar traumático que no puede ser abordado? ¿Es la negación de las utopías, de un horizonte esperanzador el que no puede verse en el pasado y por ende tampoco pensarse hacia el futuro? ¿Es la debilidad y el quiebre de las expectativas sociales que pesa sobre las democracias latinoamericanas actuales que no dan respuesta a los graves problemas que estamos teniendo la que resulta problemática de asir? ¿Por qué los procesos aún no son redimensionados desde planos locales y más cercanos a las vivencias de los estudiantes? ¿Es la dimensión de la vida cotidiana, nuestros procesos de subjetivación y la ausente práctica social cívica la que no podemos poner en claros espacios de reflexión? ¿Es el compromiso y la importancia de las múltiples solidaridades sociales las que no deseamos interpelar?

### *Algunas Reflexiones finales*

En función del planteo anterior, no es menor la consideración sobre la implicancia del trabajo sobre lo reciente/presente. Consideraciones que devienen del campo y de los recaudos metodológicos; de los límites y bordes disciplinares en los que el estudio de los acontecimientos se encuentran y de la objetividad-subjetividad de los sujetos que intervienen en dichos procesos. Es decir, los sucesos y acontecimientos de por lo menos las últimas cuatro décadas pasadas en la Argentina, hoy pueden mirarse con un poco de “enfriamiento” con cierto distanciamiento que permite, fundamentalmente, una reconstrucción metódica que necesita ser considerada a partir de una multiplicidad de causas que le dieron origen o bien intentan explicarlos. Es cierto que no existe la posibilidad de pensar en la objetividad de los relatos, pero sí la posibilidad de objetivar aquellas experiencias sociales. En este sentido creemos, el aula se convierte en un lugar privilegiado para abordar estas problemáticas como estudio de casos, no aislados, que encuentran explicación en los contextos de cambios y continuidades del devenir de nuestra sociedad pos dictatorial.

Si pensamos en estos periodos harto controvertidos, que aun hoy siguen generando contradicciones y posiciones encontradas en la sociedad Argentina, no debemos desconocer la importancia que recobran, por un lado las consideraciones teóricas en tanto categorías que permiten comprender los

contextos en los que se desarrollan los acontecimientos y por otro la Memoria, como herramienta e instrumento principal en la construcción de los procesos políticos, sociales y económicos recientes.

Dice, Waldo Ansaldi, *“Las crisis son momentos o estados transitorios, son parte de un proceso, esto es, de un desarrollo (o de una evolución, si se prefiere una expresión clásica). Por tanto, tienen un desenlace, si bien no hay un patrón de duración previsible. En una situación de crisis se expresan contradicciones y rupturas, tensiones y desacuerdos, de una intensidad tal que los actores -individuales y colectivos- vacilan respecto de las decisiones a tomar, el camino a seguir y las acciones a realizar, al tiempo que las normas, las reglas y las instituciones hasta entonces existentes dejan de ser observadas y reconocidas, en mayor o menor medida, llegando, en el límite, a ser concebidas como un obstáculo para el desarrollo de la sociedad, al tiempo que las nuevas propuestas no terminan de ser elaboradas o, estándolo, asumidas como eficaces y/o pertinentes. Así, las grandes crisis definen momentos históricos en los cuales, como decía Antonio Gramsci, lo viejo no termina de morir y lo nuevo no termina de nacer. Y esta ambigüedad e irresolución ponen de relieve a ese componente fundamental de toda crisis que es el tiempo. En tiempos de crisis, en efecto, quienes las viven experimentan sensaciones confusas derivadas de una comparación entre el presente, el pasado y el futuro, comparación en la cual el presente es percibido como miseria e incluso como drama o tragedia -frente a un pasado con certezas que se ha perdido y que muchos rememoran como mejor de lo que fue o prescindiendo de las razones que provocaron la crisis y, por ende, el presente-, al tiempo que el futuro aparece como angustia, incertidumbre”.*(ANSALDI, 2004: 9)

Nuestro país, no estuvo ni está alejando de este proceso, como ya lo adelantáramos párrafos más arriba. El retorno de la Democracia en 1983 tuvo que redefinir, en este marco, unas nuevas relaciones que ya habían configurado los militares del proceso. Un nuevo modelo de acumulación requería consolidar definitivamente sus bases y esta vez, bajo un estado de derecho, los capitalistas encontrarían respuestas a sus demandas. Proceso que, con matices diferenciables, se consolidó bajo el gobierno de Carlos Menem y se continúa hasta nuestros días.

Todo ello pensado en el campo educativo, y en el de las prácticas de enseñanza de la historia, abren nuevos interrogantes y perspectivas: ¿Qué historia enseñar ?, ¿para qué enseñarla?, ¿para qué sujetos, ciudadanos, comunidad?, ¿qué procesos?, entre otras necesarias para recuperar los sentidos de la labor docente en la disciplina para la formación de una conciencia democrática en los contextos actuales.

## **Bibliografía**

- “Histoire el sciences sociales. Un tournant critique?”. *Annales E.S.C.*, 23 (1988), pp 291-292. En **CHARTIER, Roger**: *La historia hoy en día: dudas, desafíos, propuestas*.
- **AGUIRRE ROJAS** (2000) *Pensamiento historiográfico e historiografía en el Siglo XX*. Rosario. Prohistoria
- **AROSTEGUI, J.** (2002) “Ver bien la propia época (Nuevas reflexiones sobre el presente como historia) en *Sociohistórica* 9/10 Cuadernos del CISH. UNLP.
- **BARROS, C.** (1997): “La historia que viene”. En: Revista *Prohistoria*, año I, N°1.
- **CHARTIER, R.** (1996). “*La historia hoy: dudas, desafíos, propuestas*” en Olavaria Ignacio y Francisco Caspistegui (comp.) La nueva historia cultural y la influencia del posestructuralismo y el auge de la interdisciplinariedad. Madrid, Complutense.
- **CUESTA BUSTILLO, J.** (1993) “Historia del presente: conceptos y cualidades” en *Claves de razón práctica* N° 31
- **CUESTA BUSTILLO, J.** (1998) *Memoria e Historia*. Madrid, Ed. Marcial Pons.
- **FERRO, M.** (2003) *Diez lecciones sobre la historia del Siglo XX*. México. Siglo XXI
- **FUNES, A.** (comp.) (2004) *La historia dice presente en el aula*. Neuquén EDUCO
- **HOBBSAWN, E.** (1997) *Historia del siglo XX*. Barcelona Crítica.
- **KOSELLECK, R.** (1993) *Futuro pasado. Para una semántica de los tiempos históricos*. Barcelona. Ediciones Paidós.
- **MARIÑO, M.** (1997) “Reflexiones en torno a los jóvenes argentinos y la conciencia histórica”, en *Clio y Asociados*. Santa fe.
- **MUDROVICIC, M.** (2000). “*Algunas consideraciones epistemológicas para una historia del presente*” en *Hispania Nova Revista de Historia Contemporánea*. Editores J Aróstegui y A Martínez de Velasco.
- **OYOLA, C. A.** (dir.) (1998). *Innovaciones educativas. Entre las políticas públicas y la práctica educativa. Un análisis de la reforma educativa del Nivel Medio en Río Negro (1986-1996)*. Ed. Miño y Dávila, Bs. As.
- **PAGÉS, J.** (1999). Es necesario conectar los contenidos históricos con los problemas del presente. *Novedades Educativas* 100.
- **PAGÉS, J.** (1999). La enseñanza del tiempo histórico: una propuesta para superar viejos problemas. En *El Currículum de Ciencias Sociales para el Siglo XXI. Que contenidos y para qué* Universidad de La Rioja, España, Díada Editora.
- **PAGES, J.** (2003) Ciudadanía y enseñanza de la historia. En *Reseñas de la historia enseñada*. Apehun. Universitas Córdoba.
- **RAFART, G.- QUINTIAR, J- CAMINOVELA, F** (comp.) (2004). 20 años de democracia en Río Negro y Neuquén, Editorial Educo-UNCo, Neuquén.
- **RICOEUR, P.** (1995) *Tiempo y Narración. Configuración del tiempo en el relato histórico*. México. Siglo Veintiuno Editores.
- **ROMERO, L. A.** (2002): “La historia y el presente” En *Rev. Novedades Educativas* N° 125, Buenos Aires
- **ROSSI, P.** (2003) *El pasado, la memoria, el olvido*. Buenos Aires. Nueva Visión.
- **SAAB, J.** (1993). “Algunas consideraciones respecto de los contenidos en la enseñanza de la historia”, en *Entre pasados*, Año III, numero 4-5.
- **SOTOLONGO CODINA, P. L. Y DELGADO DÍAZ, C. J.** (2006). La revolución contemporánea del saber y la complejidad social. Hacia unas ciencias sociales de nuevo tipo. Ed CLACSO, Bs. As.
- **VIRNO, P.** (2003) *El recuerdo del presente. Ensayo sobre el tiempo histórico*. Buenos Aires. Paidós.

### **FUENTES DOCUMENTALES.**

- **Consejo Provincial de Educación de la Provincia de Río Negro.** *Diseño Curricular del Ciclo Básico Unificado y Ciclo Superior Modalizado*. R.N. 1986
- **Consejo Provincial de Educación de la Provincia de Río Negro.** *Diseño Curricular EGB 3. Area Ciencias Sociales y Formación Ética y Ciudadana*. Versión Preliminar para la consulta. R.N. 1999.
- **Ministerio de Cultura y Educación de la Nación.** Consejo Federal de Cultura y Educación. *Diseño Curricular: Contenidos Básicos para la Educación Polimodal*. Bs. As. 1997.