

VII Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2007.

Elige tu propia Aventura.

Flavia Angelino.

Cita:

Flavia Angelino (2007). *Elige tu propia Aventura. VII Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-106/491>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

“Elige tu propia Aventura”

Lic. Flavia Angelino

fla1angelino@hotmail.com

Palabras Clave: Identidad – Crisis – Institución – interacción - sociología – vocación- deconstrucción- identidades – subjetividades- formación – apropiación- estudiantes- vínculos-.

Elige Tu propia aventura. Así se llamó un trabajo (monográfico y de investigación) que realicé en el primer cuatrimestre de 2004 para la materia Análisis de la Sociedad Argentina. He aquí un primer error de tiempo verbal: el trabajo fue realizado en conjunto con mis compañeros-amigos de la carrera de sociología. Durante unas pseudo vacaciones invernales, nos juntamos en cafés y casas para que me respondieran un cuestionario que siempre devenía en charla, en interacción. En ese concluyente movimiento y proceso de configuración de subjetividades y estructuras donde hicimos una autocrítica de **nuestro lugar como estudiantes** y de la **carrera de sociología** que nos tomaba como **protagonistas** de este entramado simbólico (y no menos alienante) que sería la ciencia social¹.

Las trabas, los padeceres, los saberes, los docentes, las paredes, los textos, el ir y venir en años de formación para terminar siendo...Sociólogos. Así, con mayúsculas. Lo cual muchas veces impide ver que mientras uno va intentando llegar a “ser” algo o alguien, en este caso un Profesional, un Científico, en mi caso un Docente; olvida o le hacen olvidar, que mientras tanto se “es”.

Entonces, las preguntas se encaminaban en este encuadro (reproduzco la carátula y el epígrafe):

Trabajo Monográfico:

“Procesos de Desinstitucionalización e Identidades”

identidades en un contexto de desinstitucionalización. La identidad del estudiante de sociología en la Universidad de Buenos Aires (2004)

“ELIGE TU PROPIA AVENTURA”

Respecto al epígrafe

En la década de 1980, Editorial Atlántida sacó al mercado de literatura infantil, una serie de libros titulados “*Elige tu propia aventura*”, donde se proponía al lector elegir entre una variedad de finales posibles.

Al comienzo de cada libro se indicaba lo siguiente: *“Advertencia: no leas este libro directamente, del principio al fin. Estas páginas contienen muchas aventuras distintas que puedes vivir mientras intentas llegar al Reino Subterráneo². Cada tanto, mientras vayas progresando en la lectura, se te pedirá que tomes una decisión. Lo que decidas puede*

¹ Estaría en juego las nociones enfrentadas de “expropiación” y “apropiación-transmisión” que indicara Carla Wainszok en “De Maestros y Viajeros” (2007). Material de Cátedra. Donde la alienación, como circuito enajenante, se realiza por la expropiación del sujeto (estudiante y/o docente) de las herramientas y de su propia participación (enajenación respecto a los otros y al proceso de trabajo) en el movimiento de apropiación de saberes (prácticos y teóricos) que conforman la acción de transmisión como autorreflexión y vuelta hacia uno mismo. Ver op.cit. y Marx, K. “Manuscritos económicos-filosóficos”, El trabajo enajenado, Fondo de cultura económica, México, 1962.

² 1983, libro Nro. 26 de la colección.

Mesa : “Hacia nuevos modos de pensar la enseñanza de la Sociología. Complejidad de las relaciones entre Sociología y Didáctica: aportes para el debate”.

Ponencia

Flavia Angelino

2007

conducirte al éxito o al desastre. Después de cada opción, sigue las instrucciones para averiguar que te ocurrirá a continuación”.

En el caso de este libro, se indicaba una “*Advertencia Especial!*”, que completa la ilustración: “*El Reino Subterráneo no es fácil de alcanzar. Muchos lectores nunca llegan a él. Otros jamás regresan. Antes de iniciar tu viaje, tal vez quieras conocer la teoría del Profesor Bruckner, que encontrarás en las páginas siguientes. El Profesor Buckner es un escritor bastante aburrido y ni se me ocurriría sugerirte que te molestaras en leer su teoría si no fuera por que, en el hipotético caso de que alguna vez llegaras al Reino Subterráneo, ella podría salvarte la vida. Buena Suerte”.*

Los niños de la década de 1980, casi no leían. Comenzaban a desaparecer esas armazones del Estado Benefactor que suministraba libros. El interés se concentraba en lo inmediato. La televisión irradiaba mejores diversiones. La familia y sus costumbres cambiaban. Los niños de la década de 1980 encontraron en esta colección de Ed. Atlántida un entretenimiento válido. Uno era el protagonista, era quien decidía que camino atravesar. La decisión constante que rompía con los delimitados libros y novelas de antaño.

Los estudiantes en la UBA, de sociología, más específicamente, crecieron en este paradigma de elección permanente. Donde el riesgo es individual y nunca el camino está prefijado. Donde se pueden obtener herramientas teóricas que nunca protegerán ante la incertidumbre de un futuro ilegible. La nota de “*Buena Suerte!*” Esta presente en las puertas de la Facultad.

La analogía de un libro infantil podría ser mundana ante las certezas de la ausencia de parámetros a futuro que la vocación lleva a enfrentar. La “generación elige tu propia aventura” se recicla y forma sus identidades contingentes desde esta desconexión entre presente y futuro no lineal.

Ese era el sentir y razonamiento como punta de arranque de la búsqueda de respuestas, de ideas de imágenes que representen esta agri dulce experiencia de estar “institucionalizado” en una institución en crisis.³

Gramsci indicaba que *crisis es cuando lo viejo no termina de morir y lo nuevo no termina de nacer*. Y así es como los movimientos y los márgenes de maniobra de estas instituciones cambiantes, dejaban a los sujetos a la deriva, o al menos eso era lo que pensábamos.⁴

La **interacción** como forma de consolidar un colectivo, un grupo que nos sostenga, era una consecuencia buscada de esta acción.

El **rendimiento académico** nos tenía **apresados**:

Le discutíamos: “*a mi no me importa la nota, yo lo hago porque estoy enamorada de mi carrera y necesito escribir estas 300 paginas y anular las vacaciones de invierno frente a la PC*”,

O cosas como “*esta es nuestra venganza! Aquí podemos poner todo lo que nos cierra la garganta y hace que nos perdamos en algo llamado “carrera”, cuando la facultad son muchísimas otras cosas”.*

³ Ver Antelo, Estanislao (2003): “Lo que queda del maestro” en Lo que queda de la escuela, Cuadernos de Pedagogía, Laborde Editor, Rosario, Argentina. En cuanto al contexto y contenido de la práctica educativa dentro de las instituciones en crisis, y para procesos de Desinstitucionalización ver Dubet y Martucelli: “En que sociedad vivimos?”, Cap. 6: “La Desinstitucionalización”. Ed. Losada (2000), entre otros.

⁴ Ver Filloux, J.C. (1996): “Intersubjetividad y Formación” en Intersubjetividad y Formación, Serie Los Documentos, FFyL-Ed. Novedades Educativas, Bs.As. Berger, P. y Luckmann, T. “Modernidad, Pluralismo y crisis de sentido. La orientación del hombre moderno”. Ed. Paidós, Barcelona (1997).

Mesa : “Hacia nuevos modos de pensar la enseñanza de la Sociología. Complejidad de las relaciones entre Sociología y Didáctica: aportes para el debate”.

Ponencia

Flavia Angelino

2007

También, **La Facultad** (así como muchos dicen El Colegio para referirse al Nacional Bs.As) era una mole, una *“fabrica de hacer chorizos”* indicaba una compañera-amiga, *“que lo único que te pide es que reproduzcas y reproduzcas y pises al de al lado y no te importe, ya que vos si serás Ayudante de Cátedra y tendrás 2 maestrías y 1 doctorado a los 24 años”*. La *fabrica de hacer chorizos*, fue lo que llamó a los gritos este trabajo monográfico.⁵

Paso de la siguiente forma: cursando psicología social, **nuestro grupo de estudio** (de compañeros amigos) había realizado un análisis para un trabajo final, poniendo mucho de cada uno, de lo personal, mezclando esto con los textos, armando los conceptos en nuestra vida y dándoles vida a la vez, haciéndonos y haciendo esta carrera, esta disciplina.⁶ El trabajo era **individual** y, nuestro grupo de estudios, estaba en diferentes prácticos, así que la corrección también sería **individual** (nada más lejano a la elaboración de dicho trabajo que había sido hecho en colectivo, con nuestras subjetividades y diferencias en juego, creando, en definitiva, algo diferente).

Llegada *la hora de la verdad* (la nota) las **arbitrariedades** saltaron desde la incompreensión de esto último: el que discutía con los textos se iba a final o aprobaba con un 5 teniendo 9 en el anterior parcial, cosa que quedara en esta fantasmagórica caja de memoria que contiene todas las excelentes notas de los primeros parciales en espectro, mientras que viven y resaltan los 5, 4 y 6 de finales); El que había *llegado sobre el pucho* y había terminado copiando el parcial del otro (que mandábamos por email ante la posibilidad de que alguien no llegase a poder responder, bajo el *Síndrome de hoja en blanco y cara de “quiero que sea mañana a esta hora”* siendo las 3 de la mañana del día de entrega) tenía un redondo 8 o 9 o 10, según el profesor que corrigiera la **obra colectiva individualizada**.

El grupo contuvo la arbitrariedad docente. Nuestro lema fue *“no importa la nota a mí me quedó perfectamente claro el tema y uso los conceptos para ver la vida y hacerla”*. El reconocimiento que faltaba de parte de los docentes (*administradores de la fabrica de hacer chorizos*) fue brindado por el apoyo grupal, ese lugar que había comenzado a apropiarse de la **identidad de estudiante de sociología**, de sociólogo (porque hay mucho de elegir una carrera que ya nos da este nombre-subjetividad, mas allá de tener tan solo 3 materias aprobadas), de científico, etc.⁷

Las teorías eran carne. La práctica era teórica. De que manera? Hablábamos entre conceptos, jugábamos con los mismos, nos comunicábamos, hacíamos un plural y mayúsculas en la vida cotidiana. Si la cultura es comunicación, éramos activos participantes de la construcción de la misma desde ese “monitor sociológico” que nos entretenía muchísimo. Eso que dicen “el placer de estudiar, de leer” no es sino un lugar vacío sin un eco de otro que nos escuche, que nos

⁵ Sobre el encierro en la individualidad y el sentimiento de pérdida dentro de la institución educativa ver Alliaud, Andrea (2004): “La escuela y los docentes: eterno retorno o permanencia constante? Apuntes para abordar una particular relación desde una perspectiva biográfica” en Sanos, Santos y Sabios: Pobreza y Educación. Cuadernos de Pedagogía, Año VII, Nro.12, Libros del Zorzal, Rosario, Argentina. Donde se indica como los “maestro nuevos” también ostentan este sentir de ser sujetos individuales, solos frente a la incertidumbre del proceso educativo (responsabilidad individual) y finalizan individualizando sus prácticas como formas adaptativas a un entramado de relaciones que disgrega y segmenta sujetos y acciones. La responsabilidad individual ante la tarea asignada, también es parte de este padecer tanto de docentes como de estudiantes. Sería interesante trazar una línea entre la experiencia en la enseñanza superior (la autora lo trata en los diferentes circuitos educativos que recorren los docentes y la relación de ser ellos mismo estudiantes-profesionales) y el abandono de todo margen (sentimiento de) al egresar de los mismos. Los estudiantes nos fogueamos en estos sentires pensares durante el ejercicio mismo de nuestro estudiar. La evaluación es auto evaluación e individualidad.

⁶ Estas ideas se confrontan con las nociones de **didáctica vivida y didáctica teórica** que se trazan en Camilloni, Alicia W. de (1998) “De herencias, deudas y legados. Una introducción a las corrientes actuales de la didáctica” en Corrientes didácticas contemporáneas, Paidós, Bs.As. –hay líneas de continuidad en ambos aspectos-

⁷ ver Wainszok, Carla (2004): El sociólogo como docente. Material de Cátedra.

Mesa : “Hacia nuevos modos de pensar la enseñanza de la Sociología. Complejidad de las relaciones entre Sociología y Didáctica: aportes para el debate”.

Ponencia

Flavia Angelino

2007

hable. La contención grupal estaba dando resultado desde esta base de apropiación de contenidos y formas.

Primera (s) Persona (s)

Voy a hacer una autocrítica de mi paso por la Academia y mi resignificación y apropiación de este espacio simbólico para transformarlo en “*mi facultad*”, “*mi colectivo que tomo todos los días que curso desde Bernal hasta las distancias de 1hs y media para llegar temprano a Buenos Aires*”. Habiendo indicado que este sentir-pensar es compartido por un grupo, siento menos el peso de escribir palabras de otros que hacen un *nosotros*.

Llegué a la carrera de sociología luego de una ardua búsqueda, **quería ser docente**. Pequeño problema: la facultad no hace docentes hace “*Ayudantes de Cátedra*” que, muchas veces, devienen **seres competitivos** que olvidan el sentir en el hacer de la razón y llegan hasta las altas cumbres de la Academia⁸. Hace investigadores y becarios del Conicet que no avisan de llamados a becas ni al mejor amigo. Hace sociólogos que no quieren comunicarse con otras disciplinas por miedo de perder la **distancia sociológica** que fueron forjando en medio de una institución. También hace dogmatizados que toman la política y las ideologías como tabla de flotación a la hora de comunicar a un otro (contable) que es lo que los hace. Hace imprudentes que ni bien conocen el manejo de términos y estrategias de aprobación, dejan de lado al compañero (al que solo se consulta al faltar a una clase y para pedir fotocopiar los apuntes) que termina abandonando la carrera por tener que trabajar todo el día y no poder juntarse unas 2 hs diarias a hacer un trabajo practico. También hace que no nos conozcamos entre nosotros, que no sepamos el nombre del alguien a quien vimos durante toda la carrera (por cursar juntos o cruzarnos en los pasillos o en las tantas filas de burocracia universitaria), ya que recién a los 3 años de cruzártelo por doquier, ahí recién lo saludas, y te olvidas el nombre y no se lo preguntas de nuevo.

Una vez un compañero me dijo que *los estudiantes de sociología no cumplían años*. Es verdad. Dicho compañero por esto, por lo que esta en el fondo de este proceso de Desinstitucionalización y desubjetivación, dejo la carrera y sigue teatro.

El lazo afectivo se corta. La razón no puede convivir con el mismo. No dentro de la facultad. No dentro de un espacio que busca afirmarse entre la lógica mercantil y el “*hágalo usted mismo*”.

“*los estudiantes no se besan en sociales*”, indico una compañera que miraba a un compañero durante varios cuatrimestres (forma de medir la vida mientras estas institucionalizado. Tiempo social) sin poder acercarse al mismo. La histeria genera distancias. Las distancias **salvan** del choque de darnos cuenta que no hay demasiados márgenes, que uno debe hacerlos y solo se pueden hacer en conjunto. Las identidades dentro de la facultad reflejan estas formas de hacer subjetividades y roles en la actualidad. Identidades contingentes, no cerradas. Lo cual posibilita el avance de la autonomía pero, si se cierra en el individualismo, nos atomiza aun más.⁹

Ilegalismos y resignificaciones. Apropiación

⁸ Este es el lugar que mas discordante se me ha presentado en mis años de estudiante de sociología: la lógica mercantil, la lógica de la competencia a toda hora y en todo lugar, cosa que no deja de continuar fragmentando lazos de paridad y formas de reciprocidad que posibiliten un colectivo y necesario margen de contención para estas formas de ser sociólogo (identidades contingentes en medio de un proceso de Desinstitucionalización y cambio en el proceso educativo)

⁹ ver Beck, Ulrich y Beck-Gernsheim, Elisabeth: "La individualización. El individualismo institucionalizado y sus consecuencias sociales y políticas" Edit. Paidós. Barcelona (2003)

Mesa : “Hacia nuevos modos de pensar la enseñanza de la Sociología. Complejidad de las relaciones entre Sociología y Didáctica: aportes para el debate”.

Ponencia

Flavia Angelino

2007

Para sobrevivir a la carrera, a la facultad, uno va construyendo con su grupo varios ilegalismos, como formas adaptativas de este “*conocer el poco margen de maniobra*”. Mandar emails convocando a reuniones, creando **espacios** donde no los hay, también convive con una forma buenísima de seguir cursando juntos: enviar parciales por email.

Hace tiempo que me plegué a la frase “*el conocimiento es colectivo o no lo es*” y el **reconocimiento** también lo debe ser. Así que el enviar trabajos por Internet permite las críticas y también el “*copiar y pegar*” que hace más amena la vida académica. La **interacción**, como un juego abierto se nutre de estos espacios.

Los docentes no disciplinan explícitamente. La cuantificación de la relación “*docente*” “*alumno*” (ya no estudiante, a menos que destaque entre la multitud apiñada en un teórico) hace que el docente muchas veces sea enemigo del alumno.

Si la identidad se forja por oposición es interesante ver este viaje donde la oposición es negación. No se ve un otro, se ve un opuesto, un enemigo. El estudiante no domesticado y que uno siente con pensar, es molesto. No tanto peligroso ya que el sistema corta con la misma lógica de quien nombra. Pero sí molesto. Increpa al docente ante una arbitrariedad (notas o plazos de olvidos de corrección, lugar político, participación, etc.). Molesta. Pero no perturba el sistema. Ya que si no hay adaptación hay separación, nunca llegara a “*vender detergente*” (trabajar en el mercado según palabras de una compañera-amiga), nunca tendrá una beca, no lee, no le interesa estar una semana leyendo libros optativos y hace el parcial dos minutos antes. Molesta. Porque también exige una adaptación del docente. Cambiar el molde que protege, ese *corazón coraza*.

Entender que tal vez no pudo rendir un parcial porque tenía el acto de una hija (caso conocido) y no dejarlo libre (como pasó) es algo que molesta a este docente. La **regularidad** estaba rota, no venía a clases, no entregaba a término los trabajos prácticos. Molesta.

Y encima conoce, ha internalizado la práctica y la teoría en una forma particular, propia, ya que habla en clase y no falla en las respuestas. Pero *el parcial es primero*, dice el docente.¹⁰

Estos casos hacen que yo me considere masoquista. Sí. Cómo se puede amar un espacio que constriñe e interrumpe las formas diferentes, que da más dudas que preguntas, más incertidumbres que posibilidades de construcción? Si, debo ser masoquista.

Empero, eso que indicaba del grupo, de los docentes que son todo lo contrario a los grandes “Popes” (ya que nuestra carrera hace que esta figura sea cotidiana) y de verdad te orientan hacia la búsqueda, los pasillos llenos de gente que dejan su anonimato ante la sonrisa luego de tantos años dentro de un mismo lugar, esas pequeñas cosas yo puedo imbricarlas en esa mayúscula palabra que es la Sociología, un hacer con el otro, pensar-sentir y continuar buscando. Pero nunca solo.

Los egipcios indicaban que el cerebro, la razón estaba en el corazón y viceversa. Estaban unidos estos espacios de vida. La modernidad los separó así como nos separó a nosotros de nuestra capacidad de **hacer y ser** (términos separados se enseñan mejor, sino también están las reglas metodológicas que son inamovibles).

¹⁰ aquí hay líneas de continuidad con todos los textos del módulo 1. especialmente con las tipologías de docentes que arma Antelo (op.cit) y con las formas de apropiación de los saberes-verdad-poder que podría enmarcarse en didácticas vividas, prácticas vivenciales y la convivencia con las didácticas teóricas o más esquematizadas y por ende, muchas veces, estandarizadas sino no se misturan con la vivencia.

Mesa : “Hacia nuevos modos de pensar la enseñanza de la Sociología. Complejidad de las relaciones entre Sociología y Didáctica: aportes para el debate”.

Ponencia

Flavia Angelino

2007

Hoy es mucho más hiriente esta separación ya que se suma al “Neoindividualismo” (tanto de estudiantes como de docentes) que impide que se pueda realizar la labor de **apropiación**, labor **colectiva** por excelencia que nos permite ser libres y felices, ya que la única felicidad que yo considero posible es la que se da en la grupalidad. En el colectivo.

“*Yo soy yo y mi circunstancia*”. Pero a la vez hay un grado de individualidad que es necesario para poder hacer junto a un otro, a la par. Buscando las semejanzas y las disparidades. Siendo y haciendo la facultad me forjó. Mi *hábitus* se nutre día a día de estos movimientos que buscan romper la alienación y el sentir de frustración en soledad.

El trabajo “Elige tu propia aventura” mereció un 7 ya que en sus más de 300 páginas (no tengo capacidad de síntesis) no estaba toda la bibliografía de la materia, cosa que no era así, sino que se había tomado el aspecto económico junto al psicosocial y eso no está permitido en la elaboración científica del tema que nos compete. Ante el **veredicto** de la nota, pregunté al profesor si le había gustado el trabajo y me dijo que sí. Ese reconocimiento fue suficiente, ya que esta forma de entender a “mi facultad” no se puede cuantificar. Mis compañeros se indignaron por la nota y, algo así como lo que redacté en este escrito, fue la respuesta ante esa indignación. Nuevamente el apoyo grupal, heredero de esta maltrecha Academia, comprobó su **autonomía** (cosa molesta, subversiva, contrahegemónica? Si, porque no)

Agridulce experiencia

Me enteré que la lógica bancaria se mimetiza en progresismo docente, donde, por decir de alguna manera, “*se muestra la hilacha*”. Un ejemplo de esto último fue en un momento donde un docente me indicó durante mi último final de la carrera, que *Simmel no puede interpretarse con “lenguaje vulgar”* (había puesto en el trabajo que el padecer en las grandes urbes da la imagen de estar “*todos juntos en una inmensa soledad*” frase de Bersuit Vergarabat.). Algo políticamente incorrecto para La Historia Académica.

Así mismo, ese mismo día pude comprobar que *mi historia académica* (confluir de historias, vivencias, prácticas, sentires y razonares) puede tener un **hueco** en estas fisuras dadas por los docentes de “mi facultad”: se dio la oportunidad de compartir la instancia de coloquio (lejos la modalidad que más me gusta a la hora de evaluar retazos de conocimiento, ya que nunca se puede abarcar un aprendizaje en unos 15 minutos o una hora) donde el profesor al revisar mi trabajo dio la posibilidad de contrastar iguales vivencias, de este agridulce caminar por la carrera de sociología. Él también había encontrado estas paredes que recortan subjetividades, los portazos y, los consensos con pares y otredades. Su frase fue un resumen de mi búsqueda constante: “*Me hubiera gustado que indicaras tu militancia, tu compromiso, que hablaras en primera persona, ya que se lee en el trabajo que hay mucho tuyo en él*”. A lo que respondí que como era mi último final, no solo lo había escrito rapidísimo y estaba sumamente feliz con el mismo sino que además había sumado como última página una carta con destinatario simbólico: “*a mi facultad*”. Confluir de subjetividades y acciones, de piedras y sentires, de identidades, de ideologías, de metodologías y formas de hacer la realidad. Sus palabras abrieron lo que siempre estuvo abierto pero que muchos intentaron cerrar: la posibilidad de duda y crítica. Así fueron sus palabras “*Me hubiera gustado que esta carta estuviera en el medio del trabajo (antes del anexo) ya que hace a la sociología*”.¹¹

¹¹ Por suerte estas formas de relación con algunos docentes, que permitían extensiones gigantescas de escritos, críticas y preguntas a destiempo, aparecía de vez en vez, en algún que otro cuatrimestre y continúa forjando estas formas de herencias que hoy traigo como lo que podría llegar a ser mi práctica docente. El tema de la autoridad y la relación asimétrica docente-alumno, es bastante molesta para mí. El límite no flexible interrumpe, pero en Mesa: “Hacia nuevos modos de pensar la enseñanza de la Sociología. Complejidad de las relaciones entre Sociología y Didáctica: aportes para el debate”.

Lo agrí dulce de esta deconstrucción es la posibilidad misma de transformación. Posibilidad no como voluntarismo individualizante, sino como crecimiento colectivo. Esas son las formas más significativas de aquello que la página del *Guaraní* llama "Historia Académica", no el rendimiento cuantitativo, sino las cualidades de dicho proceso de hacerse siendo y ser hecho en el cuestionamiento y la crítica.

No capacidad de síntesis

Estas páginas, la redacción de las mismas, se nutre de una mirada sin síntesis. Me es imposible cerrar mi experiencia académica en un "muy buena, buena, larga", etc. por eso me baso en la no-síntesis como inherente a todo proceso de constitución de la identidad (como estudiante, como socióloga, como egresada, como docente... como Flavia).

Las herencias y presencias de todos los actores del proceso educativo universitario, posibilitaron estas letras y la extensión de las mismas. Sus atributos, constancias, inconstancias, ausencias, incomprensiones, acompañamientos, presencias, voces y miradas, hacen este movimiento identitario. La posibilidad de encuentro con el otro y reconocimiento del lugar propio y compartido.

Entre "Gieco pedagogos", "Jaime y Jaim", "Apóstoles", "Personal Trainer", "Profesionales", "Trabajadores", etc., me fui construyendo, me fueron construyendo. Estas nociones no están ausentes de La Facultad y tampoco de mi facultad, de nuestra facultad.¹² Es necesario así sumar esto y abrir las categorías ya que una subjetividad no se puede encasillar en un análisis ni bajo una etiqueta, tampoco bajo un estandarte o sobre un pedestal.

El dilema de las categorías abiertas es que la posibilidad a lo único que obliga es a la elección y si hay elección hay contingencia.

Empero, la única posibilidad de autonomía (individual y colectiva) es la confluencia de visiones en el enfrentamiento de la incertidumbre, para solo así, convertirla en duda que posibilite continuar siendo y haciendo, pensando y creando, sintiendo y creciendo.

Proceso, no progreso, hacia la docencia, hacia ese escalón habilitante del reconocimiento de las responsabilidades. La lógica bancaria se desvanece entre los muros y el afuera nos deja "presos en libertad". No hay un afuera institucional en esta sociedad moderna y post, pero si hay posibilidades de sabernos partícipes de esta institucionalidad y cambio.

Cierro estas notas no sin pedir disculpas por la incomodidad que pudiera ocasionar la extensión y forma de redacción, fue necesario realizar de esta manera algo tan poco sintético como lo que nos hace.

Bibliografía

- ✓ Alliaud, Andrea (2004): "La escuela y los docentes: eterno retorno o permanencia constante? Apuntes para abordar una particular relación desde una perspectiva biográfica" en Sanos, Santos y Sabios: Pobreza y Educación. Cuadernos de Pedagogía, Año VII, Nro.12, Libros del Zorzal, Rosario, Argentina.
- ✓ Antelo, Estanislao (2003): "Lo que queda del maestro" en Lo que queda de la escuela, Cuadernos de Pedagogía, Laborde Editor, Rosario, Argentina.

este hacer siendo, quería dejar constancia de que los "Gieco pedagogos" me han confirmado en mi vocación, con lo cual continuo uniendo las categorías de Antelo!! Un problema de autocrítica que continuo intentando descifrar: cual es mi lugar, desde donde hablo y etc. lo bueno también, es que me permite continuar con las dudas aunque ya el espacio de la incertidumbre (existente) por suerte se ha reducido en estos márgenes de contención de muchos de mis docentes.

¹² Ver Antelo op.cit.

Mesa : "Hacia nuevos modos de pensar la enseñanza de la Sociología. Complejidad de las relaciones entre Sociología y Didáctica: aportes para el debate".

Ponencia

Flavia Angelino

2007

- ✓ Beck, Ulrich y Beck-Gernsheim, Elisabeth: "La individualización. El individualismo institucionalizado y sus consecuencias sociales y políticas" Edit. Paidós. Barcelona (2003)
- ✓ Berger, P. y Luckmann, T. "Modernidad, Pluralismo y crisis de sentido. La orientación del hombre moderno". Ed. Paidós, Barcelona (1997).
- ✓ Camilloni, Alicia W. de (1998) "De herencias, deudas y legados. Una introducción a las corrientes actuales de la didáctica" en Corrientes didácticas contemporáneas, Paidós, Bs.As.
- ✓ Dubet y Martucelli: "En que sociedad vivimos?", Cap. 6: "La Desinstitucionalización". Ed. Losada (2000)
- ✓ Filloux, J.C. (1996): "Intersubjetividad y Formación" en Intersubjetividad y Formación, Serie Los Documentos, FFyL-Ed. Novedades Educativas, Bs.As.
- ✓ Marx, K. "Manuscritos económicos-filosóficos", El trabajo enajenado, Fondo de cultura económica, México, 1962.
- ✓ Wainszok, C: en "De Maestros y Viajeros" (2007). Material de Cátedra.
- ✓ Wainszok, Carla (2004): El sociólogo como docente. Material de Cátedra.

Mesa : "Hacia nuevos modos de pensar la enseñanza de la Sociología. Complejidad de las relaciones entre Sociología y Didáctica: aportes para el debate".

Ponencia

Flavia Angelino

2007