

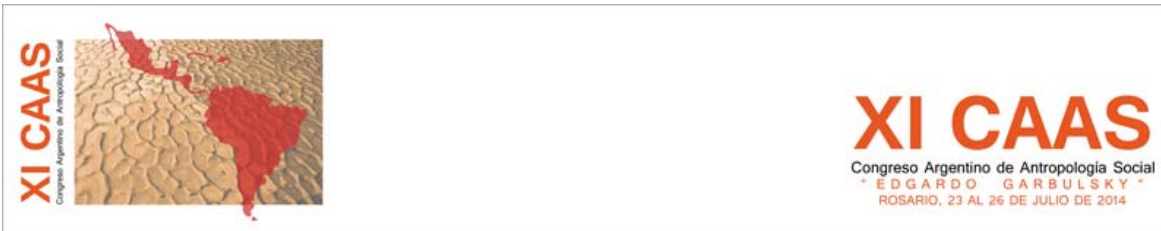
Nuevas líneas de investigación para la guerra desde la historia política y social.

Zubizarreta, Ignacio y Rabinovich, Alejandro
M.

Cita:

Zubizarreta, Ignacio y Rabinovich, Alejandro M (2014). *Nuevas líneas de investigación para la guerra desde la historia política y social. XI Congreso Argentino de Antropología Social, Rosario.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-081/1093>



XI Congreso Argentino de Antropología Social

Rosario, 23 al 26 de Julio de 2014

GRUPO DE TRABAJO: Antropología, Ciencias Sociales y Guerra

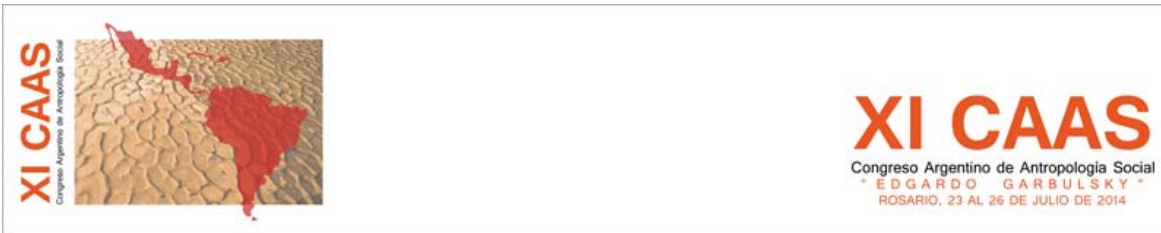
TÍTULO DE TRABAJO: Nuevas líneas de investigación para la guerra desde la historia política y social

Nombre y apellido. Institución de pertenencia.

Ignacio Zubizarreta
(CONICET-UBA/ UNLPam/ Untref)

Alejandro M. Rabinovich
(CONICET-UNLPam)

1



Introducción

El siglo XIX rioplatense –o al menos un siglo “corto” que va de 1806 a 1880– estuvo signado por una muy intensa actividad guerrera conjugada con una vida política no menos turbulenta, primero de tipo revolucionaria, luego caracterizada por una altísima inestabilidad. La historiografía tradicional subdividió este largo ciclo político-guerrero en grandes bloques: por un lado las “guerras” (la Guerra de la Independencia, la Guerra del Brasil, la Guerra del Paraguay, pero también las más nebulosas “guerras civiles” y la “guerra al indio”)¹. Por otro, las grandes “épocas políticas” (el Directorio, la Experiencia Rivadaviana, el Rosismo y el proceso de Organización Nacional)². Mientras que la primera serie representaba el objeto privilegiado de la historia militar, la segunda brindaba un campo fértil en el cual estudiar la evolución de las ideas políticas y el quehacer de los grandes hombres de Estado. En las últimas décadas la historiografía académica ha superado largamente los moldes temporales y temáticos de la vieja historia³. La aparición en 1972 de *Revolución y Guerra*, de Tulio Halperín Donghi, permitió reinterpretar el proceso de independencia a partir de un enfoque político y social atento a la influencia de los acontecimientos bélicos. Desde entonces, la historia política⁴ se ha renovado por completo y, más tímidamente, ha ido emergiendo una

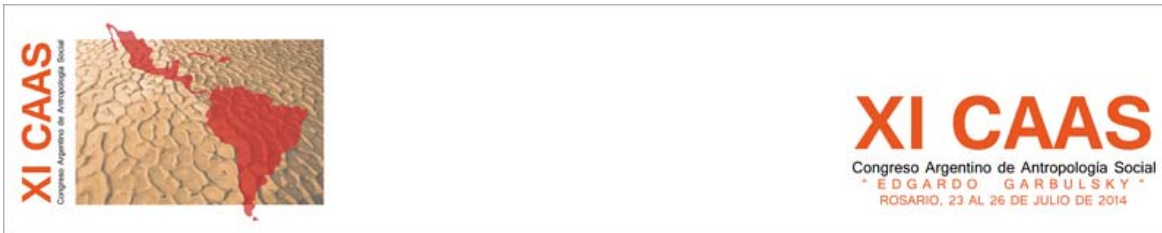
2

¹ La periodización clásica de la historia militar argentina es ante todo tributaria de las dos grandes obras de Bartolomé Mitre, *Historia de Belgrano y de la Independencia Argentina* (1859) e *Historia de San Martín y de la Emancipación Sudamericana* (1887), hasta terminar de consolidarse en Félix Best, *Historia de las guerras argentinas*, Buenos Aires, Ed. Peuser, 1960.

² A grandes rasgos, y con algunos matices, es así como la historiografía tradicional de raigambre liberal ha fragmentado los procesos de nuestro pasado, como puede atestiguar en: Vicente Fidel López, *Historia de la República Argentina: su origen, su revolución y su desarrollo político hasta 1852*, Buenos Aires, Carlos Casavalle, 1883. Joaquín V. González, *El juicio del Siglo*, Buenos Aires, Librería la Facultad, 1913. Ricardo Levene (dir.), *Historia de la Nación Argentina, desde los orígenes hasta la organización definitiva en 1862*. Buenos Aires, Academia Nacional de la Historia, 1942.

³ Ver Fernando Devoto y Nora Pagano, *Historia de la historiografía argentina*, Buenos Aires, Sudamericana, 2009. Fernando Devoto (dir.), *Historiadores, ensayistas y gran público. La historiografía argentina en los últimos veinte años (1990-2010)*, Buenos Aires, Biblos, 2010.

⁴ Además del citado Halperín Donghi, en este proceso fueron claves los aportes de François Xavier Guerra. Más recientemente, para el más acotado ámbito rioplatense decimonónico, los de Hilda



serie creciente de trabajos dirigidos a indagar el peso de la cuestión militar⁵. Sin embargo, no ha surgido aún una corriente de investigación dedicada a indagar sistemáticamente las relaciones establecidas entre el ámbito político y el ámbito guerrero-militar, tanto desde el punto de vista de las dinámicas que los animaron, de las prácticas que los caracterizaron o del personal que se desempeñó en ellos.

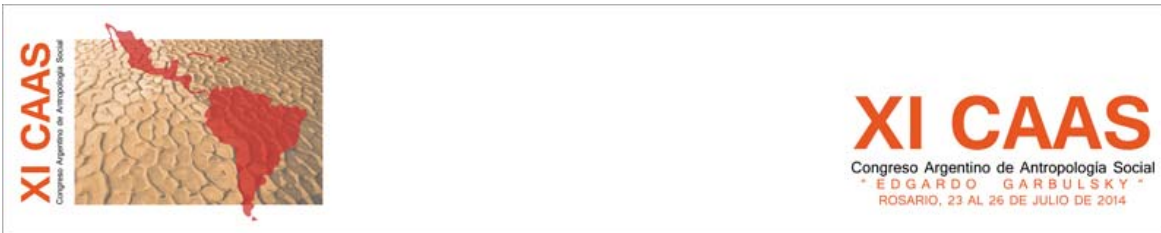
El presente trabajo se propone justamente indagar las zonas de contacto entre la actividad política y la actividad guerrera bajo la hipótesis de que, en ciertos momentos particularmente álgidos, las mismas anulaban toda posibilidad de distinguir netamente lo político de lo militar. En efecto, a partir de las revoluciones de independencia las fuerzas militares sufrieron un intenso proceso de politización, lo que se expresó en la recurrencia de motines militares, en la incidencia política de los jefes castrenses y en el tipo específico de movilización armada de la población. Pero al tiempo que la guerra se politizaba la política se militarizaba hasta volver difusos y problemáticos los límites de ambas esferas. Esto se manifestó, entre otras cosas, en el recurso a la violencia armada como instancia normal de la vida política facciosa. Siendo un área de estudio amplísima y hasta ahora poco explorada, nuestra intención radica en presentar en estas páginas nuevas perspectivas y una agenda temática investigativa que logre dar cuenta de los objetivos inmediatos que nos proponemos en un esfuerzo de más largo aliento⁶, formulando así una serie de preguntas de investigación agrupadas en tres líneas de trabajo que servirán de marco general.

3

Sabato, Marcela Ternavasio, Juan Carlos Garavaglia, José Carlos Chiaramonte o Pilar González Bernaldo, por citar algunos.

⁵ Algunas de las perspectivas generales más recientes en Raúl O. Fradkin, "Sociedad y militarización revolucionaria. Buenos Aires y el Litoral rioplatense en la primera mitad del siglo XIX", en AA.VV., *La construcción de la Nación Argentina. El rol de las Fuerzas Armadas. Debates históricos en el marco del bicentenario 1810-2010*, Buenos Aires, Ministerio de Defensa, 2010, pp.63-79. Alejandro M. Rabinovich, "Milicias, ejércitos y guerras. 1821-1880", en Juan Manuel Palacio (dir.), *Historia General de la Provincia de Buenos Aires*, vol.3, Buenos Aires, UPP/Edhasa, 2013, pp.223-244.

⁶ Estas líneas de trabajo están enmarcadas dentro de dos proyectos de investigación que se encuentran en vigencia y coordinados por Alejandro Rabinovich e Ignacio Zubizarreta y radicados



Primera línea de trabajo: Trayectorias personales.

A lo largo de todo el período propuesto, el tránsito entre las funciones militares y las políticas fue siempre bidireccional y extremadamente fluido. Esta conjunción tenía profundas raíces coloniales⁷ (recordemos que la mayoría de las autoridades territoriales, desde el virrey hasta los gobernadores intendentes, contaban entre sus funciones las del ramo de guerra) y fue reforzada por el modelo revolucionario del ciudadano-soldado (ya en 1811, la Junta de Buenos Aires había prometido un futuro acceso preferencial al empleo público para los soldados revolucionarios, fórmula que sería retomada de manera recurrente por otros gobiernos posteriores). Para el período independiente, las bases de datos prosopográficas con que contamos develan una gran cantidad de historias de vida que presentan una o varias alternancias entre las actividades guerreras y las de gobierno. Esta alternancia es más obvia en las altas esferas (tanto a nivel nacional como provincial hay una altísima incidencia de jefes militares que se desempeñan como gobernadores o presidentes⁸), pero alcanza también a los niveles intermedios.

4

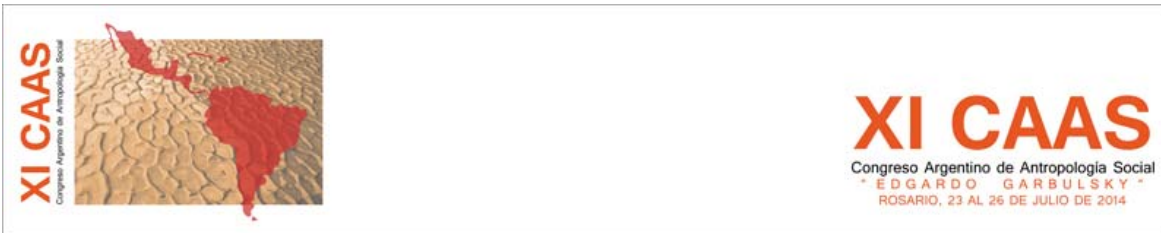
En la mayoría de los conflictos del período la victoria bélica implicaba, al mismo tiempo, una victoria política en la que una facción asumía el ejercicio del poder en una unidad territorial. Estudiar de qué modo la oficialidad del ejército accedía entonces a cargos públicos de carácter civil es un campo prácticamente inédito que promete ser muy fructífero⁹. Del mismo modo, la derrota política de una

tanto en la Universidad Nacional de La Pampa como en la Universidad Nacional de Tres de Febrero.

⁷Susan Migden Socolow. *The Bureaucrats of Buenos Aires, 1769-1810: Amor al Real Servicio*. Londres, Duke University Press, 1987. Juan Beverina, *El Virreinato de las Provincias Unidas del Río de la Plata, su organización militar*, Buenos Aires, Círculo Militar, 1935.

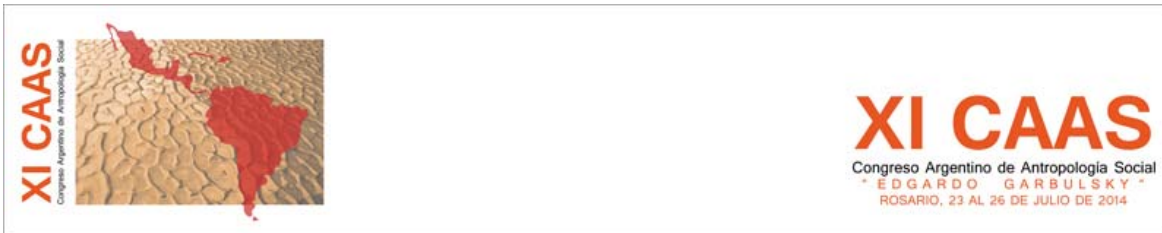
⁸Por citar un ejemplo, de los 82 gobernadores unitarios que figuran en una base de datos prosopográfica con la que contamos, 36 fueron militares, lo que representa el 44% del total. Ver Ignacio Zubizarreta, *Los unitarios. Faccionalismo, prácticas, construcción identitaria y vínculos de una agrupación política decimonónica, 1820-1852*, Stuttgart, Verlag Hans-Dieter Heinz, 2012, p. 248.

⁹Valentina Ayrolo; Ana Laura Lanteri y Alejandro Morea, "Repensado la "Carrera de la Revolución". Aportes a la discusión sobre las trayectorias políticas entre la Revolución y la Confederación (Argentina.1806-1861)", *Estudios Históricos*, CDHRP, núm.7, 2011.



facción no se saldaba siempre con un simple regreso a la vida privada por parte de los involucrados. Por el contrario, existía una enorme recurrencia a las actividades conspirativas e insurreccionales que implicaban generalmente el recurso a las armas para retomar el poder. Es importante destacar que “facción” es un término de época que se utilizaba con mucha frecuencia de forma peyorativa, para descalificar a la agrupación política oponente. Por ese motivo, utilizar “facción” como categoría analítica conlleva ciertos riesgos para los investigadores actuales. Buscaremos en nuestro proyecto encontrarle significados más precisos, y también introducir reflexiones novedosas al respecto.

¿Bajo qué modalidades las posiciones de liderazgo militar eran transformables en posiciones de liderazgo político y el ejercicio de funciones de gobierno? ¿En qué medida el compromiso político implicaba la obligación de defender las ideas y un proyecto de gobierno con las armas? ¿De qué manera estos tránsitos entre las funciones políticas y las militares implicaban el traslado de prácticas y discursos propios de uno de los ámbitos hacia el otro? De la bibliografía existente, y de nuestros trabajos preliminares, surgen algunos indicios que van delineando posibles respuestas a estos interrogantes. Constatamos, por ejemplo, que los militares no cumplieron un rol destacado en los ámbitos deliberativos de la vida política, como las Asambleas Constituyentes o las Salas de Representantes provinciales, sino que se encontraron siempre más cómodos, por su propia idiosincrasia, en los mandos ejecutivos. Los militares accedían a estos cargos de diversas maneras: los podía elegir la Sala de Representantes, podían ser impuestos por un caudillo allende las fronteras provinciales o por un gobierno central, su designación podía ser fruto de una revuelta popular, de una asonada militar o de un acuerdo informal entre un gobernador saliente y uno entrante. Muchos de ellos fueron gobernadores o tenientes gobernadores en más de una ocasión y, en la mayoría de los casos, sus cargos se computan más en meses que en años, e incluso en días. Esto refleja no sólo la gran inestabilidad de las



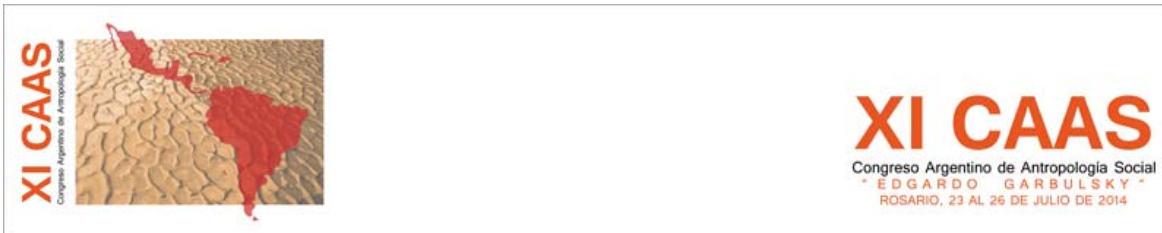
instituciones, sino también cómo la política resultaba el ámbito natural en donde confluían militares y civiles.

Por más que las biografías existentes pertenecen abrumadoramente a sectores de la elite, las preguntas planteadas en esta línea de trabajo se aplican también a miembros de los sectores populares que utilizaron su avance en el escalafón miliciano o militar para acceder a posiciones públicas expectables¹⁰. Puede intentarse incluso, mediante el estudio sistemático de las fojas de servicio existentes en el Archivo del Ejército y las tomas de razón existentes en el AGN, explorar la posible existencia de una migración de puestos militares subalternos (sobre todo en el caso de los suboficiales y oficiales inferiores) hacia puestos menores de la administración pública. Como sabemos gracias a una abundante bibliografía, para aquellos puestos de inmediata proximidad con la población (por ejemplo, jueces de paz, alcaldes, tenientes alcaldes o comisarios de policía) se preferían hombres que, más que valerse de la autoridad y poder de coerción del Estado, se apoyaran en relaciones personales e influencias locales¹¹. Ahora bien, pocas actividades permitían establecer estas relaciones e influencias de manera tan eficaz como el servicio en puestos de oficialidad milicianos y militares, por lo que es natural que este ámbito ofreciera un semillero fecundo de funcionarios. En todos los casos, comprender mejor las formas en que se realizaban estos pasajes bidireccionales de lo militar a lo político en cada una de las diferentes coyunturas históricas atravesadas a lo largo del siglo XIX, es vital para el discernimiento de las modalidades de acceso al poder y los variables significados de la acción en el espacio público.

6

¹⁰ Alejandro M. Rabinovich, "Obedecer y comandar. La formación de un cuerpo de oficiales en los ejércitos revolucionarios del Río de la Plata, 1810-1820", *Estudios Sociales*, 41, 2011, pp. 41-67.

¹¹ Existe una dilatada historiografía dedicada a la administración de justicia en el período. Sobre la importancia de las relaciones personales en el funcionariado de la primera mitad del siglo XIX ver Juan Carlos Garavaglia, *Poder, conflicto y relaciones sociales. El Río de la Plata, XVIII-XIX*, Homo Sapiens, Rosario, 1999. Jorge Gelman, "Crisis y reconstrucción del orden en la campaña de Buenos Aires. Estado y sociedad en la primer mitad del siglo XIX", *Boletín Ravignani*, 21, 2000. Raúl Fradkin (dir.), *El poder y la vara. Estudios sobre la justicia y la construcción del Estado en el Buenos Aires rural*, Prometeo, Buenos Aires, 2007.



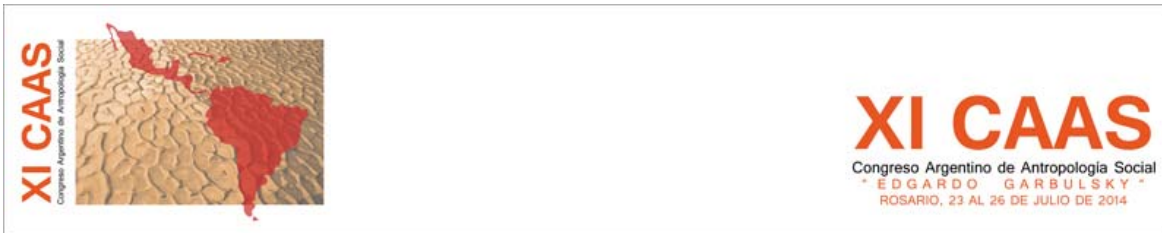
Segunda línea de trabajo: facciones, fuerzas de guerra y formaciones estatales

No sólo los individuos transitaban de manera intercambiable los pasillos del gobierno y los campamentos militares. Estamos analizando un contexto de formación estatal incipiente, en el que tanto los límites territoriales como los identitarios no estaban aún consolidados. No existía un Estado, una élite y un ejército. Había más bien múltiples proyectos estatales rivales, múltiples facciones que los encarnaban, múltiples fuerzas de guerra que los defendían. Esta fragmentación extrema, que era a la vez territorial, política y militar, generó una situación explosiva donde la violencia se intensificó y el conflicto se radicalizó a lo largo de décadas. Con el transcurrir de este proceso las facciones políticas se militarizaron, los ejércitos se politizaron y los incipientes Estados se transformaron a la vez en botines y herramientas para que las partes en pugna continuaran la lucha. Se fueron generando así configuraciones híbridas (a la vez estatales, políticas y militares) e inestables que escapan muchas veces a las categorías convencionales de análisis.

7

Desde la perspectiva de los ejércitos, las relaciones con las facciones políticas y los aparatos estatales eran por lo general mucho más fluidas de lo previsto en los reglamentos y las constituciones vigentes. Un ejército como el de los Andes dependió, en orden consecutivo, del Estado de las Provincias Unidas del Río de la Plata, del de Chile, del de Perú independiente y luego del de la Provincia de Buenos Aires, incluyendo un período en el cual se manejó de manera prácticamente independiente de cualquier poder estatal¹². Más estable fue su relación con la logia Lautaro y la facción política que ella representaba, aunque

¹² Alejandro M. Rabinovich, "La máquina de guerra y el Estado: el Ejército de los Andes tras la caída del Estado central del Río de la Plata en 1820", en Juan Carlos Garavaglia, Juan Pro Ruiz y Eduardo Zimmermann (eds.), *Las fuerzas de guerra en la construcción del Estado: América Latina, siglo XIX*, Prohistoria Ediciones, 2012, pp. 205-240.

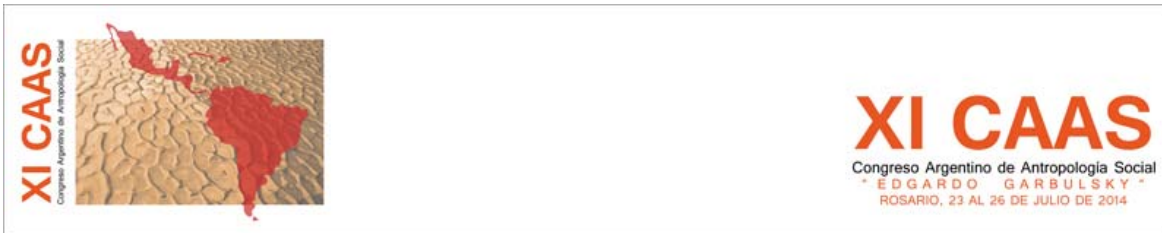


esta alianza también habría de evolucionar a lo largo del tiempo¹³. Por todo ello, cabe preguntarse: ¿De qué manera se determinaban estas adscripciones políticas de las unidades militares? ¿Cuál era su peso sobre el funcionamiento cotidiano de la fuerza y sobre su naturaleza misma como entidades políticas? ¿En qué medida esta politización de los ejércitos condicionaba el proceso de consolidación estatal?

Del mismo modo, desde la perspectiva de las facciones políticas, las relaciones con las estructuras estatales y las fuerzas militares se presentan como un campo de estudio fundamental que no ha sido sistemáticamente estudiado. Sabemos que las facciones no gozaron en este período de una estructura organizativa formal propia: existía un complejo entramado de relaciones interpersonales entre individuos que compartían intereses, un cierto ideario y un proyecto político más o menos determinado, pero no contaban aún con roles claramente definidos ni con regulaciones formales internas, más allá de las que se iban produciendo *ad hoc*¹⁴. Ahora bien, la capacidad de maniobra y de obtención de recursos para operar dependía principalmente del lugar que ocuparan en relación al poder. Cuando una facción no se encontraba gobernando sino que actuaba desde la oposición, se exteriorizaba a través de formas que podían ser solapadas (logias, agrupaciones secretas, etc.) o visibles (asociaciones de exiliados, agrupaciones literarias y periodísticas). Para obtener el poder y conservarse en él, la facción debía hacerse de recursos, de prosélitos y de una mínima estructura funcional. Esa estructura establecía jerarquías que, pese a no ser formales, contaban con un cierto nivel de acatamiento y en ocasiones se mostraban vigorosas. Estos diversos roles que ocupaban los miembros de la facción, aunque muchas veces “invisibles” desde el exterior, parecen mostrarse más precisamente cuando la agrupación política lograba acceder al poder estatal, o cuando tomaba las armas en vistas a combatir

¹³Felipe Santiago del Solar, “Masones y Sociedades Secretas: redes militares durante las guerras de independencia en América del Sur”, *Amérique Latine Histoire et Mémoire. Les Cahiers ALHIM*, 19, 2010.

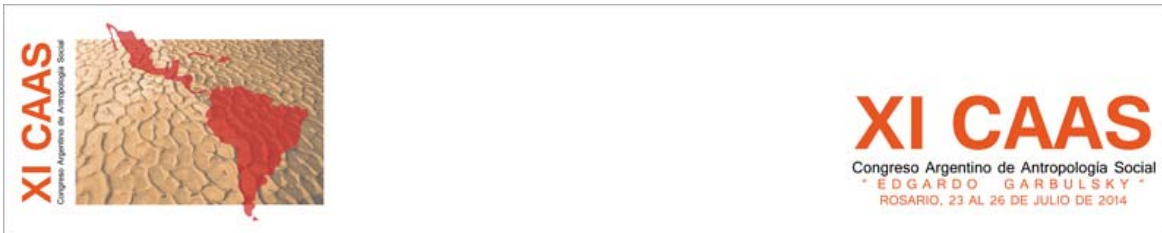
¹⁴Jeremy Boissevain, *Friends of friends: networks, manipulators and coalitions*, Oxford, Blackwell, 1974.



al enemigo de turno. Se comenzaba a operar entonces algo que podríamos caracterizar como un proceso de “institucionalización”.

Indagar en qué medida y de qué maneras las jerarquías informales de la facción se trasladaban entonces a las estructuras estatales y a las fuerzas de guerra constituye el principal objeto de esta línea de trabajo. Una primera exploración permitiría identificar diversos tipos de modalidades: en algunas situaciones (como la del grupo rivadaviano entre 1822 y 1823), una facción desprovista de fuerzas militares se introducía en el poder y se consolidaba, para sólo luego establecer vínculos con grupos militares que podían servirles de sustento en aras de defender sus proyectos políticos¹⁵. En otros casos la facción no dominaba completamente una fuerza armada sino que participaba de ella entre otras fuerzas (por ejemplo los unitarios en el Ejército Grande) limitándose a ejercer una cierta influencia (el ya citado caso de la Logia Lautaro sobre el Ejército de los Andes) o bien expresándose en una fuerza armada que era a la vez facciosa y territorial (los ejércitos confederales durante el rosismo). Por último, se presentaban también experiencias (una fuerza militar como la Legión Libertadora de Lavalle en 1839) que constituyen prácticamente una facción en armas en la cual la totalidad de la oficialidad compartía un ideario y una pertenencia facciosa. En cada una de estas modalidades, si al nivel de la oficialidad la pertenencia facciosa era muchas veces clara: ¿Qué sucedía en cambio al nivel de la tropa y de los apoyos civiles recibidos durante la campaña? ¿Cuál era el status político de este tipo de fuerzas militares y qué relaciones establecían con los demás poderes estatales existentes en la región, siendo que muchas de ellas se presentaban a sí mismas como potencias

¹⁵ Es cierto que el grupo rivadaviano llegó al poder con el apoyo implícito de Martín Rodríguez, un destacado hombre de armas. No obstante, las vinculaciones entre los civiles que predominaron dentro de la agrupación y los militares fueron tan escasas –y hasta frías y distantes– que en los momentos en que el gobierno tuvo que defenderse de ataques insurreccionales –como la revuelta de Tagle–, esa falta de coordinación entre el grupo gobernante liderado por civiles y el ejército quedó de manifiesto. Lo que hace aún más interesante el hecho de que en 1828 el grueso de la oficialidad del Ejército Republicano se haya alineado decididamente con la facción unitaria.



políticas de tipo soberanas? Estas son los interrogantes que nuevas líneas de investigación podrían responder.

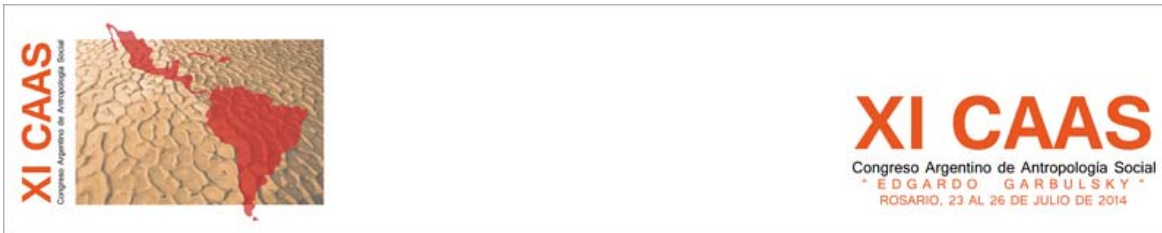
Tercera línea de trabajo: Recorridos discursivos, permeabilidad de las prácticas

El proceso de emancipación de la corona española fue acompañado en el Río de la Plata por la emergencia de un nuevo tipo de opinión pública y la irrupción de una renovada manera de comprender y practicar la política. Este cúmulo de transformaciones se manifestó en parte a través de la prensa, pero también en discursos parlamentarios y en las letras, introduciendo toda una lógica discursiva que promovió cambios en las prácticas sociales¹⁶. Es a estos registros, ante todo, que pretendemos recurrir en aras de interrogarlos y presentar los recorridos discursivos que involucran aquellas temáticas yuxtapuestas entre guerra y faccionalismo. ¿Cómo se fue modificando a través de los años la percepción que tenían las facciones de sí mismas y de sus adversarios? ¿Cómo lograban legitimar su accionar, incluyendo el recurso a la violencia? ¿Se aplicaron a la política conceptualizaciones propias del dominio militar, como las dicotomías amigo/enemigo, táctica/estrategia, ofensiva/defensiva, ataque/contraataque? ¿Cómo era planteada la relación entre la “pluma” y la “espada”?¹⁷

Al mismo tiempo, el ámbito de las fuerzas militares era también un espacio de generación de discursos. Cada ejército publicaba una cantidad importante de textos doctrinarios, boletines y reglamentos, además de los bandos, proclamas, órdenes del día y partes militares elaborados por sus jefes. Estos textos circulaban al interior de campamentos y cuarteles y eran de lectura obligatoria para el

¹⁶ Paula Alonso (comp.), *Construcciones impresas, panfletos, diarios y revistas en la formación de los estados nacionales en América Latina 1820–1920*, Buenos Aires, FCE, 2003.

¹⁷ Sobre el discurso de la guerra existe una bibliografía internacional importante pero aún no se cuenta con desarrollos locales. Ver André Glucksmann, *Le discours de la guerre*, Paris, Bernard Grasset, 1979.

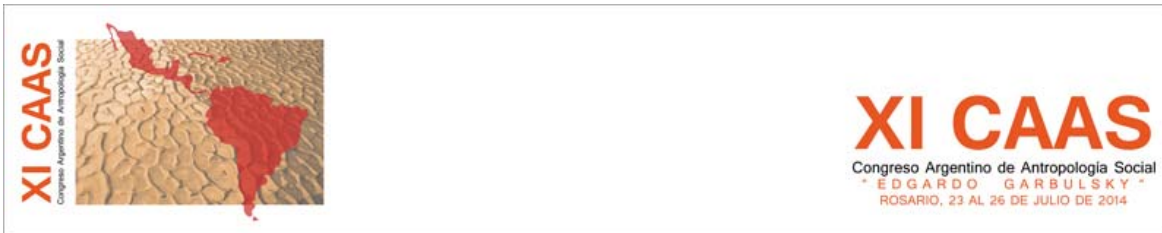


personal del ejército, siendo en ocasiones retomados por medios de difusión más amplios. Se publicaban incluso numerosos textos destinados al enemigo, ya sea como medio de propaganda o de desinformación. ¿En qué medidas tendencias facciosas y los discursos propiamente políticos se filtraban en estos registros castrenses? ¿Estos discursos militares estaban en sintonía con los elaborados por los sectores letrados a través de la prensa? ¿Existía un intento explícito de educar y motivar políticamente a la tropa? En este sentido, las abundantes memorias de jefes militares que fueron al mismo tiempo hombres de Estado y de facción política son una fuente muy promisoría. Las mismas eran publicadas con intención casi siempre polémica, respondiendo a las de personajes rivales y, en ellas, se devela claramente un horizonte de representaciones sobre la actividad política y militar.

Analizar el registro discursivo es ante todo identificar los principales debates que se van anudando alrededor de la política y de la guerra a lo largo del tiempo. En el momento revolucionario, a partir de 1810 y, al menos hasta principios de la década siguiente, gran parte de la prensa promovió y buscó legitimar una “militarización total” de la sociedad a causa de la imperiosa necesidad de reclutar soldados para los ejércitos patrios¹⁸. Salvo algunas voces aisladas preocupadas por las consecuencias que la guerra podía tener sobre las “luces” y la “moralidad” de la población (pensamos, por ejemplo, en los conocidos artículos de Mariano Moreno en la Gaceta, con oportunidad de la inauguración de la biblioteca pública y de la apertura de la primer Academia de Matemáticas), el conjunto de las publicaciones periódicas propendió a instalar los valores marciales como elemento central de la nueva cultura de guerra local.

Con la llegada de Martín Rodríguez a la gobernación de la provincia de Buenos Aires (1820) y la consecuente influencia del grupo rivadaviano en la cosa pública,

¹⁸El primero en analizar esta cuestión fundamental fue Tulio Halperín Donghi, “Revolutionary militarization in Buenos Aires 1806-1815”, *Past and Present*, 1968, 40, pp.84-107. Tema que reactualizamos en Alejandro M. Rabinovich, “La militarización del río de la plata, 1810-1820. Elementos cuantitativos y conceptuales para un análisis”, *Boletín Ravignani*, 37, 2012, pp.11-42.



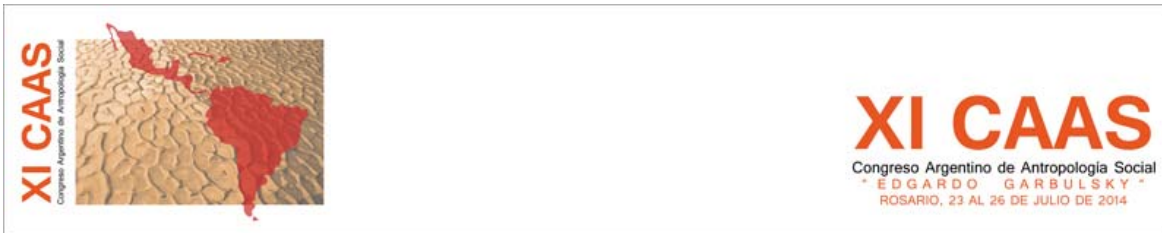
los sectores civiles y letrados buscaron mermar ese discurso belicista reemplazándolo por otro en el que las virtudes guerreras daban lugar a las cívicas. Ese flamante sector letrado apostaba a modificar la sociedad a través de numerosas reformas. Para lograr efectuarlas debía legitimarse primero como grupo, recortando el poder del ejército a través de sucesivas desmovilizaciones y desprestigiando a lo que veía como “una verdadera aristocracia militar, la más terrible de las aristocracias”¹⁹.

La rápida recrudescencia de las contiendas interprovinciales y facciosas interrumpió esta última tendencia para dar lugar a una nueva en la que el discurso volvía a tornarse iracundo y belicista. Particularmente interesante en este retorno del discurso guerrero es indagar cómo fue fluctuando la percepción de la violencia en un momento en que las prácticas marciales tendían hacia una “guerra a muerte” cada vez más cruenta (al menos desde 1826 y hasta la caída de Rosas), justo cuando se hacía más difícil interpretar al enemigo civil como un Otro radical en términos nacionales (europeos, godos o españoles) y era necesario recurrir a categorías políticas para identificarlos (unitarios y federales).

Después de 1852 se pasó a una nueva etapa discursiva adaptada a una situación política inédita. Hasta la caída del rosismo los discursos facciosos habían estado apuntalados desde el gobierno confederal por un lado, y desde el exterior, donde se concentró el arco antirrosista, por el otro. Con la revolución del 11 de septiembre de 1852 se instauraron dos organizaciones estatales paralelas y rivales –el Estado de Buenos Aires y la Confederación Argentina- que lucharon por el predominio del país, pero reduciendo el nivel de violencia discursivo de las décadas previas y aceptando con resignación la existencia del Otro²⁰. Esa

¹⁹ *La Abeja Argentina*, 15 de agosto de 1822, publicaciones antiguas, hemeroteca, Biblioteca Nacional, Buenos Aires.

²⁰ Si bien existieron rupturas insalvables en el arco opositor al rosismo luego de Caseros, la prédica urquicista de la fusión de partidos –no del todo exitosa- y el respeto al “Otro” quedó materializada, en gran parte, por los vínculos y la deferencia recíproca que existían entre aquellos que quedaron



situación se fue profundizando a partir del ascenso de Bartolomé Mitre a la presidencia (1862), con una regeneración de los sectores políticos y la disolución de las facciones históricas (unitaria y federal) entre las décadas de 1860 y 1870²¹, mientras emergían nuevas configuraciones políticas con otras lógicas internas (autonomismo, nacionalismo y PAN hacia el final de nuestro periodo)²². Episodios cruciales y traumáticos, como la Guerra del Paraguay, reanimarían el intenso debate respecto del carácter de la acción armada (por un lado un discurso incipientemente nacionalista justificando la participación en la guerra frente a una agresión externa. Por otro, el discurso de las insurrecciones armadas federales en contra de lo que era visto como un nuevo exceso del poder central)²³. Sin embargo en esta etapa de progresiva consolidación estatal, el eje del debate se articularía cada vez más en torno de la cuestión del monopolio estatal del ejercicio de la violencia legítima y el derecho de las provincias a mantener una fuerza armada y hacer la guerra, con la consecuente polémica en torno al status de las milicias y de la guardia nacional²⁴.

13

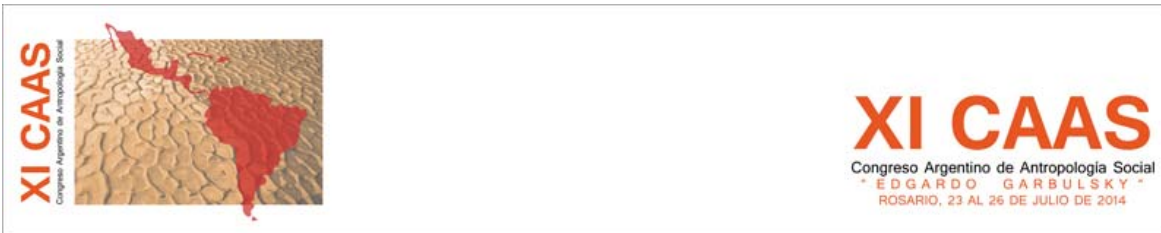
de un lado y del otro en la divisoria política nacional luego del 11 de septiembre. María Celia Bravo, "La política armada. El proceso de recomposición de la élite política en el norte argentino (1852-1860)", en Hilda Sabato y Alberto Lettieri (comp.), *La política en la Argentina del siglo XIX, Armas, votos y voces*, Buenos Aires, FCE, 2003, pp.243-259.

²¹ Sobre este aspecto, ver el punto D, "La muerte de las facciones", en: Ignacio Zubizarreta, "Los prolegómenos de la construcción del Estado argentino: balance historiográfico sobre la década de 1850 y desafíos pendientes." Documentos de Trabajo, 504, diciembre 2012, Universidad del CEMA.

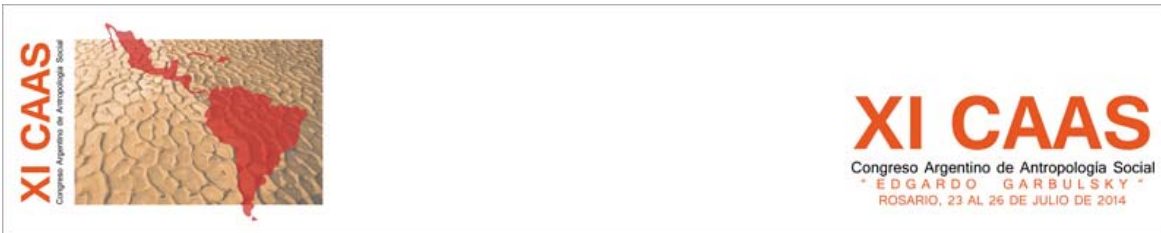
²² Pablo Buchbinder, *Caudillos de pluma y hombres de acción. Estado y política en Corrientes en tiempos de la organización nacional*, Buenos Aires, Prometeo-UNGS, 2004. Paula Alonso, *Jardines secretos, legitimidades públicas. El Partido Autonomista Nacional y la política argentina de fines del siglo XIX*, Buenos Aires, Edhasa, 2010.

²³ Francisco Doratioto, *Maldita guerra. Nueva historia de la guerra del Paraguay*, Emecé, Buenos Aires, 2004. María Victoria Baratta, "La identidad nacional durante la Guerra del Paraguay. Representaciones, lenguajes políticos y conceptos en el diario La Nación Argentina (1862-1870)", *Almanack*, Guarulhos, núm. 3, pp.82-98, 2012.

²⁴ Hilda Sabato, "Milicias, ciudadanía y revolución: el ocaso de una tradición política. Argentina, 1880", *Ayer. Revista de Historia Contemporánea*, núm.70, 2008, pp.93-114. Flavia Macías, "Guerra, instituciones y debates políticos en la Argentina de los inicios de la organización nacional", *Revista Secuencia*, 2007, pp.137-160.



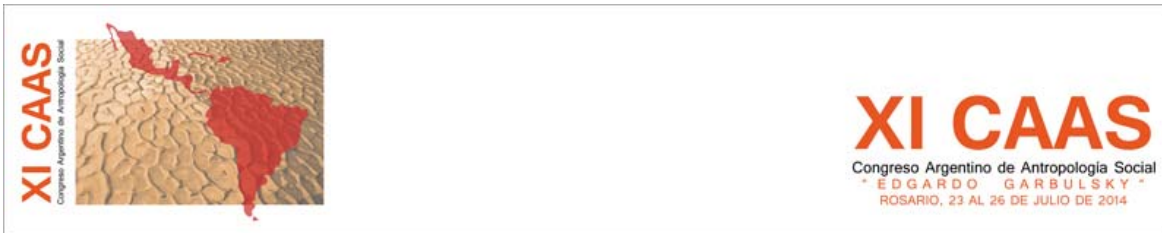
Estas cuatro etapas aludidas: de militarización social en la primera década independentista, de predominio cívico durante la década consecutiva, facciosa y virulenta a partir del comienzo de las guerras civiles, y de tendencia hacia la moderación gradual con la caída del rosismo, constituyen los principales recorridos discursivos que hemos identificado con un cierto marco de coherencia interna y que pueden abrir un campo de análisis muy fecundo.



Conclusión

El proceso histórico que se abre en el espacio rioplatense con la crisis de la independencia y se prolonga hasta la dificultosa consolidación de los Estados nacionales estuvo marcado por una muy intensa movilización militar y una no menos intensa conflictividad política. Si bien las relaciones entre ambos fenómenos son a primera vista muy estrechas, nos parece que las mismas no han sido plenamente exploradas por la historiografía. Creemos que a partir de las revoluciones de independencia las fuerzas militares sufrieron un intenso proceso de politización, lo que se expresó en la recurrencia de motines militares, en la incidencia política de los jefes castrenses y en el tipo específico de movilización armada de la población. Pero mientras que la guerra se politizaba, la política se militarizaba hasta volver altamente difusos y problemáticos los límites de ambas esferas. Esto se manifestó, principalmente, en el recurso a la violencia armada como instancia normal de la vida política facciosa. Por lo tanto, pretendimos exponer una reflexión (fundada en ejemplos históricos y estudios de casos extraídos de nuestras respectivas tesis doctorales y otros trabajos posteriores) sobre el tránsito bidireccional entre guerra y política al nivel de las prácticas, los discursos y las representaciones de los actores, tanto en el ámbito de las elites como en el de los sectores populares.

Nuestro objetivo, al presentar esta ponencia, radicó, como se dijo antes, en hacer conocer las nuevas líneas de investigación que estamos proponiendo y en las que comenzamos a realizar nuestros primeros pasos. No obstante, el principal interés al hacerlo, estriba en invitar a debatir la propuesta particularmente en el contexto de este Congreso, pues quisiéramos sacar provecho y conocer las opiniones, juicios y críticas que puedan provenir de un universo más vasto que el estrictamente historiográfico. Consideramos que un diálogo académico fluido y multidisciplinario es vital para que la reflexión sobre nuestro pasado pueda enriquecerse y avanzar en su comprensión.



Bibliografía

Río de la Plata

AA.VV., *La construcción de la Nación Argentina. El rol de las Fuerzas Armadas*, Buenos Aires, Ministerio de Defensa, 2010.

ALONSO, Paula (comp.), *Construcciones impresas, panfletos, diarios y revistas en la formación de los estados nacionales en América Latina 1820–1920*, Buenos Aires, FCE, 2003.

ALONSO, Paula, *Jardines secretos, legitimidades públicas. El Partido Autonomista Nacional y la política argentina de fines del siglo XIX*, Buenos Aires, Edhasa, 2010.

AYROLO, Valentina, “Hombres armados en lucha por poder. Córdoba de la pos independencia”, *Estudios Sociales*, núm. 35, 2008.

AYROLO, Valentina; LANTERI, Ana Laura y MOREA, Alejandro, “Repensado la “Carrera de la Revolución”. Aportes a la discusión sobre las trayectorias políticas entre la Revolución y la Confederación (Argentina.1806-1861)”, *Estudios Históricos*, CDHRP, núm.7, 2011.

BARATTA, María Victoria, “La identidad nacional durante la Guerra del Paraguay. Representaciones, lenguajes políticos y conceptos en el diario La Nación Argentina (1862-1870)”, *Almanack*, Guarulhos, núm. 3, pp.82-98, 2012.

BECHIS, Marta, “Fuerzas indígenas en la política criolla del siglo XIX”, en GLODMAN, Noemí y SALVATORE, Ricardo D., *Caudillismos rioplatenses. Nuevas miradas a un viejo problema*, 1998, pp.293-317.

16

BONAUDO, Marta (dir). “Liberalismo, Estado y orden burgués (1852-1880)” en *Nueva Historia Argentina*, tomo IV, Buenos Aires, Sudamericana, 1999.

BRAGONI, Beatriz, “Guerreros virtuosos, soldados a sueldo. Móviles de reclutamiento militar durante el desarrollo de la guerra de independencia”, *Dimensión Antropológica*, núm.35, 2005, pp.95-138.

- *Los hijos de la revolución. Familia, negocios y poder en Mendoza en el siglo XIX*, Buenos Aires, Taurus, 1999.

BRAGONI, Beatriz y MATA, Sara (comp.), *Entre la Colonia y la República: Insurgencias, rebeliones y cultura política en América del Sur*, Buenos Aires, Prometeo Libros, 2008.

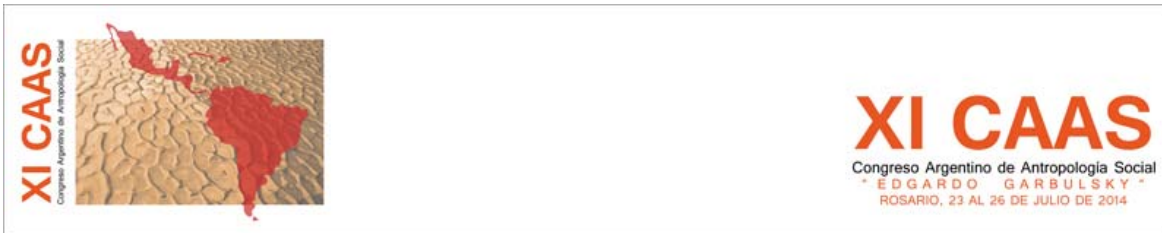
BRAGONI, Beatriz y MÍGUEZ, Eduardo (comp.), *Un nuevo orden político. Provincias y Estado nacional, 1852-1880*, Buenos Aires, Biblos, 2010.

BRAVO, María Celia, “La política armada. El proceso de recomposición de la élite política en el norte argentino(1852-1860)”, en SÁBATO, Hilda y LETTIERI, Alberto (comp.), *La política en la Argentina del siglo XIX, Armas, votos y voces*, Buenos Aires, FCE, 2003, pp.243-259.

- “Guerra, militarización y organización del estado en la Argentina. Las provincias del norte en la década de 1850”, en MARCHENA, Juan y CHUST, Manuel (comp.), *Por las fuerza de las armas. Ejército e independencia en Iberoamérica*, Castellón de la Plana, 2008, pp.357 – 380.

BUCHBINDER, Pablo, *Caudillos de pluma y hombres de acción. Estado y política en Corrientes en tiempos de la organización nacional*, Buenos Aires, Prometeo-UNGS, 2004.

CANSANELLO, Carlos O., *De súbditos a ciudadanos. Ensayo sobre las libertades en los orígenes republicanos. Buenos Aires, 1810-1852*, Buenos Aires, Ed. Imago Mundi, 2003.



CHIARAMONTE, José Carlos, *Lenguajes políticos de la independencia*, Buenos Aires, Sudamericana, 2004.

DAVIO, Marisa, "El proceso de militarización durante la revolución. Tucumán, 1812-1819", en Cristina del Carmen López (comp.), *Identidades, representación y poder entre el Antiguo Régimen y la Revolución. Tucumán, 1750-1850*, Rosario, Prohistoria, 2009.

DE LA FUENTE, Ariel, *Children of Facundo. Caudillo and Gaucho Insurgency during the Argentine State-Formation Process (La Rioja), 1853-1870*, Durham and London, Duke University Press, 2001.

DI MEGLIO, Gabriel, *Viva el bajo pueblo. La plebe urbana de Buenos Aires y la política entre la Revolución de Mayo y el rosismo*, Buenos Aires, Prometeo Libros, 2007.

- "Soldados de la Revolución. Las tropas porteñas en la guerra de la Independencia (1810-1820)", *Anuario IEHS*, núm. 18, 2003, pp.39-65.

DORATIOTO, Francisco, *Maldita guerra. Nueva historia de la guerra del Paraguay*, Emecé, Buenos Aires, 2004.

FRADKIN, Raúl O., *La historia de una montonera. Bandolerismo y caudillismo en Buenos Aires, 1826*, Buenos Aires, Ed. Siglo XXI, 2006.

- "Tradiciones militares coloniales. El Río de la Plata antes de la revolución", en HEINZ, Flavio (comp.), *Experiências nacionais, temas transversais: subsídios para uma história comparada da América Latina*, São Leopoldo, Editora Oikos, 2009, pp.74-126.

FRADKIN, Raúl O. (dir.), *¿Y el pueblo dónde está?: contribuciones para una historia popular de la revolución de independencia en el Río de la Plata*, Buenos Aires, Prometeo Libros, 2008.

FRADKIN, Raúl O. y GELMAN, Jorge (comp.), *Desafíos al Orden. La política y la sociedad rural durante la revolución de independencia*, Rosario, Prohistoria, 2008.

17

FREGA, Ana, *Pueblos y soberanía en la revolución artiguista*, Montevideo, Ed. Banda Oriental, 2007.

GARAVAGLIA, Juan Carlos, "Ejército y milicia: los campesinos bonaerenses y el peso de las exigencias militares, 1810-1860", *Anuario IEHS*, núm. 18, 2003, pp.153-187.

- "De Caseros a la guerra del Paraguay: el disciplinamiento de la población campesina en el Buenos Aires postrosista (1852-1865)", *Illes i Imperis*, núm.5, 2001, pp.53-80.

GAYOL, Sandra, *Sociabilidad en Buenos Aires: hombres, honor y cafés, 1862-1910*, Buenos Aires, Ediciones del Signo, 2000.

GELMAN, Jorge, *Rosas bajo fuego. Los franceses, Lavalle y la rebelión de los estancieros*, Buenos Aires, Sudamericana, 2009.

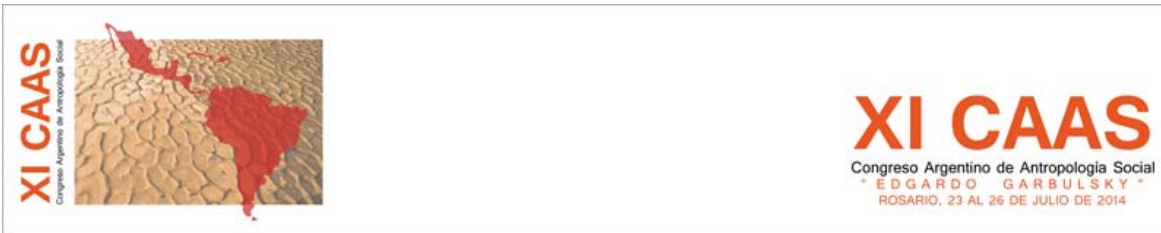
- "Unitarios y federales. Control político y construcción de identidades en el primer gobierno de Rosas", *Anuario IEHS*, núm.19, 2004.

GELMAN, Jorge y SCHROEDER, María Inés, "Juan Manuel de Rosas contra los estancieros: Los embargos a los "unitarios" de la campaña de Buenos Aires", *Hispanic American Historical Review*, vol.83, núm.3, 2003, pp.487-520.

GOLDMAN, Noemí (ed.) *Lenguaje y revolución. Conceptos políticos en el Río de la Plata, 1780-1850*, Buenos Aires, Prometeo, 2008.

GOLDMAN, Noemí y SALVATORE, Ricardo D., *Caudillismos rioplatenses. Nuevas miradas a un viejo problema*, Buenos Aires, Eudeba, 1998.

GONZÁLEZ BERNALDO, Pilar, "Producción de una nueva legitimidad: ejército y sociedades patrióticas en Buenos Aires entre 1810 y 1813", *Cahiers des Amériques Latines*, núm.10, 1990, pp.177-195.



- *Civilité et politique aux origines de la nation Argentine : les sociabilités à Buenos Aires, 1829-1862*, Paris, Publications de la Sorbonne, 1999.

HALPERÍN DONGHI, Tulio, *Revolución y guerra, formación de una élite dirigente en la argentina criolla*, Buenos Aires, Ed. Siglo XXI, 1994.

HERRERO, Alejandro, *La política en tiempo de guerra. La cultura política francesa en el pensamiento de Alberdi (1837-1852)*, Buenos Aires, Ed. UNLa, 2006.

- *La nación prometida. La resistencia correntina a la autoridad de Juan Manuel de Rosas (1843-1847)*, Buenos Aires, Ediciones Cooperativas, 2006.

HERRERO, Fabián, *Constitución y federalismo. La opción de los unitarios convertidos al federalismo durante el primer gobierno de Juan Manuel de Rosas*, Buenos Aires, Ediciones Cooperativas, 2006.

IGLESIAS, Cristina (dir.), *Letras y divisas. Ensayos sobre literatura y rosismo*, Buenos Aires, Eudeba, 1998.

LANTERI, Ana Laura (dir.), *Actores e identidades en la construcción del estado nacional (Argentina siglo XIX)*, Buenos Aires, Teseo, 2013.

LETTIERI, Alberto, *La República de la Opinión. Política y opinión pública en Buenos Aires entre 1852 y 1862*, Buenos Aires, Biblos, 1998.

MACÍAS, Flavia, "Armas y política en la Argentina decimonónica. Nuevas miradas y nuevos enfoques", *POLHIS*, vol. 11, 2012.

- "Política, Guardia Nacional y "ciudadanos en armas". Tucumán, 1862-1868", *Entrepasados. Revista de Historia*, vol. 36, 2011, pp.31-50.
- "Guerra, instituciones y debates políticos en la Argentina de los inicios de la organización nacional", *Revista Secuencia*, 2007, pp.137-160.

MATA DE LÓPEZ, Sara, "La guerra de independencia en Salta y la emergencia de nuevas relaciones de poder", *Andes. Antropología e Historia*, núm.13, 2002, pp.113-135.

MEISEL, Seth, "El servicio militar y la construcción del estado en Córdoba, Argentina, 1810-1840", en TERÁN, M. y SERRANO ORTEGA, J.A. (éds.), *Las guerras de independencia en la América española*, El Colegio de Michoacán, 2002, pp.439-454.

MÍGUEZ, Eduardo, "Guerra y orden social en los orígenes de la Nación Argentina, 1810-1880", *Anuario IEHS*, núm.18, 2003, pp.17-38.

- *Mitre Montonero. La revolución de 1874 y el sistema político en la organización nacional*, Buenos Aires, Sudamericana, 2011.

MOREA, Alejandro, "El Ejército Auxiliar del Perú y la gobernabilidad del interior, 1816-1820", *Prohistoria*, núm. 18, 2012.

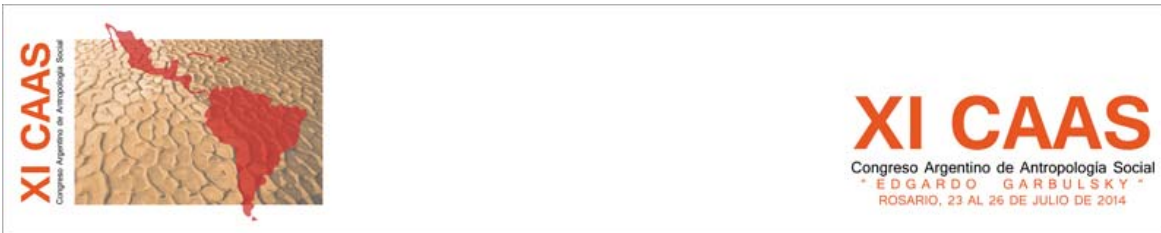
- "Matrimonios y Algo más" Vínculos y estrategias en la construcción de carreras políticas de los oficiales del Ejército Auxiliar del Perú, 1816-1830" en LANTERI, Ana Laura (coord.) *Actores e Identidades en la construcción del estado nacional (Argentina, siglo XIX)*, Teseo, Buenos Aires, 2013, pp. 27-62.

MYERS, Jorge. *Orden y Virtud, el Discurso Republicano en el Régimen Rosista*, Buenos Aires, Universidad Nacional de Quilmes, 1995.

OSZLAK, Oscar, *La formación del estado argentino: orden, progreso y organización nacional*, Buenos Aires, Planeta, 1997.

PALTI, Elías, *El tiempo de la política. Lenguaje e historia en el siglo XIX*, Buenos Aires, Siglo XXI, 2007.

PAZ, Gustavo L., *Las Guerras Civiles (1820-1870)*, Buenos Aires, Eudeba, 2007.



- "Los 'infinitos', los 'conspicuos' y los 'amigos'. Elite económica y elite política en Jujuy del Virreinato al Centenario", *Boletín Bibliográfico*, 2010, pp.28-30.

PRO RUIZ, Juan. "Figures du cacique, figure du caudillo: les langages de la construction nationale en Espagne et en Argentine, 1808–1930", *Genèse*, núm.62, 2006, pp.27–48.

RATTO, Silvia, "Una experiencia fronteriza exitosa: el negocio pacífico de indios en la provincia de Buenos Aires (1829-1852)", *Revista de Indias*, vol.63, n°227, 2003, pp.191-222.

ROMANO, Silvia y AYROLO, Valentina, "Poder y representación política en Córdoba a mediados del siglo XIX", *Revista Unisinos*, núm. 4, 2002.

ROUQUIE, Alain, *Pouvoir militaire et société politique en République argentine*, Paris, Fondation nationale des sciences politiques, 1977.

RUIZ MORENO, Isidoro, *Campañas militares argentinas. La política y la Guerra*, Buenos Aires, Emecé Editores, 2005.

SÁBATO, Hilda, *Buenos Aires en armas: la revolución de 1880*, Buenos Aires, Siglo Veintiuno eds., 2008.

- "Milicias, ciudadanía y revolución: el ocaso de una tradición política. Argentina, 1880", *Ayer. Revista de Historia Contemporánea*, núm.70, 2008, pp.93-114.
- *La política en las calles. Entre el voto y la movilización. Buenos Aires, 1862-1880*, Buenos Aires, Ed. Sudamericana, 1998.
- "Cada elector es un brazo armado. Apuntes para una historia de las milicias en la Argentina decimonónica", en BONAUDO, Marta, REGUERA, Andrea y ZEBERIO, Blanca (coords.), *Las escalas de la historia comparada. Dinámicas sociales, poderes políticos y sistemas jurídicos*, Buenos Aires, Miño y Dávila Editores, 2008, Tomo I, 2008, pp.105-124.

19

SÁBATO, Hilda, LETTIERI, Alberto (compil.), *La vida política en la Argentina del siglo XIX: armas, votos y voces*, Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica, 2003.

SALVATORE, Ricardo D., *Wandering Paysanos. State order and subaltern experience in Buenos Aires during the Rosas era*, Durham and London, Duke University Press, 2003.

SCHMIT, Roberto, *Ruina y resurrección en tiempos de guerra. Sociedad, economía y poder en el Oriente entrerriano posrevolucionario. 1810-1852*, Buenos Aires, Prometeo, 2004.

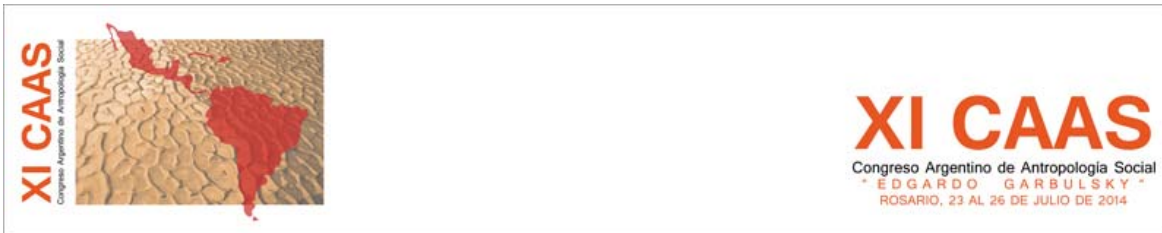
SOCOLOW, Susan M., *The bureaucrats of Buenos Aires 1769-1810: Amor al Real Servicio*, Duke University Press, 1987.

TERNAVASIO, Marcela, *La revolución del voto. Política y elecciones en Buenos Aires, 1810-1852*, Buenos Aires, Siglo XXI eds., 2002.

- *Gobernar la revolución. Poderes en disputa en el Rio de la Plata, 1810-1816*, Buenos Aires, Siglo XXI eds., 2007.

VERDO, Geneviève, *L'indépendance argentine : entre cités et nation (1808-1821)*, Paris, Publications de la Sorbonne, 2006.

VILLAR, Daniel, JIMÉNEZ, Juan F., RATTO, Silvia, *Conflicto, poder y justicia en la frontera bonaerense, 1818-1832*, Bahía Blanca, Santa Rosa, Universidad Nacional del Sur/ Universidad Nacional de la Pampa, 2003.



Hispanoamérica

ALBALADEJO, Pablo Fernández, "Soldados del Rey, soldados de Dios. Ethos militar y militarismo en la España del siglo XVIII", *Espacio, Tiempo y Forma, Serie 4, Historia Moderna*, vol.11, 1998, pp.303-320.

ANNINO, Antonio (coord.), *Historia de las elecciones en Latinoamérica. Siglo XIX*, México, FCE, 1995.

ARCHER, Christon I., *El ejército en el México borbónico, 1760-1810*, México, FCE, 1983.

AVILA, Alfredo y SALMERON, Alicia (coord.), *Partidos, facciones y otras calamidades. Debates y propuestas acerca de los partidos políticos en México, siglo XIX*, México, FCE, 2012.

CHUST, Manuel y MARCHENA, Juan (eds.), *Las armas de la Nación. Independencia y ciudadanía en Hispanoamérica (1750-1850)*, Madrid, Iberoamericana, 2007.

EARLE, Rebecca (dir.), *Rumours of Wars. Civil Conflict in Nineteenth-Century Latin America*, Londres, ILAS, 2000.

GUERRA, François X., *Modernidad e independencias, Ensayos sobre las revoluciones hispánicas*, Madrid, Ed. Mapfre, 1992.

HAMNETT, Brian R., "Process and Pattern: A Re-Examination of the Ibero-American Independence Movements, 1808-1826", *Journal of Latin American Studies*, 1997, vol.29, núm.2, pp.279-328.

HEBRARD, Véronique, *Le Venezuela indépendant: une nation par le discours, 1808-1830*, Paris, L'Harmattan, 1996.

KUETHE, Allan J. y MARCHENA, Juan (éds.), *Soldados del rey: el Ejército Borbónico en América colonial en vísperas de la Independencia*, Castellón, Universitat Jaume I, 2005.

20

KOSSOK, Manfred y ZEUSKE, Michael, "El factor militar en la Independencia. La dialéctica entre guerra y revolución en el período 1810-1830", *Les Révolutions Ibériques et Ibéro-Américaines à l'aube du XIXe siècle*, Centre National de la Recherche Scientifique, 1991, pp.395-414.

LEMPÉRIÈRE, Annick, "Revolución, guerra civil, guerra de independencia en el mundo hispánico, 1808-1825", *Ayer*, núm. 55, 2004, pp. 15-36.

MARCHENA, Juan, *El Ejército de América antes de la independencia: ejército regular y milicias americanas, 1750-1815*, Madrid, MAPFRE, 2005.

MARCHENA Juan y CHUST, Manuel (éds.), *Por la fuerza de las armas. Ejército e Independencias en Iberoamérica*, Castellón, Universidad Jaume I, 2008.

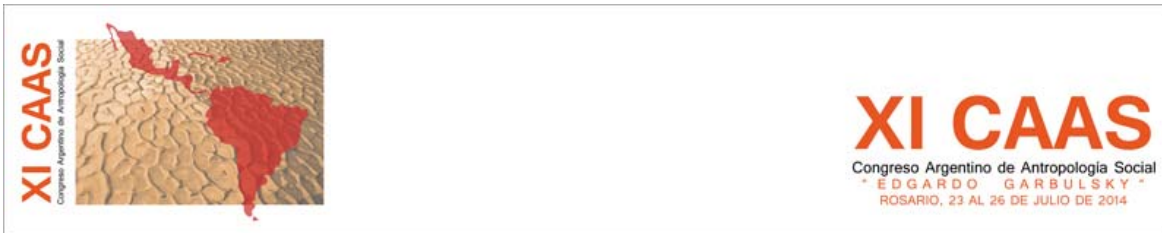
ORTÍZ ESCAMILLA, Juan (coord.), *Fuerzas militares en Iberoamérica, siglos XVIII y XIX*, México, El Colegio de México/El Colegio de Michoacán/Universidad Veracruzana, 2005.

OSSA S.C., Juan Luis, "Ejército, política y revolución en Chile, 1780-1826", *Rivista italiana di studi napoleonici*, Anno XLI, Nuova Serie, 1-2, 2008 [2012], pp.157-195.

RICHARD, Nicolas, CAPDEVILA, Luc y BOLDIN, Capucine, *Les Guerres du Paraguay aux XIXe et XXe siècles*, Paris, CoLibris, 2007.

SOBREVILLA PEREA, Natalia, "From Europe to the Americas and Back: Becoming Los Ayacuchos", *European Historical Quarterly*, Vol. 41, núm.3, 2011, pp. 472-488.

THIBAUD, Clément, *Repúblicas en Armas. Los ejércitos bolivarianos en la guerra de Independencia en Colombia y Venezuela*, Bogotá, Planeta, 2003.



De los autores

RABINOVICH, Alejandro M., *Ser soldado en las Guerras de Independencia. La experiencia cotidiana de la tropa en el Río de la Plata (1810-1824)*, Buenos Aires, Sudamericana, 2013.

- "La imposibilidad de un ejército profesional: Ramón de Caceres y el establecimiento de procedimientos burocráticos en las fuerzas del Río de la Plata. 1810-1830", *Quinto Sol*, vol.17, núm.1, 2013.
- "La militarización del río de la plata, 1810-1820. Elementos cuantitativos y conceptuales para un análisis", *Boletín Ravignani*, núm.37, 2012, pp.11-42.
- "Representaciones sociales y prácticas de combate: las figuras del coraje marcial en el Río de la Plata (1810-1820)", *Amnis*, Brest, Université de BretagneOccidentale, 2011.
- "El fenómeno de la desertión en las guerras de la revolución e independencia del Río de la Plata. Elementos cuantitativos y cualitativos para un análisis. 1810-1829", *Estudios interdisciplinarios de América latina y el Caribe*, Tel Aviv, vol.22, núm.1, 2011, pp.33-56.
- "Obedecer y comandar. La formación de un cuerpo de oficiales en los ejércitos revolucionarios del Río de la Plata, 1810-1820", *Estudios Sociales, revista universitaria semestral*, núm. 41, 2011, pp. 41-67.
- "Milicias, ejércitos y guerras. 1821-1880", en PALACIO, Juan Manuel (dir.), *Historia General de la Provincia de Buenos Aires*, vol.3, Buenos Aires, UPP/Edhasa, 2013, pp.223-244.
- "La máquina de guerra y el Estado: el Ejército de los Andes tras la caída del Estado central del Río de la Plata en 1820", en GARAVAGLIA, Juan Carlos, PRO RUIZ, Juan y ZIMMERMANN Eduardo (eds.), *Las fuerzas de guerra en la construcción del Estado: América Latina, siglo XIX*, Prohistoria Ediciones, 2012, pp. 205-240.

21

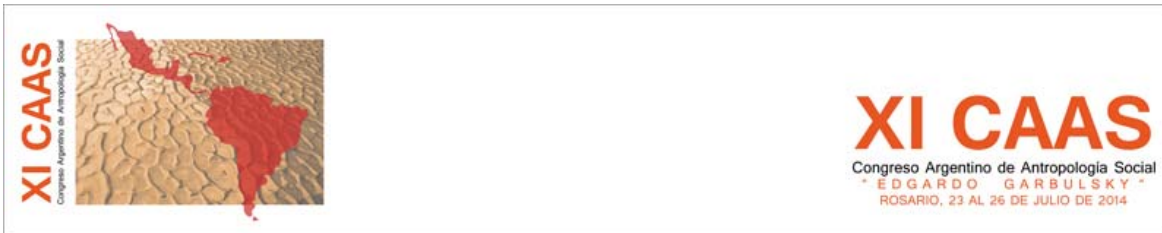
ZUBIZARRETA, Ignacio, *Los Unitarios: faccionalismo, prácticas, construcción identitaria y vínculos de una agrupación política decimonónica, 1820-1852*, Historamericana, Verlag Hans- Dieter Heinz, Stuttgart, Alemania, 2012.

- "Unitarios en Argentina ¿los buenos o los malos de la historia? La construcción antagónica de la imagen de una facción política decimonónica a través de las corrientes historiográficas liberal y revisionista", *Iberoamericana*, núm.49, 2013, pp. 67-88.
- "¿Unitarismo o unitarismos? Repensar la facción centralista bajo una mirada prosopográfica (1820-1830)", *Entrepasados*, núm. 36, 2011, pp.11-30.
- "La intrincada relación del unitarismo con los sectores populares, 1820-1829", *Quinto Sol*, vol.15, núm. 1, 2011, pp.97-122.
- "Una sociedad secreta en el exilio: Los unitarios y la articulación de políticas conspirativas antirrosistas en el Uruguay, 1835-1836", *Boletín Ravignani*, núm. 31, 2009, pp.43-78.

Bibliografía general y teórica

AUDOIN-ROUZEAU, Stéphane, *Combattre. Une anthropologie historique de la guerre moderne (XIXè-XXIè siècle)*, Paris, Seuil, 2008.

BLACK, Jeremy, *Rethinking Military History*, Londres, New York, Routledge, 2004.



- BOISSEVAIN, Jeremy, *Friends of friends: networks, manipulators and coalitions*, Oxford, Blackwell, 1974.
- KEEGAN, John, *A history of warfare*, New York, Vintage Books, 1993.
- LEMIEUX, Vincent, *Les coalitions. Liens, transactions et contrôles*, Paris, PUF, 1999.
- MUIR, Rory, *Tactics and the experience of battle in the age of Napoleon*, London, Yale University Press, 1998.
- NICHOLAS, Ralph H., "Factions: a comparative analysis", en BANTON, Michael (ed.), *Political systems and the distribution of power*, Routledge, 2004.
- ROSANVALLON, Pierre, *Pour une histoire conceptuelle du politique*, Paris, Seuil, 2003.
- SCHMIDT, Steffan, *GUASTI*, Laura, LANDE, Carl H. y SCOTT James C. (Eds.), *Friends, Followers, and Factions*, Berkeley, University of California Press, 1977.
- TILLY, Charles, *The Formation of National States in Western Europe*, Princeton University Press, 1975.
- TILLY, Charles, *The Formation of National States in Western Europe*, Princeton University Press, 1975.
- TURCHIN, Peter, *War and Peace and War: the Life Cycles of Imperial Nations*, New York, Pi Press, 2006.