

XIII Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia. Departamento de Historia de la Facultad de Humanidades, Universidad Nacional de Catamarca, Catamarca, 2011.

# Los Movimientos armados de los 60': un estudio comparativo.

Remes, Luis Alejo.

Cita:

Remes, Luis Alejo (2011). *Los Movimientos armados de los 60': un estudio comparativo. XIII Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia. Departamento de Historia de la Facultad de Humanidades, Universidad Nacional de Catamarca, Catamarca.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-071/321>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

**Mesa 49:** "Las interpretaciones sobre la violencia política en la Argentina. De revisiones históricas, debates estratégicos y condenas morales".

**Coordinadores:**

-Julieta Bartoletti (UNSAM-CONICET)

-Esteban Campos (UBA-CONICET)

-Cristina Viano (UNR-CLIHOS)

**Título de la ponencia:**

Los Movimientos armados de los 60': un estudio comparativo

**Datos del autor:**

Apellido y nombres: Remes, Luis Alejo

Pertenencia institucional: Universidad de Buenos Aires

Documento Nacional de identidad: 28.953.756

Correo electrónico: alejo\_remes@hotmail.com

Autorización para publicar: Sí.

# Los Movimientos armados de los 60': un estudio comparativo.

## 1) INTRODUCCION

Se tiende a pensar que el desarrollo del fenómeno guerrillero se inicia en 1968-69. Si bien es cierto que el golpe de Onganía, marca un punto de inflexión, y hará eclosión tres años después con el Cordobazo y las acciones por parte de los movimientos guerrilleros, lo cierto es que dicha forma de actuar, ya se encontraba presente en la Argentina a partir de 1959.

En función de esto, creemos que efectuar un trabajo sobre los movimientos armados surgidos a principios de los `60 resulta pertinente pues hay, sobre ellos, un escaso abordaje.

En este ensayo nos proponemos analizar, a través de un estudio comparativo, el caso de tres movimientos armados: la guerrilla de los Uturuncos, el EGP de Masetti y las FARN del “Vasco” Bengochea. Tomamos estos tres casos y ponemos como fecha límite 1967, año en el que muere el *Che* en Bolivia.

Partimos de un **interrogante** concreto que intentaremos desarrollar a lo largo de todo el trabajo: ¿Existió un horizonte en el cual pudieran confluír las primeras experiencias guerrilleras? Creemos que tal pregunta es fundante para analizar, no sólo los `60, sino también la década siguiente.

Sostenemos como **hipótesis** que si bien la Revolución cubana fue importante, no fue determinante, pues debe comprenderse el proceso que atravesó la Argentina a partir de 1955. Solo así podemos observar que tanto la experiencia cubana como el “foquismo” fueron tenidos en cuenta, pero de forma crítica, incorporando otras experiencias guerrilleras como Vietnam, Argelia e incluso teóricos como Mao Tse Tung.

Una vez que podamos analizar dichos movimientos veremos la heterogeneidad de cada una de las experiencias y podremos cuestionar esas simplificaciones, que se realizan al mencionar la categoría “lucha armada” vaciándola de contenido para poder ser aplicarla despectiva e indiscriminadamente.

Además intentaremos dilucidar porqué la guerrilla de los `60 no poseen la misma trascendencia que la de una década posterior.

El trabajo será **organizado** de la siguiente forma: un cuerpo central, que ha sido dividido en cuatro apartados:

1. “**Los inicios**”, se describe cómo nace cada uno de los movimientos armados, dónde se asientan para combatir y sus primeras acciones armadas, en caso de que las tengan.
2. “**La inserción**” analizaremos sus edades, si tenían militancia política, en que partido y a qué clase social pertenecían.

3. **“Proyectos e influencias”** intentaremos desarrollar sus proyectos políticos, y si estaban influenciados por algún teórico de la guerrilla, de ser así, cuánto tomaban de él y cuánto se apartaban.

4. **“El Final”** observaremos el trágico final y las causas de sus fracasos.

Para finalizar, realizaremos **un balance y perspectivas**, donde intentaremos ver si se verifica nuestra hipótesis y desarrollaremos las conclusiones.

## 2) CUERPO CENTRAL

### a) **“Los inicios”**

El primer grupo que analizaremos, es el Movimiento peronista de Liberación –Ejército de Liberación Nacional, más conocido como “Uturuncos”. En su libro, Salas analiza su surgimiento, vinculándolo a los comandos, específicamente, en el caso de Tucumán al Comando “17 de octubre”, y a la situación particular por la que atravesaba la provincia, con un sindicato combativo, incluso durante el peronismo, como es la FOTIA.

Dentro del propio peronismo, el golpe de Estado del 55 marcó el comienzo de una profunda crisis. Las organizaciones gremiales fluctuarán entre dos actitudes opuestas: la oposición frontal a todo régimen proscriptivo, y los intentos de acomodarse en una relación directa y privilegiada con sectores importantes del aparato estatal. Por otro lado, los Comandos de Resistencia peronista que se dedicaban a realizar actos terroristas, encarnan nuevos causas. Sumado a esto, la huelga general del 59 marcó un punto de inflexión, estableciendo el fin de una etapa de huelgas insurreccionales como forma de lucha. En síntesis, el origen de la guerrilla Uturuncos, obedeció menos a la influencia cubana que al debate que se instaló en los grupos clandestinos del peronismo ante el fracaso de la estrategia insurreccional. Si bien el movimiento Uturuncos actuó entre octubre del `59 y junio del `60 hemos decidido dividirlo en cuatro etapas dejando la última para el apartado que lleva el nombre de “El final”

El primer momento podemos enmarcarlo entre julio y noviembre del `59, cuando la policía captura a algunos de sus miembros. Si bien la expedición comienza en julio es recién para el 25 de octubre, cuando deciden instalarse en la selva montañosa del departamento de Chicligasta, en lo que se denomina el cerro El Calao. Ese día, suben al monte ocho miembros, entre ellos J. C. Díaz alias “comandante uturunco”. Pese a la orden de permanecer sin llamar la atención, el movimiento decidió actuar por cuenta propia, asaltando la guardia del ferrocarril Mitre, de donde extrajeron unos fusiles Winchester, que fueron encontrados por la policía, muy cerca de la zona. Al parecer, uno de los miembros, al no encontrar el taxi de sus compañeros, temió lo peor y huye abandonando las armas. Este fue el primero de los muchos errores que cometió la guerrilla durante su corta existencia.

Recién el 1 de noviembre la policía pudo dilucidar que se trataba de una guerrilla cuando realizaron su segundo intento. Luego de quitarles el jeep a dos vecinos se dirigieron a asaltar la comisaria de la

localidad de Alto Verde, maniataron al único policía que se encontraba en el lugar y se apoderaron del armamento. Sin embargo, los errores persistían, pues los dueños del jeep se escaparon y a la mañana hicieron la denuncia, lo que le permitió a la policía rápidamente tender un cerco.

Este primer momento finaliza cuando la policía logra divisar el campamento, y si bien los que estaban de guardia huyen, aquellos que regresaban de una excursión son capturados. En el allanamiento se encuentran libros sobre tácticas militares, bombas de fabricación casera del tipo “caños”, y lo más importante, un diario de campaña, que reconstruye los pasos de la guerrilla.

En el segundo momento, realizan el acto más importante de la guerrilla, gracias al cual cobran trascendencia: el asalto de la **comisaria de Frías**. El objetivo fue elegido por el factor sorpresa, mientras en un primer momento actuaron en Tucumán, en este lo haría en Santiago del Estero. El procedimiento, se empezó a planear casi un mes después del primer revés sufrido por la guerrilla.

La noche de Navidad, disfrazados de soldados en un camión militar, entran en la comisaria de Frías, tomando desprevenidos a cuatro agentes, un cabo y un oficial de guardia, a los que rápidamente logran desarmar llevándose armas, uniformes y dinero.

Pese al éxito, los errores continuaron, pues el chofer del camión que habían contratado los denunció, y dio a conocer las identidades de dos de sus miembros, uno era Félix Serravalle, el comandante Puma, a quien rápidamente se le allanó la casa.

Por otro lado, los medios de comunicación tuvieron una importancia decisiva en un nuevo golpe a la guerrilla, pues informaban “que había fuertes enfrentamientos con la policía (...) en la zona de Concepción, indicando que las acciones son encarnizadas y hay muchas bajas”<sup>1</sup>.

Tras esta información: “los padres de los jóvenes santiagueños, preocupados por la ausencia de varios días de sus hijos y temerosos de que les pudiera haber pasado algo, se presentaron a las autoridades. Sus nombres fueron conocidos...”<sup>2</sup>.

Los guerrilleros, muy jóvenes, atemorizados decidieron abandonar la guerrilla. En la noche del 31 la policía vio bajar a los cinco santiagueños y cuatro tucumanos, mientras desertaban de la guerrilla. Poco a poco, y a base de la estrategia de cercamiento, la policía logró capturar algunos más, entre los que se encontraba J. C. Díaz. Sólo unos pocos, pudieron eludir el cerco y restablecer contactos con los comandos, en las ciudades tucumanas.

El tercer y último momento que presentaremos tiene que ver con “la llegada de los porteños”. Por intermedio de John William Cooke y Alicia Eguren, que les facilitaron el contacto, Manuel Mena, el líder del Comando “17 de Octubre”, consiguió una gran cantidad de jóvenes de Capital y el Gran Buenos Aires

---

<sup>1</sup> Salas, E. Ob. Cit 82

<sup>2</sup> Idem

interesados por combatir en Tucumán. Una vez en allí, se instalaron en una finca, en el barrio 24 de septiembre, pero inquietos por entrar en acción, comenzaron a salir del lugar, haciéndose ver y llamando la atención.

“(…) la policía, al parecer alertada por algún vecino rodeo la finca (…). Al irrumpir en el lugar, la patrulla se encontró con doce personas que fueron tomadas de improviso.”<sup>3</sup>

Si bien la mayoría de los miembros eran recién llegados de Buenos Aires, la policía capturó a dos que habían participado en el asalto de Frías.

A diferencia de Uturuncos, las otras dos guerrillas que analizaremos están marcadas por un líder, Jorge Ricardo Masetti en el caso del Ejército Guerrillero del Pueblo (EGP) y el *Vasco* Bengochea en el caso de las Fuerzas Armadas de Liberación Nacional (FARN).

En su libro, *Rot*, intenta develar la ideología de Masetti para descubrir cómo llega a Cuba, conoce al *Che*, y finalmente decide sumarse y encabezar al proyecto Guevarista de establecer una guerrilla en la Argentina. El estudio de Masetti resulta complejo, pues sus convicciones y su modo de percibir la realidad van mutando a medida que pasan los años. Masetti nace en un ambiente católico. Si bien, sus primeros contactos con la militancia provendrán de un nacionalismo conservador, este irá virando hacia uno más progresista, donde sus máximos referentes serán los del grupo FORJA. Sin embargo, su cambio más profundo lo realizará en 1958, cuando decide viajar a Cuba para realizar una entrevista al “*Che*” y a Castro. Allí comienza su verdadera metamorfosis, cuando vive la revolución cubana por dentro. Poco a poco, la revolución comienza a hacerse parte de él, y es en su libro, “*Los que luchan y los que lloran*”, donde relata el testimonio de esa maravillosa experiencia.

Con el correr de los días, se irá gestando una amistad con Fidel y el *Che* quienes verán en Masetti un hombre de confianza, comprometido con la causa y le propondrán construir lo que será su mayor obra:

### **Prensa Latina.**

“un aparato informativo propio de la revolución (…) hay que organizar una agencia para contrarrestar informaciones desvirtuadas.”<sup>4</sup>

Prensa Latina, se presenta como la primera agencia independiente de noticias que se plantea romper con el monopolio de la información. Si bien, dicho proyecto surgió de la cabeza del *Che*, fue la obra maestra de Masetti, que con escasos recursos, realizó innumerables cosas. En poco tiempo, PL supo ganarse reconocimiento mundial, sin embargo, tuvo que enfrentar numerosos problemas, tanto externos como internos. Desde el exterior, sufrió constantes boicots, con la censura y clausura de sus principales locales en América Latina. Sin embargo, el mayor problema, se produjo desde el interior, cuando la revolución se

---

<sup>3</sup> Ídem p. 95

<sup>4</sup> Rot, G., Ob. Cit. p. 49

alineó al bloque Soviético porque estaba claro que Cuba no iba a poder sobrevivir enfrentándose a su rival del norte. Esto produce graves consecuencias, como el acaparamiento de los mejores puestos de la revolución por parte de los comunistas cubanos del Partido Socialista Popular (PSP), de Manuel Escalante. Así, tanto el cargo de Masetti como otros serán acaparados el PSP.

Si bien, al interior de Cuba triunfó la línea soviética, la postura del *Che* no fue descartada como objetivo para poner freno a los problemas que acechaban a la revolución. El *Che* decide encarar el único camino que veía posible: profundizar la revolución, expandiéndola. En este sentido debemos entender los propósitos de la tricontinental, la OLAS, y el que aquí nos compete: la *Operación Andina*, de donde surgirá el EGP.

La Operación Andina, fue el objetivo más ambicioso que tuvo el *Che*, convertir, según la expresión de Fidel, “la cordillera de los Andes en la Sierra Maestra de América del sur”. Si bien, el *Che* incentivo la construcción de numerosos movimientos armados en la Argentina, depositó todas sus esperanzas en la conformación de un foco dirigido por Masetti. El EGP se inicia en 1962, cuando Masetti, junto al grupo originario compuesto por cinco miembros más, comienzan a recibir instrucción militar a cargo del capitán Olo Pantoja y Ángel Francisco Ciutat.

Una vez que terminó la preparación militar el grupo será enviado a Checoslovaquia, y luego a Argelia, con el objetivo de ser retirados del “...circuito geográfico directo que los pudiera ligar a alguna posible misión en América Latina.”<sup>5</sup> Mientras el grupo de Masetti permanece allí, dos argelinos, serán enviados a Bolivia y el norte argentino a evaluar el terreno realizando un informe sobre las condiciones geográficas y la posibilidad de asentar el foco guerrillero en dicha zona. Estos detalles, nos permiten ver que, pese a los infructuosos resultados, el movimiento guerrillero no era improvisado ni aventurero, sino que, fue pensado y hasta más elaborado que el de Uturuncos.

Antes de asentarse en la Argentina, lo hacen en territorio boliviano, donde se incorporan los hombres de mayor confianza del *Che*. Luego de un infructuoso intento de establecerse en el norte argentino, el grupo cambió de estrategia y compró una finca en Embozuru, sitio selvático y montañoso cercano a Salta.

Las únicas acciones que tiene el EGP, serán: reconocimiento del territorio e incorporación de miembros a la guerrilla. No llegarán a tener acciones armadas decisivas, pues los dos enfrentamientos con la gendarmería serán defensivos.

En 1963 es electo con el 25,2% Illia y surge un dilema: ¿Es posible encarar la lucha armada si en el poder se encuentra un gobierno constitucional elegido democráticamente? Si bien, entre los escritos del *Che*, se puede leer que no es recomendable, Masetti sostendrá que las elecciones son una farsa, pues el peronismo, partido mayoritariamente popular, se encuentra proscripto. En base a esto, escribe uno de dos

---

<sup>5</sup> Idem p. 83

comunicados que intentará dar a conocer el grupo, “*Carta al presidente Illia*” y proseguirá con su plan de conformar el foco guerrillero. Rot dice que no sabe si el plan de continuar fue idea de Masetti o del *Che*, lo cierto es que éste último nunca se opuso.

La zona escogida presentaba una mezcla de selvas con Cordones montañosos de hasta 5 mil metros, y eso que se pensaba como estrategia defensiva terminó por ser contraproducente.

“Esta particular geografía facilitaba el ocultamiento de sus maniobras, pero a su vez, las condenaba al aislamiento que resultará fatal.”<sup>6</sup>

Logran establecer algunos campamentos por el norte argentino, y concluida la etapa de reconocimiento, el grupo intentará acercarse a las poblaciones vecinas por medio de dos estrategias. La primera, brindando asistencia sanitaria y ayudando con las tareas agrícolas y la segunda, consistía en tomar un pueblo y realizar una arenga política mientras se repartían alimentos y se daban a conocer las proclamas. Sin embargo, ambas estrategia fracasarían, en primer lugar, por la ausencia de un campesinado, en su concepción moderna, pues eran individuos sin contactos con el mundo, analfabetos y que vivían en la pobreza más extrema. Por otro lado, cuando el grupo se encontraba con un pueblo este era muy pequeño y aislado, a grandes distancias de otros.

Cuando finalmente, se deciden por tomar un pueblo, Yuto, ponen como fecha el 18 de marzo de 1964, acción que nunca llegará a concretarse, pues para aquellos días la guerrilla ya estaba prácticamente liquidada.

Al igual que el EGP de Masetti, las **FARN** también se caracterizan por tener un líder, el “*Vasco*” Bengochea. Es a través del recorrido de su vida y la del partido trotskista: Palabra Obrera, que podemos observar cómo parte de sus miembros devienen en un movimiento armado.

Para comprender por qué un movimiento trotskista se aliaba a un sector del peronismo y posteriormente conforma una guerrilla, las FARN, debemos observar todo el camino por el que atraviesa el “*Vasco*” y el trotskismo en la Argentina.

El trotskismo a nivel nacional, tiende a disolverse en sucesivas ocasiones, conformando una cantidad importante de variantes, cuyas diferencias nunca quedan muy claras, pero parecen ser bastante importantes como para que no puedan convivir.

A modo de síntesis, podemos mencionar que para la década del `40 existió un intento fallido de agrupar al trotskismo en el PORS<sup>7</sup>, del cual salen más de una decena de grupos, entre los que mencionaremos dos, el LOR que lidera Liborio Justo, bajo el seudónimo de “Quebracho”, y el GOM que lidera Hugo Miguel Bressano, bajo el seudónimo de Nahuel Moreno. De aquí en más, nos dedicaremos a este último, pues es el

---

<sup>6</sup> Idem p. 97

<sup>7</sup> Partido Obrero de la revolución Socialista

partido bajo el cual el *Vasco* Bengochea se incorpora a mediados de la década del `40. Dicho partido elabora una serie de estrategias con la finalidad de incorporar entre sus filas al proletariado argentino. La primera consiste en la *proletarización* de sus miembros, con el objetivo de que incorporen prácticas de los trabajadores a medida que van perdiendo sus costumbres “pequeño burguesas”.

Sin embargo, esa estrategia no resultaba puesto que no podían mantenerse en el trabajo durante mucho tiempo “... eran despedidos rápidamente cuando demostraban sus intenciones de enfrentarse a la patronal y particularmente a las direcciones sindicales existentes”<sup>8</sup>

Durante el peronismo, el GOM, irá incorporando diferentes estrategias en función de la concepción que realicen de dicho proceso. Por ejemplo, apenas asume, Perón será visto como un agente al servicio del imperialismo inglés, sin embargo, durante su segunda presidencia, tanto la situación económica del país como la geopolítica mundial cambian y esto ayuda a que varios grupos trotskistas redefinan su concepción política e implementen un viraje.

“A partir de 1952, el POR (*ex GOM*) comenzaba a analizar que el imperialismo inglés había sido desplazado por el norteamericano en América Latina (...) Un aliado clave en la lucha antiimperialista debía ser el peronismo, recaracterizado ahora en los documentos partidarios como «el Frente Único antiyanqui.»”<sup>9</sup>

Esta estrategia será un paso previo para la más importante, que comenzará a gestarse después golpe del 55: *El entrismo*, que la Argentina, adoptará formas específicas centradas en el trabajo político y en captar militantes obreros. Bajo ese contexto y clima represivo varios militantes trotskistas comenzaron a insertarse en una clase trabajadora cada vez más radicalizada que resistirá heroicamente a la primera de una serie de dictaduras.

Esta incorporación del “*Vasco*” y su grupo se vio facilitada porque el movimiento obrero se encontraba cada vez más apartado de sus dirigentes sindicales, una casta burocrática enquistada en el poder.

Sin embargo, aquellos trotskistas que aspiraban a ser la “vanguardia” del movimiento obrero peronista, descubren que no todo es tan sencillo.

“Contra las propias suposiciones de los militantes trotskistas, la influencia ideológica no se ejercía unilateralmente, de ellos hacia los militantes de base, sino que por el contrario, la riqueza de acción y concepciones del mundo que anidaban en los activistas obreros obligaran, en más de una oportunidad, a corregir la línea del partido, cuando este choque con la situación objetiva y vivencias cotidianas de los trabajadores.”<sup>10</sup>

---

<sup>8</sup> Nicanoff y Castellano Ob. Cit. 34

<sup>9</sup> Coggiola, O., Historia del trotskismo argentino (1929-1960) Bs. As CEAL, 1985 p. 134.

<sup>10</sup> Nicanoff y Castellano Ob. Cit p. 49

A partir de estos encuentros, cierto sector del trotskismo comienza a relacionarse con el peronismo de base conformando una mixtura que será el núcleo originario de las FARN. Sin embargo, habrá que esperar ciertos sucesos para que dicho movimiento decida tomar las armas.

Un punto de inflexión se produce en 1962, cuando Frondizi convoca a elecciones de gobernadores y permite la participación del peronismo bajo la sigla “Unión Popular”, sin embargo, una vez que éstos triunfen, intervendrá los distritos, bajo un acto escandaloso.

A partir de estos sucesos que el *Vasco* se convence de la necesidad de encarar nuevas formas de lucha. Algunos de sus miembros viajan a Cuba y cuando regresan rompen definitivamente con su partido PO, puesto que Nahuel Moreno, no aprobaba la vía armada, a la que veía como obra de “pequeños burgueses aventureros” que aspiran a conquistar el poder sin el apoyo de las masas.

Desgraciadamente la explosión de la calle Posadas, marca el final de aquel proyecto, sólo sabemos que estaban preparando todo para ir a Tucumán, lugar donde se proponían lanzar la guerrilla. Por un lado, Tucumán posee una zona selvática y rural que permite camuflarse y poder conformar un foco guerrillero como en Cuba, pero por otro, también poseía muchas particularidades como una zona urbana y un sindicalismo muy combativo, incluso durante los años del peronismo. Entender porque se eligió Tucumán, significa también comprender que la guerrilla del *Vasco* no era un simple intento de aplicar el proyecto cubano en la Argentina, sino que tenía sus propias particularidades que exceden el “foquismo” como forma de lucha y busca unir la guerrilla al movimiento obrero.

En síntesis, vimos en qué momento surge cada uno de los tres grupos, con el objetivo de señalar que su génesis está vinculada a un proceso histórico que germina en la Argentina entre el 55 y el 59, fecha donde se agotan algunas formas de lucha y canales de negociación.

#### **b) Inserción (sectores y edades)**

En este apartado analizaremos, las edades y el estrato social del cual provienen los miembros de la guerrilla.

Para analizar el caso de los Uturuncos, continuaremos con la segmentación que aplicamos en el apartado anterior. En la primera etapa, Salas los define como: “peronistas del montón y trabajadores humildes de los barrios de San Miguel de Tucumán.”<sup>11</sup> En contraste con el segundo momento, donde se encuentran los santiagueños, entre los que predominan estudiantes y empleados, cuyas edades oscilan entre los quince a veinte años, aunque los líderes eran mayores.

---

<sup>11</sup> Salas, E. Op. Cit. p 124

En la tercera y cuarta etapa se produce un cambio, sobre todo a nivel regional: “(...) se integraron a la guerrilla decenas de militantes provenientes del Gran Buenos Aires (...). Aunque con varias excepciones, la mayoría de los combatientes de estos grupos eran obreros, empleados o pequeños comerciantes.”<sup>12</sup>

Además deberíamos incluir a quienes colaboraron con el movimiento, “En la red de apoyo político el espectro se ampliaba a la clase media y era conformado por pequeños comerciantes, empleados estatales, obreros de los ingenios, dirigentes gremiales, militares retirados y algunos profesores como médicos y abogados”<sup>13</sup>

Con respecto EGP, debemos diferenciar entre el núcleo central que recibe instrucción militar en Cuba y Argelia, con los miembros que se irán acoplando una vez instalada la guerrilla en los montes salteños.

Si bien el EGP era el proyecto del *Che* y puso a sus mejores hombres, Rot llega un poco más lejos cuando sostiene que “estaba previsto que el *Che* al incorporarse en territorio argentino, dirigiría personalmente las operaciones.”<sup>14</sup>

Una vez que la guerrilla se encuentra instalada en los montes salteños del Orán, comienza la incorporación de nuevos miembros. Estos, en su mayoría son jóvenes universitarios de las principales ciudades como Córdoba y especialmente Buenos Aires, que influenciados por la Revolución cubana deciden incorporarse al EGP, algunos subiendo al monte, otros permanecerán como células en las zonas urbanas.

Con respecto a su militancia política, la mayoría pertenecía a las antiguas filas del PC de Codovilla, que no apoyaban a la Revolución cubana, es frente a esta posición que dentro de sus filas comienzan a surgir nuevos grupos que rompen con su burocratismo.

Para finalizar podemos decir que a la guerrilla se incorporan una veintena de jóvenes, en su mayoría con mucha militancia política pero escasa experiencia militar.

Con respecto a las FARN, su inserción se encuentra entre los sectores de clase media, estudiantes universitarios, pero también trabajadores peronistas que lucharon bajo la resistencia. En su libro, Nicanoff y Castellano, se preocupan por combatir esta visión maniquea de ver a la guerrilla como obra de jóvenes pequeños burgueses disconformes con el sistema imperante, e intentan complejizar el análisis.

En síntesis entre las FARN encontraremos militantes trotskistas de la Universidad platense, obreros porteños peronistas, que lucharon bajo la resistencia y otro sector proveniente del proletariado azucarero tucumano.

Sería interesante analizar cómo era que efectivamente convivían grupos trotskistas con sectores del peronismo. Frente a ello, surgen dos posturas. Por un lado, un militante de base peronista de la zona de

---

<sup>12</sup> Idem p. 124

<sup>13</sup> Idem p. 127

<sup>14</sup> Rot, G., Ob. Cit. p. 100

Berriso comenta que: “Él (Bengochea) decía, que ser peronista y ser revolucionario no implicaba ninguna contradicción”<sup>15</sup>, por otro lado, tenemos el testimonio de Amanda Peralta, militante de las FARN y posteriormente de las FAP, “el problema de la relación del grupo guerrillero con identidad peronista se “resolvía” postergando esa discusión”<sup>16</sup>

En síntesis, creemos que los autores se preocupan, cada uno a su modo, por combatir la imagen de la guerrilla como obra de “pequeños burgueses”, pero quienes lo hacen más explícito, son Nicanoff y Castellano:

“La atracción que generó la propuesta de las FARN (...) en dirigentes obreros tucumanos, implica puntualizar que la relación de los trabajadores argentinos con la violencia y la guerrilla fue mucho más compleja que como la interpretaron aquellos que leían la lucha armada como un problema de la preponderancia social de la pequeña burguesía urbana.”<sup>17</sup>

### **c) Proyectos e influencias**

Para analizar los propósitos y las influencias que tenía el movimiento Uturuncos, debemos tener en cuenta que eran peronistas, y por ende, su objetivo era el retorno del general. Ese propósito era compartido por numerosos actores, que intentaron arribar a dicho fin con distintos métodos, como las huelgas obreras de la resistencia, los intentos putchistas por parte de militares peronistas o los grupos comandos que realizaban actos terroristas<sup>18</sup>.

El problema con Uturuncos, surge cuando intentamos observar sus proyectos políticos porque carecían de medios de difusión y casi no elaboraron panfletos que contengan sus objetivos, solo podemos arribar a ellos por medio de una entrevista. Si bien, se desconoce a quien le fue realizada, Salas cree que puede haber sido a Abraham Guillen.

“El conjunto de consignas como la defensa de la industria nacional, su posición antiimperialista y antioligárquica, las posturas antiliberales, la conciliación de clases, la dignificación del trabajador y la "tercera posición" eran centrales en la tradición política y en la ideología "forma" del movimiento peronista.”<sup>19</sup>

Dos cosas interesan resaltar, en primer lugar, cuando se le pregunta si aceptan combatientes con otras ideologías, el entrevistado responde:

---

<sup>15</sup> Nicanoff y Castellano Ob. Cit 87

<sup>16</sup> Idem p. 87

<sup>17</sup> Idem p. 90

<sup>18</sup> Terrorismo entendido como prácticas aisladas que buscaban generar caos y no en su sentido peyorativo al que se le adjudicara después.

<sup>19</sup> Salas, E. Ob. Cit. p 123

"no hacemos discriminaciones respecto de los que quieren ser combatientes por la Liberación de la Patria."<sup>20</sup>

En segundo lugar, dicho movimiento no se contentaba con el simple proyecto de Perón, sino que buscaba profundizar algunas reformas sociales.

Con respecto a la Revolución Cubana, podemos decir que en el peronismo había una mirada ambigua,

“Pese a que la mayoría del peronismo desconfiaba de una guerrilla que era apoyada por los estadounidenses y alabada por la prensa “gorila”, como el diario La Nación, los futuros uturuncos comenzaron a pensar en la posibilidad de la acción armada en la Argentina.”<sup>21</sup>

En ese sentido coincidimos con Salas cuando le agrega la cuota justa de valor que merece la revolución: “aunque la revolución cubana (...) influyó con su ejemplo, no fue decisiva la imagen de la experiencia cubana en el inicio de las operaciones guerrilleras.”<sup>22</sup> Sin embargo, la influencia que la Revolución y el guevarismo tienen en Uturuncos cambia hacia 1962, cuando un grupo viaja a la isla.

En primer lugar, veremos las influencias que determinaron en la formación de la guerrilla. Entre los principales referentes de Uturuncos se puede mencionar al líder de los Comandos peronistas: J. W. Cooke y a quien los forjó con su experiencia, Abraham Guillen.

Luego de los fracasos de la etapa insurreccional, e influido por la Revolución cubana, Cooke comenzó a percibir que la resistencia debía ser encarnada bajo la forma de lucha armada, y donde a través del foco revolucionario que propiciara un movimiento guerrillero se puede obtener mejores resultados. “En ese sentido, la guerrilla de uturuncos fue parte y consecuencia del fracaso de la etapa insurreccional planteada por Cooke desde 1956.”<sup>23</sup>

Una vez que Cooke logra fugarse de la cárcel en 1957, arriba a la conducción del movimiento, y desde Chile comienza a liderar los comandos peronistas, que, bajo una forma de organización jerárquica, todos se relacionaban con el Comando Nacional Peronista, con sede en la Capital Federal. Entre ellos, se encontraba, en Tucumán, el Comando 17 de Octubre, dirigido por el *Gallego* Mena y de donde proviene: Uturuncos. Para ver las relaciones que Cooke estableció con la guerrilla, debemos remarcar que él fue quien les presentó a Guillen, además de conseguirle a Mena “...contactos con peronistas ansiosos por ir a luchar a Tucumán”<sup>24</sup>, e incluso sirvió de intermediario para que algunos miembros de Uturuncos conocieran la experiencia cubana y recibieran instrucción en la isla.

---

<sup>20</sup> Idem p. 123

<sup>21</sup> Idem p. 19

<sup>22</sup> Idem p. 125

<sup>23</sup> Idem p. 18

<sup>24</sup> Idem p. 91

Abraham Guillen, fue un militante anarquista que combatió durante la Guerra Civil Española y se exilió en América del Sur a fines de los `40 y por intermedio de Cooke, se reúne con Mena y la dirección del Comando 17 de Octubre. En síntesis, Guillen que se transformó en el “padrino ideológico”<sup>25</sup> de Uturuncos e incluso, algunos sostienen que subió al monte con ellos. Sin embargo, la concepción que Guillen tenía acerca de la lucha armada distaba mucho de ser “foquista”, siendo uno de los principales ideólogos de la guerrilla urbana.

Para explicar las influencias del guevarismo en el EGP debemos tomar el libro “*guerra de guerrillas*” del Che Guevara donde explica cómo debe ser llevada a cabo la lucha armada. El método de las guerrillas, desarrollado teórica y prácticamente por el Che, según el cual no había que esperar que las condiciones para la revolución madurasen, sino que un foco insurreccional podría crearlas, esto fue impulsado por Castro y el Che para “su aplicación en todos los países de América Latina”<sup>26</sup>.

Cuba, a través de su experiencia, le mostró al mundo que la **lucha armada** era una vía totalmente eficaz para destruir el poder proimperialista. El célebre *Guerra de Guerrillas*, será el manual guerrillero por excelencia. La guerrilla, en la óptica guevariana, es “un método para lograr un fin”, siendo este “la conquista del poder político”.<sup>27</sup> Para el Che, la guerrilla rural, concebida como continuación por otros medios de la lucha política de los trabajadores, es la forma más segura de lucha armada. Pero de todos modos, advierte que “la guerrilla es la vanguardia combativa del pueblo”, apoyándose en las masas campesinas y obreras de la zona que se trate.<sup>28</sup> La guerrilla, cuya lucha es político-militar, constantemente debe desarrollar la capacidad de ataque sobre el enemigo, y aquí se ve el “carácter catalizador de las fuerzas populares”. La guerra de guerrillas, al ser “una guerra del pueblo, es una lucha de masas”, y como tal, pretender realizar la guerrilla “sin el apoyo de la población es el preludio a un desastre inevitable.”<sup>29</sup>

La premisa política y ética más fundamental es que “el deber de todo revolucionario es hacer la Revolución”,<sup>30</sup> sin esperar que las condiciones subjetivas estén reunidas. En América Latina las condiciones objetivas están dadas por el hambre de los pueblos, mientras que la lucha armada se encargará de ir generando las condiciones subjetiva necesarias.

En el Che, la praxis y la teoría revolucionaria van de la mano, por eso no sólo planteó el cómo debía hacerse la revolución, sino que también intentó llevarla a cabo. Frente a la inminente burocratización que acechaba al pueblo cubano por su adhesión y emulación al comunismo soviético, el Che proponía como único camino para defender la Revolución, profundizarla expandiéndola.

---

<sup>25</sup> Idem p. 114

<sup>26</sup> Moniz Bandeira, L. A. *De Martí a Fidel. La Revolución Cubana y América Latina*. Ed. Norma, Bs. As, 2008, p. 269.

<sup>27</sup> Guevara, E. “Guerra de guerrillas: un método”.

<sup>28</sup> Guevara, E., citado en Lowy, p. 49.

<sup>29</sup> Guevara, E. Ob. Cit.

<sup>30</sup> **Segunda Declaración de La Habana**, citada en Lowy, Ob. Cit. p. 49.

El proyecto concreto propuesto por el *Che*, se dio a llamar “Operación Andina” donde las guerrillas de Perú, Bolivia y el Norte Argentino actuaran de forma conjunta. En el caso de la Argentina el *Che* estableció la conformación de un comando inicial que creyera firmemente en la instauración de un foco guerrillero en el monte, y Masetti era el que reunía las condiciones para dirigirlo, más porque confiaba en la organización militar que en la política. Es por estas razones que el EGP, es un fiel reflejo de la concepción foquista de Guevara.

En el caso de las FARN, si bien, al igual que Uturuncos tuvieron contactos con Cooke, no podemos decir que este último influyó en ellas, sino más bien, desde su propia experiencia política, Bengochea llega a las mismas conclusiones que Cooke y aproximadamente por las mismas fechas. Lo cierto es que existieron contactos y Cooke sirvió de puente para que el grupo del *Vasco* viaje a Cuba y se prepare allí.

Debemos tener en cuenta, que el proyecto de Cooke sobre la posibilidad de encarar la acción armada no es producto de la triunfante Revolución cubana, sino que es previo a que el guevarismo condense esa metodología. Al respecto Mazzeo dice que “su acercamiento a posiciones revolucionarias y marxistas, es en buena medida un paso previo a su experiencia cubana.”<sup>31</sup>

El *Vasco* y un grupo reducido de Palabra Obrera, irán arribando a conclusiones que implican campos de convergencia con los planteos de Cooke, en especial en tres puntos:

En primer lugar, poseen una valoración similar sobre las contradicciones, límites y potencialidades del peronismo; en segundo, sostienen que la lucha armada es la principal vía para la revolución y por último, plantean la idea de construir un frente de liberación, donde no importen tanto las tradiciones previas, sino el hecho de creer en el cambio de sistema.<sup>32</sup>

Con respecto al *Vasco* y su concepción acerca de la lucha armada, lo poco que sabemos es gracias a una serie de conferencias que realizó en Uruguay volcadas en un libro llamado *Guerra de guerrillas*.

Si bien el *Vasco* toma mucho de la Revolución cubana, también cuestiona ciertas concepciones e incorpora otras experiencias guerrilleras. De esta manera, podemos observar que “...existirá intercambio, polémica y muchas veces tensiones y contradicciones que relativizan la idea de un traslado acrítico de la praxis guevarista al escenario argentino.”<sup>33</sup>

El grupo armado que pretendía encarar el *Vasco* no puede reducirse al “foquismo”, pues a través de su experiencia, él poseía otra concepción de cómo debía llevarse a cabo la lucha armada. Para Bengochea, la lucha militar debía secundar a la política, esta idea queda enmarcada en lo que se define como Guerra del

---

<sup>31</sup> Mazzeo, M. Ob. Cit. P. 9

<sup>32</sup> Nicanoff y Castellano Ob. Cit. p. 56

<sup>33</sup> Ídem p. 21

pueblo: “un concepto que engloba todas las formas que se da el pueblo en la lucha. Frente sindical, político, educacional e incluso en la construcción del partido.”<sup>34</sup>

Aquí observamos la clara división entre lucha política y militar. Mientras que a la primera la define como: “[...] toda clase de lucha que no sea armada, es decir sindical, política (...), ideológica, electoral, teórica, etc.

La segunda, la lucha armada, es simplemente: “[...] un método de lograr los objetivos políticos [...]. Naturalmente, que siempre es la lucha política la que fija los grandes objetivos militares. Siempre será la política determinante de la lucha armada y como tal está ligada forzosamente.”<sup>35</sup>

En síntesis Nicanoff y Castellano desarrollan como:

“... la concepción de guerra del pueblo se aleja del estereotipo foquista construido por los críticos de la guerrilla ya que lejos de buscar reemplazar la lucha de clases por un grupo guerrillero, el planteo del *Vasco*, contenía la idea de una relación dialéctica, de ida y vuelta entre la guerrilla y el movimiento de masas unidos por objetivos políticos comunes”<sup>36</sup>

La elaboración de dicho proyecto fue producto de las luchas obreras bajo la etapa de resistencia, es por eso que también eligieron la zona de Tucumán con un sindicalismo fuerte y combativo. La elección de la zona no fue casual y tiene como resultado el tomar las dos variantes: campo y ciudad.

En síntesis, intentamos comprender como cada grupo, tuvo un proyecto distinto y se ayudo de teóricos diferentes. Salvo en el caso del EGP, que fue el proyecto del *Che*, las otras dos mantenían cierta distancia con la revolución triunfante en la isla.

#### **d) El final**

La cuarta etapa de los Uturuncos tiene lugar en 1963, cuando volvieron a rearmar los contactos para subir a los montes tucumanos. El proyecto consistía en preparar la base de asentamiento y esperar que el gallego Mena vuelva de Cuba para iniciar la lucha. Pero, nunca llegaron a actuar porque al parecer cuando regreso Mena tuvo una pequeña reunión con algunos contactos y decidió la desconcentración de los Uturuncos que se estaban preparando. Si bien no sabemos el porqué de la disolución, coincidimos con la conjetura que realiza Salas, donde plantea que los problemas del EGP, tuvieron que ver en el desmantelamiento de futuras acciones por parte de los Uturuncos.

Con respecto al EGP no podemos analizar su final y pronta disolución sin remontarnos al principio, en especial, a la zona elegida para desarrollar su accionar. Como mencionamos, la zona de asentamiento no solo se encargará de aislarlos, sino que les provocará más bajas que la propia gendarmería.

---

<sup>34</sup> Ídem p. 81

<sup>35</sup> Ídem

<sup>36</sup> Ídem

“La geografía y el clima se convertirán en un enemigo mortal, a tal punto que una de las ocho bajas fatales que la guerrilla sufrirá, se producirá por sus efectos (...)”<sup>37</sup>

Las montañas y las correntadas de los ríos no sólo se cobrarán la vida de uno de ellos, sino, también numerosos accidentes y pérdidas de insumos. Los insectos producían picaduras, los animales salvajes podían comerlos, los frutos venenosos produjeron intoxicaciones, y la ausencia de animales para cazar les provocó al menos cuatro de las bajas a causa del hambre. Todos los combatientes capturados presentaron un grave estado de desnutrición.

Para Rot, el fracaso no se basa en una falla logística que precede al fracaso operativo como sostiene Debray, sino, que por el contrario “es el concepto político errado quien lleva al desastre operativo, y este yerro esta enclavado en el guevarismo desde sus orígenes.”<sup>38</sup>

El último factor que contribuyó al aniquilamiento definitivo de la guerrilla EGP fue, sin duda, el accionar del aparato represivo, que ya por ese entonces se venía formando en las prácticas de “lucha antisubversiva”.

El elemento que alerta al ejército de la presencia de guerrilleros en el monte salteño, es la ya mencionada, “*Carta al presidente Illia*”. A partir de ahí, se infiltrarán dos gendarmes, y en poco tiempo se sabrá todo acerca de la organización. El 4 de marzo de 1964, con la caída del asentamiento *la Toma*, comenzará un espiral represivo que durará poco más de un mes y dará por finalizado el proyecto del EGP.

Los únicos dos enfrentamientos armados, son planteados por la gendarmería y se llevarán a cabo cuando Jorge Guille y Hermes Peña, intenten romper el cerco represivo con el fin de buscar alimentos, y sean emboscados.

Como mencionamos anteriormente el final de las FARN, está vinculado con la explosión del departamento de la calle Posadas 1168, el 21 de julio de 1964. Este acontecimiento, producto de un mal manejo de explosivo se cobra la vida de 10 personas, entre los que se encontraba Bengochea.

Al principio la policía pensó que dicha explosión se debió a un escape de gas, sin embargo se encontraron armas y documentación que le dio un viraje a la causa, alertando a la gendarmería de la aparición de un nuevo y futuro foco guerrillero.

Nicanoff y Castellano reconstruyen los sucesos de la explosión gracias a las pericias que realizó la Policía y cuyo informe figura en un expediente de dicha causa judicial. Aparentemente las FARN, estaban empacando todo para ir a asentarse a la provincia de Tucumán. Sin embargo, la explosión abortó todo el proyecto.

---

<sup>37</sup> Rot, G., Ob. Cit. p. 110

<sup>38</sup> Idem. p. 164

De los tres grupos analizados, el de las FARN, es el grupo que realiza un mayor análisis coyuntural de la situación Argentina, y con una profunda formación político-sindical. Sin embargo, paradójicamente, comete muchísimos errores que contrastan con las virtudes que poseían:

“... el hecho de haber acumulado tal cantidad de explosivos, (...) en el mismo lugar donde se encontraba toda una serie de datos claves de la estructura interna, denota una falta de previsión, que sorprende en el caso de cuadros políticos-militares que habían alcanzado un grado de experiencia y formación importantes”<sup>39</sup>

En síntesis, salvo los Uturuncos, los otros movimientos armados finalizan de manera trágica, pero principalmente por errores propios, antes que por virtudes del aparato represivo.

### **3) BALANCE Y CONCLUSIONES**

A lo largo del análisis de estos tres movimientos armados podemos arribar a una serie de conclusiones importantes. Por un lado, con respecto a la composición, observamos que cada uno tiene características particulares, uno es netamente peronista, el otro guevarista y el tercero un trotsko-peronista; sus componentes tan disímiles influyen notablemente en sus ideologías, puesto que si bien todos veían el cambio por medio de la vía armada, sus objetivos finales diferían notablemente. A su vez, si bien todos se encontraron influidos por la Revolución cubana, no siempre tomaron dicha experiencia en su totalidad, quizás el caso más emblemático fue el de las FARN que se permitió elaborar su propia concepción de cómo debía ser llevada a cabo la lucha armada.

Por otro lado, al observar la composición de sus miembros, vemos que si bien prima mayoritariamente jóvenes estudiantes de clase media, también encontramos, en algunas más que otras, un sector proveniente del movimiento obrero. Ello matiza, la postura de **Richard Gillespie**,<sup>40</sup> para quien la escasez de recursos económicos de los trabajadores limitaba sus posibilidades de participación en una guerrilla y según él sólo la clase media optó por la guerrilla.

Lo que aquí hemos intentado demostrar es que la decisión de tomar el poder por medio de las armas comienza a gestarse hacia finales de la década del cincuenta, donde si bien está vigente la experiencia cubana, también es cierto que en la Argentina se van cerrando los accesos para tomar el poder por otros medios, y las luchas que inicia el movimiento obrero tiene que ir tomando otros causes. La violencia política, cuyo origen se sitúa en el bombardeo a la Plaza de Mayo y los fusilamientos de junio de 1956, provocó en los quince años posteriores que la guerrilla cobrará legitimidad vinculada a las luchas sociales. Una vez comprendido esto, se puede cuestionar el análisis de **Daniel James**, quien ve a los guerrilleros

---

<sup>39</sup> Nicanoff y Castellano Ob. Cit. p 125

<sup>40</sup> Gillespie, R.; “*Soldados de Perón, Los Montoneros*”, Grijalbo, Bs As 1987

como militantes aislados, sin contactos con la corriente central del movimiento obrero y sus luchas cotidianas.

Todos estos análisis nos permiten volver a llenar de contenido la categoría de “lucha armada”, que fue vaciada para ser aplicada indiscriminadamente, y fácilmente incorporadas a las críticas, donde todo aquel grupo que decide encarar un proceso revolucionario por la vía armada, cae víctima del reduccionismo y es factible de ser equiparado, sin tener en cuenta sus particularidades. Como vimos, el proceso es mucho más arduo y complejo, y los objetivos diferían enormemente según cada uno de los grupos.

Estos trabajos, a su vez, permiten terminar de refutar la ya caduca “teoría de los dos demonios”, que establecía los males de una “extrema izquierda” y “una derecha” combatiendo dentro del país. Discurso construido por la burguesía que se benefició del golpe militar al cual después denunció como uno de los “dos demonios”. Con el estudio de estos libros, pudimos observar como la sociedad no se mantuvo al margen del conflicto y participó ampliamente, ya sea denunciando a grupos extraños que rondaban por los montes, colaborando con los guerrilleros: tanto arrojándoles monedas y cigarrillos, a los detenidos Uturuncos; como alimentando a los desnutridos miembros del EGP; o denunciando las torturas que recibieron por parte de la gendarmería.

También observamos como dos de las guerrillas decidieron actuar en Tucumán, esto nos habla de un elaborado análisis de la zona.

“La burguesía tucumana, desarrollada al calor de la protección estatal ya desde las épocas del estado oligárquico de fines del siglo XIX, en la nueva etapa del capitalismo dependiente conducida por Arturo Frondizi a fines de los ‘50 se encontraba con problemas como la caída de los precios a nivel mundial, el debilitamiento del proteccionismo estatal, un atraso tecnológico que la volvía menos competitiva, etc. Todos estos aspectos determinaban una disminución de su tasa de ganancia, problema que la burguesía azucarera trataría de superar con despidos, reducción de salarios a los trabajadores y precios más bajos a los productores independientes.”<sup>41</sup>

Leyendo esto se comprende porque desde Uturuncos, las FARN, las FAP en Taco Ralo, y finalmente el intento del PRT-ERP con su comando “Ramón Rosa Giménez”, intenten establecer un movimiento guerrillero en Tucumán. Si bien, la provincia fue un laboratorio guerrillero, también lo fue de la contrainsurgencia con el “Operativo Independencia”. Sin embargo, acordamos con el periodista Marcos Taire,<sup>42</sup> quien sostiene que el “Operativo Independencia” fue utilizado como un pretexto de los militares para “neutralizar y/o aniquilar el accionar” de un minúsculo grupo guerrillero, cuando en verdad, su objetivo último fue el de destruir el combativo movimiento popular tucumano.

---

<sup>41</sup> Nicanoff y Castellano Ob. Cit. p. 96

<sup>42</sup> Taire, M., "Operativo Independencia: la violación como forma sistemática de Tortura", Argenpress. Info. 2007

Por otro lado, nos llama la atención que las tres guerrillas comiencen a actuar bajo gobiernos democráticos, aunque como explicamos anteriormente, tanto el de Frondizi, como el de Illia, fueron “gobiernos débiles” que asumieron el poder debido a la proscripción del partido mayoritario popular, y en el caso de Frondizi, gracias con una alianza con dicho partido, pacto del que después se desentenderá. Ambos gobiernos estaban fuertemente condicionados por el poder militar, acto que si bien contribuye a reducir las responsabilidades, no los exime de varios proyectos o medidas llevadas a cabo, como el plan CONINTES, y medidas económicas perjudiciales para los trabajadores en el caso de Frondizi.

Por su parte, Illia quedó en la memoria popular como un “buen gobernante” que realizó importantes medidas. Lo cierto es que también bajo su gobierno se reprimió a los trabajadores: “la más brutal de ellas sería la realizada por el paro activo convocado por la CGT el 21 de Octubre de 1965 que se cobraría la vida de tres trabajadores”<sup>43</sup>

Después de todo lo analizado, creemos estar más cerca de poder comprender porque las “guerrillas de los `60” quedaron en el olvido, a diferencia de las de los 70, faltaba un factor esencial que terminará de convencer a la mayoría de los sectores de la Nueva Izquierda que debían encarar la vía armada, este suceso se produce entre el golpe de Onganía y el Cordobazo.

Coincidimos con Nicanoff y Castellano, cuando plantean el tema del “*destiempo*”, mientras que algunos militantes de PO se alejaban para conformar las FARN, otro grupo se acoplaba a PO: el FRIP de los hermanos Santucho, de dicha unión surgió el PRT, que posteriormente se divide pues el grupo de Santucho también optará por la vía armada y formará el ERP, brazo armado del PRT. En síntesis tanto el grupo del *Vasco* como el de Santucho arribaron a conclusiones similares, pero con cuatro años de diferencia, por eso dichos autores hablan del “destiempo”. Eso mismo, también le ocurre a Masetti, pues “cuando viene a vestir el uniforme de guerrillero, el país es otro, los argumentos más obvios para una acción revolucionaria se han esfumado.”<sup>44</sup>. Lo cierto es que los debates que comienzan a darse a fines de los sesenta ya estaban presentes al principio de dicha época.

---

<sup>43</sup> Nicanoff y Castellano Ob. Cit. p. 102

<sup>44</sup> Walsh, R. J. “Masetti, un guerrillero” (1965), especial para Marcha

## BIBLIOGRAFÍA

- Guevara; Ernesto. “*La guerra de guerrillas*”, Ed. Ciencias Sociales, La Habana
- Abraham, Guillen “*Lecciones de la guerrilla latinoamericana*” en *Lucha Armada* N° 4 2005 Bs. As
- Masetti, Jorge Ricardo, “*Los que luchan y los que lloran. El Fidel Castro que yo vi*”, Buenos Aires, Jorge Álvarez, 1969.
- Rot, Gabriel. “*Los orígenes perdidos de la guerrilla en la Argentina. La historia de Jorge Ricardo Masetti y el Ejército Guerrillero del Pueblo*”. Ediciones *El cielo por asalto*, Bs. AS. 2000.
- Salas, Ernesto, *Uturuncos. El origen de La guerrilla peronista*, Biblos, Bs As, 2003.
- Nicanoff, Sergio y Castellano Axel. *Las primeras experiencias guerrilleras en la argentina. La historia del “Vasco” Bengochea y las Fuerzas Armadas de la Revolución Nacional*. Ed. Centro Cultural de la Cooperación Floreal Gorini. Bs. As. 2006
- Mazzeo, M., *John William Cooke, Textos traspapelados (1957-1961)*, Bs. As., La rosa Blindada, 2000