

Las movilizaciones de masas a Ezeiza en el segundo retorno de Juan Perón: consignas unificadas entre las juventudes peronistas “Tendencia Revolucionaria” y “Trasvasamiento Generacional.”

Angeles Anchou.

Cita:

Angeles Anchou (2011). *Las movilizaciones de masas a Ezeiza en el segundo retorno de Juan Perón: consignas unificadas entre las juventudes peronistas “Tendencia Revolucionaria” y “Trasvasamiento Generacional.” XIII Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia. Departamento de Historia de la Facultad de Humanidades, Universidad Nacional de Catamarca, Catamarca.*

Dirección estable: <https://www.academica.org/000-071/315>

MESA 49/Las interpretaciones sobre la violencia política en la Argentina. De revisiones históricas, debates estratégicos y condenas morales/Coordinadores: Cristina Viano, Julieta Bartoletti y Esteban Campos/ *“Las movilizaciones de masas a Ezeiza en el segundo retorno de Juan Perón: consignas unificadas entre las juventudes peronistas “Tendencia Revolucionaria” y “Trasvasamiento Generacional”* por Angeles Anchou/Programa de Historia Oral FFyL UBA- CONICET/DNI 25562123/ angelesanchou@yahoo.com.ar /autorizo publicación

MESA 49

Las interpretaciones sobre la violencia política en la Argentina. De revisiones históricas, debates estratégicos y condenas morales.

Coordinadores: Esteban Campos/Julieta Bartoletti/Cristina Viano

Angeles Anchou (UBA/CONICET)

DNI: 25562123

Mail: angelesanchou@yahoo.com.ar

Si Autoriza publicación

“Las movilizaciones de masas a Ezeiza en el segundo retorno de Juan Perón: consignas unificadas entre las juventudes peronistas “Tendencia Revolucionaria” y “Trasvasamiento Generacional”

Este trabajo es parte de una investigación en curso, para la tesis de doctorado "La otra JP: la Juventud Peronista “Trasvasamiento Generacional” y los conflictos en el peronismo por la sucesión del líder (1970- marzo 1976) que dirige el Dr. Pablo Pozzi con sede en el Programa de Historia Oral de la Facultad de Filosofía y Letras de la UBA. Sus conclusiones son provisorias y están sujetas a revisión en la medida en que se avance en la elaboración de historias de vida, análisis de bibliografía secundaria y recopilación de documentación de la JP Trasvasamiento.

Nuestro objetivo es visibilizar al sector de JP Trasvasamiento Generacional como un actor relevante para la movilización de masas en los primeros meses de gobierno peronista. El acto multitudinario en Ezeiza por el regreso de Juan Perón al país nos servirá para contextualizar nuestra problemática en el marco de las pujas al interior del Movimiento Peronista así como en el complejo escenario político de transición de un régimen dictatorial a uno democrático.

En torno al análisis acerca de cuál era el significado de la vuelta de Perón y cuáles las condiciones materiales para la realización del evento el 20 de junio de 1973 historiamos las principales tomas de posición del “Frente de Cuadros” de la JP Trasvasamiento, de la JP Tendencia y los medios de comunicación en relación a estos sectores.¹ El período abarca desde el inicio del proceso de planificación del evento a principios de junio de 1973 hasta las consecuencias inmediatas de los sucesos de Ezeiza en la relación de estos dos sectores de JP un mes después.

A principios de junio de 1973, las tomas de edificios públicos seguían multiplicándose tras la liberación insurreccional de los presos políticos encabezada por la JP Tendencia y Montoneros el 25 de mayo.² Sin embargo, la relación entre los dos sectores juveniles del peronismo en la universidad parecía no haberse modificado desde la situación anterior a la asunción de Cámpora. A pesar de que el año anterior los líderes de la JP Trasvasamiento habían sido “desplazados” de la Rama Juvenil y no contaban con el aval explícito de Perón, este sector continuaba en carrera en la pugna con la JP Tendencia por ganarse el favor de las masas juveniles. En lo organizativo, seguían proliferando las instancias paralelas de una u otra JP. En mayo, los servicios de inteligencia de la provincia de Buenos Aires habían constatado dos estructuras paralelas de JP cada una con siete regionales a nivel nacional.³ Al momento de adaptarse al nuevo escenario abierto con el peronismo en el poder, las estructuras organizativas del Trasvasamiento parecieran haber sido una ventaja comparativa

1 El centro de las actividades de la organización del Trasvasamiento, giraban en torno al trabajo político en los barrios. El grueso de sus militantes estaba abocado al “frente barrial” y no participaba del “frente de cuadros” en la universidad. En términos poco académicos pero de fácil comprensión, habría dos categorías de militantes en el Trasvasamiento: una “senior”, de poca visibilidad que sólo utilizaba la sigla “JP” y realizaba tareas a nivel de unidades básicas y organizaciones intermedias en los barrios; y otra “junior”, de mayor exposición pública, que era la que disputaba posiciones con la JP Tendencia bajo las siglas FEN, OUP, Brigadas de la JP y Juventud Secundaria Peronista. La organización tenía también un “sector femenino” tan antiguo como el trabajo barrial (1967) y participaban a la vez en ambos frentes.

2 El 25 de mayo se habían concentrado 200 mil personas en la Plaza de Mayo para participar de los festejos populares por la asunción del presidente peronista electo Héctor Cámpora. Esa misma noche, una multitud enfervorizada por los festejos en la Plaza de Mayo, encabezada por la JP Tendencia y Montoneros, había acudido a liberar a los presos políticos de la cárcel de Devoto. La Opinión, 26/05/1973, “Una jornada de auténtico júbilo y exaltación se vivió ayer. Se combinaron el fervor y la imáginería en un día que perteneció a la juventud” por Mario Diamant, pág.7

3 Archivo Provincial de la Memoria, desclasificación de los archivos de la DIPBA. Legajo 188 Tomo III caratulado “Movimiento Nacional Justicialista”, folios 79-84.

en relación a los recién formados frentes de la JP Tendencia. Desde mediados de abril, con la destitución de Galimberti, la JP "oficial" había quedado virtualmente "descabezada". En este sentido, las posiciones relativas de ambos sectores juveniles se habían equiparado. Ni el Trasvasamiento, ni la Tendencia contaban con un líder mediático que tuviera el aval de Perón para legitimar su liderazgo y esta situación se mantuvo por lo menos hasta el acto de Ezeiza. En este nuevo escenario, la JP Tendencia había cambiado de una postura de enfrentamiento a una de negociación con la JP Trasvasamiento. El cambio de la JP Tendencia hacia la JP Trasvasamiento se vería también reflejado en cómo La Opinión y Panorama, modificaban la estrategia comunicacional para presentar los pormenores de las negociaciones entre los dos sectores del peronismo universitario. La JP Trasvasamiento ya no era relevante sólo como el sector al que se enfrentaba la Tendencia, sino como uno de los sectores hegemónicos en la universidad. Así, Panorama daba cuenta que "*los dos grandes alineamientos del peronismo universitario: la JUP y el FEN-OUP, expresión del Trasvasamiento Generacional*" convergían en la oposición a las actuales autoridades universitarias. Interpretaba que existía "*una tregua entre los tradicionales enfrentamientos entre ambos sectores juveniles hegemónicos que buscan sostener su posición y reacomodarse respectivamente*". Expresaba que el Comando de Organización de Brito Lima había quedado "*por fuera*".⁴

El 6 de junio la tapa de Clarín anunciaba la fecha y la hora del vuelo que traería a Juan Perón desde España.⁵ El día elegido para su vuelta, siguiendo la tradición movimiento peronista de hacer coincidir las acciones con las efemérides, era el 20 de junio, el día de la bandera nacional. En el orden simbólico, la elección de la fecha ya era performativa en sí misma.⁶ Que el evento se realizara en este día simbolizaba la vuelta de Perón por encima de cualquier interés particular como el emblema de toda la nación argentina.⁷

4 La Opinión, 22/05/1973, "Teletipo", pág 16; Revista Panorama, N°317, 24/05/1973, "El gobierno de los argentinos", págs. 14 y 15.

5 Clarín, 06/06/1973, "Oficial: Perón llega el 20 a las 15" tapa

6 El acto performativo es aquel que tiene la capacidad de instaurar un nuevo orden de cosas, producir o transformar una situación de forma constitutiva en su estructura interna, de manera que su misma enunciación implica un cumplimiento en

Al día siguiente de anunciada la fecha y hora de llegada, Clarín, publicó una solicitada firmada por un supuesto "Movimiento de Agrupaciones y Brigadas Peronistas contra la Infiltración Antinacional".⁸ Esta era la primera de una serie de solicitadas que, con ese mismo tono, clamaba por la reconstrucción de la Patria Peronista. El uso de la denominación "Brigadas Peronistas", el nombre de una agrupación del Frente de Cuadros de la JP Trasvasamiento, provocó una enérgica desmentida en su recién lanzada publicación "Trinchera de la JP" denunciando una campaña de provocación en su contra y negando cualquier vinculación con ese supuesto movimiento.⁹

El 9 de junio aparecía la primera solicitada oficial de la "Comisión Nacional Organizadora del Regreso Definitivo del General Perón a la Patria".¹⁰ Se titulaba "20 de junio - Día del Reencuentro Nacional"

"El pueblo se reencuentra con el líder luego de 18 años de heroica lucha (...) El reencuentro se concretará con la presencia física de Perón en la Patria y su Pueblo para decirle: ¡Presente!"

sí mismo. Así la enunciación 'yo juro' es el acto mismo que me compromete, no la descripción del acto que cumplo". Austin, "Cómo hacer cosas con palabras", Barcelona, Paidós, 1998, págs. 106-07 Si consideramos la realización del acto en Ezeiza como un acto de enunciación del peronismo en el poder, la presencia de Perón era la condición de felicidad ilocucionaria.

7 Sigal y Verón analizaron cómo la materialización del "colectivo singular" que funda el "nosotros" peronista en el cuerpo físico de Perón no era resultado del exilio, sino un funcionamiento inscripto en la trama estructural de la enunciación de Perón. Era la articulación del discurso de Perón, lo que hacía que su persona física fuera no sólo la materialización fundante del "nosotros" peronistas, sino que se fusionara con las entidades singulares abstractas que definen al discurso político: Pueblo, Nación, Patria. Paradójicamente, la condición para que la persona se convierta en es que transmute en un puro "continente" físico: un cuerpo que tiene exactamente el mismo status y las mismas características que una bandera. Sigal, Silvia y Verón, Eliseo (2003) [1986] Perón o muerte. Las estrategias discursivas del fenómeno peronista, Eudeba, Buenos Aires Págs. 127 ;132-133

8 Clarín, 07/06/1973, "Alerta al Pueblo por la reconstrucción Nacional", (solicitada: ¼ de página) pág.26

9 En su editorial denunciaba "la utilización del nombre de una expresión organizativa de base de la Juventud Peronista, las Brigadas, para firmar una solicitada de macartismo barato". Esta "una campaña de provocación" era atribuida a "delincuentes que (...) desde un "nacionalismo" de opereta dicen que van a defender al Movimiento Peronista de la ultrazquierda". Trinchera de la Juventud Peronista, Año XVIII, N° 2 Junio 1973, "Ante una campaña de provocación", pág. 2

10 Clarín, 09/06/1973, Solicitada: "20 de junio: día del reencuentro nacional" p.11 Firmaban: J.I.Rucci (CGT); Lorenzo Miguel (62 organizaciones); Abal Medina (Secretario General); J.I. Osinde; Norma Kennedy (Rama Femenina y PJ)

La solicitada expresaba dos cosas. Por un lado, que Cámpora había sido desplazado a de la organización del evento por el Movimiento Nacional Justicialista. Por otro, que el eje estaba puesto en lo que la masa tenía para decir y no en la palabra de Perón, de quien explícitamente se realizaba sólo la materialidad de su presencia física.

La semana siguiente las tomas de edificios públicos continuaban.¹¹ Cámpora viajó a España para escoltar el regreso de Perón. En retrospectiva, resulta inverosímil que en ese contexto el presidente en ejercicio se ausentara del país. Nadie parecía reparar tampoco en el grave peligro de colapso institucional para el caso de que alguna eventualidad llegara a sucederle al avión charter. Ciento veintisiete personalidades políticas, entre ellos varias de la oposición viajarían en el avión.¹² A su vez, la CGT realizaba gestiones para traer el cadáver de Eva al país.¹³

Una semana antes del regreso de Perón, el 13 de junio, se anunciaba que el acto no iba a realizarse en el autódromo como se había planificado sino en “un puente de la ruta a Ezeiza”.¹⁴ A partir de la definición de su emplazamiento definitivo, el Acto del Retorno mostraba ser, en lo concreto, la puesta en escena de la presencia física de Perón en el país. El efecto monumental se obtenía, en el sentido arquitectónico, a partir del emplazamiento

11 Clarín, 12/06/1973, “Continuó la ocupación de entidades de todo tipo como sistema para reclamar soluciones”, p.40; Crónica, 12/06/1973, “Son controladas por el personal las radios: coparon diez emisoras”, pág.11; Crónica, 13/06/1973 “Sheraton: ultimátum”, tapa

12 En un primer momento Crónica había informado que viajarían en el charter de regreso junto a Cámpora y su mujer, los presidentes de ambas cámaras del congreso de la nación, 23 representantes de gobiernos provinciales, tres delegados de la CGT, 3 de las 62 Organizaciones, 6 del Consejo Superior del MNJ, 6 de los partidos políticos del FREJULI, 3 de las fuerzas armadas activas y 3 en retiro, el presidente de la cámara de buenos aires, 4, del clero argentino; 6 de la Confederación Económica; un miembro de la Corte Suprema de Justicia; 2 de la Rama Femenina, 2 artistas, 2 deportistas, 2 escritores, 2 miembros de la Comisión de Regreso. Crónica, 08/06/1973, “Todo el pueblo con Perón: gigantesca magnitud de la movilización preparada”, p.3

13 La Opinión, 14/06/1973 “No serán trasladados aún los restos de Evita: previsiones para el regreso de Perón”, p.7; Crónica, 13/06/1973, “Una misión gremial traería los restos de Eva Perón”, p.3

14 Clarín, 13/06/1973 “Comisiones oficiales de recepción: el acto central del 20 será en un puente de la ruta a Ezeiza”. p.18 La concepción original del emplazamiento del acto no había sido tampoco el autódromo sino el aeropuerto. Este había sido descartado por la primera comisión organizadora presidida por Cámpora luego de ponderar las primeras estimaciones de afluencia de público.Crónica, 08/06/1973, “Todo el pueblo con Perón: gigantesca magnitud de la movilización preparada”, p.3

del escenario en un terreno totalmente plano en lo horizontal cubierto por un tapiz humano, para lo cual se quería llegar a la mayor concentración de la historia del país.¹⁵ Desde el Ministerio de Bienestar Social, a poco más de una semana del acto en Ezeiza, los organizadores planeaban reclutar “diez mil efectivos” para cubrir las tareas de salud pública, comunicaciones, transporte y abastecimiento durante el evento y otros “5 mil volantes” para ordenamiento control y encauzamiento de la multitud”.¹⁶ Para ese entonces, se empezaban a difundir en forma de solicitadas, spots radiales o folletos llamados “cartillas de consejos mínimos” directrices generales de la Comisión de Organización referidas rutas de acceso, puestos sanitarios, mapas y consejos para la concentración popular.

El 17 de junio se anunció la iniciativa de la JP Trasvasamiento para concentrar a las masas estudiantiles: el Festival del Retorno. La convocatoria fue publicada en, por lo menos, dos diarios de tirada nacional, La Opinión y Crítica. FEN-OUP convocaba a “un gran festival popular” a partir de las 20 del martes 19 junio entre las manzanas ocupadas por el Hospital de Clínicas – que en ese entonces alojaba a la Facultad de Filosofía y Letras- la Facultad de Medicina y la de Ciencias Económicas de la UBA. Los grupos estudiantiles recibirían y atenderían allí a “sus colegas procedentes del interior” para culminar a la mañana siguiente con el traslado de los miles de estudiantes, desde el punto central de concentración a Ezeiza. Crónica además informaba que los dirigentes de la Juventud Peronista ya habían recorrido previamente la zona de la concentración en Ezeiza para fijar las áreas donde “serían emplazadas las respectivas formaciones”. La Opinión informaba que las Brigadas de las JP (Trasvasamiento) ya habían contratado 150 ómnibus e iban a realizar un desfile con cinco mil jóvenes uniformados de camisa blanca y pantalón o pollera oscura frente al

15 “Monumentalizar en el sentido arquitectónico, es por ejemplo, transformar una puerta en portal o pórtico; o una simple silla en el prototipo de silla. Sin quitarle su función a un edificio o a un objeto, la veremos trascender por una puesta en escena de la cosa por ella misma, que se autonomiza de su propia función. Esta puesta entre comillas se obtiene en general por un doble aislamiento en el espacio. A lo vertical, levantamos (sócalo, pedestal, escalones o pilotines a la Le Corbusier). A lo horizontal, aplanamos (esplanada, perspectiva, terraplén). Lo monumental, es una masa puesta en valor por el vacío”. Régis Debray en Ragonese, Ruggero “Proposte per una semiotica dello spazio. Il monumento e i suoi percorsi” <http://utenti.multimania.it/semiotica/progettospazio/quattro.html>

16 Clarín, 09/06/1973, “Movilización en Bienestar Social: el Segundo Retorno de Juan Perón” p.13

palco oficial, luego de lo cual iban a seguir marchando por las calles de la Capital Federal. Ninguno de los dos diarios había hecho todavía referencia a una convocatoria por parte de la JP Tendencia (Consejo de las Regionales).¹⁷

Recién un día antes del regreso, el 19 de junio, una columna en el diario Crónica daba información sobre la concentración de la JP Tendencia bajo el título de "Aclaraciones de la JUP". "Sus adherentes" iban a reunirse en el "Fogón de la Liberación Nacional y del Retorno del General del Pueblo" en la Facultad de Agronomía. El número de la revista de la JP Tendencia "Descamisados" publicaba en su contratapa también ese mismo día la convocatoria "Juntos a Ezeiza".¹⁸

La Juventud Peronista "del Consejo Nacional" (JP Tendencia), había anunciado en esa conferencia de prensa que "en forma conjunta con la Mesa de Trasvasamiento (Guardia de Hierro- FEN-OUP) y Encuadramiento", los "otros dos sectores de Juventud Peronista", se preparaban para "movilizar al pueblo argentino" ante el inminente regreso " a la Patria de nuestro líder". Sin embargo, como veremos más adelante, La Opinión informará sobre esta alianza cuatro días después de los sucesos de Ezeiza. En comunicados de prensa previos a la movilización a Ezeiza donde cada sector expresó cuál era la significación histórica de la juventud ante el regreso de Juan Perón el día siguiente.

Para la JUP, *"la presencia de las masas (...) así como las nuevas formas organizativas que se ha dado el pueblo peronista, como producto de estos 18 años de proscripción"* eran *"la garantía del carácter definitivo de este regreso de nuestro conductor"*. *"Cámpora (...) a la cabeza de su pueblo"*, se aprestaba *"a profundizar la construcción del poder popular, que será la única garantía para logra el socialismo nacional (...) El estudiantado argentino*

17 La Opinión también hacía alusión en esta nota al desfile de 2000 jóvenes que las Brigadas de la JP ya habían realizado en la ciudad de Santa Fé frente al palco en la celebración de la asunción de las nuevas autoridades democráticas. La Opinión, 17/06/1973, "Masiva movilización para la concentración del día 20", pág.8; Crónica, 17/06/1973, "El pueblo se moviliza para la fiesta del 20", pág.11

18 Llama la atención la enumeración de grupos totalmente desconocidos y de dudosa procedencia, como la "Agrupación Nacional Croata" del "Movimiento Peronista Extranjero". Crónica, 19/06/1973, "Retorno: adhiérense todos los sectores" p.14; El Descamisado, 19/06/1973, "Juntos a Ezeiza", contratapa

tiene la posibilidad de convertirse en sujeto histórico, sumándose al resto de los sectores populares para protagonizar en conjunto el ascenso del pueblo al poder".

FEN y OUP, afirmaban en una declaración conjunta: el "reencuentro físico del General perón con su pueblo" estaba "sellado con lazos indiscutibles, afianzados por 10 años de felicidad y de grandeza desde el gobierno peronista (...) por 18 años de dolor, de sufrimiento y de sangre, en que el pueblo y Perón llevaron adelante todas las formas de la guerra integral: la resistencia peronista, los planes de lucha, las movilizaciones masivas, las elecciones, las operaciones militares de las formaciones especiales". Un dirigente del FEN Jorge Luchetti, agregaba "hoy, con más ardor que nunca, con tanto fervor como siempre, el pueblo peronista se apresta a terminar de organizar el ejército peronista para tomar el poder, construir el socialismo nacional y desarrollar la revolución peronista, para la felicidad del pueblo y la grandeza de la nación. En ese camino, los universitarios vamos codo a codo con cada trabajador, con cada mujer con cada descamisado de la patria".

Comparando ambas citas puede constatar que las diferencias no son tanto de tipo ideológico-programáticas puesto que, ambas frases mencionaban la "toma del poder", "socialismo nacional", e incluso la JP Trasvasamiento reivindicaba las operaciones militares de las Formaciones Especiales. La construcción de cada enunciador sí es marcadamente diferente. Mientras el enunciador de la JP Trasvasamiento estaba construido en primera persona y se situaba en una relación horizontal con el pueblo, el de la JP Tendencia era en tercera persona, más lejano y propio de un discurso pedagógico y un lenguaje abstracto. Había una idea de "vanguardia" al situar a la masa junto a las "nuevas formas organizativas". Para la JUP, se trataba de una oportunidad de "convertirse en sujeto histórico", sumándose al "resto" de los sectores populares en la garantía del regreso del líder. La JP Trasvasamiento reivindicaba la tradición histórica de la primera etapa peronista como el inicio de la revolución y la presente etapa como su continuación. Para la JP Tendencia se trataba del "punto cero" de la historia. El ascenso del pueblo al poder era "ahora", no había sucedido antes. Puede destacarse el tono místico de la frase del dirigente

del Trasvasamiento, “con más ardor que nunca, con tanto fervor como siempre” en lo que parece una especie de preparación espiritual para el “reencuentro físico” con el líder.¹⁹

La noche del 19 de junio los dos sectores de JP concentraron en dos puntos alejados bien alejados geográficamente uno de otro de la ciudad para evitar disturbios. En ambas concentraciones se realizaron “enormes fogones para aliviar la espera” De las delegaciones de todo el país en la que sería la noche más fría del día más corto del año. El ambiente fue a festivo con cantos y poemas populares y estribillos peronistas. Entre los artistas que habrían participado del Festival del Retorno frente a la Facultad de Ciencias Económicas La Opinión destacaba a Leonardo Favio, Piero, y Oscar Alonso. Al día siguiente, La Opinión refería a una y otra concentración en un mismo título “Música y consignas combativas en los fogones previos: se organizaron veinte mil estudiantes para recibir al líder justicialista”. Mientras una nota sugería que la magnitud de ambas concentraciones había sido pareja, otra nota asignaba ocho mil a la concentración de la JP Travasamiento y diez mil a la JP Tendencia, aunque, agregaba, “los cálculos sobre el número de concurrentes varían según las distintas estimaciones”.²⁰

Apenas quedan huellas materiales de estos fogones previos al retorno. En la memoria de los ex militantes, el trauma causado por la frustración del reencuentro luego de tantas expectativas, los sepultó en el olvido. Sólo recuerdan “como un eco” cuando se los evoca

19 El estilo de esta frase es propio del estilo de la organización Guardia de Hierro, lo que sugiere que tal vez haya sido extraída de un documento que circulaba antes del acto entre los militantes del Trasvasamiento. La tesis de doctorado de Humberto Cucchetti ha investigado acerca de los elementos místicos en las trayectorias posteriores de ex militantes del Trasvasamiento. El concepto de “fideipolítica” surgiría del nucleamiento de ex militantes en torno al líder de Guardia de Hierro, Alejandro Álvarez varios años después.

20En Ciencias Económicas estuvieron presentes las regionales de Córdoba, Rosario y Misiones de FEN; Santa Fe, Corrientes y Salta de OUP. Llegaron también Línea Nacional Mendoza; Juventud Peronista Universitaria de Mar del Plata; la Federación de Agrupaciones Nacionales de Estudiantes de Tucumán (FANET), la Juventud Universitaria Peronista de Tucumán, la Juventud Universitaria Peronista de Paraná, el Movimiento Universitario Nacional de San Luis, el Movimiento de Estudiantes Peronistas de Haedo y los universitarios Peronistas de Morón. Por su parte, el fogón de la Juventud Universitaria Peronista reunió a sus regionales del interior y a las 30 agrupaciones que adhieren a sus postulados. La Opinión, 20/06/1973, “Realizaron dos grandes concentraciones nocturnas: los universitarios peronistas, antes de partir a Ezeiza, festejaron el retorno” pág. 11; 21/06/1973, “Tres millones de personas se desplazaron hacia Ezeiza: el arribo al país de Perón produjo una movilización popular sin precedentes” pág.6; 21/06/1973, “Música y consignas combativas en los fogones previos: se organizaron 20 mil estudiantes para recibir al líder justicialista”, pág. 11

en la situación de entrevista como un hecho puntual. Paradójicamente, es desde una posición disidente que *“no se identificaba con el fatigoso debate político que intoxicaba al sistema social”* donde quedaron reflejados los ecos de esa experiencia. Se trata de una estrofa del tema musical de rock duro *“La Leyenda del Retorno”* compuesta por Miguel Cantilo como contrapuesta a un pedido de los *“cuadros peronistas”* de escribir una *“Marcha del Retorno”* para el regreso al país de Perón.²¹

“La leyenda del retorno”

“La muchedumbre jubilosa canta

Alrededor de las fogatas santas

Tres guerreros ahumados

Manejan el asado

Traigan al líder- traigan al líder- traigan al líder

El pueblo lo quiere vivir”.

Los fogones se prolongaron hasta la mañana siguiente, cuando ambas columnas partieron hacia Ezeiza en colectivos, camionetas y camiones a las siete de la mañana del día 20 de junio.

Los medios estimaron que se movilizaron a Ezeiza entre 3 y 4 millones de personas. Un 12% de la población total del país. Una movilización de tal magnitud provoca un estado de conmoción interna sólo por el desplazamiento poblacional en sí y es equiparable a las movilizaciones por catástrofe natural o guerra.²² Las gobernaciones peronistas competían

21 Cantilo, Miguel *“El Cantar de Miguel Cantilo”*, Galerna, Buenos Aires, 2008, págs. 46,49 y 57. La canción la grabó Miguel Cantilo con el grupo Sur en 1973. Formó parte de un disco publicado tres años más tarde y actualmente está editado por el sello independiente El Viajero Inmóvil.

22 La Opinión, 21/06/1973, *“Tres millones de personas se desplazaron hacia Ezeiza: el arribo al país de Perón produjo una movilización popular sin precedentes”* pág.6 Tal vez por el carácter consagratorio de la movilización, en el sentido que no era una multitud reunida en protesta, pueda equipararse en Argentina a los festejos del bicentenario más de treinta años después. En las ediciones del día siguiente a los festejos del bicentenario, las cifras oficiales fueron de 6 millones

por las diferentes estimaciones “oficiales” del número de personas que iban a movilizarse por provincia. El estado nacional, las gobernaciones provinciales peronistas y el partido justicialista habían puesto a disposición de la población pasajes gratuitos. Se estimó que cada convoy que llegaba a las estaciones de trenes de Retiro y Constitución traía a la Capital un promedio de 9 mil pasajeros. Incluso los trenes de carga transportaban personas. Unas 200 mil personas ya estaban esperando en el lugar desde la medianoche anterior.²³ Después del mediodía la masa ya ocupaba varios kilómetros a lo largo de la autopista General Ricchieri.

Una vez llegados a las inmediaciones del Puente 12, las columnas juveniles tenían por consigna acercarse al palco oficial tanto como fuera posible.

Para Clarín, los puestos de privilegio habían quedado ocupados totalmente en las primeras horas de la tarde del día anterior. La mayoría de delegaciones sindicales habían ocupado posiciones junto al palco y el predominio de carteles de la UOM y otras organizaciones sindicales era indiscutible en todos los árboles y postes de alumbrado. Para La Opinión, a pesar del público que los había antecedido habrían conseguido su propósito porque se trataba en su mayor parte de público desorganizado que cedía sus lugares para recorrer la zona. “Por el contrario, los estudiantes tenían por consigna no abandonar sus puestos”. Es muy significativo que La Opinión al día siguiente haya destacado de entre los cartelones que portaban las columnas sólo tres dignos de mención: Montoneros, FAR y Frente Estudiantil Nacional- Organización Universitaria Peronista. Es decir, dos por las Organizaciones Armadas Peronistas y uno por la JP Trasvasamiento. La columna FEN-

según La Nación, mientras que Clarín y el Buenos Aires Herald estiman más de dos millones de personas. En Latinoamérica se han registrado movilizaciones políticas cercanas a los dos millones cuando la protesta en defensa del candidato presidencial de la oposición Manuel López Obrador en la ciudad de México en 2005. Para dimensionar este tengamos en cuenta que el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados informó que, en el 2005, el total de refugiados, desplazados internos, asilados y otras categorías eran para todo el continente Africano de 4. 860.000, para Europa 4.4300.000 y para América Latina y el Caribe era 2.070.090 de “La situación de los refugiados en el mundo”, ACNUR, Barcelona 2006, pág 10.

23 Crónica, 17/06/1973, “El pueblo se moviliza para la fiesta del 20”, pág.11; Clarín, 20/06/1973, “Enfervorizadas Manifestaciones convergían anoche sobre Ezeiza” pág.40 (contratapa); 21/06/1973, “Tres millones de personas se desplazaron hacia Ezeiza: el arribo al país de Perón produjo una movilización popular sin precedentes” pág.6;

OUP había estado dividida en regionales que portaban estandartes numerados, para facilitar la organización interna de la manifestación. Asimismo, agregaba La Opinión , los encargados de impulsar consignas y guardar el orden se distinguían por un brazalete.²⁴

Por el propio volumen de la masa concentrada, la distancia que separaba a la gente del palco hizo que la mayor se enterase de que algo andaba mal porque de repente la masa empezó a caminar en dirección opuesta.²⁵ Se estimó que el tiroteo habría afectado a un radio de unas 1000 personas en las inmediaciones del palco. Los medios dieron cuenta de la desconcentración, ordenada, silenciosa, pacífica y triste. Esa noche, Juan Perón, en un breve mensaje por cadena nacional hasta tanto se hiciera la conferencia de prensa al día siguiente explicó que la causa del desvío a Morón había sido la invasión de la pista de aterrizaje. Una vez llegados allí, “ya había caído el sol, y ya se habían producido disturbios en la zona”. En el mensaje dos veces pedía "mil disculpas por no haber tenido la oportunidad de decirles esto personalmente". El grueso de la multitud le llevó toda la noche siguiente desconcentrarse y al día siguiente todavía quedaban refugiadas en el autódromo municipal unas veinte mil personas.²⁶

La consecuencia inmediata de los sucesos de Ezeiza fue un acercamiento entre ambos sectores de JP. Al día siguiente se realizó una alianza entre los diputados adeptos al Trasvasamiento y a la Tendencia que llevaba un tiempo sin poder concretarse. La alianza se enfrentó a los sectores de la Rama Sindical oponiéndose a una sanción al Ministro del

24 La Opinión, 21/06/1973, “Música y consignas combativas en los fogones previos: se organizaron 20 mil estudiantes para recibir al líder justicialista”, pág. 11; Crónica, 21/06/1973, “La desconcentración ejemplo de civilismo: en el mayor orden se disgregó la muchedumbre” págs. 1 y 2

25 Según los testimonios de ex militantes en Anchou, Angeles “Guardianas. Las Mujeres de Guardia de Hierro”, Programa de Historia Oral, FFyLL UBA, Ed. Imago Mundi, 2007).

26 Crónica, 21/06/1973, “La desconcentración ejemplo de civilismo: en el mayor orden se disgregó la muchedumbre” págs. 1 y 2; “Expectativa por la conferencia de prensa que dará perón "hablará a peronistas o no" pág. 11. En la conferencia de prensa de la JTP también se hace referencia al desborde de la gente y la invasión de la pista de aterrizaje. 23/06/1973, “Denuncias de la Juventud Peronista y Juventud trabajadora peronista” pág.7

Interior, que respondía a la JP Tendencia, por lo sucedido en el acto de Ezeiza el día anterior. Poco tiempo después esta alianza se llamará “polo programático”.²⁷

Tanto Clarín como Crónica coincidieron en que la agresión habría sido ejercida por sectores minoritarios tanto contra uno como contra a otro sector de JP. Se habría tratado de un grupo de mil civiles armados cuya consigna *“era impedir que se acercaran al palco columnas con carteles de la JP, la JUP, la JTP y las FAR, Montoneros, Guardia de Hierro, FEN y Encuadramiento”*.²⁸

Al día siguiente, también La Opinión coincidía: *“tampoco habrían podido acceder a posiciones cercanas al palco oficial las organizaciones del llamado Trasvasamiento (Guardia de hierro, FEN-OUP). Porque “La comisión (organizadora) habría tendido a marginar a las vecindades de Perón no sólo a los grupos y organizaciones del peronismo duro, a los que se suele englobar bajo la denominación genérica de la Tendencia Revolucionaria o simplemente “la tendencia”, sino también a todos los otros encuadramientos que no respondieran exclusivamente a la Juventud Sindical Peronista”*.²⁹

Como desarrollamos en otro trabajo, el riesgo de que los sectores juveniles se enfrentaran en los actos multitudinarios exacerbados por el choque de consignas estaba siempre latente.

³⁰ Es por eso que, previo a la movilización a Ezeiza existió un compromiso entre los sectores de JP *“de no entrar en provocaciones, solicitando a todos los integrantes de sus columnas no entonar estribillos que puedan motivar roces”*. Se había coincidido *“en la necesidad de no empeñarse en una lucha de consignas (del tipo de la “patria peronista” vs “la patria socialista”) sino en unificarlas bajo el común denominador del júbilo por el*

27 La Opinión, 23/06/1973, “El meridiano para por la ortodoxia peronista:: la pugna interna en el bloque de diputados del frente justicialista” SÁBADO pág. 10

28 Clarín, 21/06/1973, “Los tiros de ezeiza postergaron las definiciones políticas de Perón” pág.3

29 El día anterior había e pensó inicialmente que el enfrentamiento se había producido entre los sectores de juventud. Al día siguiente de los sucesos de Ezeiza, el diario La Opinión titula “Debido a las luchas ideológicas de sectores juveniles: Perón debió cancelar su presencia en la masiva concentración de Ezeiza”, 21/06/1973, pág. 7

30 Anchou, Angeles y Bartoletti, Julieta “La Patria Peronista vs la Patria Socialista” IVº Jornadas de Trabajo sobre Historia Reciente, Escuela de Historia, Facultad de Humanidades y Artes, UNR Rosario, 14-16 de mayo de 2008

regreso del líder justicialista”.³¹ El cronista explícitamente hacía alusión a su experiencia personal acompañando *“durante cuatro horas la columna de la JTP en dirección al acto”* y podía *“precisar que dichas directivas fueron cumplidas en toda su concepción”*.³²

En los días subsiguientes hubo un creciente interés, por parte de la JP Tendencia por dejar en claro que el enfrentamiento no se había producido con los sectores de la JP Trasvasamiento. Tanto la JP del Consejo de las Regionales como las de la JUP y la de la JPT, explicitaban que el enfrentamiento no se habría producido entre los sectores que históricamente con las consignas “patria peronista” y “patria socialista”. El testimonio más contundente en este sentido, fue la solicitada publicada por Montoneros y FAR el 27 de junio que expresaba que era un “orgullo” el comportamiento de ambos sectores.³³

El principal objetivo era dar a conocer su versión de los hechos y, muy en especial, descartar de cuajo la posibilidad de que los sucesos pudieran ser atribuidos a enfrentamientos entre sectores de juventud. Es significativo los términos de reconocimiento y respeto en que lo hace.

“(…) Pero la realidad del acto fue muy distinta a lo que pretendían los traidores continuistas, porque cuando el pueblo se expresa masivamente no hay ninguna posibilidad de hacerlo callar y así aparecieron cientos de miles de compañeros encolumnados y organizados por la Juventud portando, entre otros, carteles de nuestras organizaciones FAR y Montoneros. Estas columnas estaban controladas por miles de brazaletes de distintas organizaciones de Juventud e impusieron la tónica predominante en el acto por la fuerza del número, el poder de la organización y la virtud de la representatividad política,

31 La Opinión, 22/06/1973, “Dos informes policiales indicarían que los primeros disparos partieron desde el palco” pág.8

32 La Opinión, 24/06/1973, “El sector juvenil no participó en el control del acto: Documentos preveían los hechos ocurridos” pág.10

33 La Opinión, 22/06/1973, “Explicaciones, armas y fuerzas de los dos sectores que se balearon en Ezeiza” y “Dos informes policiales indicarían que los primeros disparos partieron desde el palco” pág.8; 23/06/1973, “Denuncias de la Juventud Peronista y Juventud trabajadora peronista” pág.7; Crónica, 22/06/1973, “Analizan sucesos de ezeiza: cámpora presidió otra reunión.: reprocha juventud peronista” pág.3

*ya que a medida que iban llegando al acto eran aplaudidas por la inmensa mayoría de los compañeros presentes. Por otra parte, si bien nadie ignora las diferencias de matices políticos existentes dentro de nuestro Movimiento, podemos afirmar con orgullo que prácticamente la totalidad de los sectores, en un gesto de patriotismo y madurez política, fueron al acto con las consignas de "Unidad, Solidaridad y Organización para recibir al General Perón", y los enfrentamientos de consignas fueron reducidos a su mínima expresión; los incidentes registrados entre estos sectores del Movimiento no pasaron más allá de los golpes de puño. Las armas que produjeron la masacre no estaban en poder de los sectores del Movimiento que teniendo presencia real mantienen entre sí diferencias políticas, sino que estaban en manos de mercenarios puestos por los organizadores del acto".*³⁴

En El Descamisado, aparecía otro elemento relevante para dar de la relación entre los sectores de la JP Tendencia y del Trasvasamiento.³⁵ Entre las fotos seleccionadas para ilustrar la multitud concentrada en Ezeiza, publicaban con picardía una que daba a entender que los carteles de las Brigadas de JP (JP Trasvasamiento), tenían del otro lado, la lámina de Perón que había salido en el número anterior de El Descamisado.

El epígrafe, al no mencionar a las Brigadas de la JP presentes en la foto y las transformar en "manos del pueblo en Ezeiza", desplazando la significación de su presencia en Ezeiza al rol de anónimas portadoras de las láminas de El Descamisado. Es decir, se deja en evidencia que la JP Trasvasamiento compraba la publicación del sector de JP rival. Sólo quienes miraran atentamente la foto y estuvieran al tanto de las peleas al interior de la Rama Juventud podían interpretar el sentido de "chicana interna" que tenía el elegir publicar esta foto en particular. Para todos los demás observadores, el hecho de no hacer mención explícita al hecho de que los sectores de la JP Trasvasamiento también estuvieron presentes

34 Crónica, 27/06/1973, "Ante la masacre de Ezeiza", Solicitada de FAR y Montoneros, página entera pág.13

35 El Descamisado, Año 1, N° 6, 26/06/1973, "La voz oficial de la JP: Tenemos ahora a nuestros peores enemigos dentro del movimiento" pág.6; El Descamisado n° 19/6/73 lámina gigante "llévela a Ezeiza"

MESA 49/Las interpretaciones sobre la violencia política en la Argentina. De revisiones históricas, debates estratégicos y condenas morales/Coordinadores: Cristina Viano, Julieta Bartoletti y Esteban Campos/ *“Las movilizaciones de masas a Ezeiza en el segundo retorno de Juan Perón: consignas unificadas entre las juventudes peronistas “Tendencia Revolucionaria” y “Trasvasamiento Generacional”* por Angeles Anchou/Programa de Historia Oral FFyL UBA- CONICET/DNI 25562123/ angelesanchou@yahoo.com.ar /autorizo publicación

en Ezeiza, volvía a dar la impresión de que sólo la Tendencia había convocado una concurrencia masiva a la vez que capitalizaba en su provecho al sector de la multitud mostrada en la foto.



Epígrafe: “El modesto aporte que hicimos nosotros desde El Descamisado: las miles de copias del cartel con la efigie de Perón reaparecieron, conservadas y alzadas en las manos del pueblo en Ezeiza”

Otro elemento que señala que se produjo una alianza luego del 20 de junio, fue el que los dirigentes de ambos sectores de JP hayan acudido en forma conjunta a presentar un informe al Ministro del Interior. El 3 de julio, Juan Carlos Añón, de la Regional 1 de la JP del Consejo Nacional de JP; Alejandro Quintana de las Brigadas de la JP (Trasvasamiento) y Rubén Federico de Encuadramiento de la Juventud (Demetrios) entrevistaron al ministro del interior, Esteban Righi. Se trató de “una iniciativa conjunta para ofrecer la colaboración de las tres organizaciones juveniles en la investigación de los sucesos ocurridos”. La Opinión presentaba a los tres dirigentes en un plano de igualdad inusitado para los términos

en que habitualmente se refería a los dirigentes de las otras organizaciones de juventud que no respondían a la Tendencia. Se trataba de “los máximos dirigentes de la JP”, miembros de “las tres organizaciones que son expresiones mayoritarias del activismo juvenil peronista”. Si bien no deja de agregar, “especialmente el Consejo Superior de la Juventud Peronista que además es la estructura oficial del sector”.³⁶ Además, también colocaba en un plano de igualdad a que las tres agrupaciones habrían tenido que lamentar “muertos y heridos de sus filas a raíz de los graves sucesos del 20 de junio”.

Sin embargo, por lo que pudimos relevar en los diarios Clarín, La Opinión y Crónica, en los días subsiguientes al 20 de junio, la única persona muerta oficialmente reconocida como miembro de alguna de esas tres organizaciones fue Horacio Simona por la JP Tendencia. En cuanto a los testimonios relevados por la autora entre ex militantes del Trasvasamiento, no dan cuenta de que haya habido muertos en esa organización.

Hacia principios del mes de julio todas las agrupaciones juveniles universitarias habrían participado de un acto masivo en la Facultad de Ciencias Económicas en repudio a la masacre de Ezeiza.³⁷

El 12 de julio, la JUP, el FEN y la OUP de común acuerdo resolvieron tomar todas las facultades ante lo que denunciaban un “intento de golpe de Estado orquestado por la CIA desde el Ministerio de Bienestar Social y con el decidido concurso de la burocracia sindical”. Sin interrumpir la actividad académica normal se hicieron guardias estudiantiles en todos los edificios. El tiempo que se prolongaría la ocupación iba a ser determinado durante una reunión de los dirigentes de la JUP con el FEN y la OUP. Son entrevistados Ramón Luna por la JUP (Tendencia) y Liliana Santos, “dirigente de la OUP que también habla por FEN” (Trasvasamiento).³⁸

36 La Opinión, 04/07/1973, “En la investigación sobre Ezeiza colaborará la JP”, pág.12

37 La Opinión, 01/07/1973, “denuncian una campaña continuista en la universidad, pág.13 No hemos encontrado más información con respecto a este evento en las fuentes relevadas.

38 La Opinión, 13/07/1973, denuncian “Los estudiantes peronistas ocuparon ayer todas las facultades de la UNBA”, pág.15

Una semana más tarde, las facultades seguían tomadas y La Opinión informaba que 5000 estudiantes habían sostenido ese fin de semana la toma del rectorado. La nota se refería a la JUP como “el núcleo estudiantil más numeroso” que reclamaba que Perón asumiera “lo más pronto posible”. En contraposición, la nota decía que FEN y OUP no habían participado de las tomas bajo el lema "Presente mi General, para lo que guste mandar" y "Perón Presidente".³⁹

Al día siguiente de publicada esta nota, un centenar de jóvenes del FEN y OUP ocuparon la redacción del diario La Opinión, en protesta por el tratamiento que le daba el diario a todas las noticias concernientes en el ámbito universitario. La toma duró una media hora, durante la cual los primeros 15 minutos cantaron “viejas y nuevas marchas partidarias” y luego reclamaron que sus comunicados y declaraciones "fueran publicados en su integridad o no publicados". El mismo diario da cuenta de este incidente en la tapa del día siguiente y bajo el título “Visita de Estudiantes”. Los jóvenes, según La Opinión, se retiraron “con la alegría del deber cumplido” al tiempo que llegaba el comando radioeléctrico.⁴⁰

A MODO DE CONCLUSIÓN

Pudimos identificar una serie de tomas de posición que, si bien dan cuenta de la competencia que existía entre los dos sectores, también muestran que esta competencia se daba en un marco más general de reconocimiento mutuo colaboración y acuerdos – que constituía el marco de las reglas de juego. En el acto de Ezeiza no se produjeron incidentes entre la JP Trasvasamiento y la JP Tendencia. La excepción fueron algunos golpes de puño que no pasaron a mayores y que por eso la solicitada de Montoneros aludía a ellos como prueba del éxito de la concertación entre ambos sectores. El tono en que lo hizo, utilizando la palabra “orgullo” demostraba que, aún en el momento más álgido, cuán predispuestos estaban ambos sectores a llevar adelante una convivencia pacífica. Con el nombramiento de Yessi al frente de la JP oficial, como dijo un columnista en La Opinión, la Tendencia se

³⁹ La Opinión, 17/07/1973, “El respaldo estudiantil, docente y no docente afianza la gestión de Puiggrós”, pág. 16

⁴⁰ La Opinión, 19/07/1973 “Visita de Estudiantes” tapa

encontraba ahora a “la intemperie”. Esta era la situación que para el Trasvasamiento ya tenía desde, por lo menos, un año antes. Es probable que el acercamiento entre ambos sectores haya perdurado hasta que el asesinato de Rucci cambiara por completo el panorama, cuestión que será objeto de un próximo trabajo.

Por otra parte, desde principios de junio algunas iniciativas que proclamaban la “patria peronista” pueden interpretarse como indicios de una ofensiva por parte de sectores vinculados a la derecha sindical para capitalizar la movilización de la JP Trasvasamiento. Eran estos sectores los que salían beneficiados con la versión de que el enfrentamiento se habría producido entre los que históricamente se enfrentaban en los actos con los de la “patria socialista”. Al no tener poder de movilización de masas, intentaban generar confusión para capitalizar la movilización de la JP Trasvasamiento. De esta manera, los sectores minoritarios aparentaban ser representativos de una parte de la masa. Pero el sector de JP que lideraba la masa juvenil identificada con la “patria peronista” había desmentido tener ninguna vinculación con estos sectores. En una aparente paradoja, fue la solicitada de Montoneros la que, aún sin nombrarlos, de forma más decidida salió a diferenciar al Trasvasamiento de la derecha sindical.

Las fuentes orales resultaron indispensables al momento de evitar caer en errores de interpretación debido a información denodadamente confusa en las fuentes escritas consultadas como fuente primaria. Los medios de comunicación que mayormente informaban sobre los avatares de la relación entre los dos sectores de Juventud Peronista también tomaban posición en el asunto. Tanto La Opinión como Panorama manifestaban una inclinación por los sectores de la Tendencia Revolucionaria en detrimento de los del Trasvasamiento Generacional. Sin embargo, es más lo que dejan entrever de fortaleza de los sectores que consideran rivales que un ataque directo. En muchos casos la bibliografía secundaria suele “arrastrar” la visión que querían dar los medios sobre el Trasvasamiento en ese momento. Es por eso que para visibilizar las acciones de la JP Trasvasamiento son de relativa poca utilidad de no contar también como referente las historias de vida de ex militantes y acceder a documentación interna de la organización. Los medios no solían publicar los comunicados del Trasvasamiento, o si lo hacían era de forma parcial y

descontextualizada. Este hecho, como vimos en el episodio de la toma de la redacción del diario La Opinión, no pasaba desapercibido para los propios militantes.

Los abordajes académicos y no académicos sobre lo sucedido en Ezeiza, si bien divergentes en muchos aspectos, tienden a coincidir en que lo que impidió la feliz concreción del acto fue el enfrentamiento entre los sectores de derecha e izquierda peronista. Sin embargo, identificamos una serie de elementos que desde el punto de vista de la logística viciaban la feliz realización del acontecimiento desde su propia concepción.

Las graves falencias desde el punto de vista del diseño de producción, excedieron el rango de “elementos que no fueron tomados en cuenta”. Lo más notorio es que se trataba de un acto de homenaje que no tenía en cuenta el esfuerzo físico que significaba para el supuesto agasajado. Sin contar el riesgo de exponerlo a un atentado, se trataba de un “adulto mayor” de 77 años de edad, débil de salud, previa ceremonia protocolar en España y doce horas de vuelo después, debía bajarse del avión, hacer trasbordo a un helicóptero para pararse frente a una multitud de 3 millones de personas en pleno invierno en el día más corto del año.

Sin cuestionar aún la conveniencia de una movilización de semejante magnitud de población, convocarla para el mismo día de su arribo, sin tener en cuenta los avatares de cualquier viaje, es poco menos que imprudente. La pregunta que surge en este punto es: ¿por qué había tanta urgencia en que la concentración estuviera esperándolo desde el preciso instante en que él llegara?

Parte de la respuesta puede radicar en un choque entre lo real y lo evocado propio de la estupefacción de que algo tan deseado se hiciera finalmente posible. La intención de coreografiar las expresiones de júbilo en el instante mismo de su llegada guardaba todavía algo de la liturgia remanente de los años de clandestinidad. Cuando las acciones cronometradas a la hora exacta en fechas conmemorativas en torno a una imagen de Perón o de Eva eran un acto de resistencia a la dictadura y a la proscripción. La materialidad del cuerpo de Perón cobraba así el valor de un objeto inanimado en un altar, un tótem, que expresaba la interacción ritualizada de los individuos con el líder y el grupo de pertenencia.

Por otra parte, la necesidad de resaltar la presencia física de Perón desde el propio instante en que estuviera en jurisdicción argentina era una forma de desestabilizar al gobierno y profundizar la crisis de legitimidad del presidente electo. A diferencia del “primer retorno”, esta vez era un acto político “oficialista”, donde la organización y control de la movilización en el acto para recibir a Perón muestra cómo las pujas irresueltas en el movimiento peronista se trasladan a la estructura estatal. La movilización de masas a Ezeiza fue el proyecto de la construcción de un monumento viviente, donde el tapiz humano hacía de pedestal. El acto tenía algo de monstruoso y desproporcionado. Bastaba nada más comparar el tiempo y los recursos para movilizar a la masa con el tiempo que Perón podría haber estado en el escenario. En este sentido tendrá cierta similitud con otro proyecto mal avenido de López Rega: la construcción del monumental panteón nacional del Altar de la Patria dos años después.