

# **La Red Juvenil de Medellín (Colombia): Prácticas políticas que buscan construir nuevas realidades.**

José Rubén Castillo García.

Cita:

José Rubén Castillo García (2011). *La Red Juvenil de Medellín (Colombia): Prácticas políticas que buscan construir nuevas realidades. XIII Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia. Departamento de Historia de la Facultad de Humanidades, Universidad Nacional de Catamarca, Catamarca.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-071/312>

## XIII Jornadas Inter Escuelas. Departamentos de Historia

### La Red Juvenil de Medellín (Colombia): Prácticas políticas que buscan construir nuevas realidades<sup>12</sup>

José Rubén Castillo García<sup>3</sup> c.c. 10.227.620 de Manizales (Colombia)  
[jorca@autonoma.edu.co](mailto:jorca@autonoma.edu.co); [jorca53@gmail.com](mailto:jorca53@gmail.com)



#### Mesa No. 47: Compromiso político, militancia y movilización social de las juventudes en la Argentina y América Latina entre la década del '60 y la actualidad

Coordinadores:

Pablo A. Vommaro (FFyL-UBA/FISyP/CONICET) [pvommaro@yahoo.com.ar](mailto:pvommaro@yahoo.com.ar)  
Melina Vázquez (FCS-IIGG-UBA) [mvazquez@mail.fsoc.uba.ar](mailto:mvazquez@mail.fsoc.uba.ar)

**Universidad Nacional de Catamarca**  
**Facultad de Humanidades - Departamento de Historia**  
SEDE: San Fernando del Valle de Catamarca

<http://blogs.ffyh.unc.edu.ar/jornadasinteresescuelas>.

Tel. 0054 – 3833 – 422708 Int. 328 E-mail: [jornadasinteresescuelas@gmail.com](mailto:jornadasinteresescuelas@gmail.com)

10, 11, 12 y 13 de agosto de 2011, Catamarca. Argentina.

---

<sup>1</sup> Este documento se apoya en los resultados de la investigación co-financiada por Colciencias, (Colombia). Cód. 1235-452-21077: “Experiencias alternativas de acción política con participación de jóvenes”. Alvarado, S.; Botero, P.; Ospina, H.; Cardona, M.; Castillo, J.; Castillo, A.; Díaz, A.; Loaiza, J.; Muñoz, S.; Muñoz, E.; Orozco, M.; Patiño, J.; Santacoloma, J.; Vega, M.; Uribe, C. (2008-2010).

<sup>2</sup> Agradezco a los jóvenes de la Red Juvenil de Medellín, alma y nervio de este texto.

<sup>3</sup> Docente investigador. Profesor Titular de la Universidad Autónoma de Manizales (Colombia), Trabajador Social, Magíster en Desarrollo Educativo y Social y Doctor en Ciencias Sociales, Niñez y Juventud. Miembro de los grupos de investigación: “Ética y Política” de la Universidad Autónoma de Manizales; “Jóvenes, Culturas y Poderes” del Centro de estudios avanzados en niñez y juventud alianza CINDE-Universidad de Manizales y “Juventud y Nuevas Prácticas Políticas en América Latina” del Consejo Latinoamericano de Ciencias sociales – CLACSO -. Dirección electrónica: [jorca@autonoma.edu.co](mailto:jorca@autonoma.edu.co) y [jorca53@gmail.com](mailto:jorca53@gmail.com)

# **La Red Juvenil de Medellín (Colombia): Prácticas políticas que buscan construir nuevas realidades**

**Por: José Rubén Castillo García**

## **Introducción**

En este texto se exponen los aspectos ideológicos que respaldan las prácticas del colectivo de la Red Juvenil de Medellín, (Colombia), pensadas y planteadas por ellos mismos. Se evidencian las relaciones y los comportamientos que ellos generan con el fin de buscar la transformación de la sociedad, sociedad en la cual se sienten maniatados y oprimidos. Se basan en que es posible adecuar sus comportamientos a las demandas de la población, específicamente de los sectores marginados, excluidos y oprimidos.

Sus acciones derivan de diversas prácticas colectivas que se enmarcan, entre otros aspectos, en la no violencia activa, la resistencia y en la desobediencia, las cuales asumen como parte de sus luchas políticas y que adjetivan como populares. Estos planteamientos se dan en el marco de posturas ideológicas que se acercan al anarquismo filosófico, respaldadas en las ideas de la autonomía y de la dignidad humana...

A partir de esto, el presente documento ayuda a evidenciar y visibilizar la apuesta de este grupo de jóvenes que no se declaran alternativos, pero son conscientes de que muchas de sus actividades se realizan mediante procesos diferentes a los tradicionales que se viven en la sociedad. Éste texto recupera las voces de los verdaderos actores de esta experiencia, los y las jóvenes de la Red Juvenil de Medellín.

Dos momentos guían nuestras reflexiones sobre esta organización juvenil, en principio se retoman los planteamientos que les sirven de fundamento ideológico para orientar sus posturas y prácticas políticas, y luego, se muestran las maneras que ellos desarrollan para hacer realidad su apuesta política en su ejercicio cotidiano, buscando construir nuevas realidades, y motivados en sus pretensiones de construir realidades que sean diferentes al estado de cosas, que de acuerdo a sus opiniones, les sojuzga y oprime.

## **Quiénes son?... Los jóvenes de la red nos cuentan su historia**

En general, Medellín es la capital del Departamento de Antioquia (uno de los 33 departamentos en que se divide Colombia). Respaldados en el censo de 2005, se hace una proyección para 2010 asignándole una población de 2.214.494 personas, en la cual el 51% corresponde a las mujeres. Estas personas están distribuidas en 20 comunas y corregimientos. Se considera que a la febrero de 2011, hay 502.623 jóvenes, a los cuales les han propuesto cerca de 88 entre programas y proyectos destinados a contribuir con su formación, educación, participación y expresión. Al decir de dichos jóvenes<sup>4</sup>:

*“La Red fue creada a finales de los 80 bajo un contexto de violencia generalizada, siendo el narcotráfico una de las principales "causas" y los y las jóvenes sus potenciales víctimas, aunque considerados como victimarios. Todo esto ligado a una profunda crisis social y política, donde la falta de oportunidades como la educación, el empleo y el ingreso... los diferentes ejércitos que alimentan la guerra en nuestro país han convertido a la juventud en su protagonista.*

*Bajo este contexto nació la Red Juvenil con el fin de cohesionar propuestas comunes de movilización, expresión y reclamo de derechos, hemos querido revertir la visión que se ha tenido de nosotr@s como sector social y tener la posibilidad de visibilizarnos como una juventud más protagónica, crítica y propositiva frente a los problemas colombianos...*

*El... ejercicio del poder por vías militares de diversos grupos de derecha e izquierda "legales e ilegales", en la actualidad sumen al país en la más profunda y degradante guerra de la historia; además, de los efectos causados por la imposición del modelo neoliberal en los mal llamados, "países en vía de desarrollo". Es precisamente en este contexto, donde millares de jóvenes deben sobrevivir diariamente cargando además el peso de ser el futuro del país.”*

---

<sup>4</sup> Las expresiones que se atribuyen a los jóvenes fueron obtenidas en dos talleres que se realizaron con ellos en el marco de la investigación mencionada anteriormente. Se hizo bajo la modalidad de grupos de discusión, se grabaron y luego se escribieron las narraciones que se derivan de lo que ellos plantearon.

Esto permite afirmar que los jóvenes que se agruparon en la Red Juvenil de Medellín, se asumen como una organización de carácter político y social, que desea contribuir para que sus miembros sean sujetos de su propio futuro, y busquen realizar transformaciones en la cultura, que sean alternativas a las circunstancias en las cuales se desenvuelven sus vidas. Se resisten a la guerra en general, no importa donde suceda, en Colombia o en otra parte del mundo, por ello, desarrollan prácticas de acción política basadas en la Noviolencia activa (NOVA).

Este movimiento juvenil se articula con otras organizaciones que están preocupadas por cambiar los imaginarios colectivos y las representaciones sociales que los estigmatizan como victimarios y los ubican como un problema central en la vida social del país. Con esta propuesta, expresan que las y los jóvenes son realmente sujetos sociales propositivos, y por ende, que pueden incidir positivamente en el desarrollo de la ciudad donde surgieron y donde viven su cotidianidad.

La evolución de la Red Juvenil de Medellín muestra varios períodos:

1). (1997-1999), fortalecen el movimiento, su estrategia organizativa y administrativa. Las apuestas temáticas giran en torno a la participación juvenil, la objeción de conciencia, los derechos humanos, y se inicia la Noviolencia Activa (NOVA) como una postura filosófica y política.

2). (2000 - 2003). Asumen la Objeción de Conciencia, la Desobediencia Civil, la Participación Social y Política, el empoderamiento Juvenil y los derechos juveniles.

3). (2004 – 2006) Proponen un plan estratégico denominado "HACIENDO RESISTENCIA JUVENIL EN CONTEXTOS DE GUERRA", allí se fortalecen las apuestas políticas enunciadas, cualifican sus acciones públicas, hacen presencia política en la ciudad, y alcanzan niveles significativos de incidencia a nivel nacional e internacional a través de la constitución de alianzas estratégicas.

4). En (2007 – 2009) plantean el plan: "PARA LA GUERRA Y LA MISERIA MILES DE EXCUSAS, PARA LA RESISTENCIA MUCHAS RAZONES". Asumen la NOVA (No Violencia Activa) como opción de transformación individual y de la sociedad.

Buscan la eliminación del monopolio del poder, las causas estructurales del conflicto armado en Colombia y le apuestan a **cinco propósitos**:

*a. Desconcentración de la riqueza.* Evidencian la concentración de la riqueza en Colombia, visibilizan y denuncian las políticas que privatizan los servicios públicos domiciliarios.

*b. Desconcentración del conocimiento.* Promueven la educación popular y generan alternativas de comunicación popular a nivel local, nacional e internacional.

*c. Desconcentración de la tierra.* Visualizan la concentración de la tierra en Colombia, la denuncian, hacen difusión y promoción de las propuestas de producción, movilización y comercialización justas.

*d. Desprestigio de las instituciones militares y prácticas militaristas.* Generan la objeción de conciencia y el antimilitarismo, y cuestionan la cultura militarista de la sociedad colombiana y las instituciones que sostienen este modelo dominante.

*e. Fortalecen el colectivo de la red juvenil,* cualifican la política mediante la adopción de los principios de “la lucha popular no violenta”.

### **La apuesta... Sus propósitos políticos**

En general, la Red Juvenil de Medellín propende por la transformación del monopolio del poder y la concentración del conocimiento, de la tierra y la riqueza, las cuales consideran que son causas estructurales del conflicto armado en Colombia.

Basados en el pluralismo, el diálogo, consenso y disenso, buscan reconocer y respetar las pluralidades juveniles, las propuestas políticas afines a sus principios, por ello, establecen mecanismos que tienden a garantizar el dialogo con dichas pluralidades.

Le apuestan a la renovación periódica de sus cargos, espacios y funciones de carácter directivo, administrativo y/o operativo. Además dicen respetar las opciones de acción de

las personas cercanas a la Red Juvenil que optan por ser activistas permanentes de la organización.

Elaboran colectivamente sus propuestas y acciones, a partir de ello configuran opciones distintas a la realidad que desean modificar, mediante la movilización social, respaldados en la idea de pensar y construir la realidad de manera diferente.

Pretenden ser un referente político para las iniciativas juveniles, individuales y colectivas. Con base en ello, brindan apoyo solidario a diversos proyectos, sean de carácter feminista, ecologista, pacifista y humanista, de compromiso con los derechos de las juventudes, de renovación cultural y de solidaridad. Al mismo tiempo estimulan e impulsan a sus asociados y asociadas para que se vinculen a todos los procesos donde se deconstruya y construya dialécticamente los fundamentos de una nueva sociedad donde no haya ejércitos ni estructuras militaristas.

La Red Juvenil de Medellín, le apuesta a la deconstrucción del modelo patriarcal, promueve espacios y prácticas que aporten a la reflexión y al desaprendizaje de creencias, razones y mitos que llevan a la subordinación de las mujeres. Buscan la transformación de los roles de fuerza, poder y autoritarismo asignados históricamente a los hombres. Así mismo proponen una interacción autónoma y horizontal de hombres y mujeres de acuerdo a sus diferencias, potencialidades y diversidad sexual.

### **La realidad social y política... Sus vivencias y lugares de conflicto.**

El escenario donde se desenvuelven, toca de cerca sus vidas, puesto que sus acciones se realizan básicamente en sectores populares, de los cuales hacen parte. Allí viven el barrio, la marginalidad y la violencia sistemática, que según éstos jóvenes, es resultado de las lógicas de una sociedad militarizada.

Viven en el marco de altos niveles de pobreza, la cual según ellos, es causada por la falta de empleo, salud, educación, vivienda, libertad de expresión y por el desplazamiento interno. Consideran que así se hable de la desmovilización del paramilitarismo, la periferia de la ciudad sigue siendo afectada por éste.

Aunque la oficialidad insista en que se trata de nuevas bandas criminales, se mantienen algunas de sus prácticas tales como: el cobro de la vigilancia que se presta en el barrio, ya que si se niega dicha “*colaboración*”, como la llaman, pueden ser víctimas de los supuestos vigilantes que les roban sus pertenencias personales y/o del hogar; agreden a los miembros de la familia, y les intimidan; todo ello para justificar dicha vigilancia.

Otra práctica, el dominio sobre lugares destinados al expendio y consumo de drogas ilícitas, conocidos por la población como “*plazas*”, aliados a ciertas instituciones que en lugar de reprimirlos, la policía, la fiscalía y otros entes estatales como los CAI (centros de atención inmediata) los apoyan y así agudizan más el conflicto urbano de los y las jóvenes. Es paradójico que en algunas “*plazas*” donde los consumidores entran a comprar droga sin problema, cuando salen son detenidos por la policía, les quitan la droga comprada, en la mayoría de casos la dosis personal, terminando ello en chantaje.

Esta droga “*incautada*”, en algunos casos, es devuelta a los expendedores. A estos lugares no se les reprime, así el mismo Estado manifieste que el expendio y consumo de drogas es una problemática neurálgica para la sociedad, hecho que muestra un discurso y una política de doble moral.

Otro lugar de conflicto para algunos de las y los jóvenes son los centros educativos, puesto que allí se impone el pensamiento militarista, se apoya a las fuerzas militares para que recluten a los jóvenes. En otra óptica, estos jóvenes, también son atraídos al paramilitarismo bajo la promesa de dinero, reconocimiento y poder.

Quienes están en grados superiores, se tienen que cuidar de moverse por donde hay conflicto entre grupos armados, puesto que pueden ser víctimas de sus enfrentamientos, además, quienes están estudiando en la Universidad son estigmatizados y hostigados por el hecho de ser estudiantes de universidad pública.

La cotidianidad del conflicto se hace costumbre en Zamora, un barrio de Medellín. Uno de los jóvenes del sector hace el siguiente relato:

*Vivo en el Playón, allá están los Trianas, tiene sus sitios para consumir vicios, muchos pelados que crecieron conmigo ya están en el grupo armado, a uno de ellos le dieron*



*unas papeletas de perico y lo cogieron. En el 2000 unos que se llamaban los “sanduches” con otra banda se daban mucha bala, y cuando se metían los policías eso era mucho peor. Jugando fútbol fácilmente se armaban meras plomaseras. Ahora por donde yo vivo hay dos bandas, los Trianas y los de cañada negra y ambos no se pueden ver, la gente de los barrios no se pueden movilizar libremente por los territorios. La policía casi no va por allá. Con el metrocable llegaron más tombo (policías) y todo es más controlado. Los jóvenes dicen que perezosa a otros tipos de organización y participación distinta a la violencia, prefieren quedarse en las esquinas sin hacer nada.*

En Moravia, los habitantes viven secuestrados en su propio Barrio.

*Es un sector del nuevo centro de Medellín, ... es una zona de interés económico y estético para los proyectos de mejoramiento de la ciudad, y esto conlleva al desaparecimiento de la zona residencial... pues las viviendas no contrastan con la imagen de una ciudad de progreso. Moravia son unos vecinos no deseados por la lógica de progreso de esta ciudad ya que se les trata como delincuentes o en el peor de los casos como basura. A este traslado se le suma el control militar y paramilitar, que se hace evidente en la manipulación de los expendios de drogas o “plazas” ... los jóvenes tienen que vivir diariamente en un ambiente de miedo por los actores armados.*

*Los momentos de más presión militar son aquellos en los que se programan eventos “sociales”, ya que allí llegan habitantes de los barrios más pudientes y turistas. Esto hace que a la hora de dichas programaciones a los habitantes que quieren salir del sector de Moravia se les practica la llamada “raquetiada”, que es una minuciosa requisa... Los muchachos cuando cuentan sobre su realidad dicen que al barrio es fácil entrar lo difícil es salir de este por el sector de Sevilla, que es por donde se encuentran el Parque Explora, el Parque de los Deseos, el jardín Botánico y el Parque Norte.*

### **Prácticas políticas que buscan construir nuevas realidades**

**La noviolencia activa.** La entienden no como la ausencia de violencia, sino como una posición política que devela las situaciones que la originan y que denuncia las formas de violencia. Desde allí sus luchas buscan la transformación social de lo establecido.

Al respecto, alguno de ellos nos aclara, *“no es la ausencia de la violencia, ... sino que la noviolencia activa es una posición más política, reflexiva, que trata de evidenciar las formas de violencia y sus causas estructurales, ...”*

Valga acotar que asumen la noviolencia activa como un principio político no sólo de procedimientos, sin embargo, en algunos momentos consideran que tiene elementos éticos, dado que al proyectarse a sus acciones, se acompaña de las luchas por *“la reivindicación sobre la vida”* y por obtener la libertad personal y colectiva. Al respecto plantean que *“la noviolencia... no es una propuesta metodológica, ni es una herramienta... es un principio político de transformación social, ... la reivindicación de la libertad, de la vida, respeto, solidaridad; pero no es una herramienta para conseguir eso sino la posibilidad de reivindicar todas esas formas que tenemos”*.

Los miembros de la Red Juvenil de Medellín, aunque han estado interesados en plantear la noviolencia activa como una apuesta que se respalda en lo filosófico y en una perspectiva política; en la práctica, se encuentran con que la población la entiende y la representa como un elemento metodológico, asunto que les ha preocupado sobremanera.

Ellos expresan que *“la noviolencia no solo es la forma de hacer sino una forma de vivir por eso la vemos como un asunto filosófico y ese ha sido uno de los debates en la ciudad porque a la red se le veía con esa fortaleza metodológica”*. En este sentido, es común que la población plantee que la Red se caracterice por realizar actividades sociales, y/o culturales, al punto que cuando a la comunidad se le ocurre algo relacionado con ello, los inviten a realizar sus actividades, *“si necesitan una toma artística se llama a la red o que les ayuden a montar un foro”*.

Es posible que ello sea consecuencia de que hayan utilizado esas formas de llegar a los barrios, y por tanto, se queda entre las personas ese imaginario, por ello se impuso la idea de que la Red es básicamente una organización que se dedica a desarrollar ese tipo de actividades. Esto llegó al punto de que los miembros plantearan que *“no volvemos a hacer acciones con otras organizaciones a excepción de que construyamos juntos la acción y no es un servicio ni es un juego por juego, no es un asunto meramente metodológico... fue una pelea grande para que nos entendieran que eso hacia parte de nuestra construcción política.”*

Es de anotar que para la Red Juvenil de Medellín la no violencia activa, se acompaña de otros aspectos entre los cuales se pueden citar *“la objeción por conciencia, antimilitarismo, la solidaridad, la diversidad, el apoyo mutuo...”*.

Puntualizan sus ideas cuando expresan que *“... la organización... ha rechazado cualquier tipo de presencia militar sea de derecha o de izquierda”*. En este marco se ubican las denuncias que han realizado desde 1998 con el antimili, en 2009 con motivo de los mal llamados falsos positivos<sup>5</sup>, en 2008 y 2009 contra el reclutamiento, actividades donde se promovió fehacientemente la objeción por conciencia, y en 2010, confrontando la autorización que dio el expresidente Álvaro Uribe para que Estados Unidos instalara siete (7) bases militares en Colombia, y las denuncias ante la promoción que se ha hecho a la guerra en nuestro país.

De manera similar, y orientados por los mismos propósitos, entre 2008 y 2009, se dieron a la tarea de mostrarle a la opinión pública las implicaciones que tienen las relaciones de poder agenciadas por las instituciones militares, lo cual se hizo mediante actos de denuncia en diversos lugares públicos de la ciudad, que ellos denominaron los *“hilos de la guerra”*, *“no seas payaso de la guerra”*.

Cuestionan el uso de términos muy utilizados por los movimientos alternativos, la disidencia y la resistencia. Ellos se consideran desobedientes del sistema social establecido, más que disidentes, y no lo asocian con el concepto de civil, puesto que a este último término lo entienden relacionado con una concepción militar y por ello lo descartan.

***La desobediencia.*** Más que una rebeldía sin causa *“...es un proceso del individuo que lo lleva a no cooperar con el financiamiento de la guerra, con imposiciones cotidianas que nos lleven a ser personas obedientes o que sometemos a otra persona... la desobediencia más vista como una actitud reflexiva y crítica a un modelo homogenizaste, un modelo de imposiciones”*. Complementan el concepto cuando indican que la desobediencia es *“la forma de construir con el otro y la otra, ... no es lo que nos han enseñado culturalmente: que es yo primero, me paro encima del otro para*

---

<sup>5</sup> Prácticas de algunos sectores de militares que en su afán por mostrar resultados, para obtener prebendas de sus superiores, reclutan personal civil, los asesinan y los muestran como producto de combates.

*conseguir lo que quiero, sino, cómo construyo con el otro para poder conseguir nuestros objetivos juntos, entonces no son esas prácticas culturales que vienen de la familia, el colegio, en lo social ... multiplicando lo que nos enseñan sin pensar como perjudico al otro;... si yo puedo construir con él, también puedo cambiar la forma de relacionamiento.”*

Este asunto fue abordado en diversas movilizaciones que se hicieron a partir de algunos eventos donde ha participado la población. Las efemérides, se han aprovechado para mostrar la voz de los desobedientes, se denuncian los asuntos ideológicos que motivan dichos eventos. Allí se ubican las actividades que realizaron en 2008, los desfiles de mitos y leyendas, de silleteros; y en 2009 con motivo de la caravana de la salud, donde ocuparon tres hospitales de la ciudad de Medellín, y en ambos años, en las conmemoraciones del 20 de julio (día de la independencia Nacional de Colombia).

La desobediencia les sirve de marco para puntualizar que los jóvenes de la Red no comparten el criterio de que los consideren como movimiento alternativo, puesto que piensan que se trata es de construir alternativas a las prácticas tradicionales. Es el caso de la **resistencia**, en la cual y a manera de ejemplo, se lee y comprende lo que piensan y expresan en torno de lo que significa la ciudad para ellos, *“no queremos un espacio paralelo a la ciudad,... queremos habitar la ciudad, tomarnos los espacios de la ciudad, transformar esta sociedad no otra, no pretendemos construir una alternativa de sociedad diferente”*.

De manera similar se puede comprender lo que piensan acerca de las relaciones que se evidencian en el sistema capitalista, puesto que según ellos, no se trata de crear alternativas económicas porque es muy difícil, pero al interior de este modo de producción si es posible *“tejer relaciones diferentes, más humanas, más solidarias”*

Sin embargo, aún se ofrecen dudas acerca de la concepción que tienen acerca de lo alternativo, pero se evidencia que el término les genera ciertos resquemores sobre todo por el manejo que se pueda dar al concepto ante todo por el uso light con que suele utilizarse, donde se percibe la carencia de contenido político, lo cual para ellos es un asunto de principios. Expresan al respecto, que: *“lo alternativo se ha posesionado en términos de movimiento social, lo contra hegemónico... creemos que... es muy*

*manipulable por los estereotipos sociales y que ... puede ser visto como el gomelito que sigue siendo igual de consumista, de obediente, de machista, militarista; pero por el mero hecho de asumir otro estereotipo ya es alterno... alternativo.”*

***Lo popular, la lucha popular y comunitaria.*** Lo popular lo conciben como fundamento de las acciones que realizan tendientes a buscar las transformaciones que requieren para modificar las condiciones sociales en que vive la población en general, no sólo piensan en las organizaciones que supuestamente representan los intereses de las personas, por el contrario, invitan a que sean las mismas personas quienes se asuman como forjadores y sujetos de su propio destino, respaldados en prácticas de solidaridad colectiva. A partir de ello, conciben que la *“lucha popular de la gente, no es una organización que va a ir a hacer por los otros, sino una organización desde la que nos encontramos como pares con personas en las que encontramos afinidad y empezamos a hacer, a construir, a hacer hermanamientos con procesos indígenas, campesinos, comunitarios de acá de la ciudad; y de ahí es que entendemos la solidaridad... decir... usted qué entiende, nosotros qué entendemos y desde ahí creemos que le vamos a aportar a un movimiento social. Nunca creemos que somos vanguardia de un movimiento social ni que vamos un paso adelante, eso no nos interesa...”*

Lo popular, es el escenario en el cual se realizan las luchas que realizan, en principio evidencian algunos criterios que utilizan para dar cuenta del asunto, entre ellos cuestionan algunas afirmaciones que se plantean al respecto, es por ello que expresan tajantemente que *“no me gusta, que estén diciendo que lo popular es lo paupérrimo, pobre... es un proceso de reivindicación de las condiciones de barrio, condiciones comunitarias; y, a partir de ese encuentro es cómo podemos empezar a tejer...”*.

En este sentido, lo popular para la Red no es sólo un adjetivo, por el contrario, tiene un contenido cultural que permite que sea parte de la identidad con que construyen su colectivo, veamos lo que indican al respecto *“Cuando nos identificamos con grupos que se denominan populares,... no es sólo denominarnos populares sino que es identificarnos con las construcciones culturales de lo popular, por las cuales no queremos estigmatizar lo popular.”*

Continuamente utilizan indistintamente los conceptos de popular y de comunitario, casi como sinónimos, pero si se mira con detenimiento los significados con que lo hacen podríamos encontrar que los asumen como diferentes.

En un contexto plantean *“Cuando hablamos de procesos populares en comunidades entre comillas “marginadas” que han tenido una historia, una construcción”, cuando se habla de lo comunitario, se evocan los momentos “cuando vinieron a la ciudad como desplazados, cómo construyeron su barrio, no lo hizo la alcaldía, lo hicieron ellos con el trabajo comunitario: ellos se juntaron, hicieron sus calles, las casas del vecino, todo lo hacían muy desde la olla comunitaria, ellos hacían su sancocho y desde ahí hacían las calles, las casas, es recalcar eso: que ellos venían del campo y que no es su tradición y que en la ciudad por el modernismo fue decayendo, lo popular no es lo paupérrimo, el papel popular, sino eso bonito que es el trabajo conjunto.”*

Lo popular les da identidad por los elementos que comparten, los cuales van relacionados con su procedencia y con su condición, es lo que los hace comunes, mientras que lo comunitario se orienta a evidenciar los procesos que han generado al tratar de alcanzar las transformaciones a las cuales se han comprometido y que iluminan sus movilizaciones.

Cuestionan los prejuicios que hay sobre estos asuntos, es el caso de identificar lo popular por la situación económica de ser pobre, por **la situación en sí**, cuando se trata es de mirar **la situación para sí**, lo cual lleva a que piensen el asunto a partir de su condición de oprimido o de excluido, de manera consciente. Al respecto, plantean *“el pobre no es que sea el popular o el burgués sea el rico; sino que cuando uno habla desde el oprimido, desde el excluido, muchas veces el oprimido y el excluido es el que está en el barrio y nosotros mismos somos de los barrios. Uno no solamente se identifica con lo peye: que no tiene acceso a eso o esto, que uno huele a mierda en el barrio porque se dañó el alcantarillado, esas condiciones que uno dice que son paupérrimas pero que por eso decimos que la desobediencia no es la rebeldía sin causa, por eso lo popular es reivindicar las cosas bonitas y lo que nosotros creemos y lo que queremos soñar... Sino imaginamos las cosas que queremos ser, nos limitamos y nos quedamos en esas limitaciones. Luchamos por unas condiciones de vida digna, que haya alcantarillado, luz, educación buena. Hay educación, hay un montón de escuelas y*

*colegios pero que la educación sea buena quién garantiza eso ... lo popular; ... como lo construye la Red es otra cosa: es más como la apropiación del sueño colectivo, de cómo se quiere construir, y lo popular es comunitario, desde la comunidad, la base, la misma gente, desde abajo”.*

De lo dicho, se generan elementos que nos permiten concluir que los jóvenes de la Red consideran que con el uso del concepto de lo popular ha estigmatizado a diversos sectores de la población dado que *“siempre se ha dicho que lo popular es peligroso, donde está lo populacho, popular es un término que peyorativamente se escribe como lo pobre, lo bajo en estética”*. Para entender lo que piensan acerca de lo comunitario se hace necesario comprender la posible relación que establecen entre lo popular con respecto del oprimido, ello cuando dicen que el *“oprimido es una persona que tiene unas ciertas dificultades pero que está luchando, se está moviendo por cambiar esas condiciones, está reivindicando un montón de cosas en su diario vivir.”*

También expresan críticas acerca de la manera como otras personas percibimos sus puntos de vista acerca de lo popular, esto puede ser un pretexto interesante para precisar las connotaciones que tiene este asunto para ellos. Según sus términos es importante que se tenga en cuenta que *“la tradición cultural impuesta es hegemónica, es una tradición de la burguesía colombiana, de la élite, y... lo que busca la educación popular es profundizar en esas tradiciones, de dónde salen, ... Sí trabajamos los métodos de la educación popular, no quiere decir que por eso nos identifiquemos con lo popular; sino lo que queremos es a través de esas herramientas construir una educación popular”*.

En general, se puede decir que lo popular para estos jóvenes tiene conexión directa con los procesos de construcción de identidad y de transformar la realidad con base en lo que se proponen alcanzar para lograr la vida digna de la población, lo cual obviamente debe tener en cuenta las condiciones de existencia de esta, incluyendo sus tradiciones, costumbres, para que desde ello se posibilite la construcción de nuevas realidades. Ello implica reivindicar los saberes ancestrales, sin olvidar las posibilidades que ellos brindan de cuestionar las circunstancias que han afectado la vida de sectores denominados marginales, tales como los campesinos, afrocolombianos, indígenas, etc.

**La solidaridad.** El sentido de solidaridad que se da entre los miembros de los colectivos de la Red Juvenil de Medellín, muestra importantes significaciones, a partir de la manera como se dan y cómo perciben sus interacciones que viven al interior de sus organizaciones. Estos se inician con los procesos de comunicación de saberes y de intercambio de conocimientos. Según ellos, *“Compartir no es que yo lo sé todo y usted no sabe nada, sino que usted tiene una organización, unas vivencias, un movimiento propio; entonces, desde ese conocimiento propio intercambiamos y nos fortalecemos mutuamente sin que el otro lleve la delantera o la trasera, sino que vamos a la par.”*

Para el caso del intercambio que se inicia con base en el conocimiento, ellos consideran que se inicia con la aceptación de que el otro posee saberes que nos sirven y que lo nuestro es posible de ser recibido por el otro. Desde allí se ubica el principio político de la **solidaridad**, el cual dimensionan desde diferentes escenarios que van desde el nivel macro entre los pueblos, hasta llevarla a la vida cotidiana de las personas, esto es, en relación con los vínculos entre pares, es decir entre ellos mismos, en calidad de amigos y de amigas, donde predomine el afecto y la confianza.

Consideran que no se trata de ser asistencialista sino de *“una solidaridad en la cual no haya envidias;... en la que el interés sea el bien colectivo, y en el momento que haya una solidaridad económica o moral de apoyo físico con otra persona uno construye. Además de eso, la solidaridad permite más fraternidad, permite que podamos encontrarnos y que podamos hacer las cosas con los ojos cerrados”*.

El escenario desde el cual se plantean sus acciones nos ubica en lo cotidiano, involucra lo popular e incluye las diferentes prácticas en que se evidencian sus formas de vida, los aspectos que los hacen vulnerables, sus identidades, conflictos, formas de vivir lo colectivo, las ideologías en que se fundamentan las apuestas políticas, los actos de solidaridad. Estos actos de acompañamiento involucran el reconocimiento de la existencia y de la presencia de los otros, sin embargo, presenta distintos niveles de acercamiento con los otros y las otras, siendo la más cercana lo que ellos denominan el **hermanamiento**, término, mediante el cual connotan importantes niveles de cercanía con los colectivos con quienes comparten importantes compromisos ideológicos.



Un elemento ideológico importante, a partir del cual desarrollan sus proyectos de acción colectiva, apunta a establecer sus *relaciones con la institucionalidad*, aspecto que involucra su concepto acerca del Estado, sus relaciones con este aparato político de la sociedad y los conceptos que tienen acerca de la democracia y de la sociedad. Veamos lo que expresan al respecto.

***Relaciones con la institucionalidad.*** Luego de escuchar el colectivo de miembros de la Red Juvenil de Medellín, encontramos que la concepción que tienen acerca del Estado les permite construir un elemento importante para su identidad, y con base en esto, marcan diferencia con respecto de otras organizaciones. Se les percibe dentro de una corriente anarquista que los lleva a que consideren que la organización política de la sociedad es la responsable de lo que acontece con el colectivo social y con lo que afecta a la población. Parten del supuesto que el Estado “*es un vampiro que le chupa la sangre*”, “*lo vemos como un contradictor*”, “*el Estado y el gobierno siguen siendo vulneradores de muchas cosas*”, “*aparato externo a nosotros manipulado por unos factores reales de poder que son los que han acumulado riqueza, conocimiento, el poder político, ... ese aparato como vulnerador tiene que responder por las violaciones que nos hacen; por ejemplo, los objetores lo son por razones políticas pero como el Estado es el que está vulnerando sus derechos entonces es al Estado al que hay que exigirle la garantía, que no los reclute y no los lleve a prestar el servicio militar*”.

Lo anterior, nos lleva a entender las relaciones que establecen con el Estado, los comportamientos que realizan, los cuales se enmarcan dentro su presupuesto de mantener su autonomía y de cuestionar las prácticas que consideran enajenantes. Se les encuentra reiterativos cuando plantean “*estamos en la capacidad de diálogo más no de dejarnos tramar; es una cuestión de denuncia...*”, “*tener muy claro lo que nosotros somos y queremos y no terminar como mucha gente inmiscuida en cosas del Estado... muchas organizaciones se han regalado para trabajarle al nuevo proyecto de administración municipal... no estamos en disposición de manejar presupuesto del Estado porque sentimos que nos limitaría en muchas cosas*”.

Con respecto de sus relaciones con otros movimientos sociales de Colombia son claros en afirmar que con algunos de ellos se establecen diferencias pero que no quieren convertirse en islas; pero además también “*hay mucha gente con la que nos sentimos*

*afines, pares, y así no hablemos con los mismos términos nos sentimos más en común y encontramos más identidad*". Se trata de encontrar asuntos afines que les permitan trabajar conjuntamente como el caso de la propuesta de *"arte en resistencia."*

Consideran que sus prácticas han cambiado puesto que han encontrado acercamientos importantes, que antes no se daban, entre ellos, se puede destacar a manera de ejemplo que: *"cuando salen las marchas en Medellín,... hasta por ahí 5 años se notaba en dónde iban los sindicatos, dónde iban los estudiante y dónde iba la Red Juvenil, porque en la forma había cosas diferentes; se han venido dando cambios porque otras organizaciones y otros movimientos han venido haciendo modificaciones en la forma como se hace la movilización... la Red se ha caracterizado por las acciones directas noviolentas que permanentemente se hacen en la ciudad y ha sido reconocida por eso, por las intervenciones que hacen en el espacio público, y hasta la fuerza pública lo sabe, cuando ve la acción sabe de dónde viene"*.

En la relación con el Estado hay dos conceptos que median dicha relación: *"el primero es el de no cooperación... no vamos a cooperar con el Estado, con el Estado colombiano, porque nosotros recibimos apoyo económico de otros Estados aunque eso marca cierto criterio de inconsecuencia no es el aparato directo que nos está vulnerando, igual terminaríamos aislados o con muy pocas posibilidades de movilidad, ha sido una cosa estratégica; aunque con las agencias de cooperación siempre ha habido una gestión económica pero también una gestión política, ha habido una negociación política con ellos"*.

Estas ideas las complementan con ardentía y vehemencia cuando mencionan las razones en que se fundamentan sus vínculos con el Estado colombiano, organización a la cual resisten y desobedecen hasta donde pueden, veamos lo indicado al respecto: *"en el caso colombiano,... en que más impuestos podamos evadir mejor porque no vamos a apoyar económicamente al Estado colombiano, no vamos a gestionar un peso con el Estado colombiano, así ese presupuesto del Estado colombiano sea el de los impuestos de la gente, más fácil desde nuestro quehacer político concientizar a la gente de que esos impuestos están siendo destinados para la guerra, pero no vamos a gestionar con ellos... limitan nuestro quehacer. Y lo hemos visto con organizaciones amigas que han tenido que limitar su quehacer político, o no decir ciertas cosas públicas o*

*autocensurarse por la presión del proyecto... eso no nos permitiría hacer un trabajo político, además porque la organización... promueve la noviolencia, la desobediencia”.*

El manejo de estas situaciones los lleva a generar conflictos entre sus convicciones ideológicas y las acciones políticas con respecto de las condiciones y circunstancias en que se desarrolla el devenir de los acontecimientos, por eso ellos mismos plantean que *“a veces nos confundimos, nos enredamos, a veces no sabemos hasta donde ir y hasta donde no; ... nuestra propuesta es ir reformando el modelo para que se perfeccione ... nos han dicho que “ustedes denuncian a la fuerza pública porque ésta comete muchas arbitrariedades con los jóvenes en Medellín pero ustedes no denuncian a los grupos paramilitares o a la guerrilla que también está haciendo reclutamiento y arbitrariedades”;* y hemos dicho que si esos grupos afectan la sociedad, también el Estado sigue siendo responsable de que en Medellín estén esos grupos haciendo lo que están haciendo, ello se respalda en una lectura histórica del movimiento a nivel local.

Es dable cuestionarlos acerca de lo que piensan en torno de las acciones que realizan a partir de sus vínculos con el Estado, ante todo, dada la propuesta de transformar las condiciones de dominación y unas mejores condiciones de vida. En sus propios términos consideran que *“el Estado significa también tener un ejército coercitivo, ser un ejército, una manera de usted poder manipular y controlar y utilizar la gente por medio de las armas... para eso nosotros construimos lo popular para que las comunidades se empoderen y que sea desde la horizontalidad que se empiece a construir la libertad que uno quiere, el nuevo Estado”.*

Es precisamente este punto de vista le da identidad al movimiento, puesto que la Red se opone a participar en proyectos institucionales y formales que provengan del Estado, ellos mismos indican *“eso ha marcado una diferencia en la Red, la negación a trabajar con proyectos y propuestas que tienen que ver con el Estado, así vayan vinculados con las propuestas de los jóvenes y las jóvenes o protestas de género, lo que sea, la Red Juvenil ha tenido un distanciamiento muy fuerte con el Estado”.*

Surge diversidad de opiniones con respecto a la perspectiva que tienen acerca del papel que pueda cumplir el Estado en su apuesta política, una perspectiva inicial apunta a pensar y plantear que se trata de buscar la eliminación del Estado, desarrollando

procesos orientados a fortalecer las relaciones que se dan en la vida cotidiana, estableciendo relaciones con otros pares, lo cual permitirá construir interacciones con otros colectivos que estén interesados en desarrollar actividades que se aparten de “*la política tradicional, de la manera de hacer política tradicional*”.

Otras perspectivas consideran que el asunto lleva a no pensar en la posibilidad de eliminar el Estado, dado que piensan que ese no es el asunto principal en sus reflexiones, es más, indican que “*la Red nunca se ha planteado en su apuesta política que vamos a abolir el Estado, o que vamos a hacer un Estado de transición, o que el Estado se transforme; lo que nosotros queremos transformar no es el Estado sino el modelo cultural, político, económico que se impone en nuestro sistema a través de ese aparato funcional que se ha llamado Estado. Y por el hecho de ser antimilitaristas, objetores por conciencia tenemos un antagonismo político grandísimo; nosotros somos desobedientes al Estado; la objeción por conciencia es una propuesta en contra del Estado, de su fuerza pública y su aparato militar; en su misión es una propuesta en contra del Estado. La Red Juvenil, en este momento no hemos llegado a un consenso político de cómo visionamos este país con referencia al Estado lo que queremos es no validarlo y las discusiones más fuertes son las relacionadas con el acompañamiento jurídico y las verificaciones jurídicas que serían una legitimación del Estado; ... la Red ha logrado consolidar que lo jurídico es una herramienta para hacerle frente al Estado, su modelo legislativo, su ley, la reivindicación de derechos pero que hasta ahí*”.

***Sus perspectivas frente a la democracia.*** La entienden como un escenario donde se gestionan y desarrollan los asuntos políticos, son tajantes al considerar que “*la democracia es antidemocrática*”, “*... no creemos en la democracia liberal en la que implementa los Estados liberales, creemos que es posible el empoderamiento de las comunidades, por eso, no al trabajo con el Estado y si al empoderamiento de las comunidades que sean ellas las que comiencen a construir sus proyectos de su organización, más como una democracia directa...*”

Cuestionan seriamente los proyectos que está agenciando la alcaldía de Medellín, so pretexto de darle participación a la población, el asunto es que consideran que la institucionalidad ha sido tomada por los grupos al margen de la ley, entre ellos los paramilitares, organizaciones que se han tomado las instancias de decisión, y que a su

vez se abrogan el derecho a descalificar a las organizaciones que piensan distinto de ellos. De ahí que consideren inconveniente participar en esos grupos de gestión. Ellos dicen: *“muchos de los proyectos son de los paramilitares o son de organizaciones amigas a ellas, entonces eso ha terminado generando amenazas y cosas muy complejas por el contexto y esa falta de cohesión social que hace las cosas muy complejas pero la apuesta si es más como por democracia directa de participación de la gente, además que creemos que el Estado moderno de entrada ya viene viciado”*

De la manera similar y en consecuencia con la postura que adoptan acerca de la democracia, piensan críticamente acerca de la institucionalidad, específicamente en la nociones de sociedad, nación y de país. Específicamente plantean que *“la Red Juvenil tiene una visión muy libertaria y no cree en una idea de nación ni de país tiene una visión en la que lucharía por la abolición esas limitaciones, cree en el valor de las personas, validar esa noción de país de nación seguiríamos validando las fronteras, los nacionalismos, los estereotipos... entonces la Red Juvenil no se identifica como una organización de nacionalistas, por el contrario,... Colombia sigue siendo una colonia de Estados Unidos... la red dice que no existe un bicentenario en el cual nada nos identifica es 200 años o 519 o más en donde hemos estado sometidos... las jerarquías se han impuesto en el modelo de estado nación en el país manipulado por las burguesía y las grandes elites, al igual que una familia en donde el papá es el que tiene el poder y toma las decisiones... acá nadie se siente orgulloso de ser colombiano y si hay una reivindicación muy fuerte con lo latinoamericano”*

Hay una cuestión que ha sido tema de la organización, ellos dicen que la memoria histórica se debe orientar a no dejar que los hechos que han pasado en Colombia queden olvidados, porque se sabe que mucha gente olvida las cosas que pasan. Ocurre una masacre y después a nadie le importa, entonces con tanta masacre e injusticia en Colombia se genera amnesia social y es importante no olvidar esos hechos. De ello se desprende, que la intención de estos jóvenes es invitar a la población para que desaprenda las estructuras que nos han enseñado desde pequeños, según ellos, está por rescatar los asuntos colectivos latinoamericanos, dado que poseemos problemáticas similares, y por el contrario, impedir el juego mediático que se da en Latinoamérica donde se quiere dividir los gobiernos, estrategia que puede provenir de los pulpos

financieros, es el caso del show que se mostraba del conflicto entre Venezuela y Colombia, y entre otros países del continente.

En esta perspectiva se ubican diferentes actividades de tipo coyuntural que realizan los jóvenes de la Red, que apuntan a confrontar algunos eventos que se han desarrollado en el marco de la institucionalidad tradicional en ambientes cercanos, es el caso de las Asambleas de la Organización de Estados Americanos –OEA- y del Banco Interamericano de Desarrollo –BID-, que se realizaron en nuestro país en 2008 y 2009, en donde los sectores dominantes de nuestras sociedades definieron planes de acción y políticas que iban en detrimento de las poblaciones desfavorecidas, y se trataba de generar actos de información y de denuncia frente a las pretensiones de dichos eventos.

### ***A manera de colofón***

Para concluir, es importante generar algunas reflexiones acerca de las perspectivas y expectativas que tienen los jóvenes de la Red Juvenil de Medellín, a partir del trabajo que realizan y el sentido que le ven al mismo. Sus pretensiones al respecto se enmarcan dentro de los siguientes criterios, que ellos mismos indican:

*“... que nosotros no tengamos que hacer una actividad para que la gente vaya sino que sea la misma gente la que se organice y que sea una movilización más conjunta ... en la red no podemos nosotros solos, ... que la gente en algún momento pueda hacer una movilización más consciente.”*

*“Es ganancia cuando se conversa con un pelao que tiene cierto proceso y hace análisis más críticos de la realidad en la que vive, ya piensa en otras formas de ir transformando ese contexto en el que vive, a organizarse incluso desconectarse de nosotros para generar sus propios procesos y eso es ganancia”*

*“... si hay todavía vacios que tenemos que seguir ahondando... creemos que el Estado hay que transformarlo no basta con que la gente que está en los procesos sea critica,... se identificaron unas causas como la concentración de la riqueza la militarización concentración del conocimiento, y dijimos hay una concentración del conocimiento y no podemos cambiar el modelo educativo en Colombia pero si construir una propuesta*

*distinta... y a partir de ahí se trabaja con la gente y en los barrios donde empezamos tratando de resolverle el problema del acueducto, la señora va a una marcha, hace relaciones entre la globalización y su problema y comienza a tener un grupo en su barrio y ya no tenemos que acompañarlos sino que ellos mismos hacen sus cosas y cuando la red convoca a las movilizaciones de servicios públicos van niños, adultos, va gente consciente de su problemática y comienza a hacer cosas en sus barrios...”*

### Bibliografía

Red juvenil de Medellín. (2010). Los sueños de los y las jóvenes no se puede camuflar. Situación de los derechos humanos de los jóvenes de Medellín durante el 2009. Medellín, Colombia.

[www.redjuvenil.org](http://www.redjuvenil.org)