

XIII Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia. Departamento de Historia de la Facultad de Humanidades, Universidad Nacional de Catamarca, Catamarca, 2011.

Grietas en el barco: la ideología de la FOM en la derrota de junio de 1921.

Lucena, Alberto y Villena, Cesar Angel Oscar.

Cita:

Lucena, Alberto y Villena, Cesar Angel Oscar (2011). *Grietas en el barco: la ideología de la FOM en la derrota de junio de 1921. XIII Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia. Departamento de Historia de la Facultad de Humanidades, Universidad Nacional de Catamarca, Catamarca.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-071/251>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

XIII Jornadas Interescuelas

Departamentos de Historia

10, 11, 12 y 13 de agosto de 2011

ORGANIZA

Departamento de Historia de la Facultad de Humanidades de la Universidad Nacional de Catamarca

SEDE

San Fernando del Valle de Catamarca

MESA 40

Historia de la izquierda en la Argentina: política, sociedad e ideas (1880-1960)

Coordinadores:

Hernán Camarero (CONICET, UBA) - hernancamarero@ciudad.com.ar

Carlos Miguel Herrera (IUF, Université de Cergy-Pontoise, Francia) - Carlos.Herrera@u-cergy.fr

Ponencia:

Grietas en el barco: la ideología de la FOM en la derrota de junio de 1921

Autores:

- Lucena, Alberto (FFyL UBA, albertolucena8@hotmail.com)
- Villena, Cesar Angel Oscar (FFyL UBA, octubre2110@hotmail.com)

Se acepta la publicación de la presente ponencia en el CD de las Jornadas y en otros medios.

Resumen:

El período 1916-1921 fue el de mayor cantidad de huelgas en la historia del país. El gremio más importante era la Federación Obrera Marítima. En la medida en que los obreros se organizaban para defender sus intereses corporativos de los avances de la burguesía que intentaba aumentar la explotación, dentro del movimiento obrero surge un sector que empieza a mediar entre ambos polos. Y aquí es donde surge la burocracia sindical.

En esos años, la Federación Obrera Marítima desarrolló una conciencia corporativa que se expresó en su expansión organizativa, territorial y económica, constituyéndose en la columna vertebral del movimiento obrero organizado, de la Federación Obrera Regional Argentina IX, y en una alianza implícita con el presidente Yrigoyen. Construyó una ideología sindicalista reformista que a través de sus periódicos y folletos, se distribuyó en cada puerto del país. Pero, a principios de 1921, en medio de una crisis económica, el gobierno nacional decidió militarizar el puerto de Buenos Aires y perseguir a los dirigentes sindicales. Se convocó a una huelga general para junio que resultó en un fracaso para los marítimos. Intentamos exponer qué peso tuvo la ideología de la FOM en esta derrota. Para ello, nos basamos principalmente, en periódicos, folletos y memorias de algunos de sus participantes.

Introducción

El presente trabajo es parte de una investigación en curso sobre la Federación de Obreros Marítimos (FOM), dentro del proyecto *La formación de la clase obrera argentina* del Programa de Reconocimiento Institucional de Equipos de investigación de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires.

Para el desarrollo de la investigación estamos consultando las siguientes fuentes: el *Boletín de La Unión del Marino*; *Por el Derecho Obrero*, conocido como el *Folleto de Fortunatto Marinelli*, nombre del autor, que consiste en un resumen de la gran huelga publicado en mayo de 1921 y que tiene un prólogo de Francisco García, Secretario General de la FOM. También usamos la *Memoria y Balance del Concejo*

Federal al Undécimo Congreso de La FORA IX, presentado en el congreso de noviembre de 1920, que aporta una enorme cantidad de datos y hechos de los distintos gremios que integraban la federación. Otro documento es *De la Gran Huelga Marina* de Ramón Suárez, un artículo publicado en el periódico comunista *La Internacional* en mayo de 1921, donde el autor analiza esta huelga. A estas fuentes les hemos sumado las ya usadas pero poco trabajadas, *La Unión del Marino*, órgano de la FOM y *La Organización Obrera*, órgano de la FORA IX. Se consultaron también ejemplares de *El Diario*; *La Argentina* y *La Época*.

La etapa

El período '16-'21 fue el de mayor cantidad de huelgas en la historia del país. El gremio más importante era la Federación Obrera Marítima. En la medida en que los obreros se organizaban para defender sus intereses corporativos de los avances de la burguesía que intentaba aumentar la explotación, dentro del movimiento obrero surge un sector que empieza a mediar entre ambos polos. Y aquí es donde surge la burocracia sindical, entendida como un estrato organizado de los obreros que expresa los intereses de la burguesía al interior del proletariado, gracias a expresar los intereses corporativos de la clase obrera y luchar por ellos.

A fines de 1916, durante un conflicto en el puerto de Buenos Aires, el presidente Yrigoyen decide no intervenir con represión. Sin la violencia del Estado, la burguesía marítima debió aceptar las condiciones de los obreros de la rama. La FOM logra una alianza entre tripulación y oficialidad, lo que le da mayor cohesión y fuerza en el puerto. En la huelga de 1919 logra, mediante un Decreto de Oficialización del transporte Marítimo dictado por el Poder Ejecutivo Nacional a cargo de Hipólito Yrigoyen, un control de hecho sobre quién tenía derecho a trabajar en los barcos con bandera argentina. La norma obligaba a contratar solo personal federado (agremiado) inscripto previamente en la oficina de la Aduana. El propio proceso productivo de los marítimos los hacía recorrer los ríos y llegar en grupo a diversos puertos del país y de países limítrofes, donde hacían propaganda y ayudaban a organizar a los obreros, por ejemplo a los estibadores de Corrientes o a los obreros de La Forestal en el Chaco, entablando relaciones de solidaridad real con ellos. Si bien los ferrocarrileros tenían una estructura nacional a través de los rieles, en el período estaban divididos con problemas internos, situación que recién cambiaría luego de 1921.

El proletariado contaba con un aliado clave desde 1916: Yrigoyen¹. Durante la huelga del puerto de Bs. As. en 1916, el gobierno radical decide no intervenir reprimiendo. La dirección de la FOM le manifiesta al poder ejecutivo nacional que admitían la mediación oficial para alcanzar una solución al conflicto pero no la intervención a favor de una de las partes. El gobierno no apoyó a la burguesía marítima y ésta tuvo que capitular ante las exigencias de la FOM. Desde entonces, la relación FOM/Radicalismo fue bastante amistosa. Sostenemos que los marítimos creyeron que la neutralidad de Yrigoyen dependía solo de la voluntad política del mandatario, perdiendo de vista el carácter de clase del Estado. En consecuencia se desarmaron teóricamente para enfrentamientos posteriores, quedando a merced de las fuerzas represivas tanto desde el punto de vista material como desde el ideológico. Este aspecto lo analizaremos más abajo, pero antes es necesario rápidamente describir las relaciones de fuerzas en 1920, el momento anterior a la derrota de la Huelga General de 1921 que en un mismo movimiento da por tierra con las ilusiones; proyecto y estrategia de la FOM como dirección del proletariado.

Crisis y contradicciones

El principal enemigo de la FOM fue la empresa naval Mihanovich. Ésta estaba en contra de tener que contratar obreros federados. Siempre que podía, la burguesía contrataba obreros no federados (crumiros, como se los conocía en la época). Ésta es una de las causas por la cual en febrero del '20, la FOM inicia una huelga parcial contra la empresa, que durará 13 meses. El estado siempre intentó mediar a través del jefe de policía o de algún ministro. Las consideraciones sobre el avance de la huelga eran sometidas a asambleas frecuentes. Ante la prolongación de la huelga, aparecen voces que reclaman la necesidad de convocar a una huelga general porque la medida tomada no daba resultados². Pero, la dirección de la FOM logra imponer su visión de que no era necesaria. En febrero del '21, el desgaste patronal se empieza a sentir y aparecen síntomas de crisis económica³. La Mihanovich decide aceptar los pedidos de la FOM y en marzo sellan el acuerdo para levantar la huelga⁴.

¹Rock, David, *El radicalismo argentino 1890-1930*, Amorrortu, Bs. As, 2001, Pág. 5-7.

² *Boletín de la Unión del Marino (BLUM)*, N° 34, 1920.

³ Rock, "El radicalismo...", pp. 213-214.

⁴Lucena, Villena, "La primera burocracia sindical. La Federación Obrera Marítima y la Gran Huelga de 1920-21", en *Anuario CEICS*, Bs. As. , Ediciones RyR, 2008.

La Huelga general de junio de 1921

En el transcurrir de la huelga aparecen actos violentos contra los obreros dirigidos por la Asociación Nacional del Trabajo y la Liga Patriótica a lo largo y ancho del país. Mientras la FOM festejaba su victoria e intentaba recomponerse después de un año de huelga, estas bandas burguesas siguieron atacando a las organizaciones obreras y contratando crumiros (no federados) para dárselos a las empresas que tuvieran conflictos sindicales⁵.

La burguesía a través de la ANT reclama el derecho a la liberalización del trabajo en el puerto. Los choques entre obreros federados y crumiros se repiten y se producen muertos.⁶ El lunes 9 de mayo, por la mañana, el Ministro de Hacienda dispuso que cesaran todas las operaciones en la zona marítima, debido al temor de que los crumiros pretendieran impedir el trabajo a mano armada y se generaran choques. "De acuerdo con la resolución adoptada en la asamblea del sábado, por la tarde, casi todas las casas interesadas hicieron concurrir ayer a su personal al puerto, con el propósito de realizar las operaciones necesarias."⁷ Se estableció una estricta vigilancia en toda la zona portuaria, con soldados de la guardia de seguridad apostados en todas las entradas de los diques, con el propósito de impedir la entrada de carros y chatas destinadas a la conducción de mercaderías. Numerosas chatas y carros quedaron estacionadas sobre Paseo Colón, Paseo L. N. Alem y en las calles Huergo y Azopardo. En la esquina de Chile y Huergo se encontraba estacionado un escuadrón de la policía, preparado por su se producía algún conflicto en el puerto. También había patrullas distribuidas por todo el puerto.

La empresa Mihanovich se manifestó sorprendida por la medida del ministro, pues mientras se hallaban realizando acciones de desacata con sus buques de cabotaje y con el personal propio, ajeno por completo al conflicto, recibieron la orden de suspender inmediatamente las tareas, debiendo, por lo tanto abonar jornales y suspender la labor, sin tener ninguna relación con las partes en litigio, ni haber tenido intervención en él."⁸

Los directivos de la empresa se quejaron ante el director de aduanas, Anzó Quintana, por la situación. Y éste respondió que "la medida obedecía al propósito de

⁵ *El Diario*, 23 de abril de 1921.

⁶ *El Diario*, 26 de mayo de 1921.

⁷ "Gravedad del conflicto portuario.", en *La Argentina*, martes 10 de mayo de 1921, p. 5.

⁸ "Gravedad del conflicto portuario.", en *La Argentina*, martes 10 de mayo de 1921, p. 5.

evitar mayores incidencias, así como posibles derramamientos de sangre, a fin de tomar esta misma resolución definitiva en el sentido de que el presidente invite una vez por todas a los obreros a ponerse en un pié razonable y cesar en sus obstrucciones a la labor portuaria..⁹

En anteriores ocasiones cualquier hecho de menor violencia había generado acciones fuertes por parte del sindicato marítimo. Este hecho que era un abierto ataque a los principios que la FOM decía defender, no provocó en ésta ninguna reacción. A fines de mayo, el gobierno radical decide liberalizar el trabajo en el puerto de Bs As y militarizarlo para garantizar el trabajo. La prefectura dio 250 hombres, 120 la policía y 100 el depósito de marinería. Las fuerzas se hallan bajo dirección del Administrador de Aduanas, por resolución del Poder Ejecutivo Nacional. El *registro abierto para trabajadores libres* requiere: documento de identidad, certificado de idoneidad y competencia, y el nombre de alguien que sirva de referencia sobre conducta y capacidad. El viernes 27 empiezan los allanamientos. Por la noche la policía allana un comité en la calle Necochea 717, sin embargo, no se encontró allí ningún sujeto, folleto ni documento. En las inmediaciones del local, la policía detuvo unas veinte personas que no podían explicar porque estaban ahí. Los sindicalistas y los anarquistas, acompañados por el jefe de policía e investigaciones, Laguarda, concurren al departamento central de policía para gestionar la entrega de los locales tomados, la libertad de los detenidos y libertad de reunión y propaganda.¹⁰ La tensión en el puerto aumentaba con la presencia de obreros no federados:

“De acuerdo con una disposición de la Asociación del Trabajo, fueron destacados varios carros de obreros libres para que realizaran trabajos en esa parte. Delegados de la asociación pusieron en conocimiento de los obreros federados que trabajan en los molinos esa resolución manifestándoles que si no estaban dispuestos a cargar esos carros, se enviaría personal libre que se encontraba listo. Después de deliberar algunos momentos, los obreros antes referidos, respondieron en casi totalidad, que cargarían los carros que fueran enviados por la Asociación del Trabajo. Estos llegaron momentos más tarde, y las operaciones se iniciaron sin ninguna dificultad.”¹¹

⁹ “Gravedad del conflicto portuario.”, en *La Argentina*, martes 10 de mayo de 1921, p. 5.

¹⁰ “Se cree solucionado el grave conflicto portuario.”, en *La Argentina*, sábado 28 de mayo de 1921.

¹¹ “En los elevadores de granos”, en *La Argentina*, domingo 29 de mayo de 1921, p. 5.

Los días 28 y 29 de mayo, los consejos de las FORAS continúan reclamando la libertad de los detenidos y el cese de la persecución¹². Los dueños de los automóviles reclaman y anuncian la libertad de trabajo, aparados por la Liga Patriótica.

El domingo 29 Se había decretado ese mismo día la paralización total del puerto por parte de los estibadores de la Sociedad de Resistencia Obreros del Puerto.¹³ Por la noche son detenidos hombres de las FORA reunidos para decidir la medida de fuerza. Este hecho ha sido relatado por diferentes protagonistas. Andrés Carbona narra como se salvó. Resulta que el obrero Víctor Pinós, amigo de Carbona, "tuvo la intuición: de la reunión los delegados saldrían para ir presos. Por lo tanto, consideró que no era aconsejable que el secretario del sindicato corriese ese riesgo, pues en las especialísimas circunstancias que se vivían no convenía que el gremio quedase acéfalo. A tal efecto se ofreció para ir solo a la reunión convocada y así quedó establecido". La intuición de Pinós se confirmó: apenas comenzaba fue interrumpida por una numerosa comisión policial armada con máuser, a cuyo frente se encontraban Elpidio González y Francisco Laguarda, jefe de policía y de investigaciones, respectivamente. La irrupción de la policía hizo que los delegados, por aclamación, declararan la huelga general, lo que a su vez motivó la detención en masa de los asistentes -180 en total-, la mayoría de los cuales fueron alojados a la intemperie, en la azotea de la desaparecida cárcel de Azcuénaga, donde los detenidos permanecieron varios días con sus noches, en pleno invierno y sin otro abrigo que el que pudieron proveerles los respectivos familiares. Como consecuencia de esa detención contrajo una neumonía Bartolomé Senra Pacheco, subsecretario de la FORA (IX Congreso), que produjo su deceso pocos días después."¹⁴

Durante todo el día lunes 30 reina una enorme tensión. El conflicto portuario se mezcla con el conflicto de los chauffeurs¹⁵. Los obreros no federados tuvieron un trabajo irregular en el puerto de la capital. Aunque no aparecieron incidentes abiertos, el gobierno anunció la ocupación militar portuaria: "Tropas de los regimientos 8 de

¹²Marotta, Sebastián, *El movimiento sindical argentino*, Tomo III, Lacio, Bs. As., p. 39.

¹³"Los obreros decretan la paralización total en el puerto.", en *La Argentina*, lunes 30 de mayo de 1921.

¹⁴Troncoso, Oscar, *Los fundadores del gremialismo obrero argentino*, T. 1, CEAL, Bs. As., 1983, pp. 42-43. Troncoso, "Los fundadores...", T2, p. 183.

¹⁵"Continúa sin solución la cuestión portuaria y el paro de los chauffeurs", en *La Argentina*, martes 31 de mayo de 1921. "La cuestión Obrera.", en *La Época*, martes 31 de mayo, p.2; "Operaciones Portuarias.", en *La Época*, martes 31 de mayo de 1921, p. 3.

caballería -2 escuadrones- 2 de infantería. Fuerza de marinería y policiales, son las que prestan servicios en el puerto."¹⁶

Los principales dirigentes obreros fueron apresados por la policía. El 2 de junio, la Centrales Obreras convocaron a huelga general y recién aquí la FOM se suma. Pero, es un rotundo fracaso.

En el puerto, la actividad era garantizada por los crumiros de la ANT. La FOM sólo declaró la huelga cuando la dirección de la FORA sindicalista y la FORA anarquista fueron arrestados. Para el día jueves 2 de junio, la huelga parece haber terminado. La acción policial hace muy difícil la reunión de los dirigentes sindicales que habían logrado escapar en la noche del 30 de mayo. Los servicios de los muelles y de cabotaje se efectuaron sin problemas. Ese mismo día, la FORA IX y la FOM se pliegan al paro decretado por la FORA V. por deducción lógica podríamos decir entonces que todos los obreros federados estaban formalmente en huelga. Pero, en los hechos no sucedió así. Las operaciones en el puerto eran normales. Un mayor número de obreros acudía a trabajar. No faltaban hombres para tripular naves de cabotaje. Los oficiales de los buques no han aceptado las imposiciones de la FORA. Se había roto la relación de solidaridad entre tripulación y oficialidad¹⁷.

La huelga de los trece meses entre 1920 y 1921 claramente había mermado la fortaleza de la FOM en términos económicos por los recursos consumidos en ese año. También lo había hecho en lo organizativo, por la creciente rivalidad entre la oficialidad y la tripulación. A su vez, la dirección sindicalista tenía cada vez más problemas para contener los cuestionamientos de los comunistas¹⁸, quienes exigían la huelga general ante el ataque de los grupos burgueses y del estado. La acción de éste en contra de la FOM se había vuelto totalmente evidente. Las asambleas de los marítimos tenían acaloradas discusiones, pero la dirección obrera del gremio lograba votar el retraso de la medida. Su propia fuerza se basaba en una alianza con el gobierno nacional y confiaban en la neutralidad de Yrigoyen. La dirección de la FOM no podía convocar a huelga

¹⁶ "El puerto militarizado.", en *La Argentina*, martes 31 de mayo de 1921, p. 5.

¹⁷ "Normalización en el puerto.", en *La Argentina*, viernes 3° de junio de 1921, p. 5; "Normalización de las Operaciones Portuarias", en *La Época*, viernes 3 de junio de 1921, p.2.

¹⁸ La facción comunista es fuerte dentro de los Cocineros y Mozos de Abordo y en algunos puertos como los de Entre Ríos. Algunos de sus dirigentes, como el caso de Alegría, tienen un lugar en la dirección de la FOM. Se puede seguir esta trayectoria en *La Organización Obrera* (órgano de la FOM) y en *La Internacional* (revista de los obreros comunistas).

general sin romper esa alianza con el radicalismo. Solo votaron la huelga general cuando era trágicamente evidente que el gobierno no iba a hacer nada en contra de la burguesía. Es decir, cuando el gobierno mostró su rostro más violento de su ya inocultable carácter de clase. Y aún así, la dirección se opuso a esta medida, pero no tuvo más remedio que aceptarla por presión de la base¹⁹ mientras que la dirección marítima reproducía un contenido burgués. En la crisis del puerto, la alianza burguesa que había fortalecido a la FOM en el terreno reformista, la limitaba a su vez para hacer frente a la burguesía en el terreno revolucionario. La burocracia sindical no podía ir contra la burguesía.

Este desarrollo histórico necesitaba una ideología determinada. No cualquier persona podía corporizar la relación social que implicaba la burocracia sindical. Para ello era necesario un personal político que tuviera una representación del mundo que asumiéndose obrera y crítica del capitalismo, tuviera como forma de acción política el límite de la acción sindical.

Ideología y burocracia sindical.

A despecho de lo que algunos autores plantean, la organización de los trabajadores no es un resultado mecánico de la actividad económica sino que dentro de sus determinaciones coexisten elementos vinculados con los procesos históricos.

El predominio de ciertas estrategias en el enfrentamiento capital/trabajo, es un correlato tanto de la formación económica de la sociedad como de la actividad consciente de los obreros y los patrones. No es ajena entonces al análisis de este período la ideología de la dirección obrera aunque en algunos estudios se la deje de lado²⁰. Matizada oportunamente según las necesidades coyunturales²¹, podemos rastrear

¹⁹ Este proceso está detallado y documentado en la tesis de licenciatura en Historia de Cesar Villena titulada "La lucha de clases en el Puerto de Buenos Aires. La Federación Obrera Marítima 1920-1921.", FFyL UBA, 2009.

²⁰ Caruso, Laura, "El soviét del puerto de Buenos Aires, trabajadores marítimos, contratación exclusiva y decretos de oficialización (1919-1921)", ponencia mesa 2 V Jornadas Nacionales Espacio, Memoria, Identidad, Rosario, 2008. La autora plantea allí que la debilidad relativa de los trabajadores marítimos a la salida de la huelga triunfante en marzo del '21 se debería a dos factores: el inicio de la depresión económica y el fortalecimiento de las organizaciones patronales. Pasa por alto que fue la dirección sindicalista la que permitió el avance de las organizaciones patronales al rehuir, para sostener sus acuerdos de facto con Irigoyen, la declaración de la Huelga General, entre otras medidas que frenaron la escalada reaccionaria. Las determinaciones de los procesos no deben buscarse solo en las correlaciones de fuerzas inmediatas en cierta coyuntura. Esta debe completarse con la comprensión de una estrategia en el tiempo, interactuando con los programas que las direcciones encarnan. La FOM no solo sufre el

cuales son sus características fundamentales, aquellas que tiene un evidente correlato entre teoría y práctica.

Una de las claves de sus prácticas la encontraremos en la creciente reticencia al enfrentamiento político que implica, en el período analizado, la convocatoria a huelgas generales. La peculiar relación establecida por la FOM con el gobierno de Yrigoyen la obligaba a mantener los conflictos circunscriptos a las empresas, como mucho a una rama²².

Otra clave de sus prácticas la encontraremos en el hincapié en la extensión y fortalecimiento de la organización, que presenta dos aspectos:

- 1) El primero de orden táctico: la fortaleza de la organización es presentada como requisito previo a la lucha. Debilidad e inexperiencia serán los argumentos utilizados frente a cualquier derrota.
- 2) El segundo de orden estratégico: presentan la organización de los sindicatos como la base para una reorganización obrera de la sociedad.

Para abordar el problema, veamos algunos ejemplos directamente de las fuentes:

1) En la tercera parte de la nota *“El problema social. El sindicato como órgano de la revolución”*, el autor –firma L.A.A.²³ - expone el problema de la contradicción entre la autoridad y la libertad, la que debería resolverse en el marco de la empresa, argumentando la necesidad de compartir entre las clases las tareas del surgimiento de una nueva sociedad y su instauración paulatina:

“Nosotros no nos colocamos del lado de la libertad para atacar ciegamente a la autoridad, sino que estudiamos y tratamos de comprender íntimamente lo más posible la relación económico-social, el equilibrio económico social que la actividad de los patronos y de los obreros organizados han creado en el campo del trabajo. Es esa relación, la acción inteligente de las clases sociales en lucha, la que va modificando,

problema, es parte de él. Para una explicación de la huelga del '19-'21 ver el artículo citado de Lucena-Villena.

²¹ Reivindicando por ejemplo la revolución en Rusia aunque se mantengan férreamente reformistas en Argentina; o apelando en forma oportunista a los clásicos marxistas; sindicalistas y anarquistas en los momentos previos a los congresos como demostración de lo amplia y abarcativa que era la central.

²² Lucena, Villena, “La primera burocracia sindical...”, pág. 74.

²³ *La Organización Obrera* N° 6, 13 octubre 1917. Artículo firmado por la sigla L.A.A., no hemos descubierto su identidad. Las cursivas y negrita son del autor, el paréntesis nuestro.

*haciendo ceder el principio de autoridad patronal a medida que empuja al principio de libertad que van exteriorizando los trabajadores sindicados. Ese equilibrio de las clases en lucha, la patronal y la obrera, no desaparece completamente para que se imponga antes de tiempo una u otra, sino que se mantienen en condiciones tales para ir ambas cooperando en la formación del nuevo orden social que se avecina. Si el principio de libertad trata de caer en licencia, el principio de autoridad está para contenerla; lo mismo sucede si el principio de autoridad intenta dominar en absoluto, el principio de libertad (debe ser una errata, por libertad) se lo impide. Es así, que ambos contribuyen a la formación de un nuevo orden estable y libre. De modo que, no hay que mirar solo el principio de autoridad y al principio de libertad, pues esto nos extraviaría y haría malograr nuestras actividades; **debemos mirar también desde el principio de libertad a que estamos enrolados, la relación económico-social que mantiene el equilibrio, la que debemos ir gradual y paulatinamente transformando, haciendo que retroceda la autoridad a medida que avance la libertad capaz para hacer innecesaria el dominio de aquella. La libertad todavía incipiente de la clase de los trabajadores hace necesaria todavía la autoridad patronal en el trabajo social.** Aquella necesita ir capacitándose, bastándose a sí misma (...) Y es así como a través de los antagonismos la humanidad tiende al equilibrio que da más libertad y más bienestar y en que las fuerzas sociales salen más rejuvenecidas y purificadas. **Es ese proceso económico y no la prédica verbal la que va transformando las relaciones en el trabajo, entre patrones y obreros, y haciendo que la institución patronal, ya impotente para dirigir las fuerzas productoras, vaya cediendo el derecho de organizar y dirigir el trabajo social a la institución sindical.** Es ese proceso económico-social, de destruir y edificar; es esa lucha de las dos instituciones antitéticas, la que constituye el verdadero socialismo obrero, que no puede realizarse sino en el mundo de la producción y únicamente por la clase de los trabajadores asalariados. La clase trabajadora, después de haber peregrinado inútilmente largos años buscando la solución del problema social, o sea, la desaparición de la miseria física y moral, en la iglesia, la masonería, el estado, y habiéndolas experimentado a todas esas instituciones, la lucha y la vida la han conducido a sus sindicatos (...) Marx (...) comparaba el rol de los sindicatos en la emancipación del proletariado al rol de las comunas en la emancipación de la burguesía. (...) los sindicatos (...) cuando asumen definitivamente un carácter revolucionario y se convierten en el verdadero órgano de la clase que busca y persigue la desaparición del patronato y del salario: como vehículos*

organizados para la supresión misma del asalariado y de la dominación capitalista. De manera que, según el concepto de Marx, los sindicatos son los órganos de la revolución social. ”

2) *“Las formulas finalistas; las declaraciones pomposas u ciertos aspavientos “revolucionarios” no tienen otro objeto que confundir la mente sencilla de los hombres de trabajo (...) el derecho obrero no debe escribirse sino que debe concretarse en hechos, en manifestaciones creadoras de fuerza y de acción (...) situaciones económicas antitéticas, solo tienen un medio de solución: por medio de la fuerza, y los trabajadores tienen en alto grado esa capacidad, precisamente por su condición de productores, si saben organizarse fuertemente. De ahí que sea evidente que **todo depende de la organización (...)** Organizar a los trabajadores debe ser la primera preocupación nuestra. Luego la acción, hablará elocuentemente en los hechos (...) No hay que sacrificar a los trabajadores en aras de la demagogia. Unidos estos, el problema social que está todo plasmado en el trabajo, tendrá fácil solución.”²⁴*

3) *“El problema verdadero para la clase de los productores es económico-social. Ella debe empezar por organizar sus sindicatos de oficios, para luchar por mejoras en el taller y la fábrica, en la seguridad de que en la práctica esta acción se traducirá por disminución de autoridad patronal y aumento de libertad sindical.”²⁵*

4) *“El socialismo obrero: El ideal nuevo es el ‘derecho del trabajo a organizarse libremente’. En esto está contenido todo el socialismo. La revolución social es un hecho económico, concretándose en la transferencia de los medios de producción y de cambio a los sindicatos obreros. El socialismo obrero – sindicalismo revolucionario- es un*

²⁴ *La Organización Obrera*, 1º de Mayo 1916. Artículo firmado por Augusto Pellegrini, venido del anarquismo, habitual colaborador en LOO, orador en sus actos y conferencista, es uno de los que teorizan la estrategia sindicalista. La negrita es nuestra.

²⁵ *La Organización Obrera* N° 59, 23 noviembre 1918. Son párrafos de un folleto que están propagandizando. Se trata de “Capítulos sobre sindicalismo”, de Julio Arraga. Radical en un principio, Dickman sostiene, en “Memorias de un militante”, que Arraga se integró al socialismo con ciertas reticencias. Este autor es un abogado que fuera uno de los primeros difusores de las ideas sindicalistas revolucionarias dentro del PS, antes que fueran expulsados en 1906. Finalmente lo ubica como asesor en lo sindical de Hipólito Yrigoyen. Es la única personalidad que no obrera que hemos encontrado en las listas de oradores de los actos de los sucesivos primeros de mayo organizados por la FORA IX. Fue acusado por un sector de los ferroviarios como la figura oscura “ que existe aunque no se vea” que no pertenecía ni a uno ni a otro, fungiendo como nexo entre la FORA y el gobierno. Ver LOO N° 68, febrero de 1919.

movimiento creador de instituciones económicas nuevas y propias del proletariado; es un movimiento que no se propone un cambio en el personal gubernamental, sino transferir las funciones útiles a los nuevos organizamos y destruir el poder político.”²⁶

Finalmente, como elemento comparativo, veamos esta otra transcripción de un texto de George Sorel – teórico del Sindicalismo Revolucionario europeo que las fuentes asocian con la corriente sindical que estamos estudiando- también aparecido en La Organización Obrera:

*“Es en las huelgas donde el proletario afirma su existencia. (...) La huelga es un fenómeno de guerra, es, pues, incurrir en una gran mentira decir que la violencia es un accidente llamado a desaparecer de las huelgas. La revolución social es una extensión de esa guerra, con respecto a la cual cada gran huelga constituye un episodio, he ahí por que los sindicalistas hablan de esa revolución en lenguaje de huelgas, el socialismo se reduce para ellos a la idea, a la espera, a la propagación de la huelga general, que, a semejanza de la batalla napoleónica, suprimirá todo un régimen condenado. (...) La guerra social, para la cual el proletariado no cesa de prepararse en los sindicatos, puede engendrar los elementos de una civilización nueva propia de un pueblo de productores. (...) La guerra hecha abiertamente, sin ninguna atenuación hipócrita (...) excluye todas las abominaciones que han deshonrado la revolución burguesa del siglo XVIII. La apología de la violencia es aquí particularmente fácil. (...) La guerra social, apelando al honor que se desarrolla tan naturalmente en todo ejército organizado, puede eliminar villanos sentimientos contra los cuales la moral permanecería siempre impotente. Aún cuando solo hubiera una razón para atribuir al sindicalismo revolucionario una alta virtud civilizadora, esa razón me parece muy decisiva a favor de los apologistas de la violencia. **La idea de la huelga general, engendrada en la práctica de las huelgas violentas, comporta la concepción de una catástrofe irreformable. Hay en esto algo de pavoroso, que se presentará tanto más pavoroso a medida que la violencia vaya ocupando un lugar más amplio en el espíritu de los proletarios. Pero emprendiendo así una obra grave, temible y sublime, los sindicalistas se elevan por encima de nuestra sociedad ligera y se hacen dignos de***

²⁶ La Organización Obrera N° 8, 27 octubre 1917. Artículo sin firma.

enseñar al mundo las nuevas vías. Lo que persistirá de la labor socialista actual será la epopeya de las huelgas.”²⁷

Conclusión

Ahora podemos decir, entonces, que la ideología de este Sindicalismo Revolucionario argentino se apoyaba en los siguientes pilares:

- a) El sindicato como órgano natural y exclusivo del proletariado
- b) El problema social es económico y no político, por lo tanto se resolverá en el plano de lo económico.
- c) La organización en el trabajo como requisito para solucionar – fácilmente- el problema social.
- d) La organización de la sociedad burguesa de explotación del proletariado se transformará con la acción sindical en organización socialista, pasando de esta manera a manos de los trabajadores, como fruta madura, la dirección de la sociedad de productores.

La distancia que separa la exposición de Sorel de la de los dirigentes de la FORA IX, es la que separa al Sindicalismo Revolucionario en su vertiente francesa de este sindicalismo que se transforma, cuando tiene la oportunidad y por sus propias convicciones, en la primera burocracia sindical en la Argentina. En el Sindicalismo Revolucionario argentino, y particularmente en la FOM – su vanguardia técnica y moral- la distancia que media entre la *epopeya de las huelgas violentas revolucionarias* esgrimida en sus primeros pasos y la práctica final de la *epopeya de construir y sostener sindicatos como objetivo estratégico en sí mismo*, es la señal de largada para la formación de esta primera burocracia sindical, sentando a su vez las bases para la posterior derrota del proyecto.

²⁷ *La Organización Obrera* N° 60, 30 noviembre 1918. Allí aparecen estos extractos del libro de George Sorel “Apología de la violencia”. Sorel es uno de los más reconocidos teóricos del sindicalismo revolucionario francés. También uno de los pocos miembros de esta corriente que aparecen citados en *La Organización Obrera*. La negrita es nuestra.