

Imaginarios de “buena arquitectura”. Dos registros Imaginarios de “buena arquitectura”. Dos registros.

María Luján Tarizzo.

Cita:

María Luján Tarizzo (2011). *Imaginarios de “buena arquitectura”. Dos registros* *Imaginarios de “buena arquitectura”. Dos registros. XIII Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia. Departamento de Historia de la Facultad de Humanidades, Universidad Nacional de Catamarca, Catamarca.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-071/101>

Número de la mesa: 14

Título de la mesa: Ciudades – Imágenes - Ideas

Apellido y nombre de las/os coordinadores/as: Fernando Martínez Nespral –
Mariano Rodríguez Otero

Título de la ponencia: Imaginarios de “buena arquitectura”. Dos registros encontrados.

Apellido y nombre del/a autor/a: María Luján Tarizzo

Pertenencia institucional: FADU | UBA

Documento de identidad: 30.594.805

Correo electrónico: lujan_tarizzo@yahoo.com.ar

Autorizo a publicar

Imaginarios de “buena arquitectura”. Dos registros encontrados.

La presente ponencia se inscribe en el marco de una Beca de Maestría UBA y constituye un avance preliminar del plan de trabajo de la misma.

Partimos de la hipótesis principal de que el ámbito profesional y académico arquitectónico y la sociedad que lo incluye no necesariamente comparten perspectivas e imaginarios acerca de la arquitectura. Entendemos que los diversos colectivos, naturalmente, no comparten los mismos parámetros para evaluar que tan meritoria es una obra. Esto nos lleva entonces a preguntarnos ¿Cuáles son los imaginarios propios de la institución arquitectónica acerca de cómo debe ser la arquitectura? Y ¿Cuáles son las fuentes de donde estos imaginarios se nutren?

Como parte de este avance nos enfocamos en el análisis de publicaciones de arquitectura, que entendemos actúan como uno de los principales generadores de imaginarios arquitectónicos. Como primera aproximación al tema elegimos analizar las publicaciones especiales de Casas de la Revista de arquitectura Summa+ de los últimos cuatro años, una publicación dirigida a arquitectos y estudiantes que resulta un reflejo del imaginario existente, pero que a la vez incide en la formación del mismo; y la Revista Living, dirigida a un público no inserto en el ámbito académico arquitectónico, que resulta también reflejo de diversas facetas del imaginario de sus lectores.

En el aspecto teórico, ya Pierre Bourdieu ha trabajado en la temática al respecto de cómo determinadas voces se instauran como autoridades y legitiman determinadas ideas.

“...estos mecanismos son inconscientes. Son aceptados y esto es algo muy poderoso, que no está contenido, en mi opinión, en la definición tradicional de ideología como representación, como falsa conciencia. (...)”

Al utilizar la doxa aceptamos muchas cosas sin conocerlas, y a eso se lo llama ideología.¹

Sin embargo, Terry Eagleton cuestiona esta afirmación:

“Una es que el concepto de doxa le da una gran importancia a la naturalización de las ideas. Si bien esto le permite manejar mecanismos inconscientes, ¿no es demasiado simple sostener que toda violencia simbólica o ideología es de hecho naturalizada? Es decir, ¿no puede ser la gente en cierto modo más crítica, o incluso más escéptica,

¹ BOURDIEU. Pierre. *Doxa y vida cotidiana: una entrevista*.

respectos de esos valores o creencias, y no obstante ajustarse a ellas? ¿No está poniendo, en otras palabras, demasiado énfasis en la función de la naturalización de la ideología y la doxa? Y en segundo lugar, ¿no corre riesgo de aceptar demasiado pronto que la gente legitima en efecto las formas de poder que le son impuestas?”²

En este trabajo nos cuestionamos hasta qué punto estos conceptos son aplicables a nuestra casa de estudio en la formación de profesionales y al papel que juegan las publicaciones especializadas en la conformación de imaginarios acerca de lo que es “buena” arquitectura. Y qué diferencias existen con el imaginario en el ámbito no académico.

En este aspecto, las imágenes – esto es imágenes gráficas y textos - juegan un rol determinante, ya que aunque en muchas ocasiones pretendan ser objetivas subyace en ellas un grado de subjetividad inevitable.

”Una imagen es más que un producto de la percepción. Se manifiesta como resultado de una simbolización personal o colectiva.”³

Al analizar las publicaciones en cuestión, lo primero que nos cuestionamos es ¿Con qué criterio se eligen las obras que serán publicadas?

Por supuesto, se eligen aquellas que son consideradas las mejores. Lo que nos interesa saber, es cuáles son esas características que hacen que un cierto grupo considere como buena a una obra.

En lo que respecta a la revista Summa, todas las obras publicadas son de un mismo tipo estilístico, pese a que se niega que hayan sido elegidas por esta característica, no hay ninguna que no pertenezca a esta poética.

Evidentemente no se considera válido a ningún otro estilo. Todas estas viviendas buscan ideales y conceptos muy parecidos. Son los ideales del Movimiento Moderno.

La arquitectura de Le Corbusier aparece constantemente como parámetro para medir que tan buena resultan las viviendas proyectadas hoy.

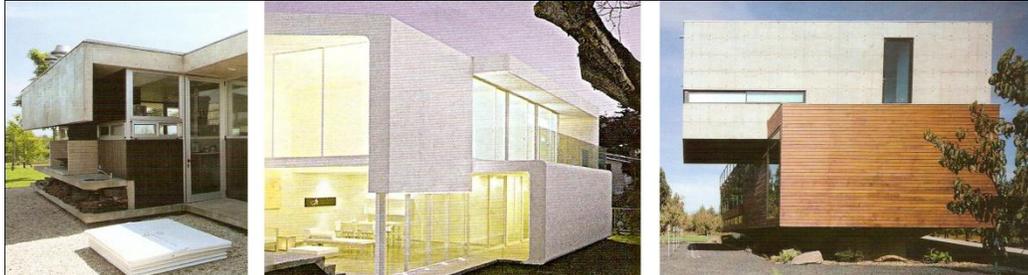
Así encontramos en estas publicaciones comparaciones de una obra con la Casa Citrohan para demostrar su excelencia⁴ y rampas proyectadas para brindarnos un

² EAGLETON, Terry. *Doxa y vida cotidiana: una entrevista*.

³ BELTING, Hans. *Antropología de la imagen*. Madrid: Katz Editores, 2007.321p. ISBN:978-84-96859-13-5

“promenade”.⁵ Es que incluso en la manera en que se describen las obras aparece el deseo de identificarse con su arquitectura

También hay formas, detalles, gestos que se repiten en todas ellas y que son reiteradamente fotografiados.



En el caso de la Revista Living, encontramos a diferencia de la Summa, multiplicidad de estilos. No hay un estilo considerado válido, ni más significativo que otro. Existe una diversidad de opciones estéticas válidas. Esta primera diferencia, da cuenta de una mayor flexibilidad en el ámbito no académico.



Así, encontramos en un mismo número de la revista, viviendas de volúmenes puros, de líneas simples así como viviendas Toscanas.

Pero además, esta variedad de estilos se da en cada casa en particular:

⁴ Procter Rehil. Memoria Casa Lonja. En En Summa+. Donn S.A.2006, n° 80, edición especial casas. Buenos Aires, 2006.- ISSN: 0327-9022

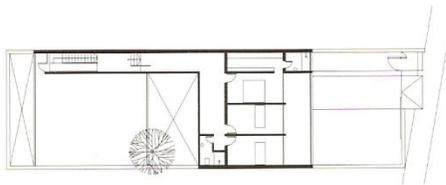
⁵ Varas, A. Memoria Casa en Pilar. En En Summa+. Donn S.A.2006, n° 80, edición especial casas. Buenos Aires, 2006.- ISSN: 0327-9022

“El estilo inglés se sucede en los ambientes fusionado con mobiliario moderno...”

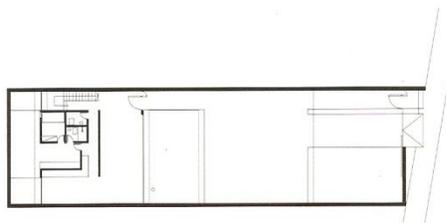
“El contraste es un signo reiterado...”

“El tercer y último espacio de estar vuelve a apostar a lo ecléctico”⁶

Las diferencias aparecen también en la manera de presentar la obras: En la revista Summa, las plantas se dibujan vacías, sin mobiliario, demostrando que no hay una rigidez en el programa, que la vivienda es flexible y se adapta a las necesidades del usuario (características que veremos más adelante, destacada de manera valorable)



Planta alta



Planta baja

En la revista Living, las plantas se dibujan con su mobiliario, el plano ya no es abstracto, el lector no valora esta abstracción, no pertenece al ámbito académico, se valora lo figurativo frente a lo abstracto.

⁶ Living n° 50. Buenos Aires, 2007.- ISSN: 1514-6073



En las fotografías de la revista Summa nunca hay personas en las fotos. En la única imagen en que aparecen están fuera de foco, solamente se insinúa su presencia. Pero la

imagen no es nítida, como si se temiera que importune la imagen del espacio ordenado.



Esto nos hace pensar que las obras fueron diseñadas de esta manera, no desde su habitar, desde lo cotidiano, sino desde una imagen que deben proyectar: siempre prolija y ordenada. Algo así como lo que Mies Van der Rohe⁷ diseñó en sus casas-patio, una vivienda para un usuario indeterminado "...aquel superhombre que construía su vida como una obra de arte, tomando como base la pura afirmación de su yo."⁸

¿A qué formas de vida están destinadas estas viviendas? Sería inocente pensar que es un error por parte de sus autores, que se trata de un desliz al diseñar estas casas. No es

⁷ Arquitecto alemán. Célebre referente de la arquitectura del Movimiento Moderno

⁸ ÁBLALOS, Iñaki. *La buena vida. Visita guiada a las casas de la modernidad*. Barcelona: Editorial Gustavo Gilli, 2000. 207p. ISBN: 84-252-1829-2

un error, es un sistema de diseño, un método proyectual. La casa no está pensada desde quién la va a habitar, sino desde una imagen que debe dar. Son casas para ser fotografiadas más que para ser vividas.

El recurso gráfico en la Revista Living es similar, tampoco aparecen personas en sus fotografías, sin embargo los textos dan cuenta de la existencia de un usuario particular. Existe un comitente específico con necesidades y gustos particulares:

“...los espacios bien trazados conjugan una luminosa sencillez con objetos que expresan los valores más profundos de la dueña de la casa.” Y es la dueña de casa quien cuenta: “En la biblioteca está repartidos mis libros, los de la facultad, los que leía de chica en la casa de mi abuela...”⁹



En lo que respecta al espacio interior, la revista Summa destaca en todas las obras la continuidad espacial como una característica favorable. La fluidez del espacio es una particularidad evidentemente necesaria si se quiere que una obra sea considerada meritoria.

⁹ Living n° 50. Buenos Aires, 2007.- ISSN: 1514-6073



Así, los arquitectos subrayan en sus memorias:

“Los espacios habitables encajan en una superficie diáfana que crea su continuidad con el exterior por el suelo de concreto que se extiende (...) un espacio fluido y sin obstáculos...”

“...se buscó remarcar la indeterminación de la zona principal de la casas...”

“La utilización del plano en la composición y la proyección de los mismos, la forma de la escalera, la ausencia de los dinteles, resultan en una fluida dinámica espacial.”

“Premisas: continuidad y flexibilidad espacial, lectura de la totalidad, luminosidad y ventilación, cambios de escala.”

¿Qué valores implican en relación al espacio privado?

¿Por qué se considera una ventaja que el espacio sea continuo? Son viviendas donde no hay privacidad, se organizan como un medio continuo, donde todo es homogéneo, y todo está a la vista de todo.

Si bien este tipo de arquitectura también es valorada en la Revista Living, se pone de manifiesto que dicha valoración se realiza desde un plano estético, y no desde la búsqueda de una forma de vida. Resulta evidente el choque entre el estilo de vida propuesto por este tipo de arquitectura y el buscado por dicha publicación cuando

encontramos textos que indican “Cómo aprovechar al máximo los espacios modernos y recomiendan “Sectorizar los ambientes es siempre multiplicador de metros...”

La fluidez espacial pasa a ser un problema a resolver. Es que realmente resulta grande la incompatibilidad del espacio continuo con nuestras formas de habitar. Aceptar estas viviendas implicaría resignar comodidad sólo para obtener una casa que responda a los ideales y formas canonizadas de la institución arquitectónica.

Entendemos entonces, a partir de las características de las viviendas de ambas publicaciones, que dentro del imaginario de la institución arquitectónica existe un ideal claramente definido de cómo deben ser las viviendas y cómo debe ser la forma de vida que se desarrolle en ellas.

Estas pautas se presentan a simple vista más flexibles en el ámbito no académico, ya que dentro de lo estilístico se abarcan mayor cantidad de opciones. También hay un estilo de vida definido en ellas, aunque se ajusta a cada comitente particular y en varios aspectos se contraponen al definido por el ámbito arquitectónico.

Bibliografía

ÁBALOS, Iñaki. ***La buena vida. Visita guiada a las casas de la modernidad.*** Barcelona: Editorial Gustavo Gilli, 2000. 207p. ISBN: 84-252-1829-2

BELTING, Hans. ***Antropología de la imagen.*** Madrid: Katz Editores, 2007. 321p. ISBN: 978-84-96859-13-5

FERNÁNDEZ, Humberto. ***Temas de psicología cognitiva.*** Buenos Aires: Editorial Tekné, 1987. 75p. ISBN: 950-595-061-6

IGLESIA, Rafael E. J. ***Sobre imaginarios urbanos.*** Buenos Aires: CC Editores, 2001. 118p. ISBN: 987-98712-0-0

SONTAG, Susan. ***Sobre la fotografía.*** Buenos Aires: Alfaguara, 2006. 288p. ISBN: 987-04-0304-2

Summa+. Donn S.A. 2007, nº 91, edición especial casas. Buenos Aires, 2007.- ISSN: 0327-9022

Summa+. Donn S.A. 2006, nº 80, edición especial casas. Buenos Aires, 2006.- ISSN: 0327-9022

Summa+. Donn S.A. 2005, nº 73, edición especial casas. Buenos Aires, 2005.- ISSN: 0327-9022

Summa+. Donn S.A. 2006, nº 65, edición especial casas. Buenos Aires, 2004.- ISSN: 0327-9022

Living nº 14. Buenos Aires, 2001.- ISSN: 1514-6073

Living nº 23. Buenos Aires, 2003.- ISSN: 1514-6073

Living nº 50. Buenos Aires, 2007.- ISSN: 1514-6073

Living Edición Limitada. Buenos Aires, 2008.- ISSN: 1669-7731