

# **Los Foros Sociales Mundiales: Una alternativa viable ante un proyecto inviable.**

Erik Salazar Flores.

Cita:

Erik Salazar Flores (2007). *Los Foros Sociales Mundiales: Una alternativa viable ante un proyecto inviable*. XXVI Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. Asociación Latinoamericana de Sociología, Guadalajara.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-066/904>

Los Foros Sociales Mundiales; una alternativa viable ante un proyecto inviable

### **Introducción.**

La aparición de los Foros Sociales Mundiales en el año 2001, marcó un nuevo momento en la historia de las fuerzas de oposición al sistema económico capitalista. Una nueva forma de organización, se abrió paso, en medio del monodiscurso hegemónico también conocido como *pensamiento único*, despertando las esperanzas de quienes creían en la posibilidad de otro mundo. ¿Cuál fue la aportación del Foro Social, que le dio el poder para convertirse en el portavoz de las esperanzas mundiales? ¿Por qué se le adjudicó un valor simbólico tan grande, de forma casi inmediata a su aparición?

La respuesta a estas preguntas es compleja, en primer lugar habría que ubicar a los foros sociales como una organización internacional, que a diferencia de expresiones como la manifestación de Seattle, contemplaba una discusión teórica sobre la problemática internacional. Además del internacionalismo del Foro Social, un segundo componente que potenció su influencia, fue su capacidad para articular la oposición al capitalismo neoliberal, en un momento en que este parecía dominar el escenario mundial de forma irrestricta.

De esta manera, el Foro Social, significó que la oposición al sistema capitalista, rompiera las fronteras nacionales y significó también que se ocupara un lugar hasta entonces vacío, en lo que se refiere a la crítica a las nefastas consecuencias del sistema económico internacional, todo esto en el marco de una organización estable y masiva. Así pues el Foro Social significó un despertar de la oposición al capitalismo, que desde la caída del bloque comunista se encontraba en un estado de postración.

Ahora bien lo que resultó entusiasmante de este despertar, fue su novedad, el deslinde que realizó de las viejas prácticas de la izquierda internacional, su carácter pluralista, incluyente adocrinario. El creciente descrédito del modelo neoliberal, personificado en los Foros Económicos Mundiales, le brindó al Foro Social, la oportunidad de oponerse a un enemigo menguado ante la opinión pública, ayudando al prestigio de los foros sociales dentro de la sociedad civil.

Es pues innegable la relevancia del papel que jugaron y están jugando los Foros Sociales Mundiales, su impacto en la correlación de fuerzas del nuevo orden mundial es significativo, su función de contrapeso a las tendencias hegemónicas del modelo neoliberal es muy útil, el solo hecho de poner en entredicho al *pensamiento único* le conceden un valor especial.

Resulta pues lógico que las fuerzas progresistas internacionales, los que defienden los intereses de los sectores marginales del sistema económico, la izquierda crítica al capitalismo y una porción importante de la sociedad civil, estén interesados en aumentar la influencia de los Foros Sociales Mundiales, de forma que se haga presión sobre los grupos de poder organizados en Banco Mundial, Fondo Monetario Internacional, la Organización Mundial de Comercio y los Estados de los principales países capitalistas.

De esta manera el presente trabajo surge de la inquietud por avanzar en el entendimiento de los Foros Sociales Mundiales, de forma que se pueda optimizar su funcionamiento. Para este propósito es necesario contextualizar a los foros en el escenario del capitalismo internacional, posteriormente en un segundo momento, hacer una analogía de los foros con su referente inmediato de lucha internacional contra el capitalismo desbordado; las organizaciones internacionales obreras. En un tercer momento se extrapola la experiencia de las internacionales hacia la realidad de los Foros Sociales Mundiales y sus implicaciones para la región latinoamericana.

### **El contexto de los Foros Sociales Mundiales.**

El actual momento es de un reacomodo de las fuerzas sociales, políticas y económicas que se fueron perfilando desde que el capitalismo apareció como sistema. Así pues en el plano internacional, las fuerzas beneficiarias del sistema económico; esto es empresas transnacionales, organizaciones económicas internacionales y las oligarquías de cada país, han visto fortalecidas sus posiciones como consecuencia de la caída del bloque soviético, suceso que entre otras implicaciones significó una victoria ideológica de para el capitalismo rampante. Esta victoria representó a su vez el avance de las tesis neoliberales en la mayor parte de los países capitalistas.

Ante esta situación, las fuerzas sociales que reconocieron la forma en que el neoliberalismo estaba significando el deterioro del nivel de vida del grueso de las poblaciones, reaccionaron por medio de diversas manifestaciones, una de ellas son los foros sociales. Los Foros Sociales Mundiales son pues una organización de crítica al modelo neoliberal y a la marginación que genera. Reúne a diversos movimientos sociales de intereses distintos (feministas, homosexuales, pacifistas, movimientos socialistas, pro derechos humanos, organizaciones no gubernamentales), es por su estructura pluralista e incluyente.

Es más un espacio que un movimiento, pues no dicta órdenes a sus miembros, es por ello más social que político, prueba de ello es el hecho de que los miembros de los partidos políticos participan a título personal. Hay sin embargo sectores que buscan convertirlo en un movimiento que articule los intereses de los grupos que integra, dándole un carácter de movimiento político de lucha contra el capitalismo neoliberal. Existe pues un debate entre hacerlo un movimiento social con implicaciones políticas o un simple espacio social de confluencia de críticas. Esto implica una polémica entre los actores sociales que han de participar en él, el carácter de las discusiones y la naturaleza misma que tendrá el Foro Social mundial.

### **Las Organizaciones Internacionales Obreras**

Tomando como punto de partida este debate, pasemos a revisar el papel de las internacionales obreras de otro tiempo. La naturaleza de la primera internacional, es por entero distinta al Foro Social, se organizó como representante del movimiento obrero internacional, con el propósito de defender los intereses económicos proletarios, contra los grandes capitalistas, siendo su objetivo primordial la consecución del poder político en cada nación.

Sin embargo al igual que los foros, desde su nacimiento hubo un debate sobre si debía adoptar medios políticos o no, en este caso entre marxistas, que defendían la opción de lo político y quienes por el contrario no apoyaban la participación en política, ya fuera por las tesis proudhonistas de cooperación entre clases o por las ideas anarquistas de ataques a focos específicos y la provocación de huelgas, en el caso de la primera internacional el marxismo

se alzó como justo medio orquestando un esquema de acción política que probó ser altamente efectivo.

La primera internacional siempre tuvo claro sus objetivos gracias al marco teórico que le brindó Marx donde se priorizaba la obtención del poder político en cada nación, para desde ahí defender los intereses proletarios, los medios para este fin fueron los que cambiaron, los foros aún cuentan con muy vagas ideas sobre sus fines y medios fines. Así pues el gran triunfo de la primera internacional fue marcar el desenvolvimiento del porvenir proletario, es decir fue un experimento cuyo gran logro fue articular un cuerpo teórico; el marxismo, con un programa de acción política para el movimiento obrero.

La segunda experiencia de internacionales obreras, la segunda internacional, logró un aumento exponencial en los números de la organización, gracias a la participación de los grandes sindicatos de los países industrializados. Sin embargo se quedó corta al ser reformista y pactar en demasía con los opresores de la clase trabajadora, su mayor contribución fue la masificación del movimiento obrero internacional.

La tercera internacional organizada por Lenin, buscó radicalizar la lucha haciendo una guerra sin cuartel al capitalismo, trató de efectuar un verdadero internacionalismo a través de la camaradería entre los proletarios del mundo. Sin embargo, debido a su propia estructura, pronto se convirtió en un instrumento del Partido Comunista de la Unión Soviética, identificando el bien de la clase obrera con el bien del Estado soviético, dictando el régimen gestado en Rusia, las directrices a seguir por el resto de los países miembros de la tercera internacional. Siendo esta organización un mero partido político internacional con centro neurálgico en Moscú. A pesar de esto, es innegable la importancia de la tercera internacional en la lucha de clases de los países europeos, afianzando las posiciones del proletariado internacional en el marco de los Estados capitalistas.

## **La lección de las Organizaciones Obreras Internacionales para los Foros Sociales Mundiales.**

Tomando como referencia la experiencia de estas tres organizaciones, se pueden sacar varias conclusiones útiles para los foros sociales, en primer lugar está que el carácter internacionalista les brindó sus mayores éxitos. Por ejemplo al evitar la importación de trabajadores, hicieron más efectivas las huelgas nacionales, por el contrario fueron menos eficaces cuando un solo país las dominaba.

Otro aspecto interesante a considerar, es que las tres terminaron por un acontecimiento externo; la guerra entre las potencias europeas. La primera por la guerra franco-prusiana, la segunda por la primera guerra mundial y la tercera por la segunda guerra mundial. No es casualidad que la guerra haya acabado con las tres, pues las conflagraciones a las que aludimos, acapararon la atención de las masas proletarias hacia la lucha entre naciones, en lugar del internacionalismo proletario contra los opresores.

Es decir que en las Organizaciones Obreras Internacionales, debe ser prioritaria la defensa de los intereses comunes, más allá de las pugnas entre naciones o incluso entre regiones. En concreto es necesario que el Foro Social marque su posición en contra de las guerras de los Estados poderosos, que se marque en contra de la rivalidad entre los proletarios por los escasos puestos de trabajo, en contra del encono hacia los países del primer mundo por parte de algunos sectores que se niegan a colaborar con las fuerzas afines dentro de los países industrializados. A fin de cuentas el Foro Social es una organización de crítica al modelo económico por ello sus miembros han de reconocer con toda claridad que el enemigo es la estructura económica y sus consecuencias para la humanidad.

En este esquema, la lección más importante que se puede sacar de la experiencia de las internacionales, es en el contexto del debate entre hacer a los foros un espacio social o un movimiento político. Así pues es necesario ver con atención la naturaleza de la organización obrera, los pasos que fueron pasando las internacionales, hasta optimizar su funcionamiento. En este sentido los Foros Sociales deberán trabajar hacia la consolidación de un cuerpo teórico, como en su caso lo hizo el marxismo, de manera que se pueda tener una postura clara

que supere la masa informe que ahora tiene por estatutos, poniendo mucho cuidado en hacerlo incluyente y plural.

En segundo término está la politización del movimiento, a pesar de los riesgos que pueda tener el hacer política una organización, en términos de que pueda convertirse en unilateral, hegemónica o excluyente, es necesario que empiecen a surgir lineamientos políticos que permitan articular las luchas de las diversas fuerzas que lo componen. Es necesario también que esas fuerzas actúen dentro de los contextos nacionales, de forma que los intereses comunes se defiendan con mayor efectividad, que se organicen las luchas nacionales tomando en cuenta el contexto internacional y los consensos del Foro Social; pensar global, actuar local.

No hay que olvidar que los mayores logros de las internacionales obreras, se lograron cuando se efectuaron medidas políticas comunes en diversos países recuperando las experiencias de las diferentes regiones y en esencia es imposible formar una organización sin matices políticos ya que tarde o temprano se terminan por volverse, incompleta, amorfa.

### **Implicaciones para la América Latina**

Uno de los problemas más grandes que atraviesa nuestra región, es la subyugación estructural hacia el primer mundo, y una de las condiciones que agravan esta situación es el hecho de que cada uno de nuestros países establece una relación por separado con países como Estados Unidos. De esta forma se puede sojuzgar más fácilmente a cada país, pues se negocia con él en el entendido de que se le dan concesiones especiales. El latinoamericanismo ha identificado este problema desde hace décadas y por ello propone la colaboración estatal de nuestra región.

Una instancia como los Foros Sociales puede hacer que la colaboración de nuestra región de cara al primer mundo tome un giro que la lleve más allá del contexto del poder estatal, de forma que se lleguen a acuerdos que permitan que determinados sectores de importancia estratégica como el energético, negociar de forma conjunta por parte de toda nuestra región, esto por supuesto con la participación de sindicatos y otras organizaciones que defiendan la

sana utilización de recursos naturales, pensemos en la biodiversidad de la región latinoamericana por ejemplo.

Por último, cabe recordar que una de las fuerzas más vivas dentro de los Foros Sociales Mundiales son las que representan al continente latinoamericano, no es casual que se haya orquestado y afianzado en nuestra región, pues los tiempos parecen indicar que hay un despertar de las fuerzas progresistas en nuestro marginado continente. Es pues momento de aprovechar la coyuntura y fortalecer una organización que a todas luces es conveniente para nuestras colectividades.