

Regionalización Neuquén-Río Negro-Posicionamiento.

Iliana Pizarro y Vanina Cecilia Rubin.

Cita:

Iliana Pizarro y Vanina Cecilia Rubin (2007). *Regionalización Neuquén-Río Negro-Posicionamiento. XXVI Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. Asociación Latinoamericana de Sociología, Guadalajara.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-066/874>

Resumen de Proyecto de Regionalización de las Provincias de Río Negro Y Neuquén.

Autores: Iliana Pizarro / Vanina Rubin

¿Por qué se vuelve atractivo el proyecto?

La idea fuerza giró alrededor de la convicción de llevar a cabo una conformación de redes sociales que por su naturaleza transformadora no pueden pensarse de “arriba hacia abajo”, y su certeza de que el germen está en las bases mismas de la estructura social y en la identidad regional, jugando un rol fundamental los gobiernos provinciales. Regionalización de estas dos provincias como una primera etapa hacia la regionalización de la Patagonia y posteriormente, la regionalización de todo el país.

La región adquiere una enorme significación porque reúne varias características diferenciadoras, a saber:

Grandes riquezas: especialmente en petróleo, gas, energía eléctrica, fruticultura y pesca.

Fabulosos paisajes naturales que pueden movilizar, aún mucho más, un creciente flujo turístico desde otras áreas de Argentina y del exterior. Los estudios que se están realizando de paleontología, con el descubrimiento de los dinosaurios que habitaron el territorio, le incorporan, además del avance científico, un valor agregado turístico.

Una baja proporción de empleos públicos en relación con el resto de las provincias argentinas.

Una escasa población, que se caracteriza por su fuerte espíritu emprendedor

La Patagonia siempre fue un imán para los habitantes de otras áreas del país, y también del extranjero, que se afincaron en la región para llevar a la práctica sus sueños y proyectos. Con mayores alternativas y posibilidades para nuevos emprendimientos, este flujo población volvería a retomarse.

La región mantiene todavía una aureola de aventura, alimentada por infinidad de personajes: pioneros, idealistas, buscavidas, malandrines... que en su momento se

establecieron allí. Aún hoy, continúan rescatándose documentos, cartas y fotos sobre las huellas que dejaron en la Patagonia los célebres bandoleros Butch Cassidy y Sundance Kid.

¿Qué es la Patagonia...?

Patagonia... el nombre simboliza la soledad, el desafío de la libertad. Porque sólo allí la mirada del hombre puede perderse en un horizonte, aparentemente, tan vacío.

¿Por qué la visitan con pasión viajeros de tan diversos orígenes y culturas? Tal vez anhelan verse rodeados de algo cercano a lo absoluto. En ella se encierra el mensaje de la adaptación de plantas y animales capaces de sobrevivir en condiciones hostiles. Preserva, además, la memoria de mundos prehistóricos, grabados en sus piedras. Rica en recursos energéticos, en leyendas e historia de exploradores y aventureros, es un paisaje donde aparece en toda su dimensión el hombre.

El escenario de esta obra es habitado por unos pocos. Paisanos solitarios, familias emprendedoras, extranjeros soñadores, jóvenes guardaparques... Tal vez por eso mismo, ¡cuánto valen sus conversaciones! Gente que mide cada palabra, como para no desperdiciarla. Mundo donde se encuentran soledades: la del habitante y la del investigador, la del trabajador petrolero y la del puestero de estancia, la del baqueano memorioso y la del visitante.

Marco Conceptual:

Lo primero a tener en cuenta es la conclusión de un ciclo y una nueva forma de Estado. Así concluye una organización central omnisciente ligada y sostenida por otras megas organizaciones, igualmente centralizadas como partidos políticos, la burocracia estatal, los sindicatos y el ejército. Junto con el Estado, estas estructuras están en proceso de reorganización.

Por un lado, desde el punto de vista de las relaciones Estado-Sociedad, parece debilitarse la matriz estado-céntrica y el estado devuelve a la sociedad fragmentos de

competencias anteriormente estatizadas. Lo público deja de ser sinónimo de estatal y aparece lo que algunos autores denominan “lo público-societal”.

Resignificación, redistribución, desconcentración, descentralización señalan en conjunto la magnitud de los cambios.

Es acá donde comienza a tener una nueva dimensión el concepto de regionalización. Y ahí tenemos que tener en cuenta en concepto de región, el cual significa regir, comandar, decidir. “comprender una región pasa por el entendimiento del funcionamiento de la economía a nivel mundial y su influencia en el territorio de un país, con la intermediación del estado, de las demás instituciones y del conjunto de agentes económicos, comenzando por sus agentes hegemónicos” (M Santos –1994).

Regionalizar significa crear y luego asignar nuevas funciones a las ciudades del territorio, para que ellas desde sus “sistemas de objetos” (parcelario urbano-infraestructura de servicios - fuentes energéticas – aeropuertos - represas hidroeléctricas – pozos de petróleo – gas – informaciones - etc.) puedan generar los “sistemas de acciones” que el circuito económico espacial de la región permita concretar sobre la base de la disponibilidad de recursos y tecnología existente que ponga en actividad otros recursos. Ello implica la creación desde la decisión y desde la inversión de “subsistemas económicos” que permitan la acumulación de la ganancia desde lo que se genera por el trabajo en cada subsistema regional.

En este caso, el planteo de regionalización patagónica, comenzando por la alianza estratégica/fusión de las provincias de Río Negro-Neuquén requerirá de un rol fundamental de los municipios, entendiéndose éstos como unidades de gestión más dinámicas, por ser las que más se involucran con los problemas de la ciudadanía. Es desde las funciones de las ciudades para su área de influencia, construida a través de su historia, que se pueden crear actividades que sintetizan la función de esa ciudad en la región. Es la que genera, planifica, distribuye y remunera el trabajo a los hombres.

La regionalización es un instrumento al servicio de un proyecto, un procedimiento, una estrategia, con un objetivo positivo para ambas provincias y para toda la región patagónica en una segunda instancia.

1. Imagen Actual

Análisis de situación:

- a. Indicadores demográficos
- b. Situación Económica
- c. Entorno político nacional
- d. Entorno político provincial
- e. Entorno político municipal
- f. Líderes de opinión
- g. Entorno empresario
- h. Opinión pública en general
- i. Los medios

a. Indicadores demográficos

	Río Negro	Neuquén
Superficie	203.013	94.078
	(5% del total país)	(2.5% total país)

INDICADORES DEMOGRÁFICOS

Población 1947	134.350	86.836
Población 1960	193.292	109.890
Población 1970	262.622	154.570
Población 1980	383.354	243.850
Población 1991	506.772	388.833
Población 2001	552.677	473.315

Total Patagonia: 1.737.383

Índice de masculinidad:	98,9	99,7
-------------------------	------	------

Densidad hab/km ²	2,7	5,0
------------------------------	-----	-----

Distribución de la población:

Población urbana (localidades + de 2000 hab.)	466.253 (84%)	419.350 (89%)
--	------------------	------------------

Población rural	86.424 (16%)	53.965 (11%)
-----------------	--------------	--------------

Población rural agrupada (localidades - de 2000 hab.)	36.664 (42%)	18.220 (34%)
--	-----------------	-----------------

Población rural dispersa (a campo abierto)	49.760 (58%)	35.745 (66%)
---	-----------------	-----------------

Origen de la población:

Total país

Nacido en la provincia	62,6%	62,6%	75,4%
------------------------	-------	-------	-------

Nacido en el resto del país	25,6%	28%	19,5%
-----------------------------	-------	-----	-------

Extranjeros de países limítrofes	9,3% (95% chilenos)	8,2% (93% chilenos)	2,5%
----------------------------------	------------------------	------------------------	------

Extranjeros de otros países	2,4%	1,2%	2,5%
-----------------------------	------	------	------

Dinámica demográfica (1999)

Tasa anual de crecimiento	8,7	19,9	11
Esperanza de vida	70,8	71,3	71,9
Tasa bruta de natalidad X 1000 hab.	18,4	18,5	18,8
Tasa bruta de mortalidad X 1000 hab.	4,9	3,7	7,9
Tasa bruta de mortalidad infantil x 1000 hab.	15,8	12,4	17,6

Crecimiento (90-96)

Total x 1000 hab.	22,4	41,3	13,3
Natural	17,1	20,8	12,2
Migratorio	5,3	20,5	1,1
Aporte del crecimiento natural	76,3%	50,4%	91,3%
Aporte del crecimiento migratorio	23,7%	49,6%	8,7%

Entre ambas provincias concentran el 3% de la población total del país, si bien su crecimiento fue de 895 mil habitantes a más de un millón. De esta población el 70%

se encuentra concentrado en una franja de 50 km a ambos lados de los ríos que les sirven de límite.

El crecimiento de la población está muy por encima de la media del país debido principalmente al aporte migratorio, particularmente notable en la provincia de Neuquén. Ambas provincias cuentan con poco más del 62% de población nativa. Río Negro tiene un 25% de población procedente de otras provincias, cifra que se eleva a 28% en el caso de Neuquén. Cerca del 10% de la población de ambas provincias proviene de países limítrofes, en un 95% de Chile. Un porcentaje que oscila entre 1 y 3 procede de otros países, no limítrofes.

Otro punto importante a considerar es el índice de masculinidad (98,9 en Río Negro y 99,7 en Neuquén), que supera al de la media nacional (95,6) aunque ha decrecido en los últimos años. Esto es consecuencia particularmente de la inmigración laboral, constituida principalmente por hombres. Estos valores se incrementan notablemente, por la misma razón, en los grupos de edades laborales (20-50).

Asimismo, debe destacarse en estas provincias la escasa densidad de población, con excepción de la subregión del Alto valle del Río Negro, el alto porcentaje de población rural, es decir aquella agrupada en localidades de menos de 2000 habitantes y, también de población rural dispersa.

b. Situación económica

Ambas provincias en conjunto contarían con un PBG de 9600 millones de pesos (2001), ocupando el 6° lugar en el ranking provincial y participaría con el 3% del PBI, siendo solo superada por la Ciudad de Buenos Aires, la provincia de Buenos Aires, Córdoba, Santa Fe y Mendoza (ver cuadros en **Anexo 1**).

El PBG per capita creció desde 7.400 pesos en 1993 a 9.430 en el 2000, superando un 30 % al promedio nacional.

Las exportaciones tuvieron un vertiginoso crecimiento durante la década de los 90 pasando de 340 millones de dólares FOB en 1991 a 1700 durante el 2000 y su participación en el total nacional paso 2,8% al 6,4%. El grado de apertura de la economía medido como la relación entre el valor exportado y el PBG, pasó del 5% en 1993 al 17% en 2000, debido al fuerte incremento de las exportaciones de petróleo, gas, frutas frescas y productos elaborados

En el aspecto económico es importante destacar la característica de complementariedad e interacción de ambas provincias. Las empresas tratan a esta región como un solo centro operativo. Esto ocurre con la actividad fruti-hortícola y ganadería donde se observa que varias son las firmas que tienen producción en una u otra provincia pero todo se maneja como una unidad económica de negocios.

Al analizar la estructura económica, se observa que la composición del PBG esta bien definida en ambas. Mientras que Neuquén consolida gran parte del mismo en todo lo que es sector primario (60%), Río Negro se respalda esencialmente en la estructura de servicios (65%). Esa misma estructura se observa al evaluar las exportaciones. En Río Negro los productos de origen primario constituyen la mayor parte de las exportaciones (61 %). En Neuquén, las ventas externas de energía monopolizan el comercio (93%).

La economía neuquina esta consolidada sobre bases no sustentables en el tiempo, debido a la gran dependencia sobre la explotación de hidrocarburos. Presenta una

estructura estatal sobredimensionada en función de su relación gastos/servicios brindados. La economía rionegrina es más diversificada, con esquemas económicamente sustentables en el tiempo. Con una producción frutícola ligada a la exportación, ganadería y pesca en estado embrionario y un turismo más desarrollado y diversificado que en el caso neuquino. Por otra parte presenta un Estado ineficiente en relación con los gastos que genera y los servicios que presta.

c. Entorno político *nacional*

La regionalización en Argentina es un tema que de hecho, se viene tratando desde hace tiempo desde los diferentes convenios de integración entre distintas provincias. Fenómeno espontáneo que se viene acentuando desde fines de los años noventa. Por ejemplo, la región del “Norte Grande” integrada por nueve provincias, la del “Nuevo Cuyo” que reúne a cuatro, la “Centro” que integra a tres y la “Patagónica” que reúne a otras seis.

En agosto de 1998, Santa Fe y Córdoba firmaron un acuerdo de integración “biprovincial”. Al año siguiente, Entre Ríos se sumo a este acuerdo denominado de la “Región Centro”. El tratado de integración firmado por las tres provincias, apuntó a mejorar la estructura vial de la ruta 168, a incorporarlas al corredor bioceánico y a la puesta en marcha de políticas conjuntas para alcanzar el máximo de desarrollo regional. En la oportunidad, se anunció la intención de sumar a San Juan. De esta forma las cuatro provincias podrían consolidar el corredor bioceánico para que los productores de la región tengan salida al Atlántico o al Pacífico, para sus mercaderías.

Es de destacar que los tres gobernadores de la Región Centro, expresaron hace dos años su interés en comprar el 50% del puerto chileno de Coquimbo, para así asegurarse en forma directa el acceso al Pacífico. Esta región cuenta con un Comité Ejecutivo, el que trabaja para la finalización de la autovía Santa Fe-Paraná y la realización de los estudios para el proyecto de levantar un centro intermodal de transferencia de cargas. El mismo, será establecido en el futuro puerto común Santa Fe-Paraná, que aprovechará las posibilidades de la hidrovía, una red de autopistas y un esquema de líneas férreas.

Las tres provincias que integran la Región, reúnen el 20% de la población del país y el 17% del PBI.

El “Nuevo Cuyo”, es una región integrada por Mendoza, San Juan, San Luis y La Rioja. Este grupo regional, se constituyó hace catorce años y en dicha oportunidad, los cuatro gobernadores emitieron la “Declaración Federal para una Argentina con Minería” y convinieron adoptar medidas conjuntas en materia económica, de seguridad, salud, medio ambiente, de defensa civil, recursos hídricos y transporte, destinadas a

profundizar la integración entre ellas. Los gobernadores de esta región, mantienen reuniones periódicas al igual que los legisladores provinciales.

Hace tres años, los gobernadores de Salta, Jujuy, Tucumán, Santiago del Estero, Chaco, Formosa y Corrientes, firmaron el “Tratado Interprovincial del Norte Grande”. Paralelamente, tuvo lugar la primera “Asamblea de Gobernadores” del grupo regional, resolviendo realizar gestiones para solucionar el problema del endeudamiento provincial y gestiones tendientes a lograr la concesión del ferrocarril Belgrano en su ramal de Tucumán al Norte, con 4.000 kilómetros de vías, junto con la Unión Ferroviaria. También se reclamó la reactivación del ramal Tucumán-Frías.

Esta región tiene el 20% de la población del país, y su PBI no llega al 10%. Los gobernadores de Misiones y Catamarca se sumaron al acuerdo, con lo cual las provincias del llamado “Norte Grande” llegaron a nueve.

Respecto de la patagónica, cabe destacar que ya a fines de los noventa, se firmaron decretos por los cuales se pusieron en marcha los proyectos para concretar el Ferrocarril Transandino del Sur y el Transpatagónico.

El proyecto del Transpatagónico, se extiende desde la localidad de San Antonio Oeste en Río Negro, hasta Tierra del Fuego, con un puente marítimo entre Punta Loyola en Santa Cruz y Caleta La Misión en Tierra del Fuego, recorrido que permitirá unir por vía férrea los puertos de la Patagonia, interconectar corredores bioceánicos y promover la explotación de recursos naturales regionales.

El Transandino, requiere completar el tramo faltante entre la localidad de Zapala en Neuquén y la frontera argentino-chilena, para lo cual quedaron asignados 260 kilómetros de material de infraestructura ferroviaria para completarlo.

El Transpatagónico, atraviesa la región patagónica del Norte a Sur y el Transandino lo hace de Este a Oeste, conectando el Atlántico con el Pacífico.

Cabe destacar que en el cierre de las Primeras Jornadas sobre la Regionalización, realizadas en Villa La Angostura, el 8 de diciembre el Presidente de la Nación firmó un acuerdo con el gobernador de Neuquén Jorge Sobisch para que la provincia realice obras de pavimentación de rutas nacionales por 35 millones de pesos en la Región de los Lagos, que Vialidad Nacional reintegrará a Neuquén en los próximos tres años (fuente La Nación).

Podemos identificar, entonces cuatro regiones: del “Norte Grande” integrada por nueve provincias, la del “Nuevo Cuyo” que reúne a cuatro, la “Centro” que integra a tres y la “Patagónica” que reúne a otras seis. Al margen de estas cuatro regiones, la Capital Federal y la provincia de Buenos Aires, reúnen la mitad de la población y más de la mitad del PBI, constituyendo por sí solas una quinta región, equivalente a las otras cuatro en población y superándolas en PBI.

d. Entorno político *provincial*

La opinión de los gobernadores críticos (Santa Cruz, Chubut y Tierra del Fuego) de la regionalización se puede dividir en dos cuestiones:

1. Rechazo a la “fusión” (no se refiere al concepto de regionalización).
2. Rechazo a su planteamiento sin el consenso de la gente (de arriba hacia abajo).

En el primer punto expresan su rechazo a la fusión de Río Negro-Neuquén por no formar parte del concepto de regionalización que en su momento se planteó. Ya que fusión es crear una nueva provincia, con la excusa de reducir gastos públicos, pero también sería una pérdida de representatividad en el Congreso Nacional y una pérdida de poder para luchar por el presupuesto para las provincias.

Por otra parte, también se plantea que este proyecto (iniciativa del Gobernador de Neuquén) es un plan para manejar con su línea política a las dos provincias, hecho que perjudicaría a Río Negro.

También se mencionó que se debe encarar el tema de la regionalización desde una primera división de la Patagonia. No se la puede tratar integralmente, es decir, debería haber una Patagonia Norte (Río Negro, Neuquén, La Pampa, Carmen de Patagones e incluir a Bahía Blanca) y una Patagonia Sur (Santa Cruz, Chubut, Tierra del Fuego).

En el segundo punto una de las cuestiones que alegan los gobernadores críticos es que primero hay que dar lugar al debate en la población misma de la región y conocer su opinión. Además la integración de toda la Patagonia generaría una “nueva Buenos Aires”, haciendo algo que venimos criticando de siempre. Es decir, los patagónicos siempre se sintieron fuera de las decisiones de la política nacional, se sienten en la periferia de la Nación. De generar una sola Patagonia, entonces, repetirían esta situación, con la gravedad de manejar un territorio muy extenso y con diversas particularidades, desde lo poblacional hasta los accidentes geográficos.

Hay un acuerdo de comenzar con el estudio del tema y sensibilizar a la gente para que se instale el debate, pero desde el concepto de regionalización económica y social.

Manteniendo las instituciones provinciales para respetar sus diversas particularidades culturales, sociales y productivas. La regionalización es un proceso positivo pero para posicionar a la región hacia el mundo y ser el puente hacia una reactivación económica del país.

La propuesta del Gobernador de Neuquén está tomada como una iniciativa para beneficio del propio gobernador, o si se quiere de Neuquén misma, sin haber sido, siquiera, formulada una planificación seria para su posible implementación.

e. Entorno *municipal*

En lo que se refiere a los intendentes de la región hay dos posiciones muy claras, cautela en lo que se refiere al tratado firmado por los gobernadores de Río Negro y Neuquén, que se refiere a la fusión de las provincias; y por otro lado una opinión positiva referida a una verdadera integración regional y patagónica.

Otro de los aspectos sobresalientes es que la iniciativa en realidad es un proyecto a largo plazo y las diferentes realidades de las dos provincias hacen más compleja la posibilidad de una integración real.

Donde se puede notar claramente una diferencia de opiniones es cuando se trata el tema desde el punto de vista económico y del desarrollo que traería aparejado una eventual integración y desde el punto de vista político.

En este público también se nota un cierto recelo, especialmente a ciudades grandes, donde se piensa que puede haber una pérdida de protagonismo. Es aquí cuando aparecen los interrogantes sobre las verdaderas intenciones y ambiciones de los gobernadores de ambas provincias.

Para evitar esta injerencia política en la integración económica, algunos sugieren que se puede avanzar en la suma de esfuerzos, pero sin la necesidad de unificar estructuras, porque de ser así sólo quedaría en la “mera reducción del Estado”. “Si sólo significa achicar estructuras es un error”.

En algunos casos se calificó la iniciativa como “una idea renovadora”, pero se advirtió que algunos políticos cuando empiezan a perder privilegios, comenzarán a oponerse.

La gran pregunta es si realmente cuando se produce una integración de tipo económico se sumará también la integración política.

No es menor el número de jefes comunales que entiende que en realidad la regionalización entre municipios ya se está dando y que también están surgiendo datos interesantes sobre este acercamiento. Quieren decir que en realidad, una cosa es integración y otra distinta es conformar una nueva provincia. Una gran mayoría entiende que hay que tomarse tiempo para definir esta cuestión y no dejar cabos sueltos. Creen que la ansiedad puede ser un factor contrario a la verdadera integración y que hablar de plebiscito es impensable todavía, cuando el grueso de los intendentes ni siquiera conoce seriamente de qué se trata la iniciativa.

Cuando hablan de integrarse, los jefes comunales en su mayoría sostienen que eso no significa unión de municipios y en realidad no se ve predisposición a fusionarse. Como en toda sociedad en formación, son varios los que dudan quién será el más beneficiado.

Líderes de opinión

Una de las cuestiones planteadas por los líderes de opinión (académicos de la Universidad del Comahue*) es que el fundamento etimológico de la palabra región se ha perdido en la medida en que hay algunas que son apenas regiones del hacer, sin ninguna capacidad de comando, de decisión. “Comprender una región pasa por el entendimiento del funcionamiento de la economía a nivel mundial y su influencia en el territorio de un país, con la intermediación del Estado, de las demás instituciones y del conjunto de agentes económicos, comenzando por sus agentes hegemónicos”... “Estudiar una región significa entrar en un mar de relaciones, formas, funciones, organizaciones, estructuras, etc. con sus más distintos niveles de interacción y contradicción” (M. Santos – 1994).

La definición actual de regiones lejos está de las solidaridades orgánicas que eran la esencia del fenómeno regional, hoy son solidaridades organizacionales. Por ello

definen a la región como una “totalidad funcional que la sociedad construye a través del tiempo, a partir del espacio que se crea desde las ciudades que tienen poder de decisión”.

La referencia del proyecto propuesto para la Patagonia no tiene nada que ver con este encuadre conceptual, ello alude a la adición territorial de dos jurisdicciones, “por y con” fundamentos inconsistentes. No es posible confundir el concepto de regionalización con el de reestructuración de los límites jurisdiccionales, para lograr beneficios que no se explicitan, porque no resisten el menor análisis académico y político.

En la década de 1970, en un seminario realizado por el Diario “Río Negro”, fue planteado como un riesgo de buena gobernabilidad la acentuada concentración de población y de atomización del poder en pocos centros urbanos patagónicos y del Alto Valle. No obstante, inexistentes políticas de desarrollo y el libre albedrío en las decisiones políticas y de los grupos económicos de poder, llevaron a la transformación de una “región metropolitana sin metrópolis”, el Alto Valle del Río Negro y Neuquén, en una “región metropolitana con metrópolis en la ciudad de Neuquén” captando funciones de todas las ciudades de la región. Dichas funciones, que hace 15 años eran las “básicas” de las ciudades valletanas, dejaron de cumplirse y se comenzaron a trasladar a la metrópolis de Neuquén. Indudablemente ello no es el resultado de acciones específicas de dicho municipio, sino que es la consecuencia de la concentración del capital en los eslabones más dinámicos del subsistema económico predominante, dejando afuera importantes eslabones de menor concentración de capital –medianos y pequeños productores- y la lógica consecuencia de desvinculación de la actividad laboral y de servicios específicos de la población, con el proceso productivo regional más dinámico, basado históricamente en la fruticultura.

Obviamente los malos resultados se producen por la acción de malas políticas, por la inexistencia de políticas o por aquellas subyacentes que nadie logra comprender, pero que se implementan con la suficiente fuerza como para generar resultados, que por supuesto no son los que benefician a la mayoría, sino a unos pocos. La propuesta de concentrar, de definir dónde debería estar la nueva capital, no haría más que profundizar

esta tendencia, que debió ser revertida con políticas de consenso regional hace más de 20 años.

Regionalizar significa crear y luego asignar nuevas funciones a las ciudades del territorio, para que ellas desde sus “sistemas de objetos” (parcelario-urbano, infraestructura de servicios-fuentes energéticas, aeropuertos, represas hidroeléctricas, pozos de petróleo-gas, informaciones, etc.) puedan generar los “sistemas de acciones” que el circuito económico espacial de la región permita concretar sobre la base de la disponibilidad de recursos y tecnología existente que ponga en actividad otros recursos. Ello implica la creación desde la decisión y desde la inversión de “subsistemas económicos” (Pablo Levin), que permitan la acumulación de la ganancia desde lo que se genera por el trabajo en cada subsistema económico regional.

La responsabilidad social y política que conlleva tratar el tema de la regionalización, exige como condición “sine que non” presentar un plan, sus programas y proyectos para que se puedan planificar las inversiones que van a generar en el mediano y largo plazo el desarrollo que la población espera. Ello debería referir a una gran convocatoria de todos los sectores de la sociedad de la región, a efectos de construir las grandes “horizontalidades” regionales (M. Santos), indispensables para atenuar los efectos globalizantes destructivos de las “verticalidades” de la globalización y distribución equitativa de la misma.

Desde esta propuesta técnico-científica, es fundamental el rol de los municipios, como unidades de gestión más dinámicas, por ser las que más se involucran con los problemas de la ciudadanía. Es desde las funciones de las ciudades para su área de influencia, construida a través de su historia, que se crean actividades que sintetizan la función de esa ciudad en la región. Es la que genera, planifica, distribuye y remunera el trabajo a los hombres.

El Dr. José Luis Coraggio, economista argentino, menciona que si no se dan las condiciones básicas de dominación, de ejercicio del poder desde la ciudad determinada como polo (centro urbano-polo) nunca se podrá ejercer la transferencia del desarrollo que eventualmente se crearía desde la actividad industrial hacia el área de influencia.

Por último, se menciona que es exclusivamente desde la generación de actividades y desde el poder político real para dirigir los destinos del plusvalor obtenido y su distribución, que es coherente introducirnos en la temática de regionalización.

Si la encuadramos en las actividades extractivas y de alta concentración en los eslabones de mayor velocidad de rotación del capital, ligados a la comercialización y exportación, obviamente los resultados van a ser la profundización de los graves problemas que hoy afectan a los pequeños y medianos productores de la sociedad patagónica en particular y de la Argentina en general.

La instancia política de la estructura y la coyuntura política argentina conforma el contexto ideal para comenzar a trabajar en la elaboración de propuestas políticas, de construcción de territorios regionales que puedan generar procesos económicos para el desarrollo y la consecuente disminución de la marginalidad social en la Argentina.

Entorno empresario

Si tomamos en cuenta la conformación empresarial local, vemos que particularmente en Neuquén se encuentran empresas asociadas o prestadoras de servicios a las grandes petroleras (Repsol-YPF, Pecom SA., Total, Chevron, etc.), como así también pequeñas empresas de ingeniería asociadas al sector, que en los últimos cuatro años han desarrollado diversos convenios con las universidades de la zona (tanto nacional como privada), buscando desarrollo y apoyo en el desarrollo tecnológico (convenios de asistencia técnica), como así también capacitado a su personal, promoviendo un management más profesionalizado.

En la provincia de Neuquén se han desarrollado acciones conjuntas entre el gobierno provincial y los productores vitivinícolas, ya que se han dado subsidios a los mismos para plantar 2000 hectáreas de vides, lo que se traduciría a lo largo de un año más de un millón de botellas de vino, y así sucesivamente en una progresión geométrica para los años venideros.

En el caso de Río Negro, particularmente encontramos empresas dedicadas a la fruticultura, en donde no se han vinculado con distintos sectores, y que recién ahora con

una economía más favorable se encuentran en posición de pensar diversas alianzas para tecnificar o desarrollar su sistema de producción.

Si tomamos ambas provincias, al tener ambas un conjunto de municipios de gran atracción turística que le dan vitalidad económica a sus localidades, se han acentuado las alianzas entre los gobiernos locales y algunos empresarios para poder llevarlo a cabo.

Entre ambas provincias se ha creado la Cámara de Empresas Prestadoras de servicios de Seguridad, Salud Ocupacional y Ambiente de Neuquén y Río Negro con asentamiento en Neuquén, cuyo objetivo central es difundir, fomentar y mejorar las prestaciones de servicios que brindan y reciben sus asociados por medio de auditorías, cursos de capacitación y publicaciones. Este emprendimiento agrupa a la mayoría de los empresarios locales de las distintas áreas.

Opinión pública en general

Para abordar el análisis de la opinión pública se trabajó con una encuesta no probabilística utilizando como método de recolección de datos un cuestionario elaborado para la especificidad del estudio. El mismo consta de preguntas abiertas y cerradas acordes a los siguientes objetivos de investigación:

- Medir nivel de conocimiento del tema regionalización
- Identificar vías utilizadas para informarse sobre el tema
- Identificar actores asociados a la propuesta
- Evaluar posturas de apoyo/rechazo frente a la propuesta y justificativos
- Identificar ventajas/desventajas asociadas por el público a la propuesta
- Medir grado de factibilidad percibido
- Identificar grupos o sectores de interés a favor o en contra percibidos por la gente
- Identificar atributos percibidos en común con las dos provincias

ENCUESTA

Resultados:

EDAD (AÑOS)	23 a 50
--------------------	----------------

SEXO

RESPUESTA	CANT.	%
-----------	-------	---

MASCULINO	24	66,67%
FEMENINO	12	33,33%
TOTAL	36	100,00%

ZONA DE RESIDENCIA

RESPUESTA	CANT.	%
-----------	-------	---

CIPOLLETI	5	13,89%
NEUQUEN	17	47,22%
SAN ANTONIO	2	5,56%
PLOTTIER	2	5,56%
GENERAL ROCA	4	11,11%
BARILOCHE	2	5,56%
CUTRAL CO	2	5,56%
PLAZA HUINCUL	2	5,56%
TOTAL	36	100,00%

OCUPACIÓN

RESPUESTA	CANT.	%
-----------	-------	---

AMA DE CASA	5	13,89%
EMPLEADO EMPRESA PRIVADA	9	25,00%
ESTUDIANTE	7	19,44%
PROFESIONAL	8	22,22%
JUBILADO	1	2,78%
PERIODISTA	2	5,56%
EMPLEADO PUBLICO	4	11,11%
TOTAL	36	100,00%

CONOCIMIENTO DEL PROYECTO

RESPUESTA	CANT	%
SI	36	100,00%
NO	0	0,00%
TOTAL	36	100,00%

MEDIO POR EL CUAL TOMÓ CONOCIMIENTO DEL MISMO

RESPUESTA	CANT	%
DIARIOS	24	35,29%
AMIGOS/CONOCIDOS	14	20,59%
TV LOCAL	18	26,47%
RADIO LOCAL	11	16,18%
INTERNET	1	1,47%
TOTAL	68	100,00%

IDEA SOBRE EL TEMA

RESPUESTA	CANT	%
	.	

CONFORMACION DE UNA NUEVA PROVINCIA	23	62,16%
FALTA DE INFORMACION	1	2,70%
PROYECTO POLITICO	3	8,11%
ZONA COMERCIAL Y POLITICA	5	13,51%

UNIFICADA		
INTEGRACION ECONOMICA Y ADMINISTRATIVA	5	13,51%
TOTAL	37	100,00%

POSIBILIDAD DE LLEVARLO A CABO

RESPUESTA	CANT	%
	.	

SI	9	33,33%
NO	14	51,85%
NS/NC	4	14,81%
TOTAL	27	100,00%

POR QUÉ?

RESPUESTA	CANT	%
.		

FIN POLITICO	8	32,00%
OPTIMIZAR RECURSOS	4	16,00%
FALTA DE CONSENSO	7	28,00%
ELIMINACION DE CARGOS	1	4,00%
ACUERDO ACTORES	3	12,00%
TODO ES POSIBLE	2	8,00%
TOTAL	25	100,00%

APOYO AL PROYECTO

RESPUESTA	CANT	%
.		

SI	14	51,85%
NO	5	18,52%
NS/NC	8	29,63%
TOTAL	27	100,00%

POR QUÉ?

RESPUESTA	CANT	%
.		

NO CREEN EN POLITICOS	1	3,57%
MODELO A LARGO PLAZO	2	7,14%

FALTA INFORMACION	8	28,57%
MEJORA DE SERVICIOS	2	7,14%
POSITIVO PARA LOS CIUDADANOS	6	21,43%
MAYOR COMPETITIVIDAD CON EL MUNDO	6	21,43%
BAJAR GASTOS	1	3,57%
DOS PROVINCIAS DISTINTAS	2	7,14%
TOTAL	28	100,00%

BENEFICIARIOS POR EL PROYECTO

RESPUESTA	CANT	%
.		

TODOS	9	27,27%
NADIE	1	3,03%
MAYOR INGRESO PARA LA PATAGONIA	2	6,06%
SECTORES ECONOMICOS	5	15,15%
PROVINCIA DE RIO NEGRO	2	6,06%
LOS POLITICOS	6	18,18%
MEJOR CALIDAD DE VIDA	2	6,06%
AMBAS PROVINCIAS	5	15,15%
MEDIANOS PRODUCTORES	1	3,03%
TOTAL	33	100,00%

PERJUDICARIA A ALGUIEN?

RESPUESTA	CANT	%
.		

SI	13	48,15%
NO	9	33,33%
NS/NC	5	18,52%
TOTAL	27	100,00%

A QUIÉNES?

RESPUESTA	CANT	%
.		

A TODOS	3	15,79%
DIRIGENTES POLITICOS	5	26,32%
DIRIGENTES SINDICALES	2	10,53%
PRODUCTORES DE MARCAS PROVINCIALES	3	15,79%
RESTO DE PROVINCIAS	1	5,26%
PERDIDA DE IDENTIDAD	2	10,53%
EMPLEADOS PUBLICOS	3	15,79%
TOTAL	19	100,00%

VENTAJAS DEL PROYECTO

RESPUESTA	CANT	%
DE MARKETING	2	3,28%
ACHICAR EL GASTO PUBLICO	15	24,59%
POLITICAS COMUNES	8	13,11%
POSICION GEOPOLITICA ESTRATEGICA	10	16,39%
GENERACION ECONOMIA REGIONAL	8	13,11%
MAYOR CRECIMIENTO	1	1,64%
ECONÓMICAS	4	6,56%
BENEFICIO EN LOS SERVICIOS	2	3,28%
MAYOR COMPROMISO EDUCACION-SALUD	2	3,28%
ELIMINACION DE FRONTERAS	4	6,56%
IMAGEN UNIFICADA	2	3,28%
MODELO EXPORTADOR	3	4,92%
TOTAL	61	100,00%

DESVENTAJAS DEL PROYECTO

RESPUESTA	CANT	%
BENEFICIA AL PODER	6	18,75%
DESAPARECEN FUENTES DE TRABAJO	8	25,00%
PROBLEMAS PRESUPUESTARIOS	2	6,25%
NS/NC	6	18,75%
PERDIDA DE IDENTIDAD	3	9,38%
INTERESES GRUPO DE PODER	2	6,25%

POCA POBLACIÓN	1	3,13%
FALTA DE INFORMACION	4	12,50%
TOTAL	32	100,00%

POSIBILIDADES DE CONCRETARSE

RESPUESTA	CANT	%
	.	

SI	8	28,57%
NO	13	46,43%
NS/NC	7	25,00%
TOTAL	28	100,00%

POR QUÉ?

RESPUESTA	CANT	%
.		

CUESTION POLITICA	12	42,86%
BUENA IDEA	4	14,29%
A LARGO PLAZO	4	14,29%
MAYOR CRECIMIENTO REGIONAL	2	7,14%
FALTA DE CONSENSO SOCIAL	3	10,71%
NO HAY PROYECTO	3	10,71%
TOTAL	28	100,00%

SECTORES INTERESADOS

RESPUESTA	CANT	%
.		

SI	19	70,37%
NO	4	14,81%
NS/NC	4	14,81%
TOTAL	27	100,00%

CUÁLES?

RESPUESTA	CANT	%
.		

GRUPOS DE PODER POLITICO	15	39,47%
LA COMERCIAL NEUQUINA	3	7,89%

GRANDES EMPRESAS	7	18,42%
ASPIRACIONES DE SOBISCH	6	15,79%
GRUPOS EXPORTADORES	3	7,89%
POBLACION	4	10,53%
TOTAL	38	100,00%

GRUPOS A LOS QUE NO LES CONVIENE

RESPUESTA	CANT	%
	.	

SI	13	56,52%
NO	6	26,09%
NS/NC	4	17,39%
TOTAL	23	100,00%

CUÁLES?

RESPUESTA	CANT	%
.		

CLASES BAJAS	2	7,41%
SECTORES POLITICOS	11	40,74%
NEUQUINOS	1	3,70%
VIEDMA	2	7,41%
LOS EMPLEADOS DEL ESTADO	6	22,22%
POBLACION	4	14,81%
PRODUCTORES REGIONALES	1	3,70%
TOTAL	27	100,00%

REGIONALIZACIÓN DE HECHO

RESPUESTA	CANT	%
.		

SI	8	29,63%
NO	14	51,85%
NS/NC	5	18,52%
TOTAL	27	100,00%

POR QUE?

RESPUESTA	CANT	%
.		

TURISMO	7	38,89%
---------	---	--------

ALGUNOS SECTORES ECONOMICOS	4	22,22%
MARCA PATAGONIA	2	11,11%
ALTO VALLE Y NEUQUEN	5	27,78%
TOTAL	18	100,00%

RESULTADOS OBTENIDOS

RESPUESTA	CANT	%
	.	

BUENOS	5	38,46%
PROMOCION TURISTICA	5	38,46%
INFRAESTRUCTURA TRANSPORTE	3	23,08%
TOTAL	13	100,00%

TÓPICOS O AREAS POSIBLES PARA LLEVARLO ADELANTE

RESPUESTA	CANT	%
-----------	------	---

TURISTICO	13	23,21%
SOCIAL	2	3,57%
ECONOMICO	14	25,00%
MINERIA	1	1,79%
ENERGIA	6	10,71%
FRUTICULTURA	7	12,50%
CULTURAL Y EDUCATIVO	4	7,14%
MARCA REGION	5	8,93%
POLITICO	2	3,57%
NS/NC	2	3,57%
TOTAL	56	100,00%

CARACTERÍSTICAS COMUNES DE AMBAS PROVINCIAS

RESPUESTA	CANT	%
-----------	------	---

GEOGRAFICAS (SUR)	13	15,12%
MISMA CULTURA	4	4,65%
TURISMO	18	20,93%
SOCIAL	4	4,65%
RECURSOS NATURALES	16	18,60%
FRUTICULTURA	15	17,44%
ECONOMICA	8	9,30%
NINGUNA	1	1,16%

SALIDA AL MAR	7	8,14%
TOTAL	86	100,00%

Conclusiones de la encuesta:

En primer lugar, se destaca que el 100% de la muestra encuestada tiene conocimiento del proyecto de regionalización, pero cuando se pregunta acerca sobre el proyecto mismo, aparece la idea de fusión de ambas provincias para ser una sola.

Aunque casi del 50% de los encuestados apoyarían el proyecto de regionalización, y más de un 30% no sabe por falta de información, les resulta difícil visualizar su concreción porque los asocian a un proyecto netamente político, y particularmente al gobernador de Neuquén, por lo cual no les resulta viable ya que hasta en algunos casos plantean que ni siquiera es un “proyecto”.

Surge que la mayoría asocia el beneficio del proyecto al área netamente económica, lo cual se asocia con las respuestas obtenidas en los tópicos o áreas posibles para que sea factible dicho proyecto, a saber: el turismo (como fuente de ingresos para ambas provincias) y lo económico (alianzas estratégicas entre distintos empresarios locales o productores). Es decir, que es muy importante en la opinión pública, que se puedan dar diferentes hechos para que un proyecto que es considerado a largo plazo, tenga viabilidad de ser concretado.

A destacar:

- Todos conocen el proyecto
- Hay alto grado de consenso en la integración económica
- Aparece el concepto de “marca región”
- Asociación negativa del proyecto a lo político
- Economías complementarias entre ambas provincias => Neuquén tiene recursos no renovable y Río Negro cuenta con recursos renovable.
- Posición geoestratégica de las provincias por el corredor bioceánico
- Achicar el gasto público, esta variable aparece tanto positiva como negativamente en la opinión pública, ya que se considera necesario la realización del mismo, siempre y cuando se reactiven las economías para dar lugar a mayores fuentes de trabajo para los empleados públicos que quedarían en la calle.

- Posibilidades de desarrollo de las economías regionales.
- Mejoras en infraestructuras para ambas provincias.

Se puede concluir que está instalada en la opinión pública una necesidad de integración, pero que hay un fuerte rechazo si la misma va de la mano o se sospecha que la misma es un instrumento político y no un proyecto construido desde las bases.

Imagen Objetiva

La regionalización como concepto es, en principio, neutro y su percepción está asociada a la formación escolar a partir de la enseñanza de las regiones geográficas en el país y del mundo. En relación con Argentina, la información está referida a las regiones mesopotámica, de cuyo, noroeste, etc.

La región patagónica en particular, tiene una percepción positiva a partir del valor patagónico. Llegan a autodenominarse como “NYC” (nacido y criado en Patagonia) para diferenciarse de los inmigrantes tanto internos como de países extranjeros.

Imagen Pública:

A partir de la encuesta realizada sobre 40 casos surge que la regionalización Río Negro – Neuquén está asociada directamente con un proyecto político en particular del Gobernador de Neuquén, Sobisch. La percepción es que se trata de una “fusión” entre dos provincias alejándose del concepto genuino de “regionalización”. La fusión tiene por objetivo principal la reestructuración administrativa y política (achique del aparato estatal) y por lo tanto de muy difícil realización.

Imagen Subjetiva:

Del análisis de declaraciones de los impulsores originales del proyecto se desprende que la imagen que tienen de la regionalización Río Negro – Neuquén es un primer paso de un proceso de integración de ambas provincias cuyo objetivo final es la fusión o constitución de una nueva provincia. Sin embargo, el CFI plantea la regionalización en

el sentido de la constitución de redes que surgen desde las bases de la estructura social, aprovechan la identidad regional y se apoyan en el rol de los gobiernos provinciales. Imagen Prospectiva:

La imagen deseada para el proyecto de regionalización Río Negro – Neuquén es el de un proyecto no politizado, con el compromiso de las bases que generaría beneficios económicos, integración cultural y un factor de desarrollo para ambas provincias.

	Imagen Actual	Imagen Ideal	Diferencia de Imágenes
Transparencia	0,1	0,9	-0,8
Factibilidad	0,3	0,9	-0,6
Sustentabilidad	0,3	0,9	-0,6
Competitividad	0,5	0,9	-0,4
Integración	0,3	0,7	-0,4
Compromiso	0,2	1	-0,8

Diagnóstico General

La profunda crisis que ha atravesado el país acentúa la desconfianza en los políticos en general como clase dirigente. Se puede decir que la caída en la credibilidad de los políticos, los medios, los empresarios y la mayoría de las instituciones, ha generado un estado anómico donde la gente, reunida espontáneamente en organizaciones vecinales o barriales ha comenzado a plantearse la necesidad de tomar acciones desde la base.

En este contexto, y como resultado de la devaluación las industrias comenzaron a exportar exitosamente sus productos. Esta situación despertó el interés por algunas actividades como potenciales generadoras de ingresos.

El análisis de los diferentes entornos puede ser resumido en el siguiente diagnóstico:

- El tema está fuertemente asociado en la opinión pública a los actores políticos, especialmente el Gobernador de Neuquén.
- La percepción de la idea de la integración económica de ambas provincias es buena.
- En el ámbito político, si bien los impulsores del proyecto han trabajado en agendar el tema especialmente en los medios, no se ha realizado un trabajo demasiado profundo a nivel de intendentes.
- Hay consenso en la mayoría de los actores sociales respecto de la integración desde lo económico, sin embargo este consenso desaparece cuando se plantea la integración institucional o política como mecanismo de achique de las estructuras del estado.

Análisis FODA

Fortalezas

- Acuerdo político
- Complementariedad de las provincias
- Ventajas competitivas
- Mejor posición negociadora

Debilidades

- Proyecto muy ligado al Gobernador
- Falta de apoyo de un amplio sector de la población
- Diferencias provinciales (finanzas, deuda, administración)

Oportunidades

- Elecciones generales
- Ventajas competitivas regionales por devaluación de la moneda y pesificación de la economía
- Demandas de la sociedad que reclama ideas y proyectos nuevos y creativos y su apertura a la participación
- Ahorro en gasto político y administrativo

Amenazas

- Conflictos de intereses provinciales
- Conflictos de intereses políticos
- Diferencias culturales derivadas de la composición de la población
- Falta de credibilidad y de interés por parte de la sociedad hacia las cuestiones políticas

Atributos de identidad

Transparencia

Desde el punto de vista de la información a los distintos públicos es aclarar que el proyecto no está vinculado a las ambiciones personales de Sobisch sino que las excede; es un proyecto de integración regional desde el punto de vista económico social, cuyo objetivo es lograr un posicionamiento estratégico competitivo en lo nacional e internacional.

Informar y aclarar a la opinión pública el objetivo del proyecto y “despolitizarlo”..

Competitividad

Condición de desarrollo económico (desde todo punto de vista, turístico, marca regional, etc.), tanto para el mercado nacional como internacional.

Factibilidad

Proyecto con posibilidad de concreción en diferentes etapas.

Sustentabilidad

Mejoramiento de la calidad de vida en la medida de la instalación de un modelo de desarrollo sustentable.

Competitividad

Condición de desarrollo económico (desde todo punto de vista, turístico, marca regional, etc.), tanto para el mercado nacional como internacional.

Integración

Se debe tratar desde el punto de vista cultural, económico y social entre los diferentes actores sociales involucrados.

Compromiso

El proyecto tiene que surgir desde la base y no desde las estructuras de poder político.

Objetivos del Proyecto

Objetivo estratégico general (largo plazo)

Alcanzar la regionalización de las seis provincias patagónicas para consolidar la “Marca Patagonia”.

Objetivo estratégico a mediano plazo

Lograr la integración Río Negro–Neuquén

Objetivo a corto plazo

Instalar redes sociales consumadas a través del programa Ciudades Asociadas

3. Estrategia General del Plan de Comunicación

Objetivos:

- Crear un fondo de actitudes favorables hacia la propuesta de regionalización.
- Alcanzar la actitud y compromiso de las bases para lograr los objetivos de las tres etapas del proyecto.
- Informar eficazmente los efectos de la regionalización.
- Lograr la participación activa de los públicos target.
- Informar de los beneficios económicos a través de las alianzas estratégicas a nuestros públicos target.

CONCLUSIONES

A simple vista, puede percibirse el carácter universalizador del concepto "identidad cultural". Supone, por una parte, una función cuantitativa - respecto del número y variedad de individuos a los que unifica- y, por otra, una función disciplinaria -respecto del rol de las instituciones para producir y conservar discursos de identidad con las reglas de acceso a ellos y las posiciones relacionadas con el hacer y el representar de los individuos en las sociedades.

La forma, tal vez, más evidente en que se muestra la identificación de los individuos con una cultura es en la aceptación de los valores éticos y morales que actúan como soportes y referentes para preservar el orden de la sociedad. Su aceptación y cumplimiento hacen más soportable las tareas que los individuos deben cumplir y, a la vez que conserva a los individuos en el grupo, limita la acción del indiferente y el peligro de los disidentes. En este sentido, se dice que los valores expresan la tensión entre el deseo (del individuo) y lo realizable (en lo social). Tal tensión es productiva mientras los individuos puedan representarse su propia existencia y darse una imagen estable y duradera de sí mismos, lo que es posible con una memoria atenta que reactualice e integre de manera permanente los acontecimientos fundantes de su propia identidad y los proyecte como orientación hacia acciones futuras responsables y creativas.

Esta tensión es inmanente a todo imaginario social, ya que las tradiciones heredadas del pasado y las iniciativas de cambio del presente se expresan en ellos.

La estructura simbólica de la memoria social se encuentra representada en las ideologías. Estas son las que difunden los acontecimientos constitutivos de la identidad de las comunidades, de lo que se desprende su carácter preservante, legitimante e integrador.

"La función de la ideología -dice Paul Ricoeur- es la de servir como posta a la memoria colectiva con el fin de que el valor inaugural de los acontecimientos fundadores se convierta en objeto de la creencia de todo el grupo"

La ideología tiene como contracara la utopía cuya naturaleza cuestionadora denuncia el carácter distorsionador y encubridor de las ideologías triunfantes. "Es la expresión de todas las potencialidades de un grupo que se encuentra reprimido por un orden existente; es un ejercicio de la imaginación para pensar de otra manera la manera de ser del ser social".

No es casual que se las interprete, muy livianamente por cierto, como generadoras de desorden, de sin-sentido y de pérdida de credibilidad en lo fundacional.

El resultado es un ataque deliberado a la diversidad, el silenciamiento de los discursos diferentes con la enunciación ideológica de conceptos pseudouniversales para legitimarse como autoridad, domesticando el recuerdo, creando estereotipos si faltaran y justificando el accionar de la autoridad como garantía de permanencia y continuidad de los valores. Ante la eventualidad de la pérdida del sentido del actuar, la eficacia de la retórica de la ideología es abrumadora porque, como dice Ricoeur, si una sociedad no puede mantenerse sin normas, tampoco puede hacerlo sin un discurso público persuasivo que codifique toda realidad.

Aun siendo tan diferente el accionar de una y otra, lo cierto es que la ideología y la utopía se complementan porque parten del mismo suelo referencial de la identidad cultural, realidad dinámica y no dogmática, por cierto.

Pero cuando una sociedad se enfrenta ante el desorden, la ineficacia e incomunicabilidad de los valores y la falta de horizonte al carecer de objetivos comunes, se hacen evidentes los síntomas de una crisis de identidad que se manifiesta en todas las instituciones de la cultura: las familiares, las laborales, las políticas, la estatal, las educativas, las religiosas, etc.

Así, hoy nos enfrentamos diariamente al pesimismo, al escepticismo de todas las generaciones que conviven en la actualidad y a la incomunicación existente entre ellas. Falta el discurso vinculante, falta el criterio unificador con que interpretar la realidad,

pero, por sobre todas las cosas, falta la voluntad social, comunitaria de hacerlo. Cualquier individuo es prescindible y, lo que es peor aun, como consecuencia de ello, no se sabe a qué grupo se pertenece.

Lo que pudo haber sido utopía para otros, hoy, sencillamente, resulta insoportable. Si la promesa de un tiempo de ocio era entendida como el derecho ganado por la dedicación laboral al progreso de la sociedad en beneficio de las generaciones venideras, hoy se ha convertido en tiempo de desocupación con las consecuencias que se enfrentan a diario: olas delictivas, inseguridad física, angustia ante un futuro y un presente inciertos.

Asistimos a un momento sintomático para pensar las razones de la crisis y para pensar una solución. Es importante, entonces, presentar los supuestos filosóficos de la actualidad y vincularlos con otras transformaciones culturales, al menos cercanas temporalmente, para poder comprender si el concepto de identidad cultural tiene vigencia o si, definitivamente, se ha tornado también él prescindible.

Supuestos para pensar la identidad en tiempos posmodernos

Se presentan a continuación algunos de los supuestos básicos del pensamiento posmoderno que, en rasgos generales, comparten los pensadores representativos de este período:

- Rechazo ontológico de una subjetividad exclusivamente racional y transindividual a favor de un movimiento de autotranscendencia del sujeto
- Fin de las grandes narraciones y legitimaciones.
- Autonomía y especificidad de los discursos.
- Pérdida de la ilusión y de la necesidad de reconciliación.
- Transformación de los espacios públicos comunes en espacios de tránsito y no de permanencia.
- Consagración del instante.

Esta caracterización muestra una clara oposición al proyecto moderno de cultura (y, con él, un cuestionamiento a la noción de identidad cultural). Lo cierto es que esto resulta de múltiples transformaciones culturales vividas por Occidente desde mitad del siglo XX. Es momento, entonces, de presentarlas a fin de vislumbrar algunas respuestas posibles.

Transformaciones sociales, movimientos culturales: condiciones de toda creación sociocultural

Pertenecer a un grupo es una de las características de la identidad cultural. En ellos, lo simbólico de las relaciones atraviesa los capilares de la subjetividad hasta conformar la identidad básica de toda cultura: la identidad yo-sujeto que inicia la vinculación del sí

mismo con el otro y que, a través de distintas transformaciones, va perfilando esa unidad bipartita con trazos que irán variando según sean los movimientos sociales que se realicen.

Agnes Heller analiza estas transformaciones sociales a partir de la posguerra, lo que permite comprender cómo se fueron dando distintas identidades culturales que son antecedentes y referentes de nuestra actualidad. Las llama: la generación existencialista, la alienada y la posmoderna.

Estas generaciones no compartieron el mismo discurso, sino que, por el contrario, son y fueron generadoras de nuevos significados imaginarios para las formas de vida, es decir, han generado divisiones culturales capaces de perfilar nuevas identidades a partir de la erosión de la cultura de clases.

Aun así, desde el enfrentamiento contra la cultura positivista de los existencialistas hasta la generación alienada, en las sociedades opulentas existía el convencimiento de la necesidad de los valores comunitarios a pesar de las crisis históricas. Se podía volver a empezar si se vislumbraba un horizonte por construir. Se trataba de cuestionar valores inoperantes, pero no se cuestionaba la necesidad de los valores.

La actualidad, que dentro de esta caracterización responde a la generación posmoderna, sería el resultado de la desilusión de la percepción del mundo de la generación anterior. Su lectura del mundo se sintetiza en el lema "todo vale para todos", y esto, según la autora antes mencionada, es "la rebelión contra la fosilización de las culturas de clase y contra el predominio etnocéntrico de la única cultura correcta y auténtica, es decir, la herencia cultural occidental".

Encontramos, hoy, una sociedad en la que las palabras que son esenciales para pensar la problemática de los valores y de la identidad han perdido el sentido, a saber, justicia, gloria, virtud, razón, responsabilidad. Vivimos, entonces, en un período sin referentes para la acción moral.

¿Cómo pensar la identidad sin referentes históricos y sin la posibilidad de encontrar en las tradiciones el lugar desde donde proyectarse? ¿Cómo hacerlo si la voluntad parece aletargada cuando no lastimada?

Muchos son los factores que han provocado esta situación, entre ellos, el surgimiento de una sociedad de masas cuya psicología es la de la incomunicación "-que no es aislamiento ni soledad-, la de su adaptabilidad, la de su excitabilidad y carencias de normas, la de su capacidad de consumo, unida a su incapacidad de juzgar o, incluso, distinguir, y, sobre todo, ese egocentrismo y esa fatídica alienación ante el mundo"

Otro factor es la influencia de los medios masivos de comunicación con su carácter narcotizante, generador de un neanalfabetismo hiperinformatizado a la vez que acrítico y desapasionado, a lo que se suma la pérdida de claridad de las funciones sociales de los individuos ante la reestructuración de las relaciones laborales. Todos ellos son emblemas de la instrumentalidad de la razón.

Sin rol específico que identifique la pertenencia a algún grupo social, sin pasión más que para ciertos eventos deportivos y con todas las posibilidades tecnológicas de comunicación a su alcance, el sujeto de hoy no puede sentirse expresado en un discurso omniabarcativo a pesar de la transculturalidad de todo lo recién mencionado. Puede identificarse por lo que consume: noticias, vestimenta, diversión.

Pero los elementos de consumo no están elaborados para permanecer, sino para ser agotados. Y, así, la elaboración de la angustia ante la falta de un discurso de permanencia se posterga ante nuevas posibilidades de consumo.

Cuando se vuelve sobre esta realidad, el hermeneuta se encuentra con que falta el discurso fundante capaz de abarcar el abanico de diferencias propio de todo imaginario social. Falta el deseo de compromiso porque es imposible reconocer a qué grupo se pertenece, en consecuencia, las instituciones pierden credibilidad y la efectividad de las normas se torna cuestionable, cuando no nula e inconcebible.

Hay más bien una conciencia de estar en tránsito, sin materiales tabú que puedan interferir en las decisiones particulares, antes que una conciencia reconciliadora, guardiana del orden y la permanencia de las tradiciones.

Si la lógica de la identidad suponía una subjetividad constitutiva de significado, ya no se puede seguir pensándola así. La identidad, hoy, refiere más bien a una autotranscendencia personal y autónoma que a un supuesto de reconocimiento sustancial de reconciliación política y cultural.

Si de lo que se trata es de vivir al día, ya sea por cuestiones de falta de estabilidad laboral o por falta de solidez en los vínculos afectivos o de proyectos personales, el sujeto es incapaz de reconocerse como actor de su propia vida en donde lo imprevisible - que debería ser sólo un contribuyente al propio destino- se convierte en el acontecimiento por excelencia.

Sólo cuando el sujeto sea capaz de reconocer la unidad del relato que es su propia vida, podrá hablarse de una identidad cultural o identidad ética. Sólo un sujeto con estima de sí puede decidir sobre lo que es conveniente o beneficioso entre la cantidad y variedad

de ofertas que se le presentan al estar expuesto continuamente y sin otro referente que no sea su sí mismo.

Pertenencia, estima de sí y autonomía

La estima de sí supone un juicio moral de situación y, por lo tanto, un carácter mediador. Esta se complementa con el respeto de sí como constitutivo básico de cualquier identidad "porque cuando en situaciones concretas la norma no puede ser una guía para la praxis, la estima de sí no sólo es una fuente, sino también un recurso para el respeto de sí, y es de esta relación entre situación ética (estima de sí) y norma moral (respeto de sí) que surge toda sabiduría práctica del juicio moral en situación"

En consecuencia, sólo cuando se vislumbra un horizonte donde la prudencia hace de cable a tierra puede pensarse en una obligación moral que evite la mala acción y el desinterés; por ello, no es difícil comprobar el bajo y hasta nulo nivel de autoestima de los individuos en cualquier sociedad en crisis, pero especialmente en la nuestra.

La tarea del hermeneuta es, entonces, repensar los supuestos que permitan recuperar la posibilidad de la autoestima y de la estima en la relación con el otro, de vislumbrar un horizonte de sentido que vaya más allá de la pantalla de televisión y de recrear los espacios en los que la discusión, el debate público sean posibles. Sin estos requisitos elementales, superar la crisis parece imposible, y el discurso de la identidad sería mesiánico y no humano.

De lo que se trata, cuando se habla de identidad cultural, es de aceptar al otro como parte necesaria para un sí mismo y para toda la comunidad que conforme el imaginario.

Mantenerse en la indiferencia es sólo posible para un pensamiento que no le interesa el obrar. Desde esta actitud errante, se privilegia lo fragmentario y la falsa autonomía, condiciones sobre las cuales es muy fácil encontrar testimonio en la actualidad.

La acción humana requiere siempre proyectos que la orienten; y así, es posible pensar la identidad cultural cuando me reconozco parte fundamental, imprescindible y responsable de la efectivización de los proyectos desde el lugar donde realice mi obrar: educación, política, administración, etc.

Si bien, como dice Adorno, no hay valor para pensar el todo, porque se duda en poder transformarlo, se trata de seguir intentando. El primer camino será el reencontrar el sentido de la experiencia de pertenecer a una comunidad sabiendo que los sistemas de exclusión son tan fuertes que han llegado a erosionar las bases mismas de la cultura (la cooperación intersubjetiva parece funcionar de maravillas cuando se trata de luchar contra los peligros de la naturaleza o de los ataques de otros grupos desestabilizadores y

menos desinhibidos, pero esto más como instinto de supervivencia que como cuidado moral o autocrítica social).

Se trata de reconfigurar la realidad. De hecho, hoy, se oyen voces que claman seguridad, respeto, orden que quieren ser tolerantes sin verse maltratadas. Estos son vestigios inconfundibles de una identidad que no quiere verse asfixiada y que quiere superar la desagradable idea de que el otro, por ser otro, sea el enemigo.

La ideología tecnocrática sólo busca alimentarse a costa de cualquier sacrificio humano. Ya varias décadas atrás, se había visualizado el inminente peligro de la tecnocratización de la vida. Lo que ayer era inminente, hoy es real, está vigente y, si bien han surgido grupos contestatarios que privilegian la vida por sobre los adelantos tecnocráticos, esto es aún insuficiente desde una perspectiva humanitaria y ecológica.

Falta el replanteo radical, drástico, del rol del hombre en una sociedad que ofrezca no sólo oportunidades -cada vez menores- de empleo y -cada vez mayores- de consumo. Mientras falte la estabilidad política, económica, educativa y/o laboral; mientras no existan leyes que amparen, protejan y orienten a todos los individuos por igual sin privilegios y sin encubrimientos; mientras que la vida se vea amenazada, no se podrá saber con claridad de qué hablamos cuando decimos que hablamos de identidad cultural.

Si la ideología deforma y la utopía está en retirada, se trata de alcanzar la convicción, desde uno mismo, de que las soluciones de los problemas son posibles sin soluciones irracionales o teñidas de odio, sino respetuosas de la vida por sobre todas las cosas, ya que no hay identidad donde no hay vida, y la nuestra corre cada vez más serios peligros.

La psicología de grupos.

Hemos tomado los municipios como unidades de gestión rápida, dinámica, y más cercana a la ciudadanía para llevar a cabo nuestro proyecto.

Es un proceso complejo y comprometido que necesariamente debe iniciar en un primer "grupo" para ir avanzando en subsistemas mas complejos que iran creciendo según el grupo se "comprometa" con la "tarea".

Hemos tomado en cuenta la problemática actual, estudiado todos nuestros entornos, hablado de los supuestos filosóficos que dan cuenta de nuestro era y ahora le toca el turno a la noción esencial de la mentalidad grupal. Que nos aportaran algunas consideraciones en el momento de encarar nuestro programa de Ciudades Asociadas.

Tomaremos a W.R. Bion para hablar de la mentalidad grupal, cultura grupal y supuestos básicos que ocurren en un grupo. Lo grupal, en nuestro caso, esta tomado

como la esencia, lo primitivo del grupo mas amplio que nos compete (Ciudades Asociadas) para tratar de entender el modo de implementar nuestro programa.

Aristóteles dice que el hombre es un animal político, y podría decirse que lo que significa es que el grupo es esencial para que un hombre pueda llevar una vida plena. El grupo es esencial para que el hombre desarrolle plenamente su vida mental, tan esencial como lo es para las actividades mas obvias de la economía. Más primitivamente pensando: hombre igual a animal de manada.

La mentalidad grupal plantea un desafío de la capacidad del grupo para realizar las necesidades individuales. El grupo enfrenta este desafío mediante la elaboración de una cultura de grupo que le es característica.

En un grupo el individuo se relega para la sobrevivencia del grupo, Este posee entidad propia y una fuerza unificadora que rota y cambia según el grupo lo necesite. Esta fuerza cohesionadora que se adapta al momento y/o situación del grupo, Bion la llama “valencia”. Es la disposición del individuo para combinarse con el grupo al hacer y actuar de acuerdo con los supuestos básicos.

Los supuestos básicos están en todos los grupos. En su ser primitivo. Su sobrevivencia y su obrar se basan en estos supuestos básicos.

Sin ir mas allá de lo que nos compete daremos una breve introducción a los supuestos básicos:

Dijimos que esencialmente el hombre es un “animal de manada” y como tal en un grupo sobrevive y perpetúa al grupo con los subyacentes supuestos básicos de dependencia, apareamiento y ataque/fuga.

Básicamente el supuesto básico de dependencia nos indica que el grupo depende de un líder que lo mantiene lejos de los peligros externos y del que obtienen seguridad.

El supuesto básico de apareamiento, podríamos decir a grandes rasgos que tiene que ver con el apareamiento para la preservación del grupo, para el “nacimiento de un nuevo líder”.

Y el supuesto básico de ataque y fuga, da cuenta que la respuesta siempre hacia otro es de atacar o huir.

Estos supuestos básicos se piensan en base a que las ansiedades mas primitivas son las paranoicas (siempre hay alguien que nos ataca) y las ansiedades depresivas (somos seres finitos, noción de desamparo, etc.).

Siempre el grupo se piensa en relación a otro como : “en defensa de”, el otro como enemigo, como atacante. Estos supuestos básicos también están presentes en el individuo en si, pero de forma más primitiva.

Teniendo en cuenta estos supuestos básicos, el grupo existe y funciona en relación a la existencia de un líder que los defiende del exterior. El grupo crea y preserva a este líder del que dependen, se aparean para su permanencia y los defiende de los ataques o les ordena la fuga en caso de peligro.

Pero en el obrar, en el enfrentamiento con la realidad, el grupo se da cuenta que esto no se sostiene, ya que, por ejemplo, un líder que no ataca ni huye, no es comprendido. De esta manera es expulsado del grupo para después ubicar otro que se mantenga dentro de estos supuestos básicos y paradójicamente desde afuera, sostenga al grupo.

Pero en contrapartida a este “estado” del grupo (de estos supuestos básicos), también existe el grupo de trabajo o de tarea. Regido por una mentalidad más evolucionada, sumida en la cooperación y el compromiso. Basada en la acción regida por la tarea. La organización y la estructura son armas del grupo de trabajo. Y son el producto de la cooperación que se establece entre los miembros del grupo.

Consideremos que dentro del grupo de supuesto básico la contraparte de la cooperación esta dada por lo llamado valencia, una función espontánea e inconsciente de la cualidad gregaria propia de la personalidad humana. Solo cuando un grupo comienza a operar de acuerdo con un supuesto básico surgen las dificultades. La acción significa inevitablemente contacto con la realidad, y el contacto con la realidad reclama consideración por la verdad y en consecuencia, impone el uso del método científico y exige la constitución del grupo de trabajo.

Pero para que el grupo de trabajo funcione y se constituya debemos contener estos supuestos básicos, debe ser una tarea sostenida y frustrante sobre nuestros supuestos básicos. Todo individuo primitivamente, piensa que esta solo, que lo salva otro, que también ese otro lo ataca y que le indica cuando huir o no. En el obrar, en el contacto con la realidad, nos damos cuenta que no, que nosotros mismos nos salvamos, que nadie nos salva, etc. Pero este darse cuenta, debe ser “sostenido”, ya que los supuestos básicos no desaparecen, sino que subyacen siempre al grupo de tarea.

Por eso el sostenido y el frustrante, siempre van juntos.

Pensando en el par Competencia/Cooperación, diremos que primitivamente siempre pensamos en el otro como un rival, esto es natural, y esto hace siempre que se perciba al otro o por encima o por debajo. En contrapartida a la “competencia” (rivalidad), existe

la cooperación. En una mente evolucionada, Freud lo llama “grupo sofisticado” (en referencia al grupo de tarea y a lo evolucionado).

En el grupo de trabajo, el líder no es una persona en particular, es un rol a desempeñar según el momento y la vivencia del grupo, siempre en función a la tarea. No a la necesidad del grupo de ser defendido, ni atacado, etc. En el obrar, el grupo se encuentra con la realidad. Es ella quien comanda el momento del grupo, si es grupo T, si es grupo en supuesto básico, esta realidad lo golpeará, destruyendo la imagen ilusoria del líder salvador y ante esto podrán ocurrir dos situaciones: la primera, que siga en situación de supuesto básico y genere otro líder que cumpla esas características o que se organice en base a la tarea y comience la cooperación para la realización de la misma. Aquí ya se pone en juego compromisos (conmigo mismo y con el otro), objetivos, métodos científicos, verdad (contacto con la realidad), etc.

Nosotros como sociedad, estamos pasando por un supuesto básico, en donde pensamos que ese líder nos viene a salvar del otro (enemigo), nos da seguridad y en el que cuando vemos que se cae, nos juntamos para generar otro nuevo líder que cumpla con los roles del supuesto básico.

Estamos en una posición no comprometida y primitiva. Regidos por lo más primitivo de nosotros y sosteniendo líderes o imágenes que son creados por nosotros mismos, a los que en el momento de chocarnos con la realidad, nos frustra. Pero no aprendemos, volvemos nuevamente a proyectar al nuevo líder que nos sostenga y nos aleje más todavía de un objetivo, una tarea que nos haga ubicarnos en un escalón más de la evolución.

Es desde este punto que debemos comenzar, siendo conscientes de que las dificultades están en el primer grupo primario, luchamos con nuestras más primitivas sensaciones. Y buscamos soluciones en nuestra clase política de la manera más primitiva. Sin comprometernos nosotros a la tarea en nuestro medio local.

De aquí que una de las formas de implementación y diríamos la única, es de abajo hacia arriba, de ahí surge nuestra propuesta de Ciudades Asociadas para crear una nueva identidad, respetando las culturas de cada una pero integrándolas.

