

# **El empleo mexicano y los flujos migratorios.**

Francisco Javier Aguilar García.

Cita:

Francisco Javier Aguilar García (2007). *El empleo mexicano y los flujos migratorios. XXVI Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. Asociación Latinoamericana de Sociología, Guadalajara.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-066/671>

**XXVI CONGRESO  
ASOCIACION LATINOAMERICANA DE  
SOCIOLOGIA**

13 al 18 de agosto de 2007.

**EL EMPLEO MEXICANO Y LOS GRUPOS  
MIGRATORIOS**

**GRUPO DE TRABAJO: ESTRUCTURA SOCIAL, DINAMICA  
POBLACION Y MIGRACIONES**

**DR. JAVIER AGUILAR GARCÍA  
IISUNAM  
jag@servidor.unam.mx**

## EL EMPLEO Y LA MIGRACIÓN MEXICANA

JAVIER AGUILAR GARCIA

INSTITUTO DE INVESTIGACIONES SOCIALES, UNAM

### Abstract:

La mundialización de la economía y las políticas modernizadoras en México han conducido a la transformación de la economía y la sociedad mexicana, en particular a la recomposición de los diversos grupos de trabajadores, en este contexto se han visto grandes procesos:

1) La disminución sustancial del mercado del trabajo formal; 2) el crecimiento constante del desempleo, 3) el crecimiento inusitado de la economía informal; 4) El crecimiento de las maquiladoras; 5) La migración masiva de mexicanos a los EU.

Como se sabe, tanto en el trabajo formal como en el informal se han presentado nuevas formas de contratación, que implican una gran precarización del trabajo en términos de jornada, del salario, de las condiciones del trabajo mismo, de higiene y seguridad, de la seguridad social (salud y pensiones entre otras prestaciones) por mencionar algunos de los problemas mas gruesos. Esta compleja situación ha sido la palanca que ha lanzado a millones de mexicanos a los flujos migratorios, en especial a los EU.

En México suceden fenómenos similares a los observados en la mayor parte de los países latinoamericanos, donde los trabajadores no encuentran ocupación en sus respectivos países, por lo que tienden a buscar un trabajo y modo de vida en los Estados Unidos; este proceso tiene efectos profundos en la vida social y económica de latinoamérica, donde persisten políticas que no promueven el crecimiento y el empleo; por su lado los migrantes, aunque trabajan en EU, no viven en condiciones de excelencia ni tampoco están situados ( en su mayoría) en el mercado formal del trabajo.

El flujo de los migrantes mexicanos ha sido no sólo explosivo sino cada vez más complejo. Hacia mediados de los años ochenta, el grueso de los migrantes eran del género masculino y viajaban de manera individual, es decir, su familia permanecía en México, por el

contrario, en 2001-2006 los migrantes también incluyen al género femenino y ya no se aventuran de manera aislada, la mayoría tiene redes familiares o por el lugar de origen, muchos de los migrantes que se han aventurado en los últimos años se van con su pareja e hijos, anteriormente se iban varones de edad media y hoy se van desde niños y jóvenes.

En los años ochenta la mayor parte de los migrantes proviene de las zonas agrícolas, para el 2006 la migración ya proviene en su mayor parte de zonas urbanas; anteriormente se marchaban miles de mexicanos con baja escolaridad, sin embargo en los años recientes ya se marchan con estudios de educación básica, media y superior.

En las siguientes páginas vamos a abordar el asunto del empleo, el desempleo, y los flujos de la migración reciente. Estos temas son aspectos centrales de la sociedad y la economía mexicana y han estado presentes tanto en un periodo de industrialización y crecimiento (1940-1982) como en el periodo de reestructuración o modernización (1983-2002).

### **La política económica en América Latina.**

En las dos últimas décadas del siglo XX los países de Latinoamérica han vivido sustanciales transformaciones en todos sus espacios. Los motores de estos cambios han sido diversos, por ejemplo en la década de los ochenta la política de sustitución de importaciones y la política de industrialización sufrieron crisis drásticas; también podemos destacar que a fines de esta década y parte de los ochenta, la deuda externa paso a ocupar un lugar central en el peso de las economías y sociedades nacionales.

En la década de los ochenta, buena parte de los países y gobiernos iniciaron una reestructuración económica. El grueso de los gobiernos abandonó el esquema de la economía cerrada o protegida, y han dado pasos acelerados para tener economías abiertas y orientadas a la producción para el mercado mundial; el cambio del modelo o de la política económica ha tenido costos sociales amplios y profundos para la mayor parte de la sociedad Latinoamericana.

La política económica denominada liberal no ha encontrado formulas para el crecimiento económico; la población activa ha crecido de manera acelerada. Por su parte, la

población asalariada, con empleo fijo y prestaciones sociales viene descendiendo; enseguida, la población informal crece de manera acelerada y se convierte en un problema sin resolver.<sup>1</sup>

Los salarios reales han disminuido de manera continua en las últimas dos décadas. En general, no se registra que la distribución del ingreso nacional haya favorecido a los asalariados, tanto del campo como de la ciudad. En este contexto el desempleo se ha convertido en uno de los problemas sociales y económicos más permanentes. De la misma manera, el flujo de migrantes de los países del sur hacia Estados Unidos y Canadá crece diariamente.

La modernización económica ha incluido desde luego la política de Libre Cambio, que se ha verificado en la firma de Tratados o Acuerdos como el Tratado de Libre Comercio, TLCAN, entre México, Estados Unidos y Canadá; el Mercosur, entre Brasil, Argentina, Uruguay, Paraguay; el Tratado Andino, etc. La modernización ha incluido la reestructuración o desarticulación del sector público en la mayor parte de Latinoamérica, las empresas u organismos públicos que se habían formado para impulsar las economías nacionales en diversos sectores, han sido privatizadas, es decir, vendidas a los empresarios de cada país o las empresas transnacionales. Igualmente tenemos que los cambios económicos de cada país han sido acompañados por las reformas jurídicas, por reformas drásticas a las legislaciones nacionales de los países latinoamericanos.

### **La política económica en México**

El empleo y el desempleo son dos aspectos centrales de la sociedad y la economía mexicana. Estos rasgos han estado presentes tanto en un periodo de industrialización y crecimiento (1940-1982), como en el periodo de reestructuración o modernización (1983-2002), el cual se presenta de manera paralela a los momentos de crisis económicas y baja industrialización observadas en las últimas dos décadas.

---

<sup>1</sup> Jürgen Weller. **Reformas Económicas, Crecimiento y Empleo**, ed. FCE-CEPAL, 2000, Santiago de Chile, 262 pp. Ver p. 21-22.

De 1940 a 1982 México observó una tasa de crecimiento del 6 % anual en el PNB. El país se industrializó de manera acelerada. La urbanización avanzó a pasos continuos, el sector público de la economía creció hasta llegar a tener un total de 1300 empresas y organismos públicos en 1982 en las diferentes ramas de la economía: petróleo, electricidad, ferrocarriles, construcción de automóviles y camiones, siderúrgica, metalúrgica, química y fertilizantes, etc.

En este periodo se estableció un sistema de seguridad social, tanto para los asalariados del sector privado (IMSS) como para los del sector público (ISSSTE)

Durante cuatro décadas el gobierno orientó la política económica hacia el mercado interno y promovió la sustitución de importaciones; se puede afirmar que la economía se mantuvo cerrada y protegida, en este contexto el empleo creció de manera constante en el sector industrial y en los servicios, el desempleo fue prácticamente inexistente o muy bajo, este modelo de economía se aproxima a las ideas formuladas por John M Keynes, en los años 20 y 30 del siglo XX.

De todas maneras México era un país con una distribución de la riqueza muy desigual; la pobreza nunca se pudo borrar pero si se trataba de ocultar, el modelo Keynesiano empezó a tener problemas a mediados de los setenta, hacia 1976 se presentó la primera crisis financiera, en 1982 se presentó la segunda crisis mexicana así como otras crisis en 1987 y 1994.

El gobierno del presidente Miguel de la Madrid, (1982-1988) decidió hacer una reestructuración o renovación de la economía. Promovió la apertura de las fronteras comerciales y el ingreso de México al GATT, que se realizó en 1985, empezó la política de privatización de las empresas públicas, dio estímulos para orientar la producción hacia el mercado externo, se otorgaron facilidades para el establecimiento de las empresas maquiladoras, la administración pública y las empresas estatales dejaron de contratar nuevo personal, las empresas privadas comenzaron a despedir personal en todas las ramas económicas.

En el periodo 1982-1988 el crecimiento del PIB fue de 0. El desempleo se multiplicó, tanto por los despidos como por la falta de nuevas empresas o industrias; también se incrementó por el crecimiento natural, explosivo de la población que llegaba a los 18 años, la edad legal para contratarse libremente en el mercado de trabajo. A partir de este sexenio, el desempleo se convirtió en un problema gigante, las cifras sobre el desempleo total y la economía informal

crecieron rápidamente, en 1988 se afirmaba que el desempleo llegaba a los 6 millones de mexicanos.

El modelo liberal de la economía, planteado por Milton y Rose Friedman, se continuó aplicando en los gobiernos siguientes, el de Carlos Salinas, (1988-1994) y el de Ernesto Zedillo, (1994-2000); en 1994-1995 se presentó otra crisis financiera, y nuevamente, el mayor costo social recayó sobre la población asalariada, el incremento del desempleo y la actividad informal ha sido constante, la migración también se expandió.

El gobierno de Vicente Fox, 2000-2006, siguió aplicando el mismo modelo económico, de corte neoliberal, a pesar de que es un gobierno del PAN, diferente al partido de los anteriores gobiernos. La economía informal crece geométricamente, del mismo modo que el desempleo, la distribución de la riqueza sigue muy desigual; la pobreza se ha extendido a mayores capas de la población, en este contexto de políticas neoliberales se ha incrementado la migración a nivel mundial y por regiones.

### **La población activa y asalariada de México.**

En el marco de un acelerado proceso de cambio económico y político así como cultural o ideológico, la nación mexicana ha observado notables reestructuraciones en la Población Total, Económicamente Activa, (PEA), en la Ocupación y en el Desempleo. La llamada crisis y la reestructuración económica de México en las últimas décadas del siglo XX han tenido efectos directos en la estructura de la población activa. Estos impactos se han visto sobre todo en la ocupación, en el desempleo y la migración. Veamos los datos fundamentales.

### **Población Nacional**

En 1980, la población total del país estaba constituida por 69.6 millones de personas. En el Censo nacional del 2000 se registraron 97.3 millones de personas.<sup>2</sup> En 2005 la población total arribó a los 106.5 millones de habitantes, de donde se puede desprender que la reproducción nacional de mexicanos ha estado bastante acelerada a pesar de lo que se pueda afirmar sobre el control natal. Desde luego, el crecimiento natural de la población no debe atemorizar a nadie; el pensador Malthus no debe convertirse en el icono de los gobernantes conservadores. En todo

---

<sup>2</sup> Banamex, México Social 1994-1995, Ed. 1996. P.457. INEGI XII Censo General de Población y Vivienda. México 2000, pagina web del INEGI.

caso, lo que puede y debe causar temor es la incapacidad de la economía capitalista, del Estado y de su régimen político para incorporar a la población a los procesos productivos, los cambios políticos y culturales ocurridos durante las últimas décadas.

### **La población de 12 años y más**

En 1980 la población de 12 años y más, que es considerada como la población con capacidad para el trabajo, estaba formada por 45.1 millones de habitantes.<sup>3</sup> En el año 2000 se alcanzó la suma de 70.1 millones de personas, de acuerdo con los datos censales.<sup>4</sup> En 2005, la población de 12 años y más llegó a los 78.9 millones este crecimiento ha sido impresionante; es un movimiento natural y social que parece atentar contra los modelos económicos excluyentes; la economía mexicana en particular ha sido fuertemente presionada por este crecimiento de la población. Se muestra fehacientemente que es una economía insuficientemente desarrollada para atender al crecimiento natural de la población; en las últimas dos décadas hemos observado una reestructuración económica del sector privado y del público bajo la bandera de la reestructuración o de la modernización; por lo que se ve en las cifras la modernización se ha realizado en tal forma que no ha requerido incorporar al conjunto de la población de 12 años y más, es decir, a la población con posibilidades de trabajar.

### **Población Económicamente Activa, PEA**

Hacia 1980 la población PEA de México, la población incorporada en actividades productivas, estaba formada por 21.9 millones de personas.<sup>5</sup> En el 2000 la cifra de la PEA alcanzó los 43.2 millones de Mexicanos, según los datos del Conapo y del propio Censo.

En 2005, la PEA llegó a 42.8 millones de habitantes. Como se observa, creció menos que el ritmo de crecimiento de la población de 12 años y más. Así, poco a poco se observa que el aparato económico del país no tiene la suficiente capacidad o amplitud para desenvolverse al parejo del ritmo natural de la población; es decir, se constata que el aparato económico posee serias limitaciones para atender la demanda de la población que crece día con día.

### **La PEA Ocupada**

---

<sup>3</sup> México Social, 1988-1989, ed. Banamex, 1989, p. 244.

<sup>4</sup> Banamex, México Social, 1994-1995, op.cit. p. 457. INEGI, Encuesta Nacional de Empleo, 1991, 1993, 1995, 1996. Tercer Informe de Gobierno, Ernesto Zedillo, 1997, Anexo, p. 243. INEGI, Censo 1990. INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México 2000, pagina web del INEGI

<sup>5</sup> México Social 1988-1989, ed. Banamex, 1989, p. 244



La población Económicamente Activa con carácter de ocupada, sumaba en 1980 los 21.2 millones de ocupados. Para 1997, la población ocupada ascendió a 36.2 millones de mexicanos, que estarían incorporados en actividades del aparato productivo mexicano<sup>6</sup>. En el 2000 la población ocupada alcanzó los 34.9 millones de personas. En 2005 la PEA ocupada llegó a 41.3 millones de personas. Si es verdad lo que indican las cifras, la economía mexicana estuvo absorbiendo a una gran cantidad de mexicanos en el aparato productivo.

### **La PEA Desocupada. Absolutos y relativos**

Hacia 1980 la población desocupada se situaba en 669 mil trabajadores. Era una cifra relativamente baja y veraz<sup>7</sup>. Para 1993, la población desocupada y reconocida como tal descendió a 819,000 personas desocupadas. En 1994 la desocupada arribó a 1.0 millones de mexicanos. En 1995, la población desocupada ascendió a 1.6 millones de habitantes. En 1997 la desocupada se ubicó en 984 mil 900 habitantes<sup>8</sup>. En el 2000, según el CENSO, la población desocupada se situó en de 424 mil personas. En 2005 la población desocupada llegó a 1.4 millones de personas.

De acuerdo a los datos del INEGI, de la Secretaría de Hacienda, de los Informes Presidenciales, de instituciones como BANAMEX o NAFINSA, la población desocupada en México es mínima, tanto en términos absolutos como relativos. Desde nuestro punto de vista, las cifras no corresponden con la realidad. Si verdaderamente correspondieran, nuestro país tendría una integración y un desarrollo económico similar a Alemania, Francia o Inglaterra, lo cual, lamentablemente estamos muy lejos de alcanzar.

### **Tasas de desempleo**

En 1980, la tasa de desempleo abierto fue situada en 3.05 %<sup>9</sup>. En cambio, para 1993 se situó el desempleo en 2.4 %. En 1997 la tasa de desempleo abierto, nacional se ubicó en 3.1 %

<sup>6</sup> Banamex, México social, 1994-1995, ed. Banamex, 1996. INEGI, Encuesta Nacional de Empleo, 1996, Tercer Informe de Gobierno. E. Zedillo, 1997, p. 243. Nafinsa, La Economía Mexicana en Cifras, 1990., INEGI XII Censo General de Población y Vivienda. México 2000, pagina web del INEGI

<sup>7</sup> México Social 1988-1989, ed. Banamex, 1989, p. 244. INEGI XII Censo General de Población y Vivienda. México 2000, pagina web del INEGI

<sup>8</sup> Banamex, México Social, 1994-1995. Ed. 1996, p. 45. INEGI, Encuesta Nacional de Empleo, 1996. VI Informe de Gobierno, Carlos Salinas de Gortari, 1994. III Informe de Gobierno, Ernesto Zedillo, 1997.

<sup>9</sup> Banamex, México 1988-1989, ed. Banamex, 1989, p 244. INEGI XII Censo General de Población y Vivienda. México 2000, pagina web del INEGI

<sup>10</sup>. En 1999 y 2000 la tasa nacional de desempleo se ubico en 2.1 % y 2.0 % respectivamente; en 2005 la tasa de desempleo abierto fue de 2.8 % respecto a la PEA.

La tasa que el INEGI designa como Desempleo Abierto es muy cuestionable. . Por ejemplo, si se contrasta la tasa de 1997 de México que es de 4.1 respecto de la PEA, con la Tasa de Francia o Alemania que es de 12.2% respecto a la PEA, resulta que en nuestro país hay menos desempleo que en aquellos sin embargo el PIB de México es inferior al de aquéllas naciones, por tanto, una comparación internacional hace ver que hay una dificultad en el manejo de los conceptos e indicadores del INEGI.

### **La población trabajadora con seguridad social**

De acuerdo con la legislación laboral los sindicatos y sus agremiados pueden pertenecer al Apartado A o al B, del ART 123, según sea que estén contratados por empresas privadas o por el sector público. Unas de las pocas y principales fuentes de que se dispone en México para conocer cuántos trabajadores hay con estabilidad y seguridad social en el país, son los registros del IMSS y del ISSSTE. Los trabajadores que están afiliados al IMSS son los del sector privado y los que están afiliados al ISSSTE son los trabajadores al servicio del Estado. Los registros de estas instituciones de Salud y Seguridad Social son fundamentales para confirmar el empleo a nivel nacional o por entidad federativa.

Con el objeto de tener una idea más precisa del conjunto de los trabajadores asalariados de México por su pertenencia al apartado A y B del Artículo 123, haremos una suma de los afiliados permanentes al IMSS e ISSSTE. En 1980 la suma de afiliados permanentes al IMSS e ISSSTE alcanzaba los 6.6 millones de trabajadores registrados. En 1986 la suma de afiliados al IMSS e ISSSTE arrojaba en total 8.4 millones de trabajadores registrados.

En 1993 la suma de afiliados en ambas instituciones arrojaba un total de 10.8 millones de afiliados. En 1997, la cifra de afiliados al IMSS e ISSSTE, llegó a los 11.5 millones de afiliados permanentes y directos. En el año 2000 la suma de los afiliados en ambas instituciones fue de

---

<sup>10</sup> 2º y 3er. Informe de Gobierno, E. Zedillo, 1996 y 1997. INEGI, Encuesta Nacional de Empleo, 1996. BANAMEX, México Social 1994-1995, Ed. 1996, p. 457 V Informe de Gobierno. Carlos Salinas de Gortari.

13.2 millones de personas.<sup>11</sup> En el 2005 el total de trabajadores afiliados al IMSS e ISSSTE fueron 13.2 millones.

A manera de conclusiones de este apartado podemos destacar los siguientes aspectos:

1.-Ante el crecimiento amplio y sostenido de la población económicamente activa y ocupada, la población trabajadora ubicada en los Apartados A y B del Art. 123 ha observado un crecimiento bastante lento. Los resultados son muy bajos si se comparan con el crecimiento tan dinámico y sostenido que ha observado la población nacional, la PEA y la población ocupada.

2.- La población registrada por las instituciones de Seguridad Social, el IMSS e ISSSTE, tiende al estancamiento; las cifras, difíciles de aceptar, arrojan un total bastante cercano a la realidad.

3.- Los afiliados en el IMSS, durante el período de la reestructuración y la modernización económica, el sector privado del país sólo pudo incorporar anualmente poco más de 264 mil trabajadores permanentes. Es decir, las empresas de la iniciativa privada no han invertido para crear más empleos permanentes; si es que invirtieron lo hicieron para mejorar sus compras, sus ventas, sus relaciones con el gobierno o con el exterior, pero no hicieron mucho para abrir empleos permanentes, muy a pesar de todas las políticas favorables que les otorgo el régimen político, que no fueron pocas ni despreciables. Por ejemplo, recuérdese el contenido de los llamados pactos económicos, donde siempre se controló el precio de la fuerza de trabajo, es decir, del salario; y por el contrario, se liberaban constantemente los precios de las mercancías o servicios.

4.- En el caso del Apartado B puede destacarse la voluntad de los gobernantes en el sentido de no hacer crecer más a las instituciones del Estado y del Gobierno. Se nota una fuerte disciplina para hacer cumplir este objetivo. Y en efecto fueron disciplinados. Esta política es coincidente con la promovida por el FMI, el Banco Mundial, los Estados de Europa, de Japón, de E.U., que han impulsado el adelgazamiento de las estructuras estatales, sobre todo en los países con menor crecimiento económico y coincidentemente, donde la pobreza se extiende a la mayor parte de la población.

---

<sup>11</sup> Ver IMSS, Memoria Estadística de 1988 y 1993, de Subdirección de finanzas, Contraloría General. Ver ISSSTE, Anuario Estadístico de 1988 y 1993, de Subdirección General de Finanzas. Tercer Informe de Gobierno, E. Zedillo, 1997, Anexo, p. 44. INEGI XII Censo General de Población y Vivienda, México 2000, pagina web del INEGI

Por otro lado no debe olvidarse la política del Estado mexicano, la cual consistió en que los gobernantes reestructuraron el llamado sector público de la economía. En los ochenta y noventa, se fusionaron, se reestructuraron, se cerraron o se vendieron cientos de empresas estatales; uno de sus resultados más notorios del proceso es que lanzaron al desempleo a algunos cientos de miles de trabajadores, afectando más directamente la demanda de creación de empleo en otras áreas de la economía y por consiguiente, se deterioró más el nivel de los salarios.

### **La población de la economía informal en México.**

Para tener una aproximación de la Población Informal es menester recurrir a las estadísticas oficiales del País, es decir al INEGI, los Informes Presidenciales, los registros del IMSS, del ISSSTE, la STPS, etc. Para estas fuentes, en particular para el INEGI y los Informes Presidenciales, la población INFORMAL es difícil de cuantificar y evaluar. Por tanto, sus esfuerzos son pocos y tienen pocos resultados. La principal razón que argumentan es que la población informal no trabaja en lugares fijos, no paga tarifas e impuestos, etc., por tanto, el gobierno no tiene los recursos suficientes para dar información consistente. Aseguran que es imposible levantar un Censo preciso y completo sobre este universo de la población activa.

Este universo está formado por varios millones de mexicanos que participan en actividades como la producción artesanal; el pequeño comercio; el trabajo a destajo, en domicilios y lugares inapropiados; en la pequeña producción agrícola; en la producción agrícola sin contratos; la población que desempeña diferentes oficios en la ciudad y en el campo; etc.; todas estas personas y situaciones no son suficientes para que el gobierno las considere dignas de registrar en un censo de trabajo informal.

Para el gobierno mexicano, la población informal que existe en numerosas actividades, es un elemento que permite ocultar la otra parte de la población activa que se registra en las estadísticas internacionales: la población desempleada o desocupada. De acuerdo con las estadísticas mexicanas, el desempleo o la desocupación prácticamente no existen en México, pues se reporta una tasa de desempleo del 2% en el año 2000, y del 2.8 % en 2005.

Recordemos que gran parte de la población informal es justamente la población que no tiene contrato de trabajo, ni estabilidad laboral, carece de prestaciones sociales y de servicios

médicos. Si acepta trabajar en estas condiciones es porque no tiene otra salida, pues la población requiere algún ingreso para subsistir.

Los resultados que encontramos son los siguientes: en 1990 se encontró un total de 11.6 millones de trabajadores de población informal; para el año 2000 se halló una suma total de 19.8 millones de mexicanos en la actividad informal.

Para ejemplificar el procedimiento que utilizamos veremos las cifras del 2000:

- La Población Activa estaba formada por 34.1 millones de personas. De este total se disminuyó el grupo de los patrones, que estaba constituido por 854 mil personas. Así nos quedó un resultado de 33 millones, 246 mil personas.
- Al total anterior se disminuyó la población Asegurada, tanto en el IMSS como en el ISSSTE, que daban una suma de 13.0 millones de personas. El nuevo resultado fue de 20 millones 246 mil personas.
- Finalmente se disminuyó la población en Desempleo Abierto, formada por 659 mil personas. De esta manera tenemos un total de 19.6 millones de personas, las cuales no son patrones, no tienen seguridad social ni tampoco están en el desempleo abierto.<sup>12</sup>

Los 19.6 millones de personas indicadas forman la población informal. Tienen alguna actividad en los sectores o ramas económicas. Trabajan en condiciones de gran precariedad: sus ingresos son bajos, generalmente por debajo de los mínimos legales; su jornada laboral es muy amplia, carecen de higiene y seguridad; tampoco tienen servicios médicos proporcionados por las empresas o los institutos de seguridad social; no tienen prestaciones como días de descanso o períodos vacacionales; es población sin contrato de trabajo, individual o colectivo, registrado ante las instituciones laborales; tampoco tienen seguridad o estabilidad en el empleo. Es una población que está “rotando” permanentemente, de una empresa a otra, de un comercio a otro, de una actividad a otra, etc., siempre en búsqueda de un mejor ingreso, de una mejor jornada laboral, siempre sujetos a las reglas que establezcan los patrones, sean pequeños, medianos o grandes, sean nacionales o extranjeros.

Los millones de mexicanos ubicados como población informal representan lamentablemente el 58.1 % de la población Activa. Por tanto, no es difícil concluir que forman

---

<sup>12</sup> Javier Aguilar García, La población trabajadora y sindicalizada en México en el período de la globalización. Ed. UNAM- FONDO DE CULTURA ECONOMICA. México, 2005, Primera reimpresión, 424 pp. INEGI XII Censo General de Población y Vivienda. México 2000, página web del INEGI.

una gran presión para el mercado de trabajo formal e impulsen el flujo de la población migrante. Para el 2005 la población informal sumó 26.7 millones de habitantes (61.4% de la PEA).

### **Sobre la política mexicana de empleo y la migración**

El modelo económico liberal, promovido en México desde 1983 ha tenido un costo social elevado. Este modelo se ha orientado por el principio de que las fuerzas del mercado por si mismas, eliminan las dificultades de la actividad económica y conducen hacia un equilibrio; cuando este principio se aplica al mercado laboral, se llegaría a la conclusión de que el desempleo se absorbería o desaparece mas tarde o mas temprano, por la oferta y la demanda de la fuerza de trabajo.

En las últimas décadas las condiciones del empleo se han deteriorado. Igualmente los niveles de bienestar de la población asalariada y no asalariada se han disminuido sustancialmente. Las remuneraciones reales de los trabajadores han declinado con mas fuerza en la década de los ochenta y con menos fuerza en la siguiente década; en su conjunto las remuneraciones reales se han deteriorado en un 70 %, entre otros factores hay que mencionar los elevados márgenes de ganancia de las empresas, las fuertes devaluaciones, los incrementos en tarifas de bienes y servicios, así como en la fuerte reducción de la demanda de mano de obra.<sup>13</sup>

Por otro lado, es cierto que el conjunto de los salarios ha reducido su participación en la distribución del producto interno bruto de la economía, entre otras razones por la disminución de los trabajadores en la economía formal. Como contraparte, la población se inserta en actividades poco productivas, porque les permite obtener un ingreso para subsistir; como resultado se ha observado una disminución real de los salarios en ambas economías, formal e informal; como resultado final tenemos una disminución de los niveles de vida en ambos mercados laborales.

La crisis financiera de 1995 dejo una perdida de 814 mil empleos formales y una caída del PIB de 6.9 %. El modelo económico que se viene aplicando no tiene una política para mantener con vida el trabajo asalariado en el mercado formal y tampoco tiene una política para mejorar los niveles de vida de la población. En efecto, se calcula que la población mexicana en

---

<sup>13</sup> Mónica Pliego Quintana, "La evolución del empleo en México, 1982-1995. Desempleo, participación de la fuerza laboral y ocupación informal", en Macroeconomía del empleo y políticas de pleno empleo para México, Julio López G., Coordinador, ed. UNAM-Porrúa, 1997, 326 pp., p. 14-15.

situación de pobreza ha llegado al 60 % de la población total. Por tanto es un modelo que cancela las expectativas de un bienestar social de la mayor parte de la población.<sup>14</sup>

La política del empleo implica generalmente una expansión económica, un desarrollo económico sostenido tal como se vio en las décadas que van de 1950 a 1980. Mientras no se ejerza una política similar, el desempleo y el crecimiento de la economía informal serán más amplios. Por ahora, ante la ausencia de empleos formales en México, una cuarta parte de la PEA está en la migración a E.U. Por lo anterior, promover la ocupación en el sector formal de la economía es un objetivo de primer orden en la economía y en la sociedad mexicana. En la medida que se obtenga mayor ocupación formal se lograra de esta manera disminuir otros problemas fundamentales: la extrema pobreza, la desigual distribución del ingreso nacional, el trabajo informal y la numerosa migración hacia los EU.

Casi es ocioso señalar que la población más pobre está compuesta por los campesinos pobres y por los trabajadores informales del campo y las ciudades. Para esta población se requieren nuevos empleos estables y bien remunerados, por lo que millones de mexicanos se han orientado a la migración.

Los programas para combatir la pobreza como Solidaridad o Progresá, si bien han tenido buenas intenciones, son limitados, justamente porque no pueden crear empleos estables, ni en el campo ni en la ciudad, es evidente que si existieran más empleos, el Estado tendría más recursos para invertir en actividades productivas (por la vía de los impuestos y el pago de los servicios básicos).

Para que haya empleos se requiere elevar la demanda de fuerza de trabajo; para obtener más demanda se requiere que haya un crecimiento estable de la economía nacional y regional. Sólo de esta manera se podrá desterrar el desempleo, el trabajo informal y la migración, la experiencia de Latinoamérica, de Estados Unidos o de Europa así lo indica: cuando la economía crece, el empleo lo hace también, esta es una verdad elemental y parece olvidarse en los discursos y las acciones de los gobernantes y los representantes patronales y de trabajadores.

Con base en los datos previos es posible indicar que las políticas recientes para abatir el desempleo son francamente insuficientes. Se requiere promover otro tipo de políticas, más

---

<sup>14</sup> Mónica Pliego Quintana, "La evolución.. Op., Cit., p. 16

generales y más consistentes para reducir verdaderamente el desempleo y el empleo informal, toda la evidencia empírica en México y el mundo demuestra que el empleo crece cuando lo hace la economía, para que crezca el empleo en el futuro será preciso que la demanda de fuerza de trabajo lo haga, lo cual supone crecimiento económico.; en un país como México, resulta fundamental el crecimiento de la economía para elevar el empleo formal, disminuir el empleo informal, abatir la pobreza extrema y mejorar sustancialmente la distribución del ingreso nacional para evitar, de manera rotunda, el proceso migratorio a los EU.

### **Estructura y tendencias de la Migración.**

¿Por qué han emigrado los mexicanos a Estados Unidos? En la década de los 80, Latinoamérica vivió una serie de crisis económicas y de reformas. Si a esto agregamos las políticas económicas liberales, México se convirtió en un país expulsor de mano de obra a los Estados Unidos y Canadá, además, México se ha convertido en un país de tránsito para los migrantes que vienen de Centro y Sudamérica, la migración en Latinoamérica se ha visto como una alternativa para enfrentar las difíciles condiciones de vida, la inseguridad laboral, los bajos salarios, el nulo desarrollo económico y social.<sup>15</sup>

Para la economía estadounidense, el flujo laboral externo contribuye a ocupar los vacíos que deja la oferta de mano de obra. Por tanto la migración es un mecanismo que ayuda a equilibrar la demanda estadounidense de fuerza laboral. Los trabajadores nativos de Estados Unidos se resisten a la migración externa, pues consideran que ella contribuye a mantener bajos salarios en el conjunto del país.

En Estados Unidos el grueso de los migrantes latinos que carecen de calificaciones específicas se ubican en los sectores de la agricultura, la industria y los servicios personales, se les ofrecen empleos precarios, de carácter temporal; para reducir todavía más los costos laborales, las empresas indicadas prefieren contratar a los trabajadores indocumentados. Por otro lado en Estados Unidos la migración de trabajadores calificados es muy baja y les ofrecen algunas facilidades para permanecer en el mercado laboral, especialmente en las ramas que interesan a las empresas y al Estado Norteamericano.<sup>16</sup>

---

<sup>15</sup> CEPAL – ONU, Globalización y Desarrollo, op. cit., p. 245.

<sup>16</sup> CEPAL – ONU, op. cit., p. 246



De 1970 a 1990 se registró un total de 8.4 millones de migrantes latinoamericanos en Estados Unidos. Para el año 2000 la masa de migrantes latinos alcanzó los 15 millones de personas, lo cual representa más de la mitad del total de migrantes del país indicado, por tanto la migración originada en Latinoamérica y el Caribe es un fenómeno que resulta bien relevante para los Estados Unidos.

Para 1997 se observó el predominio de México en las corrientes migratorias; en efecto, para el mismo año los migrantes mexicanos en estados Unidos sumaban más de siete millones; de los países del Caribe y Centroamérica, ninguno de ellos rebasa el millón de migrantes en Estados Unidos; los siete millones de mexicanos representaban un 7% de la población total.

Los trabajadores mexicanos en los Estados Unidos laboran en cuatro sectores básicos: 1) en las actividades agrícolas donde labora un 45%; 2) en los sectores de industria general, el comercio menor y en la construcción, labora el 55% restante de mexicanos.<sup>17</sup>

### **La explosión de la migración mexicana.**

Si bien este proceso tiene muchos antecedentes históricos entre México y Estados Unidos, lo cierto es que es a partir de la modernización de 1983, o globalización, se ha convertido en una expulsión masiva de la población trabajadora.

Derivado de las condiciones críticas para encontrar empleos formales y de los bajos salarios en la economía formal e informal, millones de mexicanos se deciden por el camino de la migración. Pocos son los que pueden ingresar de manera legal al los Estados Unidos y Canadá; la gran mayoría de la fuerza de trabajo lo hace de manera ilegal, poniendo en juego la salud y la vida misma.

En el territorio de los Estados Unidos existe y ha existido bastante hostilidad hacia los latinoamericanos y en particular hacia los mexicanos que reciben bajos salarios y carecen de prestaciones legales; en la economía informal de los Estados Unidos se explota al máximo a los trabajadores ilegales (4).

---

<sup>17</sup> CEPAL – ONU, Globalización y Desarrollo, op. cit., p. 252. Ver e insertar Cuadro de pag. 253.

### **¿Porqué se van los mexicanos?**

La migración mexicana a Estados Unidos es un fenómeno complejo que tiene una extensa tradición y raíces estructurales en ambos países, entre otras raíces puede anotar:

a) Demanda de mano de obra mexicana en los sectores agrícola y servicios; b) Las diferencias salariales entre uno y otro país; c) El crecimiento acelerado y constante de la población mexicana en edad de laborar; d) Limitaciones de la economía mexicana para absorber la fuerza de trabajo nacional; e) Limitaciones de la política económica mexicana para promover el desarrollo económico y social, para el crecimiento del mercado interno; f) En Estados Unidos hay una escasez de mano de obra, que en los próximos años será más fuerte; por ahora Estados Unidos requiere trabajadores manuales con educación básica (primaria y secundaria), sobre todo para la agricultura y servicios.<sup>18</sup> En una o dos décadas tendrán otras demandas.

La política del libre cambio condujo a la firma del TLCAN en 1993. Si bien la articulación de las economías de Estados Unidos y México ya era bastante fuerte en las décadas 1960-1980, la política de modernización en México y de libre cambio, condujeron a una mayor integración económica en diversas áreas de la economía, estas condiciones entre otras, han hecho posible que se incremente el flujo de migrantes mexicanos hacia Estados Unidos.

Sobre los efectos de la Migración para México se pueden señalar los siguientes:

1) Significa una pérdida de capital humano, ya sea de mano de obra no calificada o de trabajadores calificados; 2) Los trabajadores que emigran con alto nivel de escolaridad y con entrenamiento especial, llevan documentos y tienen demanda laboral en Estados Unidos; la economía mexicana no tiene capacidad para absorber a todo el personal calificado y se subsidia a la economía estadounidense; 3) Uno de los pocos beneficios son las remesas enviadas a México. Las remesas que se recibieron en el 2000 representaron entre 1.5% y 2.0% del PIB mexicano, vale notar que México es el país que más remesas recibe en Latinoamérica y el 2º a nivel mundial; 4) Los migrantes pueden provenir de grupos pobres o de regiones pobres, pero no sólo son de este estrato, en los años recientes también provienen de sectores con ciertos recursos, o

---

<sup>18</sup> CONAPO. Índice de intensidad Migratoria México-E.U., 2000, Página Web <http://www.conapo.gob.mx> dic. 2002, p. 12-13

que ya tienen nexos familiares con grupos de emigrados.<sup>19</sup>

Algunos efectos de la Migración mexicana en Estados Unidos:

- 1) Los inmigrantes mexicanos en Estados Unidos reciben salarios relativamente más altos, en comparación con los que se pagan en México; 2) La migración tienen efectos en el sistema fiscal, las leyes de Estados Unidos limitan el acceso de los migrantes indocumentados a las redes y servicios de protección social; los migrantes legales pagan impuestos y tienen algunas prestaciones; 3) La migración de trabajadores jóvenes contribuye a disminuir los efectos del envejecimiento de la población en Estados Unidos, tiende a sustituir a la población anciana que se retira; 4) La población migrante tiende a permanecer en Estados Unidos, a integrarse a la sociedad y cultura norteamericana, pese a que reciben un maltrato continuo.<sup>20</sup>

Sobre la continuidad y el cambio en la Migración México – Estados Unidos es posible indicar:

- 1) Hay una mayor complejidad y heterogeneidad en el flujo migratorio (hombres, mujeres, adultos, jóvenes solteros y casados, grupos familiares, etc.); 2) Hay una creciente diversificación regional del flujo, el origen de los migrantes se ha extendido a todo el país, entre las entidades que recientemente aportan más flujo migratorio están: Puebla, Hidalgo, Estado de México, D.F., Morelos, Querétaro, Zacatecas y Michoacán; 3) Tenemos un mayor número de migrantes que procede de las zonas urbanas, las ciudades grandes e intermedias, que sirven de plataforma para la migración mexicana; 4) Existe una mayor diversificación ocupacional y sectorial de los migrantes, los migrantes que hacen trabajo agrícola ya no son mayoritarios, ni en el lugar de origen ni en el destino; 5) Un fenómeno muy acentuado es que los migrantes mexicanos tienden a prolongar su estancia en Estados Unidos o a establecer su residencia.<sup>21</sup>

El perfil de los migrantes mexicanos actuales ya no corresponde al perfil que tenían en los años setenta. Se estima que en los últimos dos sexenios, cada año emigran a Estados Unidos 500 mil trabajadores, el flujo neto anual se ha multiplicado más de doce veces en los últimos 30 años, al pasar de un promedio anual de 29 mil personas en los años sesenta a más de 400 mil en el año 2000.

<sup>19</sup> CONAPO. Índice de intensidad Migratoria México-EU., op., cit., p. 18-23

<sup>20</sup> CONAPO. Índice de intensidad Migratoria México-E.U... op., cit., p. 24-26.

<sup>21</sup> CONAPO. Índice de intensidad... op., cit., p. 29-30.

En 1997 cerca de 3.8 millones de hogares mexicanos, es decir un 18.4% del total, tenían familiares con alguna experiencia migratoria.<sup>22</sup> La población nacida en México y que vive en Estados Unidos alcanzó la cifra de 8.8 millones en junio de 2000, de los cuales 4 millones se encuentran indocumentados.

### **Migración y Mercado de Trabajo en México**

La población migrante disminuye la presión al mercado de trabajo en México y le otorga grandes beneficios a la economía de Estados Unidos<sup>23</sup>. Por un lado, se duplicó el número de hogares mexicanos que reciben remesas: en 1992 eran 660 mil los hogares, que pasaron a ser Un millón 250 mil en el año 2000; con datos del CONAPO se afirma que la crisis de 1995 impulsó a más mexicanos hacia la migración internacional para obtener ingresos.

En promedio anual cada hogar recibió alrededor de 3 mil dólares. En los hogares rurales recibieron alrededor de 2 mil dólares anuales y en los urbanos se recibieron cerca de 4 mil dólares al año, las remesas representan alrededor del 50% del ingreso monetario en los hogares que las reciben.<sup>24</sup>

Las entidades de la República expulsoras de migrantes son: Jalisco 170 mil 793 personas, Guanajuato 163 mil 338 personas, Michoacán 165 mil 502 personas, Estado de México 127 mil 425 personas, Veracruz 78 mil 347 personas, Guerrero 73 mil 215 personas, Puebla 69 mil 775 personas, Zacatecas 65 mil 631 personas, San Luis Potosí 61 mil 757 personas, Distrito Federal 59 mil 368 personas.<sup>25</sup>

En el año 2003 los migrantes mexicanos enviaron de 13 mil 400 millones de dólares a 14 mil 500 millones de dólares. Los migrantes de Querétaro, Zacatecas y Michoacán aportaron 3 mil millones de dólares, distribuidos de la siguiente manera: al primer estado enviaron 672 millones de dólares, al segundo estado enviaron 540 millones de dólares y al tercero enviaron 1,740 millones de dólares.<sup>26</sup>

---

<sup>22</sup> *Ibíd.*, p. 29-30

<sup>23</sup> *El Universal*, 25 de noviembre de 2003, p. B-1

<sup>24</sup> *La Jornada*, 7 de diciembre de 2003, p. 14

<sup>25</sup> *Reforma*, 11 de enero de 2004, p. 10. Datos del INEGI.

<sup>26</sup> *Reforma*, 11 de enero de 2004., p. 20, *La Jornada*, 9 de octubre de 2004, p. 1.

En 2003 las remesas hacia México crecieron en un 35 % más que en el 2002, estas remesas contribuyeron masivamente al consumo interno de México. Las aportaciones se reciben en 1 de cada 4 hogares mexicanos, cómo comparación, el Banco de México afirmó que en 2003 la inversión extranjera directa llegó a sumar 11 mil millones de dólares.

Las remesas que ingresan a México equivalen al 79 % del valor de las exportaciones de petróleo crudo en 2003 y al 2.2 del PIB de México.<sup>27</sup>

El número de mexicanos que migró a Estados Unidos en 2003 se calcula en 650 mil personas, es decir, el doble de los migrantes en el 2000, año en que las remesas llegaron a la suma de 6 mil 572 millones de dólares. Los cuatro estados del país que recibieron mayor nivel de remesas en el 2003 son: Michoacán con 1,685 millones de dólares, Jalisco con 1,275 millones de dólares, Guanajuato con 1,211 millones de dólares, el Estado México con 1,024 millones de dólares, a estas cuatro entidades llegó el 39% de las remesas totales. Al Distrito Federal llegó un total de remesas por 837 millones de dólares. Por persona, en Michoacán se recibieron 415 dólares al mes, en Zacatecas 260 dólares al mes, en Guanajuato se registraron 250 dólares y en Aguascalientes fueron 229 dólares al mes.<sup>28</sup> En el 2003 el promedio de las remesas recibidas fue de 321 dólares al mes por hogar, es decir alrededor de dos salarios mínimos.

Para el año 2004, se calcula que el total de remesas que ingresaran a México se situara en 16 mil millones de dólares o poco más, según el Banco de México.<sup>29</sup>

Cómo se ve, el impacto de los migrantes sobre la economía mexicana es notorio, particularmente en el área del consumo. También es fuerte el impacto sobre la población trabajadora de México y los núcleos familiares, las remesas de los migrantes mexicanos que laboran en EU y Canadá ya se convirtieron en la segunda fuente de divisas, después de la actividad petrolera; en tercer lugar se encuentra la actividad turística.

---

<sup>27</sup> **La Jornada**, 4 de febrero de 2004, p. 20, **La Jornada**, 9 de octubre de 2004, p. 1.

<sup>28</sup> **La Jornada**, 4 de febrero de 2004, p. 20

<sup>29</sup> **El Universal**, 28 de octubre de 2004, Sección Finanzas p. 1, [www.banxico.org.mx/el\\_informe\\_financiero/FSinfoFinanciero.html](http://www.banxico.org.mx/el_informe_financiero/FSinfoFinanciero.html)

La población informal, especialmente los asalariados, cumplen funciones de sacrificio en beneficio de la economía formal, los trabajadores de las maquiladoras representan un mercado formal que se encuentra en proceso de precarización económica y social.

En la medida que México carece de verdaderos planes de desarrollo para la agricultura, la industria y los servicios, en cuanto se carece de una política para impulsar el mercado interno, la sociedad mexicana y los grupos de asalariados continuarán en un proceso de marginación social y económica, de disminución permanente de sus ingresos y derechos laborales, como contraparte, las grandes empresas mexicanas y las transnacionales continuarán extendiendo sus ganancias.

En México, la falta de políticas responsables para promover el empleo en la ciudad y el campo, han generado una fuerte corriente migratoria a los EU y Canadá en los últimos sexenios.

En 2000-2006 los migrantes salen de las 32 entidades federativas, incluyendo las del centro: Puebla, Hidalgo, Estado de México, el Distrito Federal, Morelos. Es más, de 2443 municipios que hay en toda la Republica Mexicana, sólo 93 municipios son ajenos al proceso migratorio.

Anteriormente los migrantes mexicanos iban por estancias cortas y no se animaban a establecer su residencia en los EU. En 2000-2006 los migrantes tienden a prolongar su estancia o a residir de manera permanente, no obstante que reciben un continuo maltrato social.

Los datos indican que México como Nación, está perdiendo una gran pérdida de capital humano, incluyendo a la mano de obra calificada y no calificada. Los datos también indican que la economía mexicana no tiene capacidad de absorber a toda esta mano de obra. En la economía mexicana se carece de un plan de desarrollo agrícola, industrial y de servicios; se carece de grandes inversiones, de tal manera que se puedan ocupar anualmente a un millón 300 mil mexicanos que anualmente se incorporan a la edad oficial para el trabajo.

En el 2006 la Población Económicamente Activa, PEA, de México está formada por 44 millones de personas (de 14 a 65 años).

Por lo anterior, se puede indicar que el mercado formal de trabajo se ha empequeñecido (15 millones de personas). Se ha disminuido no solo porque no hay nuevos empleos formales y con prestaciones, también resulta pequeño porque 12 millones de mexicanos han preferido la migración que buscar trabajo en su propio país.

Por otro lado, el mercado nacional de trabajo se ha distorsionado porque la gran mayoría de la población en edad de trabajar, lo hace en el mercado informal (27 millones de personas). Por tanto, en México carecemos de un mercado de trabajo estable, firme, bien estructurado, que responda a una economía sana y a los requerimientos de su población, sólo con una política que responda a esta problemática se podrán detener los flujos migratorios.

### CUADRO 1

México: Población Total, Activa, Ocupada, Asegurada en IMSS e ISSSTE, Mercado Laboral Formal e Informal, Población Desocupada y Población Migrante, 2000-2006.

Año	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Población Total (millones)	100.6	1001.8	103	104.2	105.3	103.3	105.1
Población Económicamente Activa	40,162	40,073	41,086	41,516	43,399	42,819	43,524
Población Ocupada	39,502	39,385	40,302	40,633	42,306	41,320	42.8
Población Desocupada Abierta	659	687	784	883	1,093	1,498	1.7
Población Asegurada IMSS (permanentes)	10,913	10,856	10,725	10,654	10,778	10,893	13,442
Población Asegurada ISSSTE (directos)	2,337	2,368	2,372	2,367	2,379	2,392	2,420
Patrones	1,635	1,789	1,717	1,667	1,692	1,924	2.0
Mercado Formal del Trabajo (Asalariados CON contrato y prestaciones sociales)	15,243	14,941	14,752	15,046	15,583	16,651	16,967
Mercado Informal del Trabajo (Asalariados SIN contrato NI prestaciones sociales)	24,259	24,444	25,550	25,587	26,723	27,047	27,511
Población Migrante a Estados Unidos <sup>1</sup>	8,780	9,141	9,503	9,866	11,230	11,730	n.d.

Fuente: Vicente Fox Quesada, 5o Informe de Gobierno, 1o. de septiembre de 2005, véase Anexos.

<sup>1</sup>Estimaciones de CONAPO con base en las proyecciones de población de la institución.

Vicente Fox Quesada, 6o Informe de Gobierno, 1o. de septiembre de 2006, Anexos estadísticos

## CUADRO 2

### México: PEA, Ocupada, Desocupada Abierta, Tasa de Desempleo, Población Asegurada y Patronal, 1980-2005.

CATEGORÍAS DE POBLACIÓN	1980	1990	2000	2005	2006
POB. NACIONAL	69.6 millones	81.2 millones	97.4 millones	103.3 millones	105.1 millones
POB. 12 AÑOS Y MÁS	45.1 millones	55.9 millones	69.2 millones	78.9 millones ( 2004 )	75.1 millones
PEA	21.2 millones	24.0 millones	34.1 millones	42.8 millones	43.5 millones
POB. OCUPADA	21.2 millones	23.4 millones	33.7 millones	41.3 millones	42.8 millones
POB. DESOCUPADA ABIERTA	669 mil	660 mil	424 mil	1.4 millones	1.7 millones
TASA DE DESEMPLEO ABIERTO	0.3%	2.6%	2.0%	3.5%	4.4%
POB. ASEGURADA IMSS-ISSSTE	6.5 millones	10.2 millones	13.0 millones	13.2 millones	15.8 millones
POB. PATRONAL	1.2 millones	1.5 millones	1.6 millones	1.9 millones	2.0 millones
% PEA	5.6%	6.2%	4.6%	4.4%	8.7%

**Fuentes :** INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda, 2000, Página Web del INEGI.

Javier Aguilar García, “Estadísticas Económicas de México, 1980-2000”, Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM, ed. Mimeográfica, 2001, 60 pp. Javier Aguilar García, La población trabajadora y sindicalizada en México en el período de la globalización. Ed. FONDO DE CULTURA ECONOMICA-IISUNAM, México, 2005, primera reimpresión. 424 pp. INEGI, Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo, 2005.

Vicente Fox Quesada, 6o Informe de Gobierno, 1o. de septiembre de 2006, Anexos estadísticos.



### CUADRO 3

**México: PEA y Suma de Población Asegurada y Patronal. 1980, 1990, 2000 y 2005.**

<b>CATEGORÍAS DE POBLACIÓN</b>	<b>1980</b>	<b>1990</b>	<b>2000</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>
<b>PEA</b>	21.2 millones	24.0 millones	34.1 millones	42.8 millones	43.5 millones
<b>POB. ASEGURADA IMSS-ISSSTE</b>	6.5 millones	10.2 millones	13.0 millones	13.2 millones	15.8 millones
<b>POB. PATRONAL</b>	1.2 millones	1.5 millones	1.6 millones	1.9 millones	2.0 millones
<b>Pob. Aseg. + Patr.</b>	7.7 millones	11.7 millones	14.6 millones	15.1 millones	17.8 millones

**Fuente:** INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda, 2000, Página Web del INEGI.

Javier Aguilar García, “Estadísticas Económicas de México, 1980-2000”, Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM, ed. Mimeográfica, 2001, 60 pp. Javier Aguilar García, La población trabajadora y sindicalizada en México en el período de la globalización. Ed. FONDO DE CULTURA ECONOMICA-IISUNAM, México, 2005 primera reimpresión, 424 pp.

Vicente Fox Quesada, 6o Informe de Gobierno, 1o. de septiembre de 2006, Anexos estadísticos.

### CUADRO 4

**México: PEA y Población Informal.**

**1980, 1990, 2000 y 2005.**

CATEGORÍAS DE POBLACIÓN	1980	1990	2000	2005	2006
PEA	21.2 millones	24.0 millones	34.1 millones	42.8 millones	43.5
— POB. DESOCUPADA	669 mil	660 mil	659 mil	1.498 mil	1.7
=	20,531,000	23,340,000	33,441,000	41,402	
— POBLACIÓN FORMAL POB. TRABAJADORA. + PATRONAL	—7.7 millones	—11.7 millones	—13.8 millones	—16.3 millones	-- 18.4 millones
R = POBLACIÓN INFORMAL Y SUBEMPLEADA	12.8 millones	11.6 millones	19.6 millones	25.10 millones	24.4 millones

**Fuente:** INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda, 2000, Página Web del INEGI.

Javier Aguilar García, “Estadísticas Económicas de México, 1980-2000”, Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM, ed. Mimeográfica, 2001, 60 pp. Javier Aguilar García, La población trabajadora y sindicalizada en México en el período de la globalización. Ed. FONDO DE CULTURA ECONOMICA-IISUNAM, México, 2005 primera reimpresión, 424 pp.

Vicente Fox Quesada, 6o Informe de Gobierno, 1o. de septiembre de 2006, Anexos estadísticos

**CUADRO 5.**  
**MÉXICO: IMPORTANCIA DE LAS REMESAS EN LA GENERACIÓN**  
**DE DIVISAS EN MÉXICO (Millones de dólares)**

AÑO	Sector de Origen				
	Remesas	Turismo	Petróleo	Manufactura	Agropecuario
1991	2660	4340	8166	32307	2373
1992	3070	4471	8307	36169	2112
1993	3333	4564	7418	42500	2504
1994	3475	4855	7445	51075	2678
1995	3673	4688	8423	67383	4016
1996	4224	5287	11654	81014	3592
1997	4865	5748	11323	95565	3828
1998	5627	6038	7134	106550	3796
1999	5910	5869	9920	122819	4144
2000	6572	5953	14884	145261	4263
2001	8895	6538	12801	141346	4007
2002	9814	6725	14477	180802	3866
2003	13,400	7252	18654	18410	4664
2004	15,000				
2005	20,000	161%	71%	94%	
2006	25,000				

Fuente: Elaborado con datos del Informe Anual del Banco de México, México, 1999 e INEGI, Indicadores Económicos, México, 2001, en Raúl Delgado Wise, La agenda oculta de la administración foxista en materia migratoria, México, 2002 (Versión Estenográfica)  
[www.ime.gob.mx](http://www.ime.gob.mx)  
[www.banxico.org.mx](http://www.banxico.org.mx)

### BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

Aguilar García Javier. “Estadísticas Económicas de México, 1980-2000”, Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM, ed. Mimeográfica, 2001, 60 pp.

- La población trabajadora y sindicalizada en México en el período de la globalización. Ed. Fondo de Cultura Económica-UNAM, México, 2005, Primera Reimpresión, 424 pp.

Alba, Francisco, Las Migraciones Internacionales, ed. Conaculta, Colección Tercer Milenio, México, 2001, 64 pp.

Aragón, Castañar, Ana María, Migración Internacional de Trabajadores, Una Perspectiva Histórica, ed. UNAM – Acatlán; Plaza y Valdés, México, 2000, 178 pp.

Banco Mundial, Globalización Crecimiento y Pobreza, editada por el Banco Mundial, México, 2002. Ver capítulo “Políticas sobre Migración”, p. 58 –65.

Bustamante, Jorge A., Cruzar la Línea (Las migraciones de México a los Estados Unidos), ed. FCE, México, 1997, 384 pp.

CEPAL, Globalización y Desarrollo, ed. ONU-CEPAL, 2002, Ver capítulo ocho, “La Migración Internacional y la Globalización”, p. 243 – 272.

CONAPO. Índice de Intensidad Migratoria México-Estados Unidos, 2000, página WEB <http://www.conapo.gob.mx>, 43 pp.

Comercio Exterior, Revista del BANCOMEX, México, Diciembre de 2003, Vol. 53, No. 12. “Diez años del TLCAN”

Fox Vicente. Tercer Informe de Gobierno, Estadística de la Industria Maquiladora de Exportación. 1º de septiembre 2003, Anexo, p. 227 y 347

Ianni, Octavio, Teorías de la globalización, siglo XXI editores, México, 1996, 188 pp.

- La Era del Globalismo, Siglo XXI editores, México, 1999, 216 pp.

INEGI, Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo, México, 2005. Página Web del INEGI.

INEGI. Encuesta Nacional de Empleo Urbano, ENEU, Comunicado de Prensa, 21 de enero 2004, p. 1-7

INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda, 2000,

López Gallardo Julio, La macroeconomía de México: el pasado reciente y el futuro posible, ed. UNAM-PORRUA, 1998, 258 PP. Ver p. 147-148.

Papail, Jean, Jesús Arroyo Alejandro, Los dólares de la Migración, ed. Universidad de Guadalajara, CECEA, Casa Juan Pablos, México, 2004, 248 pp.

Peña, López, Ana Alicia, La Migración Internacional de la Fuerza de Trabajo 1950 –1990: una descripción crítica, ed. UNAM – IIE, México, 1995, 288 pp.

Pliego Quintana Mónica, “La evolución del empleo en México, 1982-1995. Desempleo, participación de la fuerza laboral y ocupación informal”, en Macroeconomía del empleo y políticas de pleno empleo para México, Julio López G. (Coord.), ed. UNAM-Porrúa, 1997, 326 pp. (Ver p. 13-94).

Rodríguez del Villar Violeta, “Las políticas de ingresos y el pleno empleo”, en Macroeconomía del empleo... op cit., 1997, ver p. 247-272.

Stallings Barbara y Wilson Peres. Crecimiento, Empleo y Equidad, ed FCE-CEPAL, 2000, Santiago de Chile, 302 pp.

STPS. Estadísticas Laborales, personal ocupado en plantas maquiladoras por posición en el trabajo, página Web 21 de enero de 2004.

Tuirán, Rodolfo, Carlos Fuentes y José L. Ávila, Índice de Intensidad Migratoria México – Estados Unidos 2000, ed CONAPO, México, 2000.

Weller Jürgen, Reformas económicas, Crecimiento y Empleo, ed FCE-CEPAL, 2000, Santiago de Chile, 262 pp.