

# De la pobreza a la pobreza indígena .

María Eugenia Venegas.

Cita:

María Eugenia Venegas (2007). *De la pobreza a la pobreza indígena. XXVI Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. Asociación Latinoamericana de Sociología, Guadalajara.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-066/496>

# DE LA POBREZA A LA POBREZA INDÍGENA

ÍNDICE  
M. Venegas

	Pag.
I. POBREZA.....	2
II. POBREZA INDÍGENA.....	5
III. MODELO ECONOMETRICO.....	7
III.1 Efecto de cada una de las variables sobre el I3.....	12
III.2 Conclusiones.....	17
IV. CONCLUSIONES.....	18
BIBLIOGRAFÍA.....	23
ENTREVISTAS.....	25
ÍNDICE DE CUADROS	
I.1 MAPA DE POBREZA.....	4
II.1 POBREZA – INDÍGENA.....	5
II.2 ANÁLISIS COMPARATIVO ENTRE LOS 10 MUNICIPIOS MÁS Y MENOS POBRES DEL ESTADO DE PUEBLA.....	7
III. 1 VARIABLES COMPLEMENTARIAS AL IE.....	9
III.2 VARIABLES RELACIONADAS CON FACTORES ECONÓMICOS.....	10
III.3 VARIABLES RELACIONADAS CON LA MARGINACIÓN.....	11
III.1.1 CORRELACIÓN DE VARIABLES CON EL I3.....	12
III.1.2 REGIONES ECONÓMICAS DEL ESTADO DE PUEBLA, 2000.....	13
III.1.3 CORRELACIÓN DE VARIABLES, REGIÓN 7.....	15
III.1.4 SIGNIFICANCIA DE LAS VARIABLES, MODELO GENERAL.....	16
III.1.5 SIGNIFICANCIA DE LAS VARIABLES, REGIÓN 7.....	17

## I. POBREZA

La principal problemática de estudio que representa el hablar de pobreza son los miles de millones de personas en el mundo que se encuentran inmersas en este problema.

Aunque diversas propuestas han surgido en el transcurso del tiempo a partir de que se reconoció esta situación como un problema de orden mundial, su definición y medición han avanzado muy poco, esto como una consecuencia de las diferencias que existen entre las regiones, ingreso, acceso a servicios de educación y salud, entre otros, que rodean las comunidades que se encuentran dentro de esta situación.

La hipótesis que se maneja dentro de este estudio es que además de las dimensiones económica, social y ecológica, existe una más que si bien ha comenzado a ser tomada en cuenta, aún no se ha estudiado o escrito lo suficiente sobre ella, esta es la dimensión indígena.

A partir de esta dimensión es que se considera a las regiones indígenas como las más pobres, ya que por factores como la lengua y sobre todo la ubicación geográfica, el acceso a servicios, salud, educación y otros es limitado.

La pobreza ha sido estudiada principalmente desde el ingreso y las necesidades básicas insatisfechas, y sin importar cuál criterio se considere para su estudio ambas coinciden en algo: el nivel de carencia que prevalece en la población.

Desde el punto de vista del ingreso la metodología es conocida como línea pobreza, en donde se establece un nivel estándar de ingreso y a partir de ella se determina si una persona es o no pobre, dependiendo de si se sitúa sobre o por debajo de esta. El Banco Mundial, la SEDESOL<sup>1</sup> y Julio Boltvinik son algunos ejemplos de este tipo de estudios.

Para el método de Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI), se toman en cuenta factores estructurales, se toman diversas necesidades y se les asigna el mismo peso a cada una de ellas (lo cuál implica una desventaja), deja de lado la escolaridad y da prioridad a la vivienda. Las instituciones que basan sus estudios en este método son la CEPAL y el PNUD.

A partir de estas dos metodologías se ha desarrollado otra más llamada Método Integrado (MI), en el cuál al tomarse en cuenta tanto la línea de la pobreza como las NBI se cae en la sobreestimación de la misma. Dentro de esta se encuentra diferentes

---

<sup>1</sup> Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL)

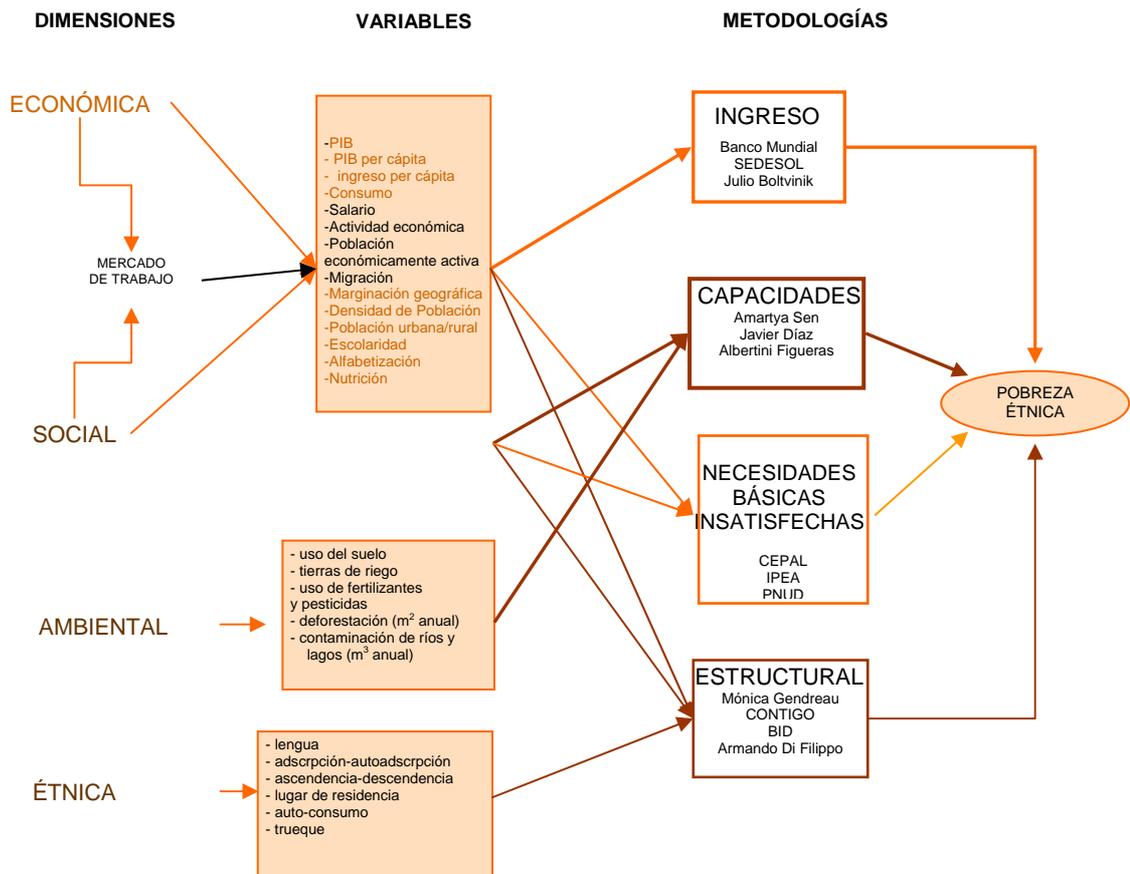
definiciones de pobreza de acuerdo al nivel en que se encuentran las personas: pobres crónicos, pobres recientes, inerciales e integrados socialmente.

Por último citaremos el Índice de Pobreza para Países en Vías de Desarrollo (IPH-1), el cuál no considera el ingreso y tiene como objetivo la medición de las Dimensiones del Desarrollo Humano.

El principal problema que se enfrenta al utilizar algún método en especial son los conceptos de pobreza absoluta y relativa que han surgido, ya que mientras dentro de una los satisfactores para llevar un nivel de vida aceptable son suficientes, la otra puede no coincidir y viceversa. Además, ambas concepciones sobre cómo se puede medir o definir la pobreza vinieron a ser fuertemente cuestionada cuando Amartya Sen puso sobre la mesa de discusión las capacidades, la cuál es una propuesta que se centra en todo aquello necesario que las personas poseen para desarrollarse (Sen, 1998).

Así, tomando en cuenta todas estas propuestas la definición de pobreza sobre la que se trabaja es: *“pobreza como privación y carencia de capacidades que impiden el pleno desarrollo de una persona para sentirse y ser miembro de pleno derecho dentro de una sociedad”*.

## I.1 MAPA DE POBREZA



Las diferentes metodologías que han sido desarrolladas proceden de un conjunto de variables que a su vez se relacionan con las dimensiones económica, social, ambiental y étnica. De forma tal que todas dimensiones y variables a su vez se relacionan con la pobreza étnica.

Dentro de las dimensiones económica y social encontramos diversas variables que pueden aplicar en el estudio de ambas como por ejemplo: PIB per cápita, ingreso per cápita, porcentaje de población que aún utiliza trueque, marginación geográfica, densidad de población, población rural-urbana, migración, escolaridad, solo por mencionar las más utilizadas.

En la dimensión ecológica podemos encontrar el uso del suelo, tierra de riego, uso de fertilizantes y pesticidas, deforestación y contaminación de ríos y lagos. Este tipo de variables son muy útiles para medir el grado de impacto ecológico que se tiene y que como resultado da poblaciones que van careciendo cada vez más de los recursos a los cuáles tienen acceso y son su fuente de vida en muchos aspectos.

Finalmente la dimensión étnica, esta dimensión es principalmente para identificar si una región es o no indígena, para ello se utilizan variables de identificación como la lengua (bilingüe o monolingüe<sup>2</sup>), adscripción, ascendencia y descendencia, lugar de residencia, niveles de auto-consumo y trueque. Por desgracia estas variables son poco tomadas en cuenta dentro de los censos, lo que implica una limitante para un estudio 100% sobre las comunidades con características étnicas.

La pobreza en México alcanza niveles que ya preocupan a las autoridades y demás organizaciones de orden mundial dedicadas a combatir este problema. Para poder estudiar la pobreza en México y dar una propuesta para solucionarla primero es necesario saber el origen de este problema.

## II. POBREZA INDÍGENA

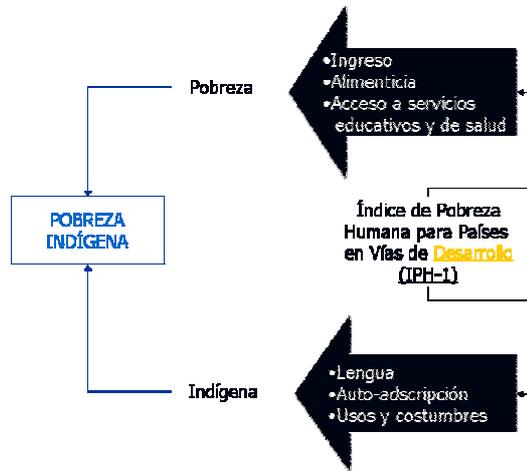
La pobreza en México responde a cuestiones históricas, espaciales y étnicas. En el contexto histórico nos remontamos a la época de la colonia, en donde los habitantes del nuevo continente fueron sometidos y relegados a una forma de vida que ya implicaba una marcada diferencia con los colonizadores, esta situación provocó que los grupos indígenas se desplazaran a lugares de difícil acceso para poder preservar sus costumbres, lengua y no dejar de llevar la forma de vida que originalmente poseían. Como resultado de estos desplazamientos espaciales, tenemos que hoy en día la ubicación geográfica de estos asentamientos es uno de los factores más importantes para los grados de desarrollo que tienen, ya que estos han implicado su marginación social.

El siguiente esquema muestra la relación pobreza-indígena:

---

<sup>2</sup> Se considera bilingües a las personas que hablan español y algún dialecto; y como monolingüe se considera a la población que sólo habla alguna lengua indígena.

Cuadro II.1 Pobreza – Indígena



Primeramente la pobreza tiene al ingreso, alimentación y acceso a servicios como principales variables de estudio y para poder identificar una comunidad o región como indígena se tiene la lengua, auto-adscripción además de sus usos y costumbres. Si tomamos todas estas variables podemos llegar al término propuesto dentro de este trabajo que es la pobreza-indígena.

Los resultados que a continuación se presentan, son consecuencia de una investigación sobre la pobreza-indígena dentro del estado de Puebla, que es un de los estados con mayor población indígena, solo después de Chiapas y Oaxaca.

Dentro del edo. se tomaron los 10 municipios más pobres y menos pobres, a partir de ello se hizo una comparación de los contrastes entre factores económicos y sociales.

CUADRO II.2 ANÁLISIS COMPARATIVO ENTRE LOS 10 MUNICIPIOS MÁS Y MENOS POBRES DEL ESTADO DE PUEBLA	
10 MUNICIPIOS MÁS POBRES	10 MUNICIPIOS MENOS POBRES
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Predomina la población femenina.</li> <li>• Composición de comunidades aisladas.</li> <li>• Inexistencia de unidades médicas de segundo y tercer nivel.</li> <li>• Alarmante nivel de mortalidad infantil.</li> <li>• Población analfabeta.</li> <li>• Colindancia con municipios o estados igualmente pobres.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Municipios receptores.</li> <li>• Comunidades con más de 1,000 hab.</li> <li>• Salud: índices favorables de acceso a servicios de salud y de mortalidad infantil (5 años y más).</li> <li>• Colindancia con municipios que implican menor nivel de pobreza.</li> <li>• El sector terciario y secundario</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Predomina el sector primario, seguido del secundario.</li> <li>• Bajo índice de ingreso mensual y largas jornadas laborales.</li> <li>• Fuerte presencia de grupos étnicos.</li> </ul>	<p>predominan en 5 y 5 municipios respectivamente.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Índice de educación de acuerdo al nivel de vida con que se cuenta.</li> <li>• Acceso a bienes y servicios.</li> <li>• Grupos étnicos prácticamente inexistentes.</li> </ul>
FUENTE: elaboración propia	

Es notable la presencia del sector económico primario dentro de los municipios más pobres. Dentro de esta lista de 10 municipios nos hemos encontrado con que ocho de hechos tienen población indígena e incluso dentro de ellos se encuentra Eloxochitlán, que en el año 2000 de acuerdo al PNUD era una de los municipios más pobres del país.

### III. MODELO ECONOMÉTRICO

Para la medición de la pobreza indígena existe la propuesta de un Índice de Pobreza Indígena (I3). Este índice toma como variables la educación, salud, actividades económicas y marginación.

El modelo I3 se basa en la definición de Amartya Sen sobre la pobreza basada en las carencias que permiten el pleno de desarrollo de una persona, por lo cual este indicador no contiene al ingreso como uno de sus componentes.

El modelo I3 ha sido desarrollado como una variante del IDH, tomando nuevas variables como marginación, actividad económica y salarios, las cuales nos servirán para determinar en qué grado cada una de estas variables afecta el hecho de que exista población indígena dentro de un municipio.

Las variables que componen el I3 son:

- Variables dependientes: I3
- Las variables independientes servirán para determinar la correlación existente entre educación, salud, actividades económicas y salarios y el I3. Estas variables se irán mencionando a lo largo del siguiente apartado para no complicar la lectura de este capítulo.

(ÍNDICE DE POBREZA INDÍGENA) I3

Esta variable ha sido construida tomando las variables cuantitativas de identificación indígena<sup>3</sup> con las que se cuenta, que es únicamente la lengua.

Esta variable se ha elaborado utilizando ponderaciones. La mayor ponderación la tiene la población que únicamente habla lengua indígena, ya que esta se considera como un indicador confiable para identificación indígena y para no dejar de lado aquellos segmentos de la población en donde existe presencia indígena por muy insignificante que esta sea, la variable ha sido completada con la población que habla español y lengua indígena.

Con lo anterior la variable elaborada queda como:

$$I3 = \left[ \frac{2}{3} \left( \frac{HLIYNE}{POB5\_} \right) + \frac{1}{3} \left( \frac{HLIYHE}{POB\_5} \right) \right]$$

Donde:

HLIYNE: Población de 5 años o más que habla lengua indígena y no habla español, su ponderación asignada es de 2/3.

HLIYHE: Población de 5 años o más que habla lengua indígena y español, su ponderación asignada es de 1/3.

Se espera que el comportamiento de esta variable se vea drásticamente afectado por las variables independientes de educación, salud y marginación, es decir, esperamos que la presencia de población indígena sea inversa para las variables educación y salud, es decir, conforme aumente el analfabetismo y la carencia de servicios de salud lo hará el I3 e irá acorde a las variables que se considerarán para determinar la marginación.

#### SALUD

Como indicador de salud hemos retomado el Índice de Salud (IS), desarrollado por el PNUD y componente esencial del IDH y el IPH-1.

Este índice tiene como base la tasa de Supervivencia Infantil (SI) como complemento de la mortalidad:

$$IS = 1 - (tasa\ de\ mortalidad\ infantil / 1000)$$

A partir de la SI se calcula el Índice de Supervivencia Infantil (ISI), que es el IS:

$$IEV_{nac} = \sum_{M=1}^{Mn} Pm \left( \frac{SI_{nac} - SI_{min}}{SI_{max} - SI_{min}} \right)$$

En dónde:

$IEV_{nac}$  es el índice de esperanza de vida a nivel nacional (0.838).

---

<sup>3</sup> Las variables de identificación indígena han sido dadas en el Capítulo I.

$SI_{nac}$  es el valor correspondiente a la sobrevivencia infantil a nivel nacional (0.024).

$SI_{max}$  es el valor correspondiente al máximo histórico observado (0.997).

$Mn$  es el número de municipios en el país.

$Pm$  corresponde al porcentaje de población del municipio en el país.

Se espera que esta variable presente una relación inversa respecto del I3, es decir, entre mayor sea el número de personas identificadas como indígenas por el I3, mayor será la mortalidad infantil como consecuencia de un bajo IS.

### EDUCACIÓN

Las variables que se utilizarán para determinar la influencia del sector educativo sobre el I3 son: el Índice de Educación, Población Analfabeta de 15 años y más, Población de 15 años y más sin instrucción y la Población de 15 años y más sin secundaria.

El Índice de Educación (IE) se utiliza dentro del IDH y fue desarrollado por el PNUD. Este índice está estructurado a partir de la tasa de alfabetización de adultos y la tasa de matriculación escolar para todos los niveles en un rango de edad de 6 a 24 años.

$$IE = [2/3 (Tasa de alfabetización de adultos) + 1/3 (Tasa de asistencia escolar)]$$

La composición de las demás variables se describe en el cuadro III.1.

Cabe mencionar que para facilitar el manejo de estas variables se utilizaron los porcentajes de las mismas:

CUADRO III.1 VARIABLES COMPLEMENTARIAS AL IE		
P15_ANALF	Población de 15 años y más que es analfabeta	$\frac{P15\_ANALF}{Población\ de\ 15\ años\ y\ más}$
P15_SINSTR	Población de 15 años y más sin instrucción	$\frac{P15\_SINSTR}{Población\ de\ 15\ años\ y\ más}$
P15_SINSEC	Población de 15 años y más sin secundaria	$\frac{P15\_SINSEC}{Población\ de\ 15\ años\ y\ más}$

FUENTE: XII Censo de Población y Vivienda, INEGI, 2000

Se espera que el IE y las 3 variables presentadas en el cuadro anterior aumenten conforme lo hace la presencia indígena.

### FACTORES ECONÓMICOS

Para los factores económicos se han utilizado los sectores económicos primario, secundario y terciario, los niveles de salario mínimo y las horas trabajadas a la semana, todo esto con respecto de la población ocupada<sup>4</sup>.

Inicialmente se tenían todos los rubros de salarios y horas trabajadas a la semana de acuerdo a INEGI, sin embargo al establecer la correlación con el I3 solamente algunas mostraron relevancia y estas variables son con las que trabajaremos. Además las variables se manejarán en porcentajes para establecer correlaciones y significancia para no alterar los resultados.

Para facilitar la lectura de las variables se presenta el siguiente cuadro:

CUADRO III.2 VARIABLES RELACIONADAS CON FACTORES ECONÓMICOS		
POCUSECP	Población ocupada en el Sector Primario	$\frac{POCUSECP}{Poblaciónocupada}$
POCUSECS	Población ocupada en el Sector Secundario	$\frac{POCUSECS}{Poblaciónocupada}$
POCUSECT	Población ocupada en el Sector Terciario	$\frac{POCUSECT}{Poblaciónocupada}$
P_1SM	Población ocupada que percibe menos de un salario mínimo mensual de ingreso por trabajo	$\frac{P_1SM}{Poblaciónocupada}$
P1_2SM	Población ocupada que percibe de 1 a 2 salarios mínimos mensuales de ingreso por trabajo	$\frac{P1_2SM}{Poblaciónocupada}$
P6_10SM	Población ocupada que percibe de 6 a 10 salarios mínimos mensuales de ingreso por trabajo	$\frac{P6_10SM}{Poblaciónocupada}$
P10_SM	Población ocupada que percibe más de 10 salarios mínimos mensuales de ingreso por trabajo	$\frac{P10\_SM}{Poblaciónocupada}$
P41_48HTR	Población ocupada que trabajó de 41 a 48	$\frac{P41_48HTR}{Poblaciónocupada}$

<sup>4</sup> La población ocupada hace referencia a las personas de 12 años y más que tenían trabajo en la semana de referencia. XII Censo de Población y Vivienda, INEGI, 2000.

	horas en la semana de referencia	
P48_HTR	Población ocupada que trabajó más de 48 horas en la semana de referenciaa	$\frac{P48\_HTR}{Poblaciónocupada}$

FUENTE: XII Censo de Población y Vivienda, INEGI, 2000

Se espera que la correlación del I3 sea más fuerte con el Sector Primario, con los salarios más bajos y el mayor número de horas trabajadas.

#### MARGINACIÓN

Para determinar la marginación hemos tomado el no acceso a servicios, es decir, el no acceso a agua potable, agua entubada y electricidad; el no acceso a bienes, que son radio, TV, video, refrigerador, lavadora, teléfono, boiler y automóvil; el material del cuál están construidas las casas y la fuente de energía que utilizan para cocinar.

Cada uno de los elementos que conforman los bienes y servicios son proporcionados por INEGI dentro del XII Censo Nacional de Población y Vivienda, 2000. Dentro de este mismo existen diversas categorías y, al igual que en los casos anteriores, hemos tomado únicamente los que presentan una alta correlación con el I3.

Las variables que se utilizan para considerar la marginación se presentan en el cuadro III.3 y también son manejadas en porcentajes para no alterar los resultados que se obtengan.

CUADRO III.3 VARIABLES RELACIONADAS CON LA MARGINACIÓN		
VP_TECDES	Viviendas particulares habitadas con techos de material de desecho y lámina de cartón	$\frac{VP\_TECDES}{Viviendasparticulareshabitadas}$
VP_CCUART	Viviendas particulares habitadas con un dormitorio	$\frac{VP\_CCUART}{Viviendasparticulareshabitadas}$
VP_2CUART	Viviendas particulares habitadas con dos cuartos incluyendo la cocina	$\frac{VP\_2CUART}{Viviendasparticulareshabitadas}$
VPCOCLEN	Viviendas particulares habitadas que utilizan leña para cocinar	$\frac{VP\_COCLEN}{Viviendasparticulareshabitadas}$
VP_ELECTR	Viviendas particulares habitadas que disponen de energía eléctrica	$\frac{VP\_ELECTR}{Viviendasparticulareshabitadas}$
VP_NOADE	Viviendas particulares habitadas que no disponen de agua entubada, drenaje ni energía eléctrica	$\frac{VP\_NOADE}{Viviendasparticulareshabitadas}$

VP_SBIENE	Viviendas particulares habitadas sin ningún bien	VP _ SBIENE
		Viviendasparticulareshabitadas

FUENTE: XII Censo de Población y Vivienda, INEGI, 2000

### III.1 EFECTO DE CADA UNA DE LAS VARIABLES SOBRE EL I3

La dependencia lineal de las variables explicativas respecto de la variable explicada (I3) es el esperado, se presenta en el cuadro III.4.

La correlación nos dice que tan relacionada se encuentra una variable independiente con respecto de la dependiente, es decir, para este caso establece que tan relacionadas se encuentran las variables independientes de estudio con la presencia indígena, conforme se acercan a 1 la correlación es mayor.

CUADRO III.1.1 CORRELACIÓN DE VARIABLES CON EL I3	
	I3
IS	-0.651569
IE	-0.690432
P15 ANALF	0.727439
P15 SINSTR	0.638376
P15 SINSEC	0.415631
POCUSECP	0.440918
POCUSECS	-0.287127
POCUSECT	-0.434439
P 1SM	0.625267
P1 2SM	-0.528017
P2 5SM	-0.408132
P6 10SM	-0.337632
P10 SM	-0.301858
P41 48HTR	0.323443
P48 HTR	-0.149762
VP TECDES	0.553206
VP CCUART	0.602037
VP 2CUAR	0.527174
VP COCLEN	0.588118
VP ELECTR	-0.644126
VP NOADE	0.569939
VP SBIENE	0.742825

FUENTE: elaboración propia, con datos del INEGI, Censo 2000.

La relación positiva indica que hay un aumento de presencia indígena y para la relación negativa, la presencia indígena disminuye conforme se aleja del 1.

En lo que respecta a salud, conforme disminuye la mortalidad infantil también lo hace la presencia indígena.

En educación, conforme disminuye el IE aumenta el I3. La población analfabeta de 15 años y más aumenta conforme lo hace la presencia indígena, al igual que la población de 15 años y más sin instrucción y sin secundaria.

La población ocupada en el sector primario presenta una relación positiva, mientras que los otros dos sectores de actividad nos muestran una relación negativa, lo cuál indica que el aumento de presencia indígena se encuentra directamente relacionado al sector primario.

Las variables que ocupamos para determinar la marginación nos expresan también relaciones directas en cuanto a la presencia indígena, a excepción de las viviendas particulares habitadas con acceso a energía eléctrica, puesto que al aumentar esta variable disminuye el I3.

Para no generalizar este análisis a los 217 municipios y determinar mejor las carencias de de las comunidades indígenas, se ha tomado la división dada por el Plan Estatal de Desarrollo Regional 1999 – 2005, en donde los municipios se dividen en regiones económicas, de manera que dependiendo la región económica se espera que la población identificada como indígena se vea afectada de manera diferente por los sectores de actividad económica (primario, secundario y terciario) y por los diferentes niveles de salarios que existen.

También la correlación que se establece entre las variables es diferente dependiendo la región económica, ya que las carencias y el acceso a bienes y servicios es distinta, puesto que en lugares como la Sierra Negra,

CUADRO III.1.2 REGIONES ECONÓMICAS DEL ESTADO DE PUEBLA, 2000		
Región	Número de municipios por región	Municipios que la integran
Región 1 Sierra Norte	35	Ahuacatlán, Ahuazotepec, Amixtlan, Aquixtla, Camocuautila, Coatepec, Cuautempan, Chiconcuautila, Chignahuapan, Honey, Francisco Z. Mena, Hermenegildo Galeana, Huauchinango, Ixtacamaxtitlán, Jalpan, Jopala, Juan Galindo, Naupan, Olintla, Pahuatlán,, Pantepec, San Felipe Tepatlán, Tepango de Rodríguez, Tepetzintla, Tetela de Ocampo, Tlacuilotepec, Tlaola, Tlapacoya, Tlaxco, Venustiano Carranza, Xicotepec, Xochiapulco, Zacatlán, Zihuateutla, Zongozotla.
Región 2	28	Acateno, Atempan, Ayotoxco de Guerrero, Caxhuacan, Cuetzalan del Progreso, Chignautla, Huehuetla, Hueyapan, Hueytamalco,

Sierra Nororiental		Hueytalpan, Huitzilán de Serdán, Atlequizayan, Ixtepec, Jonotla, Nauzonotla, Tenampulco, Teteles de Avila Castillo, Teziutlán, Tlatlauquitepec, Tuzamapan de Galeana, Xiutetelco, Xochitlán de Vicente Suárez, Yaonahuac, Zacapoaxtla, Zapotitlán de Méndez, Zaragoza, Zautla, Zoquiapan.
Región 3 Serdán (Chalchicomula de Sesma)	31	Acatzingo, Aljojuca, Atzitzintla, Cuapiaxtla de Madero, Cuyoaco, Chalchicomula de Sesma, Chichiquila, Chilchotla, Esperanza General Felipe Angeles, Guadalupe Victoria, La Fragua, Libres, Mazapiltepec de Juárez, Cañada Morelos, Ocotepéc, Oriental, Palmar de Bravo, Quecholac, Quimixtlán, Rafael Lara Grajales, Los Reyes de Juárez, San José Chiapa, San Juan Atenco, San Nicolás Buenos Aires, San Salvador El Seco, San Salvador Huixcolotla, Soltepec, Tecamachalco, Tepeyahualco, Tlachichuca
Región 4 Angelópolis	33	Acajete, Amozoc, Atoyatempan, Calpan, Coronado, Cuautinchan, Cuautlancingo, Chiautzingo, Domingo Arenas, Huejotzingo, Juan C. Bonilla, Mixtla, Nealtican, Nopalucan, Ocoyucan, Puebla, San Andrés Cholula, San Felipe Teotlancingo, San Martín Texmelucan, San Matías Tlalancaleca, San Miguel Xoxtla, San Nicolás de los Ranchos, San Pedro Cholula, San Salvador El Verde, Santo Tomás Hueyotlipán, Tecali de Herrera, Tepatlaxco de Hidalgo, Tepeaca, Tepeyahualco de Cuauhtémoc, Tlahuapan, Tlaltenango, Tlanepantla, Tochtepec
Región 5 Valle de Atlixco y Matamoros	24	Acteopan, Ahuatlán, Atlixco, Atzala, Atzitzihuacan, Cohuecan, Chietla, Epatlán, Huaquechula, Izúcar de Matamoros, San Diego La Mesa Tochimiltzingo, San Gregorio Atzompa, San Jerónimo Tecuaniapan, San Martín Totoltepec, Santa Isabel Cholula, Teopantlán, Tepemaxalco, Tepeojuma, Tepexco, Tianguismanalco, Tilaza, Tlapanala, Tochimilco, Xochiltepec
Región 6 Mixteca	45	Acatlán, Ahuehuetitla, Albino Zertuche, Atexcal, Axutla, Coatzingo, Cohetzala, Coyotepec, Cuayuca de Andrade, Chiautla, Chigmecatitlán, Chila, Chila de la Sal, Chinantla, Guadalupe, Huatlatlauca, Huehuetlán El Chico, Huitziltepec, Ixcamilpa de Guerrero, Ixcaquixtla, Jolalpan, Juan N. Méndez, La Magdalena Tlatlauquitepec, Molcaxac, Petlancingo, Piaxtla, San Jerónimo Xayacatlán, San Juan Atzompa, San Miguel Ixítlan, San Pablo Anicano, San Pedro Yeloixtlahuaca, Santa Catarina Tlaltémpán, Santa Inés Ahuatémpán, Huehuetlán El Grande, Tecomatlán, Tehuiztzingo, Teotlalco, Tepexi de Rodríguez, Totoltepec de Guerrero, Tulcingo, Tzicatlacoyán, Xayacatlán de Bravo, Xicotlán, Xochitlán Todos Santos, Zacapala.
Región 7 Tehuacán y Sierra Negra	21	Ajalpan, Altepexi, Caltepec, Coxcatlán, Coyomeapan, Chapulco, Eloxochitlán, Nicolás Bravo, San Antonio Cañada, San Gabriel Chilac, San José Miahuatlán, San Sebastián Tlacotepec, Santiago Miahuatlán, Tehuacan, Tepanco de López, Tlacotepec de Benito Juárez, Vicente Guerrero, Yehualtepec, Zapotitlán, Zinacatepec, Zoquián.

FUENTE Plan Estatal de Desarrollo Regional 1999 – 2005, Gobierno del Estado de Puebla.

Para la presentación se toman únicamente los resultados para la región 7.  
Región 7, Tehuacán y Sierra Negra.

CUADRO III.1.3 CORRELACIÓN DE VARIABLES, REGIÓN 7	
	I3
I3	1.000000
IS	-0.626805
IE	-0.826492
P15_ANALF	0.809391
P15_SINSTR	0.774837
P15_SINSEC	0.617590
POCUSECP	0.692325
POCUSECS	-0.648130
POCUSECT	-0.607245
P_1SM	0.559531
P1_2SM	-0.489872
P2_5SM	-0.573046
P6_10SM	-0.400613
P10_SM	-0.330107
P41_48HTR	0.479629
P48_HTR	-0.609418
VP_TECDES	0.514696
VP_CCUART	0.594876
VP_2CUAR	0.600317
VP_COCLLEN	0.634026
VP_NOADE	0.559629
VP_SBIENE	0.588939

FUENTE: elaboración propia, con datos del INEGI, Censo 2000.

Para esta región las correlaciones más bajas se observaron en el ingreso, para la población ocupada que percibe de 6 a 10 salarios mínimos y para quienes perciben más de 10 salarios mínimos mensuales.

La correlación más alta se observa en el analfabetismo y las personas sin instrucción y por consiguiente la deserción escolar.

En los factores económicos, el I3 presenta una fuerte correlación con la población ocupada en el sector primario y con la población ocupada que percibe menos de un salario mínimo mensual.

La marginación expresada como número de cuartos (hacinamiento), fuentes de energía para cocinar, no acceso a bienes y servicios es considerablemente alta.

A pesar de tener dentro de sus 21 municipios al menos 5 de los más pobres a nivel estatal y dentro de estos al más pobre a nivel nacional, curiosamente ninguno de sus municipios alberga al 100% de su población en localidades menores a los 5,000 habitantes.

Decimos que una variable es significativa cuando esta tiene una probabilidad menor a 0.05, es decir, que su probabilidad de explicar la variable dependiente, en este caso el I3, es del 95%.

Al realizar la regresión en un modelo general, de las variables correlacionadas sólo algunas resultaron significativas.

CUADRO III.1.4 SIGNIFICANCIA DE VARIABLES, MODELO GENERAL		
Variable	Coefficient	Prob.
IS	0.939395	0.0039
P15_ANALF	2.314795	0
P15_SINSTR	-1.416451	0
P15_SINSEC	-0.313039	0.0002
POCUSECP	0.738689	0.0046
POCUSECS	0.806127	0.0026
POCUSECT	0.683361	0.0127
VP_NOADE	0.313258	0.0138
VP_SBIENE	0.469603	0.0004
ERROR	-1.447662	0.0001
Coefficiente de determinación R <sup>2</sup>	0.712532	

FUENTE: elaboración propia, con datos del INEGI, Censo 2000.

De todas las variables mencionadas en el cuadro de correlación, únicamente las presentadas en el cuadro III.13 tienen alguna significancia dentro del modelo. Este modelo nos da un 71.25% de confiabilidad.

Un modelo econométrico se interpreta como: el IS aumenta 0.9393% al aumentar en 1% el I3 (la presencia indígena), así mismo la población de 15 años y más que es analfabeta lo hace en 2.3147% y la población sin instrucción disminuye en 1.4164%. De las actividades económicas la que mayor aumento presenta es la del sector secundario; en cuanto a marginación el aumento del porcentaje de viviendas particulares habitadas es de 0.46%.

CUADRO III.1.5 SIGNIFICANCIA DE VARIABLES, REGIÓN 7		
Variable	Coefficient	Prob.
IS	2.872102	0.0030
P15_ANALF	4.306691	0.0009
POCUSECP	-2.146713	0.0070
POCUSECS	-2.283518	0.0056
POCUSECT	-2.742134	0.0049
VP_TECDES	0.55622	0.0090
VP_2CUAR	-0.967955	0.0202
Coeficiente de determinación $R^2$	0.919289	
FUENTE: Elaboración propia		

En esta región de la Sierra Negra, los 4 factores de estudio se presentan como significantes: salud, educación, economía y marginación.

Conforme el I3 se incrementa en 1%, el IS lo hace en 2.87%, la población de 15 años y más en 4.30%. Los tres sectores económicos disminuyen conforme aumenta el I3, sin embargo el que más disminuye es el porcentaje que corresponde a la población ocupada en el sector terciario con un 2.74%, seguida del sector secundario con 2.28% y la población ocupada del sector primario se reduce en 2.14%.

La marginación se presenta en el incremento de las viviendas con techos de desechos que corresponde a un 0.55% y se reduce el número de viviendas con menos de 2 cuartos.

### III.2 CONCLUSIONES

Dependiendo de la correlación que el I3 tenga con las variables independientes podemos decir que la presencia de los grupos étnicos es mayor o menor, además hemos comprobado que la presencia indígena se encuentra estrechamente relacionada con altas tasas de mortalidad, altos niveles de analfabetismo, bajos salarios y carencia de bienes y servicios (marginación).

En las correlaciones, las variables que se presentaron en las siete regiones económicas fueron la población de 15 años y más analfabeta (P15\_ANALF) y la población de 15 años y más sin instrucción (P15\_SINSTR). Otras variables que representaron con frecuencia y en al menos 4 regiones son: el Índice de Educación (IE), Índice de Salud (IS), Población de 15 años y más sin secundaria (P15\_SINSEC), Población ocupada en el sector secundario (POCUSECS), Población ocupada que percibe menos de 1 salarios mínimo al mes (P\_1SM) y de 1 a 2 salarios mínimos (P1\_2SM), además de las viviendas particulares

ocupadas que no disponen de agua entubada, drenaje ni energía eléctrica (VP\_NOADE) y sin ningún bien (VP\_SBIENE).

En 6 de las 5 regiones el IS se encuentra estrechamente relacionado y en 4 existe significancia de esta variable.

De las variables que se han utilizado para educación, que son el IE, analfabetismo y población sin instrucción, ya sea uno u otro se encuentran considerablemente correlacionados con el I3 y al menos una de estas 3 variables muestra significancia para cada una de las 7 regiones.

En los sectores de actividad económica 4 regiones relacionan de manera importante el sector primario y la población ocupada que percibe menos de 1 salario mínimo mensual, este es un indicador de que existe comercio informal, y en algunos casos trueque, que es el intercambio de productos, lo cuál aún en estos tiempos, permite que la subsistencia de muchos hogares. Al mismo que esta relación se presenta, también observamos que la población que percibe más de 10 salarios mínimos mensuales sólo presenta correlación en una región.

De los indicadores de marginación, la variable que se refiere a las viviendas particulares habitadas sin ningún bien es la que mayor correlación, ya que fue un factor constante en 6 de la 7 regiones; y la significancia que tuvo dentro de las diferentes regiones también fue considerable, aunque no en todas se presentó este factor.

#### IV. CONCLUSIONES

El tema central de este trabajo ha sido saber si, efectivamente las regiones identificadas como indígenas son las más pobres. Para ello hemos tomado como punto de partida la concepción de pobreza pasando por la definición de grupo étnico y cómo identificarlos para finalmente llegar a la pobreza indígena.

A continuación se presentan las conclusiones del trabajo cuantitativo y cualitativo que se obtuvieron a lo largo de esta investigación, procurando desarrollarlo en el orden en que se fueron presentando los capítulos.

Definir la pobreza ha sido muy difícil, ya que las propuestas que se tienen son muchas y divergen en cuanto a la concepción de esta, sin embargo todas concuerdan en que la pobreza es la carencia de lo necesario para llevar un nivel de vida que permita a las personas poder desarrollarse física y mentalmente. La “carencia de lo necesario” hasta el momento es indefinido, ya que unos autores se refieren a la económico y otros a lo social.

Además dependiendo de la carencia se pueden estar limitando las capacidades primarias o secundarias.

El combate a la pobreza, especialmente después de la segunda guerra mundial ha sido una prioridad de orden mundial, ya que parece crecer sin poder detenerse y está plagando a nuestra sociedad de otros males como bajo crecimiento económico, altos índices de inseguridad y sobrepoblación, por mencionar algunos.

Si bien es cierto que son muchos los países latinoamericanos considerados como pobres, también es cierto que este fenómeno ha sido una consecuencia de la historia que han atravesado estos países y la cobertura que de acuerdo al BM habían tenido hasta principios de los ochenta también puede considerarse como un factor decisivo para comprender la situación en que se encuentran estos países.

Primero la colonización, a partir de donde se estableció un sistema de producción esclavista lo cual años más tarde sería el sistema capitalista que trae como una de sus tantas consecuencias un incremento en la polarización del capital y los medios de producción.

Los pueblos aborígenes del mundo han sobrevivido a un proceso de exclusión, razón que ha contribuido enormemente a que no se puedan incorporar a la sociedad moderna, el funcionamiento de sus estructuras económicas y sociales y el modo de vida que estas conllevan. La incorporación de estos pueblos forzosamente implicaría que, sus costumbres y cultura ancestral se vayan desgastando por la necesidad de integrarse a la cultura occidental hasta el punto en que ya no se auto-identifiquen como indígenas.

Los indígenas al momento de la conquista fueron sometidos y obligados a ser la base de un nuevo sistema económico, eran la mano de obra barata que procuraba riqueza al imperio español, al mismo tiempo que eran forzados a renunciar a su tierra, sus costumbres y lengua ancestrales, por lo que su identidad se fue deteriorando, situación que no ha cambiado.

Las comunidades indígenas que lograron aislarse emigrando a zonas de difícil acceso son hoy día las regiones más pobres, ya que por lo mismo es difícil proveerles de educación y salud, así como de agua potable, electricidad y otros servicios públicos. Aunada a estas carencias está la falta de vías de comunicación que les permitan tener mejores oportunidades para la compra-venta de sus productos, ya que les resulta incoesteable hacerlo por sí solos.

Si utilizáramos la pobreza relativa para referirnos a los indígenas, es claro que su nivel de vida es prácticamente equiparable con el que la población considerada como no pobre tiene. Por otra parte, si utilizáramos la concepción de pobreza absoluta, entonces

podemos observar que sus carencias son consecuencia de las estructuras políticas y sociales, más que económicas, ya que en buena parte de las comunidades aún se utiliza el autoconsumo y el trueque como forma de vida, lo cuál no tiene por qué cambiar ya que es un sistema de intercambio bastante eficiente que permite tener cubiertas una buena parte de sus necesidades, sobre todo las alimenticias; la cultura (oficios, costumbres) antiguamente era transmitida en su generalidad de generación en generación, hoy día estos conocimientos son aprendidos en las escuelas, que es una de las carencias más importantes de los indígenas; los recursos naturales han sido su forma de vida durante siglos y ellos dentro su cultura, tenían tal armonía con la naturaleza que la cuidaban por saber que de ella dependían, sin embargo actualmente los indígenas toman los recursos como fuentes inagotables, lo cuál está ocasionando que ya no puedan subsistir de ella y migren familias completas a las grandes urbes en busca de una oportunidad de sobrevivencia.

Dentro del estudio comparativo que se hizo de los 10 municipios más y menos pobres, pudimos obtener conclusiones muy interesantes.

En los municipios más pobres, en la mayoría de ellos, la población es predominantemente femenina, esto como consecuencia del fenómeno de migración que se ha ido intensificando año con año, por lo mismo los incrementos en la población dentro de estas regiones de 1990 a 2000 han sido bajos, sin embargo esto no excluye que existan altas tasas de mortalidad infantil como consecuencia de la falta de atención médica, especialmente durante los primeros 5 años de vida.

La atención clínica está dada por unidades médicas<sup>5</sup>, considero que la mala distribución de estas son un factor importante en cuanto a lo que salud se refiere, ya que en los municipios más pobres incluso llegan a ser inexistentes las unidades médicas de primer nivel y la más cercana se encuentra tan lejos que realizar tal viaje puede ser infructuoso o incosteable.

Por otra parte tenemos la población sin derechohabencia a salud, que es una parte importante y con los nuevos contratos en donde ya no se da esto como una prestación, pues cada vez es menos la población que tiene derecho a este servicio, situación que se agrava conforme menos urbanizada o más pobre sea la región de que se habla. Perdiendo así el poder de procurar una de las capacidades primarias más importantes: la salud.

Otro problema que se ha observado en los municipios más pobres es la educación, ya que en estos lugares predomina la población que no sabe leer y escribir.

---

<sup>5</sup> Cada una de ellas ya ha sido descrita previamente en el capítulo II.

Si bien es cierto que deben preservar su lengua e historia, también es cierto que el gobierno este año decidió que los indígenas vienen de nadie sabe donde, porque sus antepasados ya no forman parte de los libros de historia y los maestros que laboran en escuelas bilingües no conocen el dialecto, por lo que, es más fácil que los alumnos aprendan español, situación que deteriora el uso y aprendizaje de su lengua, además de que este tipo de escuelas es reducido.

La deserción escolar constituye un factor importante dentro de este rubro. Conforme se avanza en el grado escolar se reduce el número de escuelas y asistencias por escuela, lo que implica que esta queda más lejos, por lo que es más redituable que los miembros de la familia en edad escolar se queden a trabajar o a colaborar en las labores del hogar, situación frecuente en el caso de las mujeres. Asimismo el bajo rendimiento escolar hace pensar a los padres que no es necesario enviarlos a la escuela ya que no son alumnos suficientemente aventajados, situación que en la mayoría de los casos se debe a la mala nutrición, especialmente en los primeros 5 años de vida.

En lo que a la economía se refiere, predominan los sectores primario y secundario. Durante la investigación se observó que entre más pobre y mayor es el número de localidades rurales mayor es la presencia del sector primario, esto aunado a las largas jornadas de trabajo y el hecho de que buena parte de la población se ubique en localidades con menos de 1,000 habitantes, nos hace deducir que trabajan para el autoconsumo y el trueque, no porque el dinero no les sirva, sino que para el manejo de este tienen que esperar a que sea día de mercado, cuando se reúnen en alguna localidad relativamente grande las circundantes.

En los municipios donde hay un porcentaje considerable de población que hable lengua indígena, las localidades son predominantemente rurales y predominan aquellas cuya población es menor a los 1,000 habitantes.

Estas localidades, en un lenguaje más coloquial también son llamadas rancherías y muestran gran dispersión entre una casa y otra, situación que dificulta el proveer de bienes y servicios a buena parte de la población.

Así, las poblaciones más pobres claramente muestran una serie de carencias que deteriora su nivel de vida y no les permite tener un pleno desarrollo físico y mental.

En el I3 se encontraron diversas variables relacionadas con carencias, y dependiendo de la región estas son más o menos, aunque la variable cuya presencia fue significativa para las 7 regiones de estudio fue el analfabetismo. La variable que le siguió en importancia fue el índice de salud, es decir, la mortalidad infantil.

La pobreza indígena de acuerdo a lo que definimos en el Capítulo I que es considerando las carencias sin considerar el ingreso, podemos decir que es un fenómeno que se presenta en el estado de Puebla y que los niveles más alarmantes de pobreza indígena se encuentran en los municipios que colindan con el vecino estado de Oaxaca.

La satisfacción más importante que se debe tener en cuenta al diseñar programas de combate a la pobreza en regiones que puedan ser identificadas como indígenas, es la de permitirles existir con sus propias formas de vida, para que puedan seguir preservando su identidad cultural dejando de existir al mismo tiempo esa exclusión social de la que son víctimas o de cualquier otro fenómeno de discriminación del que son víctimas diversos sectores de la población.

## BIBLIOGRAFÍA

- **ALTIMIR**, Oscar; “*Desigualdad, empleo y pobreza en América Latina: efectos del ajuste y del cambio en el estilo de desarrollo*”; Desarrollo Económico, Revista de Ciencias Sociales, Publicación Trimestral del Instituto de Desarrollo Económico y Social, Argentina.
- **AUSJAL**; “*Curso Continental sobre pobreza en América Latina*”, Agosto – Diciembre, 2004.
- **Banco Mundial**; “*La situación de la pobreza en México: una evaluación de las condiciones, las tendencias y la estrategia del Gobierno*”, Junio 2004.
- **BONFIL**, Guillermo; “*Cultura e identidad*”, SEP, Subsecretaría de Educación Básica y Normal, Dirección General de Educación Indígena, pp13-22, año de publicación 2000.
- **CORTES**, Fernando; **HERNÁNDEZ-LAOS**, Enrique; “*Medidas Monetarias y No Monetarias*”, Medición de Pobreza; [www.ejournal.unam.mx/demos/no15/DMS01540.pdf](http://www.ejournal.unam.mx/demos/no15/DMS01540.pdf).
- **FERES**, Juan Carlos; **MANCERO**, Xavier; “*Enfoques para la medición de la pobreza. Breve revisión de la literatura*” de la Serie “*Estudios Estadísticos y prospectivos*”, CEPAL, División de Estadística y Proyecciones Económicas, Santiago de Chile, enero de 2001.
- **FILGUEIRA**, Carlos; “*Between a rock and a hard place*” (“*Construyendo ciudadanía en América Latina*”), Montevideo, 1996.
- **FILGUEIRA**, Carlos: “*Desarrollo Social*” en *Encyclopedia of the Behavioural Sciences*”, Elsevier Publishers, London – New York, 2002.

- **FILGUEIRA**, Carlos; **ROSSEL**, Cecilia; *“Desigualdad, pobreza y exclusión: impotencia, fatiga y asedio en las democracias latinoamericanas”*, documento preparado para el libro *“Política Latinoamericana”*, Madrid, Mayo 2003.
- **FRANCOIS**, Lartigue; **Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social, D.F.**
- **GENDRAU**, Mónica; *“Tres dimensiones en la geografía de la pobreza”*, del libro *“Los rostros de la pobreza. El Debate”*, Tomo II, Ed. ITESO – Universidad Iberoamericana, 1998.
- **KAZTMAN**, F., **FILGUEIRA**, F.; *Vulnerabilidad, activos y exclusión social en Argentina y Uruguay*, 1998.
- **LARTIGUE**, Francois; **QUESNEL**, André (coords.); *“La población indígena entre los enfoques de política pública y las categorías antropodemográficas”*. Las dinámicas de la población indígena. Cuestiones y debates actuales en México; pp 11-34; México, CIESAS-IRD-Miguel Angel Porrúa, 2003.
- **MANRIQUE**, Castañeda Leonardo; *“La población indígena mexicana”*; Instituto nacional de Estadística, Geografía e Informática (NEGI), Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH), Universidad Autónoma de México (UNAM); México, 1994.
- **PNUD**; *“Informe sobre Desarrollo Humano 2004”*; Junio 2004.
- **RAWLS**, John; *“Las libertades fundamentales y su prioridad”*; Ciclo Tanner de Conferencias sobre Valores Humanos; Universidad de Michigan., 10 de abril de 1981.
- **RENSHAW**, John; **WRAY**, Natalia; *“Indicadores de pobreza indígena”*; Banco Interamericano de Desarrollo (BID), 2004.

- **RIUTORT**, Matías; *“Ingreso, desigualdad y Reducción de la Pobreza en Venezuela”*; Universidad Católica Andrés Bello, Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales, Departamento de Investigaciones económicas, Julio 2003.
- **Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL)**; *Medición de Desarrollo, México 2000-2002*; 23 de Junio, 2003.
- **SEN**, Amartya; *“Desarrollo y Libertad”*; Capítulo IV, “La pobreza como privación de capacidades”, 1998.

### **ENTREVISTAS**

- Dr. Javier Téllez Ortega, Catedrático – Investigador en la Facultad de Filosofía y Letras de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla.
- Gamboa, Ismael; Antropólogo, Jefe de Departamento Técnico, Dirección General de Educación Indígena, SEP.
- Hernández, Manzano Francisco; Licenciado en Pedagogía en Educación Primaria para el Medio Indígena, Dirección General de Educación Indígena, SEP.