

# **Proceso Migratorio Rural Fronterizo en México: Un Estudio de Caso de el Ejido Sandoval.**

Jaime Peña Ramírez.

Cita:

Jaime Peña Ramírez (2007). *Proceso Migratorio Rural Fronterizo en México: Un Estudio de Caso de el Ejido Sandoval*. XXVI Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. Asociación Latinoamericana de Sociología, Guadalajara.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-066/387>

ASOCIACIÓN LATINOAMERICANA DE SOCIÓLOGOS  
XXVI CONGRESO, Guadalajara México, octubre de 2007

**Vaivenes fronterizos: la migración rural en el caso de un ejido de Matamoros,  
Tamaulipas, México.**

**POR: Jaime Peña Ramírez<sup>1</sup>. UNAM, Programa de Investigación de la FES  
Acatlán.**

**Correo Electrónico: [jiper48@yahoo.com.mx](mailto:jiper48@yahoo.com.mx)**

**Presentación**

El presente escrito es un balance preliminar de investigación sobre el tema migratorio en los albores del siglo, enmarcado en un proyecto amplio coordinado por la Doctora Ana María Aragonés Castañar, del Programa de Investigación de la Facultad de Estudios Superiores Acatlán. El proyecto cierra su ciclo a fines de este año y aquí presentamos algunos hallazgos derivados en parte del trabajo desarrollado en campo a fin de reorientar esta etapa en los próximos meses. El tema inscrito por el autor en el proyecto en cuestión, versa sobre *Movilidad rural fronteriza: el caso de un ejido de Matamoros Tamaulipas*.

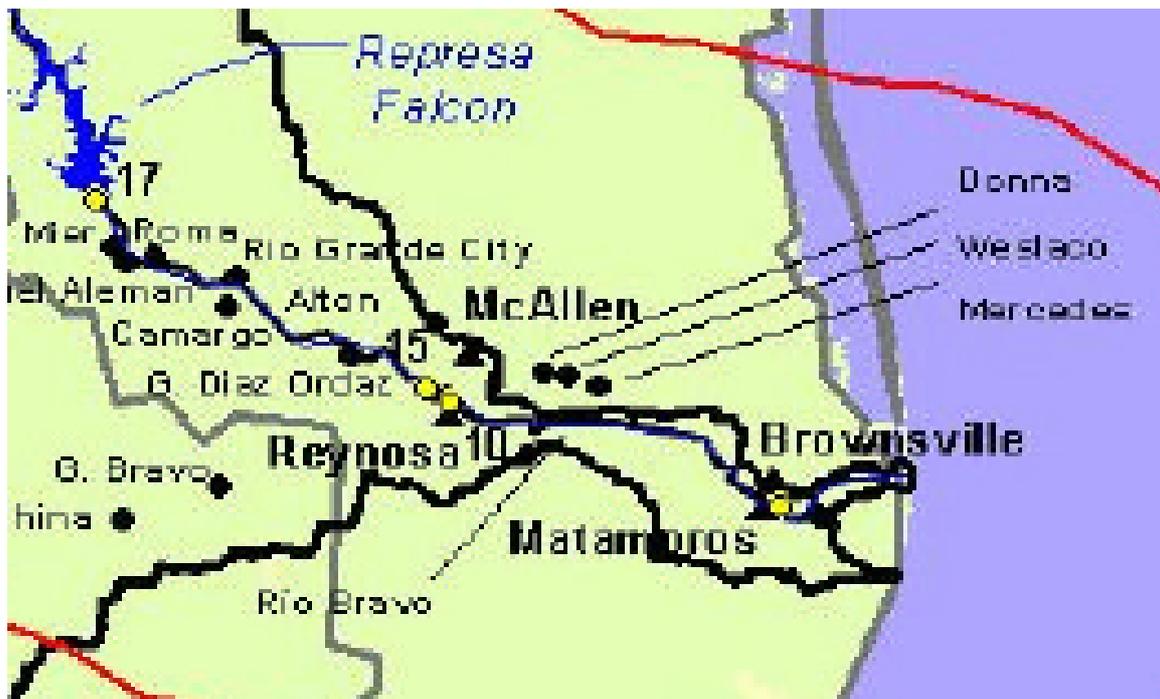
El proyecto general aspira a observar los recientes tendencias del proceso migratorio, sin embargo, como podremos ver enseguida nuestro material intenta además de esto, rascar en la historia fronteriza los vaivenes migratorios y observar la situación actual como parte de una vieja tendencia con sus nuevas demandas derivadas de la globalización y el apoyo de las nuevas tecnologías, dentro del contexto, siempre, de una frontera cosmopolita por necesidad histórica, que no deja de ser foco de atención por su proclividad a la violencia, derivada del paso de contrabando del norte al sur; de un intenso comercio en ambos rumbos; de estupefacientes del sur al norte, combinados con armas de norte a sur y en estos tiempos, del obligado paso de miles de migrantes procedentes de Centroamérica, que dejan su cuota en los invisibles puentes de los viejos “pateros”, o de los nuevos polleros que viven de los transmigrantes.

---

<sup>1</sup> El autor agradece el apoyo de las familias informantes del ejido así como a Carlos Mora García en la sistematización de la información.

Pero también, como veremos, en el ámbito rural los propios fronterizos fueron alguna vez migrantes y los que no, emigraron después o contemplan la migración en su proyecto de vida, sin escandalizarse por los cambios y sin preocupaciones por los “papeles”.

### Ubicación



FUENTE: EPA, USA (2006).

El municipio de Matamoros Tamaulipas se localiza en la región de El Bajo Bravo, al noreste de la república mexicana frente al Golfo de México. Este sirve de límite del municipio por el oriente; al norte, colinda con el río Bravo o Grande y con el condado de Cameron del estado de Texas (EUA); al occidente, tiene los municipios de Río Bravo y Vallehermoso; al sur, el municipio de San Fernando.

El ejido Sandoval del que hablaremos, está ubicado entre Matamoros y Reynosa (distantes 90km aproximadamente) a 16km de Matamoros, en el centro de la zona de riego del Bajo río Bravo.

La región incluye los municipios mexicanos citados anteriormente, con excepción de San Fernando y el municipio de Reynosa, así como los condados texanos de Cameron e Hidalgo. Todos ellos se encuentran en la parte baja del río Bravo, mismo que sirve de división internacional entre México y EUA. Las ciudades gemelas del área son Reynosa-McAllen y Matamoros-Brownsville, pero todo el Valle de Texas se

interconecta con su contraparte tamaulipeca con una decena de puentes internacionales y carreteras (ver gráfico de ubicación).

### **Breves antecedentes generales de la región baja del río Bravo**

Matamoros vivió un auge comercial durante la segunda mitad del siglo XIX, poco antes de la guerra de México con Texas y de la guerra de secesión norte-sur. El auge derivó de esta última conflagración, cuando el punto resultaba estratégico para sacar a la venta por agua (río Bravo y mar), algodón y ganado a los texanos. Al perder el sur frente al norte y ceder México el área comprendida entre el río Nueces y el Bravo, Matamoros perdió importancia comercial, amén de que un ciclón arrasó con el poblado de entonces ubicado cerca de la desembocadura del río. Posteriormente, se reubicó la población 15 kilómetros aguas arriba, sin recuperar su viejo esplendor comercial, porque además, el río dejó de ser navegable por aquellos tiempos. Esta reubicación dio pie a que en la contraparte estadounidense se instalara la ciudad llamada Brownsville, que surgió originalmente de un fuerte militar instalado en el norte e inmediato a Matamoros. Ver bibliografía (Herrera: 1999) (Zárate: 2005) (Nolasco 1992) y (Peña 2006).

La franca colonización del área norte del Bravo se desarrolló a finales del siglo XIX y principios del XX, teniendo como punta de lanza el ferrocarril y el desarrollo de la irrigación. La agricultura sirvió como resorte de la colonización con los *farmers*, cuyos cultivos giraron en torno a los cítricos, hortalizas y algodón; en el sur, fue hasta la segunda mitad de los treinta del siglo XX cuando los campesinos pobres y medios (ejidatarios) y ricos (pequeños propietarios) impulsaron la agricultura algodoneira.

Así, Matamoros resalta en la historia nacional como punto de resistencia militar al avance norte sur de los EUA y por otra, como lugar donde Lucio Blanco (un revolucionario de la época) promueve el primer reparto agrario nacional en 1913. A pesar de esta precoz acción revolucionaria, no es sino hasta 1937-8 cuando se da un acelerado reparto agrario en forma de ejidos y colonias en el área, que comprendía alrededor de 200,000 ha.. Esta superficie se incorpora al riego en los años siguientes, gracias a la creación de un enorme sistema de irrigación y de generación de energía eléctrica, en parte compartido con los EUA sobre el río Bravo (Presa Falcón; Presa Marte R Gómez y posteriormente, Presa La Amistad. Todas ellas construidas en la mitad del siglo XX). Esta infraestructura garantizará mayor estabilidad del área frente a

los ciclones y huracanes que provocaban la crecida del río y las consecuentes inundaciones.

A la infraestructura hidráulica se suma una red carretera de importancia, que sirve inicialmente de apoyo a una próspera agricultura centrada en el algodón y posteriormente en el sorgo; en la actualidad, aquella es un acicate al desarrollo de las ciudades que crecen aceleradamente a fines de siglo y principios del milenio.

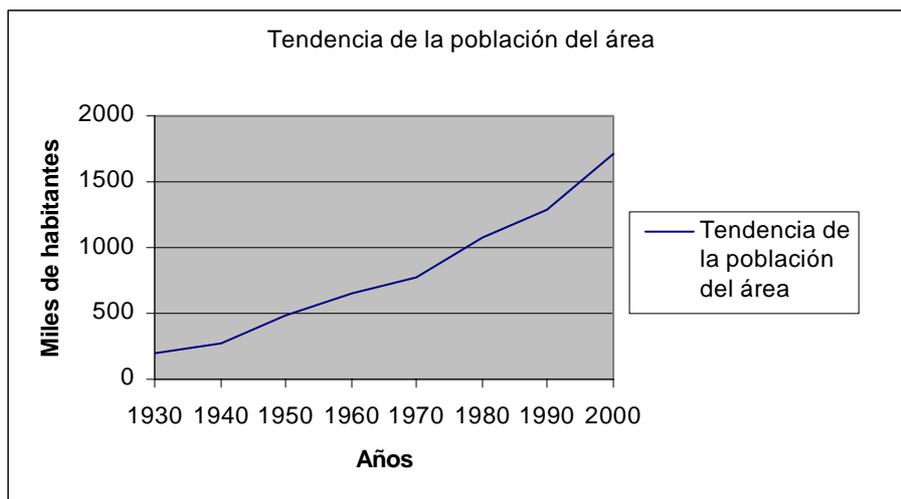
A partir de los sesenta del siglo XX, la agricultura de El Bajo Bravo (norte y sur en general) ofrece signos de estancamiento o franca declinación frente al avance industrial. Todavía en los setenta se perciben logros, pero en los ochenta, se hace franca la declinación de la rama agrícola frente a las ciudades y las industrias. Si bien estas últimas arrancan desde los sesenta en el sur con el programa de desarrollo industrial fronterizo, es en los últimos veinte años del siglo cuando se acelera la instalación de maquiladoras a lo largo de la frontera. En el área norte se siguen explotando los cítricos, caña de azúcar, hortalizas y granos (sorgo y maíz) pero la agricultura va cediendo espacio y agua en ambos frentes al avance urbano-industrial.

## Tendencias demográficas del área

### DINÁMICA DEMOGRÁFICA, BAJO RÍO BRAVO

TENDENCIA DE LA POBLACIÓN DEL ÁREA (en miles)											
Año	1900	1910	1920	1930	1940	1950	1960	1970	1980	1990	2000
<b>Condados</b>	22.9	40.9	74.8	154.5	189.3	285.6	332	321.9	488.1	550.1	712.4
<b>Municipios</b>	sd	sd	sd	37.3	77.3	197.8	321	450.6	582.1	731.3	1001.4
<b>TOTAL</b>				191.8	266.6	483.4	653	772.5	1070	1281	1713.8

**FUENTE:** Trava Manzanilla, José Luis et.al. Manejo ambientalmente adecuado del agua, la frontera México-Estados Unidos, Cap. VI, pg. 80-81 cuadros 2 y 3 Población de la frontera. El Colegio de la Frontera Norte, 1991. El autor obtuvo remite al US Bureau of Census, de los distintos años y estimada para el 2000. Esta información se complementó con estadísticas de INEGI, censo del 2000.



El reparto agrario, en el contexto descrito, fue un elemento de atracción de pobladores al sur del Bravo. Uno de los motivos de dicho reparto era ofrecer, bajo el discurso revolucionario, justicia a los trabajadores que se encontraban sin tierra, inclusive a los ubicados del otro lado de la frontera, en los prósperos campos de los EUA; en particular, Cárdenas planteaba la colonización de la frontera norte como política prioritaria en el contexto de tensión internacional de aquel entonces. En tanto elemento de expulsión desde el norte, la crisis del 29 era un antecedente del proceso migratorio hacia el sur durante los treinta, por la presión que sufrieron los mexicanos en aquel país durante este período, con persecuciones raciales y laborales. Así, llegaron a la frontera campesinos que no alcanzaban tierra del reparto agrario en el resto del país, o bien, trabajadores estadounidenses de origen mexicano que muy bien podrían ser peticionarios de tierra. Para el caso, se trataba de los mismos personajes, unos con cara de repatriados y otros como frustrados peticionarios de tierra en su lugar de origen; en ambos casos, con hijos. Para los procesos migratorios posteriores al reparto, las diferencias si cuentan por las nuevas generaciones que vendrán al nuevo ciclo migratorio, ahora sur-norte.

El crecimiento demográfico acelerado del área se da desde la mitad del siglo; sin embargo, en las últimas décadas se acelera, gracias a las industrias maquiladoras que arrastran al crecimiento a las ciudades. En los umbrales del nuevo siglo y milenio, se manifiesta similar tendencia, con una clara atracción de inmigrantes del sur (Veracruz en particular).

### **Diferencias en el crecimiento rural y urbano**

El crecimiento poblacional se da preferentemente en las urbes de la región. Así, un hecho a resaltar respecto a las diferentes dinámicas demográficas rurales y urbanas, es que mientras las ciudades crecen aceleradamente inclusive sobre los espacios ejidales, el grueso de los ejidos no invadidos por la urbe se estancan después de los años sesenta. En el área norte las urbes se desarrollan aceleradamente a fines de siglo, conformando extensos conglomerados con una excelente infraestructura urbana en general.

En el lado sur del Bravo, los núcleos de población ejidal lograron su mayoría de edad demográfica en los cuarenta y cincuenta. En el caso que nos ocupa, el número de pobladores se ha mantenido dentro de un rango de 1200 a 1500. Mientras tanto, Matamoros sube de 50,000 a cerca de 400,000 habitantes en el mismo período de cincuenta años, al igual que Reynosa. Los poblados de la contraparte, McAllen y Brownsville, tienen un crecimiento semejante, con un expansión más pronunciada en el espacio, dada la infraestructura que crece con las urbes estadounidenses, mucho más que en el lado sur.

### **El papel de los ejidos en el crecimiento urbano-industrial**

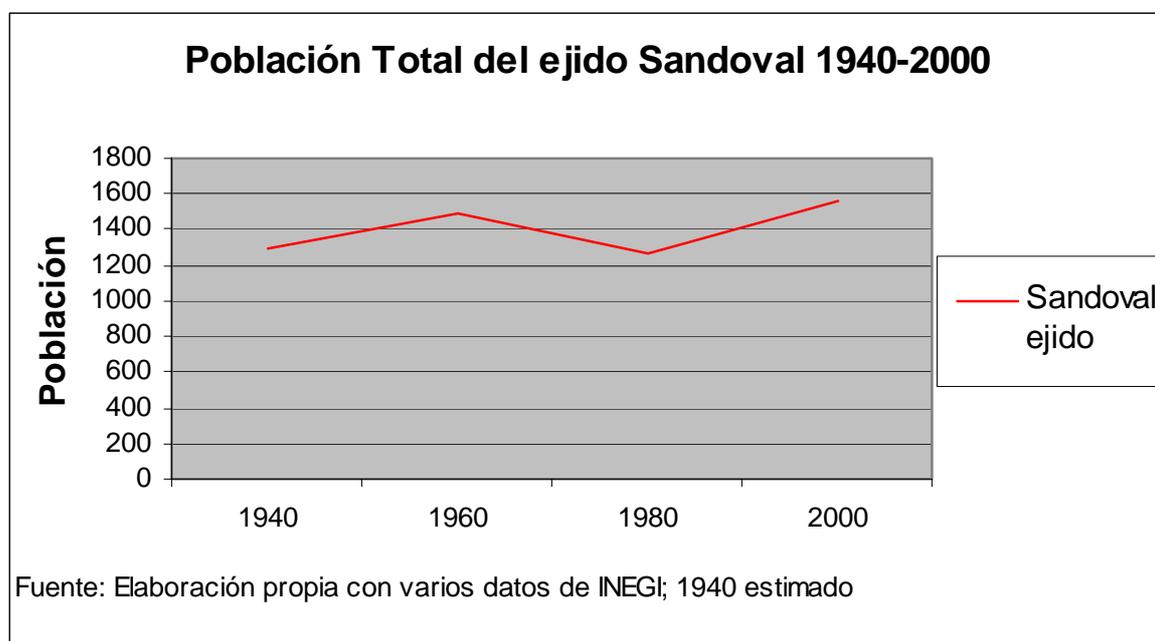
Las tendencias de desaliento a la agricultura se observa claramente en los ejidos del área, que se puede sintetizar como sigue: 19 de los ejidos están abandonados generalmente por emigración de sus pobladores; sucede esto en muchos de los núcleos ejidales pegados al Bravo; 6 de ellos tienen tierras ensalitradas que no se pudieron rescatar para la agricultura; 15 ejidos más están conurbados, forman parte de Matamoros o se encuentran en inminente conurbación. En un ejido se han instalado dos cárceles de alta seguridad y en otros dos, tenemos ya industrias maquiladoras (Peña: 2000).

Así, los ejidos del área han servido para el avance de las urbes, en nuestro caso, de Matamoros. El ejido Sandoval, por ejemplo, sufre el impacto de la acelerada industrialización y de la crisis agrícola de su monoproducción sorguera o maicera, alternadamente, y su población sirve de apoyo al proceso de industrialización en una migración cotidiana hacia la urbe (entre 100-120 mujeres son obreras de estas industrias y salen diariamente a Matamoros u otros puntos); así mismo, salen entre 20-40 personas diariamente a trabajar al Valle de Texas; el ejido es por una parte, dormitorio de trabajadores que encuentran muchas ventajas de vivir en él y además es un verdadero

espacio de producción de fuerza de trabajo que refuerza el proceso migratorio internacional, derivado de sus propios antecedentes históricos.

En general todos los ejidos del área, estancados o consumidos por la urbe, han jugado el papel de grandes productores de fuerza de trabajo durante el siglo; esta finalmente va engrosar las filas de trabajadores de las maquilas o se vuelca hacia los EUA bien sea en una migración pendular cotidiana, en los casos en que trabajan del otro lado del río y viven en la comunidad ejidal con muchas ventajas en relación a vivir del otro lado (entre ellas, el no pago de impuestos y renta, el fácil cuidado de los niños, la relativa seguridad de estar en el ejido, la educación y la salud con mejores resultados que en el otro lado, entre otros factores) o la emigración definitiva en el caso de personas que incursionan hacia los EUA huyendo del bajo salario de Texas, el más bajo de la Unión. Para ilustrar lo dicho, presentamos enseguida algunos datos preliminares recopilados en ejido Sandoval, con una encuesta (entrevista estructurada) aplicada a 19 familias, cuyos resultados presentamos a continuación.

#### Los vaivenes migratorios en el ejido seleccionado



Los procesos migratorios del ejido en el siglo XX pueden sintetizarse de la siguiente manera: primero se da una franca atracción poblacional al área por el reparto agrario en

los treinta, que se agudiza en los cuarenta y cincuenta por el *boom* del “oro blanco”, así llamada a la producción algodonera. En los sesenta, el ejido resiente demográficamente la crisis del algodón desde inicios de la década, a pesar de la terminación del Programa Bracero, que podría haber dado como resultado un arraigo en México de la población rural que eventualmente trabajaba en los EUA al amparo de este Programa.

El Programa Bracero no incluía trabajadores de Tamaulipas, no obstante, es muy conocido el hecho de que se inscribían en él trabajadores interesados de todas las entidades al presentarse en los lugares de contratación y declarar que provenían de los estados seleccionados por el Programa. En el ejido podemos encontrar al menos una decena de viejos braceros de aquella época que no pudieron incluirse entre los beneficiarios de las devoluciones de retenciones salariales que entonces se les hizo en los EUA.

A nivel municipal, se manifiesta el Programa industrial fronterizo, como un resorte inmigratorio de importancia en los sesenta, pero este impacta sólo la ciudad de Matamoros y de manera bastante pronunciada, sólo a partir de los años ochenta.

### **Procedencia de los ejidatarios**

En total fueron 160 ejidatarios dotados, incluyendo los que recibieron tierras en primera dotación y los de una segunda dotación-ampliación en los cuarenta. Todos ellos fundaron con sus familias el núcleo de población o zona urbana del ejido, con su fundo legal. Algunos solares del ejido fueron ocupados por “avecindados”, quienes llegaron al ejido como trabajadores (jornaleros) o bien, se trataba de pequeños propietarios que solicitaron un espacio para formar parte del poblado en ausencia de algunos derechosos que abandonaron la comunidad o nunca vivieron en ella.

Del total de ejidatarios, tal vez la mitad eran “repatriados” (dato por confirmar en una visita al ejido ya programada) y el resto, inmigrantes de los estados del sur o del mismo estado. Estos repatriados venían generalmente en familia.

Revisando la procedencia de 4 de ellas, formadas alrededor de 1920, observamos que venían de Guanajuato, San Luis Potosí, Coahuila y Laredo; de la región se registra sólo una. Es importante resaltar que los declarados texanos o repatriados de esta generación, provenían de los mismos estados mencionados, procrearon algunos hijos en Texas y se vinieron al reparto de tierras con hijos ya crecidos que tuviesen derecho a tierra. El estudio de esta generación de beneficiarios originales del reparto, nos explica varios

aspectos del proceso migratorio del siglo. En primer lugar es entendible que los repatriados eran familias enteras de peticionarios de tierras que no perdían la nacionalidad estadounidense si es que habían ganado su estancia legal como ciudadano. El retorno a México se daba en inmejorables condiciones: las cuatro familias mencionadas con un total de 23 hijos recibieron 16 parcelas.

Esto sucede también con otras familias que asistieron al reparto, tales como la Hernández Hernández, Soto Lozoya y Mendoza, cuyos varones recibieron parcelas.

Estas familias fundadoras del ejido, que provenían de los EUA, se desgranaron posteriormente en migraciones al norte: algunos de los mismos derechosos retornaron de inmediato; después los hijos y nietos migraron porque no tuvieron dificultad alguna para ingresar legalmente a aquél país. La asamblea ejidal tuvo cuidado de regular el derecho a la parcela de mexicanos hasta los ochenta del siglo pasado, pero en la actualidad, con la nueva Ley de 1992, no hay manera de impedir que los ciudadanos estadounidenses tengan derecho sobre su parcela ejidal. Sin embargo, de existir esta situación jurídica, se asocia a una migración pendular de personas que van y vienen al trabajo en el Valle de Texas.

Es importante mencionar que las mujeres no tenían derecho a tierra, de tal modo que al momento del reparto, solo bajo unión con algún ejidatario podían aspirar a ser beneficiarias de la tierra a la muerte del cónyuge. Esto explica en parte que las mujeres en edad madura abandonaran rápidamente el ejido de no encontrar pareja y también queda clara la situación posterior de recurrencia de viudas ejidatarias, por la mayor longevidad de las mujeres en comparación con los hombres.

De 11 familias formadas en los treinta (casi todas a principios), cinco vinieron de Texas, aunque provenían originalmente de Tamaulipas, Nuevo León y San Luis Potosí; el resto vinieron de Coahuila, Guanajuato, Nuevo León y de la misma región.

De las entrevistas podemos rescatar algunos resultados preliminares cualitativos y cuantitativos, por generaciones, las cuales clasificamos bajo el referente temporal de año de formación del matrimonio.

En la segunda cohorte de familias receptoras de tierras (formadas en los años treinta) ya observamos diferencias respecto a las parcelas recibidas: de 11 de ellas, con 99 hijos, recibieron 9 parcelas; por último, 4 de las familias formadas en los cuarenta, recibieron 4 parcelas teniendo 35 hijos. Es decir, el promedio de parcelas recibidas por familia disminuye con las cohortes subsecuentes. En este aspecto de las parcelas recibidas habría que incluir los datos sobre hijos o nietos que posteriormente recibieron tierras en

la misma entidad, en ejidos dotados en los sesenta y setenta. Esto es importante porque del ejido salieron hacia el sur varios peticionarios de tierra que tenían “derechos a salvo” para recibir tierras que eventualmente en el futuro se dotaran.

Evidentemente, en la línea de la producción de fuerza de trabajo, los datos sobre el número de hijos de la cohorte de los treinta es impresionante, pues casi llega a diez en promedio. Aún más si observamos el número total de descendientes que presentamos en el cuadro anexo, puesto que los 99 hijos se transforman en una cifra de 711 nietos y bisnietos que hacen una descendencia de 810, sin contar cónyuges, Esto, sólo en el caso de 10 familias. En la cohorte de los cuarenta, tenemos un total de 35 hijos que se desdoblán en 181 nietos y bisnietos en las subsecuentes generaciones. Es decir cuatro familias tuvieron una descendencia de 216 en este último caso de cuatro familias. Estamos hablando de 14 familias formadas en los treinta y cuarenta con una altísima reproducción de hijos.

Tal vez por los motivos expuestos resulta claro que la población se multiplica fácilmente por tres en el mes de diciembre o en las vacaciones de verano. Reunir a la familia significa una verdadera fiesta.

Un hecho consumado es que el impulso principal migratorio es hacia los EUA legal o ilegalmente en las tres cohortes analizadas. Hay, por lo demás, gran creatividad para eliminar la eventual ilegalidad. Por ejemplo, muere un hijo de alguna comadre en el otro lado y algún hijo de este lado toma los papeles del difunto sin ningún problema jurídico. Por supuesto que cambia de nombre, pero esto es lo de menos porque le siguen llamando por su nombre de este lado.

En la movilidad de hijos tenemos que de los 99 de la cohorte de los treinta, 42 se quedaron y el resto salieron del ejido. De estos últimos, 33 hacia EUA. En la cohorte de los cuarenta, tenemos 35 hijos en total, 25 de los cuáles salieron del ejido, todos ellos hacia el norte. En la movilidad de nietos y bisnietos vemos que del total de 746, el grueso (626) salieron o viven fuera del ejido.

En este primer vistazo a la información, se denotan tres períodos u olas migratorias: inmediatamente después del reparto, entre los cuarenta y cincuenta, mediante el Programa Bracero y con retorno de repatriados a los EUA; durante la Simpson Rodino en los ochenta y durante los años de 1995-2006. El destino de los migrantes ha sido Florida en los ochenta, hacia Indiana y Minnesota en el período reciente y hacia el resto de la Unión a mediados de siglo. Se percibe una preferencia por el Valle de Texas en el

grueso de los migrantes a pesar de las dificultades de encontrar empleo y de los bajos salarios.

En la actualidad se percibe mayor regularidad de los viajes al norte en períodos de demanda de fuerza de trabajo como es el caso de la industrialización del maíz en Minnesota (julio, agosto y septiembre) y mayor facilidad por las comunicaciones (teléfono celular y la Internet) y los medios de transporte aéreo sobre todo.

## **Conclusiones**

Así, en el balance de los vaivenes migratorios de esta comunidad rural se pueden rastrear los diferentes momentos de la evolución económico-social fronteriza. El estancamiento poblacional de la comunidad no corresponde a la capacidad que ha tenido para producir fuerza de trabajo que a final de cuentas sale de ahí en búsqueda de otros horizontes laborales, culturales o sociales. De hecho, en la vida cotidiana se observa esta movilidad hacia las fuentes de trabajo e ingreso y durante las fiestas, la enorme cantidad de descendientes de cada familia.

La agricultura se ha estancado definitivamente y sólo algunos necios campesinos siguen dedicados a la rama, al pesado trabajo. Algunos mejor acomodados han logrado sortear la crisis agrícola pero no pasan de diez. Así, tener o no parcela no determina el destino migratorio.

Sin embargo, en los hechos, la industria ha llegado al ejido desde al menos los setenta del siglo XX y con mayor claridad en los últimos veinte años del siglo. Aún así muchos jóvenes han preferido salir hacia los EUA, haciendo del ejido un impresionante productor y expulsor de fuerza de trabajo, a la vez que refugio de trabajadores industriales.

Evidentemente los roles de género, así como los aspectos políticos y sociales van cambiando con los nuevos tiempos y el ejido lo resiente, así como resiente el crecimiento acelerado de las adicciones en los jóvenes como resultado del ser frontera. Con todo ello, la comunidad de análisis tanto como otros núcleos de población ejidal representan cierta calidad de vida comparada con la que se vive del otro lado de la frontera. Los habitantes del ejido así lo dicen y lo confirman los transmigrantes que ahí quedan, pero sobre todo, los que han ido y vuelto.

Nos ha faltado tiempo para afinar los datos en su totalidad, pero también falta sistematizar las expresiones sobre la migración, rescatada de los mismos migrantes. Los

que van y vienen diariamente de forma legal a los EUA tienen mucho que decir sobre sus condiciones de vida en los EUA y el porqué de la preferencia de vivir en el ejido; los legales que van y vienen al norte en búsqueda de mejores ingresos no lo hacen por simple flojera de descansar largos períodos; los ilegales que están en el norte actualmente pueden llegar a una situación que parece broma de mal gusto: se ven obligados a sostener hijos ajenos (que desconocen) cuando los papeles que compraron para trabajar son de un padre desobligado estadounidense que perdió el juicio frente a su cónyuge; algunos trabajadores se fueron en forma legal y volvieron a trabajar la tierra en mejores condiciones. Así, de todos ellos hay que recuperar su sabiduría migratoria. En fin, es interesante recuperar la historia de la madre de diez ciudadanos a quien detuvieron en el puente por sospechosa de que iba a cuidar niños a los EUA: que paradoja. Con ello hacemos honor a Doña Delia, que alcanzamos a entrevistar antes de su muerte y nos dijo: *yo ya no regreso al otro lado, para no morir de un coraje en el puente.*

**Vaivenes migratorios: Destino de hijos, nietos y bisnietos, entrevistas en el ejido sandoval, Diciembre 2006 - Enero 2007**

Tipo de familia	Año de unión	Número de hijos	Hijos que se quedaron en el ejido	Hijos que salieron	Número de nietos y bisnietos	Nietos y bisnietos que se quedaron en el ejido	Nietos y bisnietos que salieron
<i>Tronco:Mora-Ferrer</i>	1918	7	5	2	Sd	sd	sd
<i>Tronco:Márquez-Pesina</i>	1920	6	2	4	Sd	sd	sd
<i>Tronco:Ballí-Zamorano</i>	1917	6	3	3	64	sd	sd
<i>Tonco:Piña-Pizaña</i>	1922	4	4	0	Sd	sd	sd
		<b>Total: 23</b>	<b>Total: 14</b>	<b>Total: 9</b>	<b>Total: 64</b>	<b>Total: sd</b>	<b>Total: sd</b>
<i>Rama:Almaguer-Mora</i>	1936	10	2	8	61	4	57
<i>Tronco:Márquez-Guardiola</i>	1932	7	2	5	102	35	57
<i>Rama: Tovar-Longoria</i>	1935	16	7	6	22	16	6
<i>Rama:Ballí-Garza**</i>	1938	11	9	2	20	15	5
<i>Tronco:Robledo-Cruz</i>	1930	8	2	5	125	29	96
<i>Rama:Hernandez-Piña</i>	1938	12	6	5	116	61	55
<i>Rama:Peña-Ramírez</i>	1935	9	3	6	64	6	58
<i>Tronco: Gaona-Medina</i>	1930	9	2	5	88	10	78
<i>Tronco: Zavala-Pérez</i>	1930	6	3	3	71	13	58
<i>Rama: Mendoza-Martínez</i>	1938	11	6	5	42	31	11
		<b>Total: 99</b>	<b>Total: 42</b>	<b>Total: 50</b>	<b>Total: 711</b>	<b>Total: 220</b>	<b>Total: 481</b>
<i>Rama: Peña-Gaona</i>	1945	10	2	8	47	10	37
<i>Rama: Soto-Beltran</i>	1946	13	3	10	63	3	60
<i>Tronco:Márquez-Rico</i>	1948	8	4	3	32	23	9
<i>Rama:Lerma-Luna</i>	1946	4	0	4	39	0	39
		<b>Total: 35</b>	<b>Total: 9</b>	<b>Total: 25</b>	<b>Total: 181</b>	<b>Total: 36</b>	<b>Total: 145</b>

Nota: del total de hijos de las familias de los treinta, 33 se fueron a EUA

Nota: el total de hijos que salieron, de las familias de los cuarenta, están en EUA

**Vaivenes migratorios: resultados preliminares de entrevistas en el ejido sandoval, Diciembre 2006 - Enero 2007**

<b>Tipo de familia</b>	<b>Año de unión</b>	<b>Procedencia</b>	<b>Número de hijos</b>	<b>Parcelas que recibió la familia</b>	<b>Destino hijos</b>
<i>Tronco:Mora-Ferrer</i>	1918	Gto, Salt. y Mat.	7	4	Salt., Mat. y VTx
<i>Tronco:Márquez-Pesina</i>	1920	S.L.P. y Tex.	6	6	Gdra.,VTx, Hou.
<i>Tronco:Ballí-Zamorano</i>	1917	Tex.	6	5	Región
<i>Tonco:Piña-Pizaña</i>	1922	Región	4	1	Ejido
			<b>Total: 23</b>	<b>Total: 16</b>	
<i>Rama:Almaguer-Mora</i>	1936	Tex. y Gto.	10	1	VTx, Salt. y Abasolo
<i>Tronco:Márquez-Guardiola</i>	1932	S.L.P. y Tex.	7	2	VTx, S.L.P., Hou.
<i>Rama: Tovar-Longoria</i>	1935	Tex. y Mat.	16	1	VTx y Abasolo (1)
<i>Rama:Ballí-Garza**</i>	1938	Región	11	1	Tex.
<i>Tronco:Robledo-Cruz</i>	1930	Salt.	8	1	Mat.(1) VTx(1), Pancho Villa(1), Abasolo(1), Rey.(1)
<i>Rama:Hernandez-Piña</i>	1938	Laredo-VTx	12	1	Gomez Dgo.(1), VTx(4)
<i>Rama:Peña-Ramírez</i>	1935	Nvo. León-Tex.	9	1	Min., Ma.(2),Rey.,Mrey., Méx.
<i>Tronco: Gaona-Medina</i>	1930	Nvo. León	9	0	Cal.(1), VTx(2), Fda.(1)
<i>Tronco: Zavala-Pérez</i>	1930	Gto.	6	0	VTx., Alabama
<i>Rama: Mendoza-Martínez</i>	1938	Coah.	11	1	Sn German(1), Mat.(2) Min.(2)
			<b>Total: 99</b>	<b>Total: 9</b>	
<i>Rama: Peña-Gaona</i>	1945	Nvo. León	10	1	Ind.(2), Fda.(2), VTx(6)
<i>Rama: Soto-Beltran</i>	1946	Tex.-Tamp.	13	1	VTx(9), Mat.(1)
<i>Tronco:Márquez-Rico</i>	1948	S.L.P. y Gto.	8	1	Min. y VTx
<i>Rama:Lerma-Luna</i>	1946	S.L.P.	4	1	VTx
			<b>Total: 35</b>	<b>Total: 4</b>	

## BIBLIOGRAFÍA

### LIBROS:

- Alfie Cohen Miriam (1998), Y el desierto se volvió verde, Movimientos ambientalistas Binacionales, Universidad Iberoamericana-UAM-A, México.
- Alarcón Cantú, Eduardo (2000), Estructura Urbana en Ciudades Fronterizas, Nuevo Laredo-Laredo, Reynosa-McAllen, Matamoros-Brownsville, El Colegio de la Frontera Norte, México.
- (1990), Evolución y Dependencia en el Noreste: las Ciudades Fronterizas de Tamaulipas, El Colegio de la Frontera Norte, México.
- Asiweaju Anthony, I (1983), Borderlands research; a comparative perspective, El paso, at University of Texas at El Paso, USA.
- Ávila García, Patricia (editora) (2002), Agua, Cultura y Sociedad en México. Editorial El Colmich, IMTA, SEMARNAT, México. En particular Roberto Melvilla: “las obras de defensa del bajo Río Bravo: antecedente histórico en el manejo de cuencas pluviales”.
- Bassols Batalla, Angel (1986), Lucha por el espacio social, UNAM, México, y (1991) en Problemas del desarrollo, “El Tratado y el futuro de la Franja Fronteriza de México con los Estados Unidos, Vol. XXII, No. 87.
- (coordinador) y Delgadillo Macias, Javier (comp). (1999), La Gran Frontera: Franjas Fronterizas México-Estados Unidos, transformaciones y problemas de ayer y hoy, Tomo II, UNAM-IIEc, México.
- (1998), Franjas Fronterizas México-Estados Unidos; dominio, conflictos y desintegración Territoriales, Tomo I, UNAM-IIEc, México.
- Bustamante Jorge, 1975 “El programa fronterizo de maquiladoras: observaciones sobre una evaluación”, en Foro Internacional número 16-2, El Colmex, México.
- Castañeda, Jorge, (1985), Cuatro ideas sobre dos fronteras, Dirección general de extensión Académica, UNAM, México, y (1993) La casa por la ventana, editorial Cal y Arena, México.
- González Roque, (comp) (1981), La frontera Norte, integración y desarrollo, El Colmex, México.
- Gramsci, Antonio, (1981), Cuadernos de la cárcel, Editorial Era, México.
- Herrera Octavio (1999), Breve Historia de Tamaulipas, FCE-CM, México.
- Margulis Mario y R Tuirán, (1983), Nuevos patrones de crecimiento social en la frontera norte: la emigración, El Colmex, Centro de Estudios Demográficos y de Desarrollo Urbano, México.
- (1986) Desarrollo y población en la frontera norte, el caso de Reynosa, El Colmex.
- Martínez Caraza Leopoldo, (1984), El norte bárbaro de México, historia de 350 años de lucha (México), Secretaría de la Defensa Nacional, México.
- Montejano David (1991), Anglos y mexicanos en la formación de Texas: 1936-1986, Alianza Editorial, Serie Los Noventa.
- Palomares León, Humberto (2003), Crecimiento, Estructuración y Planeación Intraurbana en Ciudades Intermedias del Noreste de México, El Colegio de la Frontera Norte, México.
- Pereña Gili, Mercedes Eloisa (2003), Espacio Compartido, Espacio Dividido. La Interdependencia y la Cooperación en la Frontera de Tamaulipas-Texas, Tesis de Doctorado, UNAM-FCP y S, México.

- Piñera Ramírez (coord.) (1987), Visión histórica de la Frontera Norte de México, Centro de Investigaciones Históricas UNAM-UABC, en tres tomos, México, (Contenido: primera parte, la Frontera Norte en general Caps. I-VI, Segunda Parte las entidades Cap. VII- geografía: Cap. VII, Pobladores IX El Septentrión novohispano).
- Restrepo, Iván (coordinador) (1995), Agua, Salud y Derechos Humanos, Comisión Nacional de Derechos Humanos, México.
- Romero Polanco, Emilio. et. al (1994). Apertura económica y perspectivas del sector agropecuario mexicano hacia el año 2000, IIEc, UNAM, México.
- Salas Porras Soule Alejandra (coordinadora) (1989), Nuestra frontera norte...,tan cerca de los EU., Nuestro Tiempo, México.
- Sepúlveda César (1983), La frontera norte de México; historia, conflictos, 1962-1982, segunda edición ampliada y puesta al día, editorial Porrúa, México.
- Stambaugh, Lee and Stambaugh Lilian (1970), The Lower Rio Grande Valley of Texas. It's colonization and industrialization (1518-1953), Texas Historical Commission, United States.
- Trava Manzanilla José Luis et.al. (1991), Manejo ambientalmente adecuado del agua. La frontera México-Estados Unidos, El Colegio de la Frontera Norte, México.
- Zarate Ruiz, Arturo (2005), Matamoros: Textos y pretextos de identidad, El Colegio de Tamaulipas-ITCA, México.
- Zorrilla Ledesma, Eliseo (1967) Panorama de la Geografía del Estado de Tamaulipas, Primera Edición, Gobierno del estado de Tamaulipas, México.

## **REVISTAS**

- Alarcón Cantú Eduardo (1990), “Evolución y dependencia en el noreste; las ciudades fronterizas de Tamaulipas”, Tijuana B.C., El Colegio de la Frontera Norte.
- Carrada Bravo Francisco (1998), “Inversión extranjera directa e industria maquiladora en México”, en Comercio Exterior Vol. 48, Número 4, abril de 1998, México.
- Ceballos Ramírez Manuel y Lawrence Douglas Taylor M. “Síntesis histórica del poblamiento de la región fronteriza México-Estados Unidos”, Revista Estudios Fronterizos, No. 26, septiembre-diciembre de 1991, Instituto de Investigaciones Sociales.
- Hinojosa Raúl (1983), “Políticas internacionales de clase originadas por los flujos migratorias y mano de obra: hacia un marco de referencia para la práctica (acción)”, en Revista A, V.4, No. 8, UAM-Azacapotzalco, México.
- Sánchez Roberto: “Manejo transfronterizo de residuos tóxicos y peligrosos: una amenaza para los países del tercer mundo”, Frontera Norte, Vol.2-No 3, enero-julio de 1990; del mismo autor en la revista No 6, julio-septiembre de 1991, “El TLC y el medio ambiente de la frontera norte”, México
- Schmidt Samuel “Desarrollo sustentable en la frontera México-Estados Unidos”, en Comercio Exterior, Vol.48, Número 5, mayo de 1998, México..
- Subtropical plant science, Journal of the Río Grande Valley Horticultural Society, vol.45, 1992, Artículos de Franco, Arturo Díaz y Leal de la Luz Federico: Sstatus of Horticulture in Northern Tamaulipas, México.
- Torres Olga Ester, *Algunas observaciones sobre la economía de la frontera norte de México*, Comercio Exterior, Vol. 26 No. 12, diciembre de 1976.

## **DOCUMENTOS**

- Acuerdo de cooperación Ambiental de América del Norte, (1993). Foro público, México, 17 de octubre de 1994, fotocopia.
- Audubon, (1995), Recurso apreciado: las cuestiones del agua en la cuenca del Bajo Bravo. Brownsville, El reporte poblacional-ambiental: una publicación del Santuario de la Palma Sabal, Sociedad Nacional Audubon, octubre de 1995, Texas, versión en español, fotocopiado.
- Hayoword, John (1974), A brief legal history of irrigation on rights controversy of land originating in Spanish and Mexican grants in the Río Bravo Valley of Texas, Universidad de Texas.
- Producing and marketing Texas Citrus, The Texas A & M University System, (1880)
- Semarnat, (1996) Programa Frontera XXI, documento.

#### **NOTAS BIBLIOGRÁFICAS:**

- Nolasco Margarita, et al. (1992), Breviario de los Municipios Fronterizos de México, Centro de Ecodesarrollo, Centro de Desarrollo Municipal, editorial Paraná, México, pp 427, de los municipios, 249-275: el municipio\_Reynosa se constituyó como villa en 1749, el de Matamoros, en 1823 y de ellos se crearon los municipios de Valle Hermoso en 1953 y de Río Bravo en 1962.
- Plan Integral ambiental fronterizo**, resumen ejecutivo, primera etapa, 1992-1994, SEDUE-EPA, México, 1992...Define con precisión los problemas más serios e inmediatos en materia de calidad del agua y del aire, y de manejo de las sustancias peligrosas y sobre todo, define las respuestas, los programas, los presupuestos necesarios para desarrollar una estrategia realista y congruente frente a tales problemas (Pág. 7).