

El Campo Chiapaneco en la Encrucijada Global.

León Enrique Avila Romero.

Cita:

León Enrique Avila Romero (2007). *El Campo Chiapaneco en la Encrucijada Global. XXVI Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. Asociación Latinoamericana de Sociología, Guadalajara.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-066/350>

EL CAMPO CHIAPANECO EN LA ENCRUCIJADA GLOBAL: ENTRE LOS DESASTRES NATURALES Y AL ABATIMIENTO ECONOMICO.

Avila Romero León Enrique¹

RESUMEN

En la presente ponencia se analizan los principales efectos sociales, económicos y ambientales que el proceso global, ha dinamizado en el campo chiapaneco. Nos enfocaremos básicamente en tres dimensiones: a) la producción agropecuaria chiapaneca de básicos, cultivos comerciales y producción animal, b) la ambiental y sus consecuencias en los recursos naturales y c) la resistencia campesina y la generación de alternativas sociales a la globalización (autonomía indígena y economía solidaria).

Entenderemos a la globalización como un fenómeno novedoso en el cual se da una fuerte apertura comercial, existe una desregulación estatal, los procesos de producción y comercio se encuentran por encima de fronteras, existe un abasto global y un proceso de deslocalización, que permite el movimiento del capital de manera ágil y rápida al punto del planeta en el que le interese invertir.

La globalización tiene impactos sobre los pequeños productores, un ejemplo de esto es su repercusión en el precio del café, el cual es regulado por las existencias mundiales, lo que lleva al abatimiento en la valía del producto, debido a la sobreproducción, concentración de inventarios y volúmenes, y especulación de las compañías transnacionales.

Posteriormente se analizarán los principales efectos que ha traído el proceso global en el campo chiapaneco, se analizará básicamente en tres niveles: los cultivos básicos (maíz y frijol), el café y la producción ganadera.

Se revisarán los efectos sociales, productivos y ambientales que tuvo el huracán Stan en el Estado de Chiapas, y se problematizará sobre los efectos regionales de los desastres naturales

Finalmente se describirán los principales movimientos sociales que se han presentado en el campo y las propuestas alternativas que se han ido generando en contraposición a este fenómeno primordialmente económico.

¹ Profesor de Tiempo Completo Titular "A" Universidad Intercultural de Chiapas

INTRODUCCION

La globalización se ha manifestado como un discurso de corte económico que se ve de forma inevitable y predestinada, mediante el cual, con el paso del tiempo, los habitantes de los países metropolitanos y de la periferia habrán de disfrutar de sus, por así decirlo, delicias y encantos. Todo pareciera querer decir que hay que tener un poco de paciencia para que el fenómeno de la globalización nos alcance. Así, esta nueva versión mundial del sueño americano posee nubarrones que dificultan a su plenitud lo onírico; un viaje por los datos oscuros de la globalización nos hace ver a este proceso como excluyente de amplias regiones del planeta. Por ejemplo, si tomamos el acceso a tecnologías de la información como el Internet, tenemos que a nivel mundial, el 20 % más rico de la población acapara el 93 % de los accesos a Internet, frente al 20 % más pobre, que apenas tiene el 0.2 % de las líneas. Menos de 500 millones de personas se conectaban a Internet en 2001 (apenas un 8 % de la población mundial).²

Un aspecto fundamental de la globalización es el acceso a servicios de salud. Tenemos que las principales causas de mortandad a nivel mundial en el año 2002 fueron, en el rango de las edades de 15 a 59 años: el SIDA, con 2.3 millones de personas muertas; después fueron las cardiopatías, con 1.3 millones, continuando con la tuberculosis, con un millón; los accidentes de tránsito, 800'000 y, las cerebro vasculares, con 780'000. Al año en el mundo mueren alrededor de 45 millones de personas.³ En África es donde el SIDA se ha convertido en una pandemia de grandes dimensiones. En lo que concierne a la distribución geográfica y al tipo de enfermedades tenemos: en el Norte, las enfermedades de corte degenerativo, y, en gran porcentaje de los países del Sur, enfermedades diarreicas e infecciosas. Hace más de 100 años que se desarrollo la vacuna contra la tuberculosis y anualmente un porcentaje fuerte de seres humanos muere a nivel mundial por dicha causa.

Lo anterior nos lleva a relacionar la salud con las situaciones de pobreza, ¿pero, cómo está el planeta en estas cuestiones? Datos del PNUMA nos dicen que cerca de 1300 millones de personas viven con menos de un dólar estadounidense al día y que cerca de 1000 millones son incapaces de cubrir sus requerimientos básicos de consumo. En América Latina 240

² Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo.2001. *Informe sobre desarrollo humano*. México. Ediciones Mundi Prensa.

³ Cfr. Organización Mundial de la Salud. 2002. *Forjando el futuro*. [Documento de acceso electrónico, tomado de la pagina de Internet www.who.int (consulta realizada el 31 de octubre del 2004)]

millones de personas viven por debajo de la línea de pobreza. La proporción de los ingresos mundiales de la quinta parte más rica de la población mundial es de 74 veces los ingresos de la quinta parte más pobre. De acuerdo con datos del PNUD de 1996, más de 800 millones de seres humanos pasan hambre y alrededor de 500 millones de individuos sufren de malnutrición crónica. En lo que respecta al acceso a la educación: en el nivel primario más de 130 millones no pueden estudiar y 275 millones carecen de formación a nivel secundario. Si vemos la diferencia entre los países del Norte y el Sur respecto a la mortalidad materna de los países en desarrollo, ésta es de 384 por 100 mil nacidos vivos, aun 12 veces más elevada que en los países miembros de la OCDE.

Continuando con datos del PNUMA, más de 2000 millones de personas no tienen acceso a energía eléctrica. Si tomamos el acceso a los recursos naturales tenemos que los habitantes de los países industrializados constituyen solamente la quinta parte de la población mundial, pero consumen –por habitante– casi nueve veces más energía de origen comercial que los habitantes de los países en desarrollo⁴.

Después de ver estos datos no se puede culpar enteramente al paradigma de la globalización de la problemática social anteriormente mencionada, pero sí se puede afirmar que en lugar de atenuar sus efectos, los ha profundizado, generando, en algunos puntos del planeta, una exclusión o marginación total del proceso; significando esto, sobre todo en la dimensión tecnológica, un atraso revelador.

Ahora bien, para nosotros la globalización tiene diferentes dimensiones en las que habremos de detenernos más adelante; pero, y toca responder ahora: ¿qué podemos entender por el proceso de globalización? En torno a esta pregunta hay todo un debate que todavía no encuentra respuesta, desde nuestra perspectiva es indudable que el acontecer histórico ha dado saltos que han requerido de la elaboración de nuevas formas de abordar la problemática social, por tanto se hace necesario caracterizar a la globalización: en un primer término podemos afirmar que es un fenómeno económico que ha repercutido fuertemente en las diferentes esferas de nuestra sociedad, abarcando aspectos culturales, políticos y sociales. Se trata de un nuevo concepto que apareció en el diccionario de la lengua inglesa en 1961 y ha servido en la generación de toda una gama de nuevos términos. Para Armando Mattelart (1997), por ejemplo, implica lo siguiente:

⁴ Datos del PNUD de 1996, tomados del libro de Houtart Francois y Polet Francois. *El otro davos. Globalización de resistencias y luchas*. Editorial Plaza y Valdés. México, D.F. 181pp.

La globalización viene del inglés, forma parte de esos términos tramposos que se han naturalizado con las lógicas mercantiles y que contribuyen a disimular lo que se pone en juego en la complejidad de las nuevas formas de interacción y transacción a nivel planetario.⁵

En el mismo sentido, otra definición resulta ilustrativa:

Globalización: concepto que pretende describir la realidad inmediata como una sociedad planetaria, más allá de fronteras, barreras arancelarias, diferencias étnicas, credos religiosos, ideologías políticas y condiciones socio-económicas o culturales. Surge como consecuencia de la internacionalización cada vez más acentuada de los procesos económicos, los conflictos sociales y los fenómenos político-culturales.⁶

Esta amplia definición del término enriquece la idea sobre el concepto de la globalización desde una perspectiva histórica; si nos ubicamos de acuerdo a la Escuela Braudeliana, encontramos que en el siglo XVI los europeos no contaban con una superioridad respecto a los otomanos, mongoles y chinos. La diferencia sustancial estuvo en su organización social, debido a que para “la búsqueda de una comunidad fraternal se exige organización y complejidad, puesto que no es un efluvio propio de la naturaleza humana”.⁷ Es decir, el surgimiento del primer intercambio global, debido a la circunnavegación por los cinco continentes, se requirió que la sociedad estuviera preparada y con suficiente organización y complejidad. “

Ahora bien y después de este breviarío histórico, continuemos analizando diferentes perspectivas que han buscado definir o delimitar al concepto de globalización. Algunos autores como Blanca Rubio (2004), se han centrado en el aspecto económico y han visto a la globalización como una nueva fase de la internacionalización del capital, dirigida por el capital financiero y las grandes empresas trasnacionales globales⁸. Así, para Manuel Belo (2001):

La globalización es la intensificación de las relaciones sociales a escala mundial, relaciones que ligan las calidades distantes de tal manera que las coyunturas locales son moldeadas por acontecimientos que se dan a muchos kilómetros de distancia y viceversa⁹

⁵ Mattelart, Armand. 1997. *Utopía y realidades del vínculo global*. En diálogos de la comunicación, Lima, Perú.

⁶ Enciclopedia Microsoft® Encarta® 2003. © 1993-2002 Microsoft Corporation.

⁷ Bogdan Denitch. 1998. *Globalización y ciencias sociales*. Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades. UNAM. México, D.F. 26 pp.

⁸ Rubio, Blanca. 2004. *La fase agroalimentaria global y su repercusión en el campo mexicano*. En Revista de Comercio Exterior. Noviembre de 2004. Vol. 54. Num. 11, México, DF. Págs. 948-956.

⁹ Belo, Manuel. 2001. *Globalizacáo e agricultura. Zona rurais favorecidas*. Unión Europea, UTI, Brasil-Portugal, Pág. 3.

Para Held, et. al. (1999), la globalización tiene cuatro elementos distintos¹⁰:

- a) La amplificación del proceso, se extiende fuera de las fronteras nacionales, lo que ocasiona que un hecho acaecido en un país determinado influya en otro lugar.
- b) La intensificación del proceso: se dan de manera más fuerte las interconexiones, los procesos de interacción y los flujos que trascienden a los Estados.
- c) La velocidad del proceso: hay una aceleración de los procesos globales, mayor difusión de las ideas, bienes y servicios.
- d) El efecto del proceso, se profundiza a nivel local, regional y nacional la cuestión global.

Belo (2001), por su parte, clasifica a los teóricos de la globalización en dos grandes campos: los que consideran al concepto como algo novedoso, y los que ven al proceso como un mito. En el primero generalmente se privilegia lo económico y se ve simplemente como un aumento en el intercambio de bienes y servicios; en la segunda, los actores se deben concentrar más en el análisis sociológico y político.

Alessandro Bonanno (2003), ubica por su lado tres grandes corrientes al interior del debate sobre el concepto de globalización: a) La corriente radical neoliberal que ve a este fenómeno como un paradigma que resolverá los problemas del mundo moderno, y que parte fundamentalmente de la carencia de alternativas; b) Los que se pueden considerar como centristas, es decir, que ven ciertas dificultades y problemas surgidos con la globalización pero que creen en el sistema de libre mercado y ven fundamental la participación del Estado; y c) Los críticos de la globalización, que manifiestan que el proceso ha fomentado las diferencias a nivel internacional entre pobreza, desarrollo económico regional y ha sido hegemonizado por las grandes corporaciones transnacionales, donde la globalización es la continuación de procesos de desarrollo iniciados por el capitalismo en el siglo XV¹¹.

Para nosotros el proceso de globalización se caracteriza por tres elementos novedosos:

¹⁰ Held, D, A. Mc Grew, D. Goldblatt y J. Perraton. 1999. *Global transformations. Politics, economics and culture*. Politi press, Cambridge. Citado por García Arias, Jorge. 2004. *Mundialización y sector público: mitos y enseñanzas de la globalización financiera*. En Revista de comercio exterior. Octubre 2004, Vol. 54, Num. 10, México, 856-873.

¹¹ Tomado de Bonanno, Alessandro. "La globalización agroalimentaria: sus características y perspectivas futuras". Revista Sociologías. Porto Alegre, Brasil, año 5, Numero 10, Julio 2003, Págs. 190-218. En el proceso de entender a la globalización como producto histórico, sobresalen las visiones de Braudel, Fernand y Wallerstein, Immanuel, que ven a la globalización como el desarrollo de la economía mundial, Braudel considera que el desarrollo de la economía está delimitado por las regiones geográficas que establecen un intercambio comercial entre sí dando lugar a la economía mundial., y Wallerstein , ve a la economía mundial, como un sistema social, que posee limites, estructuras, grupos, miembros, reglas de legitimación y coherencia.

- 1) La desregulación o reregulación: Lentamente, a partir de séptima década del siglo XX, se han ido cambiando las normas y reglas, tanto del movimiento de capitales, como las de la inversión extranjera directa, facilitando con esto la visión de que la “mano invisible” encontrará su justa dimensión sin la participación del Estado. Se pase a una regulación privada de lo que anteriormente era considerado como público, rigiéndose bajo el paradigma del libre mercado.
- 2) La interconexión: En la historia podemos encontrar tres grandes revoluciones industriales: la primera se da con el surgimiento de la máquina de vapor y el telar mecanizado; la segunda con el descubrimiento de la electricidad y el teléfono; y la tercera con la revolución electro-informática que esta cambiando, de manera rápida, la posibilidad de intercambiar bienes, datos y servicios, generando en tiempo real, respuestas de todo tipo.

Tenemos claro que no existe propiamente una economía global, porque hay países y sectores dentro de los Estados-nación que no están inmersos en el proceso global, pero a nivel de tendencia la interconexión avanza a pasos agigantados.

3) La deslocalización: La posibilidad de cambiar de lugar una empresa o negocio. La globalización del sector agroalimentario ha permitido romper, por primera vez, la relación entre la tierra y el cultivo. Es decir que con el proceso de deslocalización se aprovecha al máximo el terreno, se obtiene la mayor productividad posible (con su consecuente tasa de rentabilidad) y, posteriormente, se abandona ese terreno. Esta es por así decirlo, nueva expresión de la “agricultura migrante”, solo que ahora también ha cambiado la relación con el trabajo, es decir, se buscan los lugares donde sea más barata la mano de obra y donde las grandes corporaciones multinacionales puedan diversificar sus fuentes de abastecimiento¹².

Desde nuestra perspectiva, no se puede negar el papel que han tenido las empresas transnacionales en el proceso de globalización económica y su lenta apropiación de diferentes sectores económicos, en el cual sobresale el sector agroalimentario a nivel mundial. Esto no hubiera sido posible sin la participación decidida, en términos de Noam Chomsky, de “un

¹² Renard, Marie-Christine. 1999. *Los intersticios de la globalización. Un label (Max Havelaar) para los pequeños productores de café*. CEMCA, UACH, CEPCO; ISMAM, México, D.F. 340 pp.

conservadurismo de libre mercado”¹³ donde, a partir de la inyección de fondos federales dirigidos hacia las grandes empresas y a los “nuevos ricos”, se han generado unas impresionantes ganancias económicas¹⁴.

Ahora bien, uno de los pilares de este proceso de globalización ha sido la cuestión ideológica, en la que ha predominado “el pensamiento único”, que puede ser entendido, de acuerdo a Joaquín Estefanía (1997), como lo siguiente:

Lo políticamente correcto son los valores del liberalismo económico que se manifiestan en lo cotidiano, abrumadoramente, como pensamiento único y dominante en gobiernos, servicios de estudios financieros, universidades, organizaciones internacionales financiadas con dinero público, laboratorio de ideas, editoriales y medios de comunicación. El pensamiento único trata de construir una ideología cerrada; no remite exclusivamente a la economía sino a la representación global de una realidad que afirma, en sustancia, que el mercado es quien gobierna y el gobierno quien administra lo que dicta el mercado”.

Los tecnócratas que asumieron los gobiernos de sus respectivos países, sobretudo en la última década del siglo XX, fueron favoreciendo a las compañías transnacionales, las cuales se han ido apropiando a su vez del mercado latinoamericano. Entre las 500 empresas más grandes de la región, las corporaciones aumentaron su participación del 27% (en 1990 a 1992) al 43% (en 1998-1999), según el reciente anuario sobre inversiones de la Comisión Económica para América Latina (CEPAL). Y mientras que las empresas privadas nacionales se mantuvieron aproximadamente en el 40% de la participación, las estatales cayeron del 33% al 19%. De las 100 compañías transnacionales más grandes 17 son del sector agroalimentario. Las inversiones se concentran en tres países de la región: México, Brasil y Argentina¹⁵.

¿COSECHA ROBADA? O EL FENÓMENO DE LA GLOBALIZACIÓN AGROALIMENTARIA

Actualmente se considera que a nivel mundial existe la posibilidad de dar diariamente, por persona, la cantidad de 1.2 Kg. de granos y nueces; 0.5 Kg. de carne, leche y huevos; un 0.5

¹³ Chomsky, Noam. 1995. *Democracia y mercados en el nuevo orden mundial*. En Chomsky, Noam y Dieterich, Heinz. *La sociedad global*. Editorial Joaquín Mortiz, contrapuntos. México, pp. 15-47.

¹⁴ El recorrido de las ganancias es interesante, en primer término podemos ver la revolución tecno-informática como un cambio de paradigma tecnológico que llevó económicamente al colapso de la Unión Soviética y, posteriormente las ganancias generadas por esta revolución tecnológica, ocasionaron el florecimiento de los mercados financieros. Un ejemplo de esto, es George Soros, quién “tiene ganancias anuales de 650 millones de dólares; entre sus múltiples negocios están la producción de trigo y carne vacuna en Argentina: recientemente invirtió 17 millones de dólares en 400 mil hectáreas de Tierra y 160 mil cabezas de ganado”, en 1997 inyectó 90 millones a esa propiedad para comprar 60 mil hectáreas adicionales y 87 mil cabezas de ganado”. Tomado de Villafuerte, Daniel. 2002. *Bases teóricas y consecuencias prácticas de la globalización en la periferia*. Universidad de ciencias y artes de Chiapas, Tuxtla Gutiérrez, México. 106 pp.

¹⁵ Las cinco empresas más importantes por sus ventas a nivel de Latinoamérica son Carrefour/Promodés (con ventas que casi llegan a los mil millones de dólares), la cadena de supermercados Walmart, la compañía suiza Nestlé, la empresa Unilever de los Países Bajos y el Reino Unido, y la agrícola Cargill- Continental de EE.UU.

Kg. de frutas y verduras¹⁶. Las verdaderas causas del hambre son: la distribución de la producción (dentro de ésta sobresalen mecanismos de control y acaparamiento de granos en espera de un mejor precio); la desigualdad social (donde sobresale el modelo de “la copa de vino”, es decir, el 20% de la población concentra el 82 % del ingreso mundial ¹⁷); y el número de pobres en el mundo ha aumentado considerablemente, entre estos existen todavía los que no pueden acceder a los mínimos nutrimentales.

La alimentación, cabe decir, es un producto cultural de la sociedad, a través de él giran procesos que articulan el desarrollo del ser humano. Con la consolidación del modelo económico neoliberal, la alimentación ha pasado de ser un derecho universal, consagrado en la declaración de los derechos del hombre, a un desafío en la pugna por la hegemonía en el mundo bajo las premisas del libre mercado. Es decir, su conversión a mercancía ha ocasionado el surgimiento de grandes hambrunas, y con ellas, la imposibilidad de poder resolverlas bajo los paradigmas económicos que actualmente prevalecen. También se ha fomentado un proceso de concentración del sector alimentario en grandes corporaciones transnacionales, lo que ha generado, en algunas partes del planeta, movimientos sociales que se pronuncian en contra de dicha irracionalidad¹⁸ y proponen diversas alternativas que buscan, por un lado, garantizar la sobrevivencia y la reproducción social de amplios sectores de la población (que se encuentran fuera del proceso de la globalización económica), y, por otro, el resurgimiento de propuestas de soberanía alimentaria que se manifiestan, al interior de diversos países y regiones, como procesos de resistencia a la globalización.

A partir de los planteamientos anteriores, este trabajo pretende abordar diferentes aspectos de la problemática del sector agroalimentario, colocándolo en una perspectiva global, y caracterizar sus principales tendencias, para posteriormente, abordar el panorama nacional y poder finalmente analizar la situación local y sus márgenes de maniobra como resistencia al proceso global. Para lograr los objetivos propuestos es necesario profundizar en la discusión sobre las nociones de “soberanía” y “autosuficiencia” o “seguridad alimentaria”.

¹⁶ Altieri, M y Rossett, P. “Por qué la ingeniería genética no garantizará la seguridad alimentaria, ni protegerá el ambiente ni reducirá la pobreza en el tercer mundo”. En revista *Manejo integrado de plagas*. No. 58. CATIE. Turrialba, Costa Rica, 2000. pp. 3-8.

¹⁷ “la fortuna de los 358 individuos millonarios en dólares que hay en el planeta es superior a las entradas anuales sumadas del 45% de los habitantes más pobres del planeta”. En Houtart F y Polet, F. *El otro Davos. Globalización de resistencias y de luchas*. Ed. Plaza y Valdés, México, D.F, 2001, p. 12.

¹⁸ Sobresalen en esta lucha contra la apropiación por parte de las grandes compañías transnacionales del sector agroalimentario: el movimiento internacional denominado Vía Campesina, LA CLOC, el movimiento antitransgénicos encabezados en México por la ONG Greenpeace, Food First, Friends of the Earth, entre otros. Para ampliar sobre el tema se recomienda ver el libro de Madeley, John. 2003. *El comercio del hambre*. Intermon-Oxfam, Barcelona, España, 218 pp.

La soberanía alimentaria es trascendental para los países en desarrollo. Es posible observar que la alimentación es un proceso de seguridad y soberanía nacional: “si para alimentar a su población un país debe depender de las tendencias del mercado mundial o de una superpotencia económica al utilizar los alimentos como instrumento de presión internacional, ese país no está claramente seguro”¹⁹.

El problema de la alimentación, simplificado en una visión economicista, puede verse resuelto en la siguiente disyuntiva: se tiene un campo fuerte y sólido que funciona como granero del país, o se cuenta con una robusta base financiera a través de la cual se suministran los recursos para la compra de los víveres en el exterior. Estas dos premisas han sido debatidas en diferentes círculos, las soluciones encontradas giran en torno a dos propuestas básicas: se fomenta la producción de cereales a un costo mayor del de los precios internacionales; o bien, se da el abandono de los pobladores que producen bajo condiciones de agricultura de subsistencia. De esta misma discusión han surgido diferentes conceptos en los que es necesario problematizar; en primer lugar abordaremos la idea de la seguridad alimentaria, a la que, de acuerdo a la FAO, puede consistir:

[...] en que los alimentos estén disponibles en todo momento, que todas las personas tengan accesos a ellos, que esos alimentos sean nutricionalmente adecuados en lo que respecta a su contenido, calidad y variedad y que sean culturalmente aceptables para la población en cuestión²⁰.

El inconveniente de esta definición, para nosotros, es que no queda del todo claro de dónde provienen los alimentos, y que aunque se disponga de ellos, a la larga, pueden ser comprados en el exterior, lo que ocasionaría una fuga de divisas importantes para quien los compra, generando una fuerte dependencia alimentaria del país en cuestión por la obsolescencia y abandono del sector productor de granos básicos. Debido a esto, creemos que el concepto de seguridad alimentaria propuesto por la FAO no es suficiente para garantizar, en todo momento y lugar, el acceso sin restricciones a los artículos de primera necesidad.

Ahora bien, si rescatamos la idea de vulnerabilidad alimentaria²¹ en donde ésta sea expuesta

¹⁹ Rosset, P. 2004. “Soberanía alimentaria: reclamo mundial”, *La Jornada*, Lunes 26 de abril del 2004. [www.Jornada.unam.mx (consulta realizada el 30 de abril del 2004)]

²⁰ FAO. Informe sobre los programas efectuados en la elaboración de un índice de seguridad alimentaria en los hogares. Comité de seguridad alimentaria Mundial (CSA), 1993, Roma, Italia. 180 pp.

²¹ “La vulnerabilidad alimentaria se refiere a toda la gama de factores (políticos, sociales, ambientales, etc), que inciden en la seguridad alimentaria”. Cfr. Torres, Felipe. “Niveles de seguridad alimentaria en México”. En II Foro Nacional sobre

por factores de riesgo que pueden ser: climáticos, físicos, biológicos, sociales y económicos, estamos dejando de lado dos riesgos fundamentales: El primero es la cuestión económica (que equivaldría dejar en manos del libre mercado la fijación de los precios internacionales, que, en caso de una devaluación de la moneda o el alza de la misma, se tendrían fuertes dificultades para su compra). El segundo riesgo es la cuestión social (que dejaría de lado al sector campesino-milpero que histórica y culturalmente forma parte de la identidad colectiva del mexicano –que actualmente esta siendo transformado por la globalización. En este sentido, las grandes empresas junto a las políticas que han impulsado los países desarrollados como los Estados Unidos y la Unión Europea, tienen un papel fundamental en el control de la alimentación de los países en vías de desarrollo e impactan en sus respectivos sectores agropecuarios.

EL SECTOR AGROPECUARIO CHIAPANECO ENTRE LA CRISIS CAMPESINA Y LA GLOBALIZACIÓN.

Para analizar el sector agropecuario chiapaneco, nos concentraremos en tres principales actividades: a) los cultivos básicos (el maíz y el frijol), b) cultivos comerciales (café y chile jalapeño) y c) producción animal.

El sector agropecuario es fundamental para los chiapanecos, dado que emplea un fuerte porcentaje de la población. En 1991 el VII Censo Agrícola Ganadero, hablaba de 766 220 personas trabajaban en unidades de producción rurales.

En México desde 1982 con la llegada del presidente Miguel De la Madrid (1982-1988) se ha implantado el modelo económico neoliberal, el cual ha impactado fuertemente en el agro chiapaneco, y ha transformado la realidad agraria, generando una fuerte crisis agropecuaria.

Esto lo plantea el investigador de la UNICACH, Daniel Villafuerte:

“ En efecto, el sector agropecuario y forestal que hasta la década de 1970 constituía el soporte de miles de familias campesinas está en un proceso de crisis profunda: la contribución de este sector en el PIB en el año 2002 fue sólo del 15 %, mientras que en 1970 era de 30.8%...”²²

Pasaremos a analizar a los cultivos básicos del Estado de Chiapas, y el impacto del fenómeno de la globalización en ellos.

Del fomento al olvido: el maíz y el frijol en la encrucijada chiapaneca

seguridad y soberanía alimentaria. Academia Mexicana de Ciencias, Consejo Consultivo de Ciencias- Presidencia de la República, CONACYT, CICY, CIAD. Hermosillo, Sonora. 1999. p. 136.

²² Villafuerte, Daniel. 2006. *Chiapas económico*. Gobierno del Estado de Chiapas, Secretaría de Educación. 61 pp.

Históricamente el maíz y el frijol han sido la base alimenticia de los pobladores, por lo que se han desarrollado múltiples formas de producción, algunas de ellas ancestrales, que actualmente se encuentran en riesgo de desaparecer debido a la presencia de paquetes tecnológicos que son fomentados por las empresas de agroquímicos, que se caracterizan por la sustitución del germoplasma nativo, por semillas mejoradas, y por la masiva introducción de herbicidas e insecticidas.

Uno de los fenómenos que ha acarreado la firma del TLCAN, ha sido la importación masiva de este grano desde los Estados Unidos, el promedio ha sido de alrededor de 3507 millones de toneladas por año. Que representan el 18.46 % del consumo nacional.²³

En lo que concierne al promedio anual de consumo por habitante de maíz, fue de 201.93 kg en los ochenta, con un incremento significativo a 225.1 kg en los noventa.

El maíz, al ser uno de los principales cultivos a nivel nacional, estuvo enmarcado en una política más amplia de fomento a su producción en el Estado de Bienestar, múltiples instituciones se crearon en el México posrevolucionario como el BANRURAL, PRONASE, CONASUPO, FERTIMEX, INMECAFE entre otras, las cuales con el arribo de los gobiernos neoliberales son reestructuradas y desaparecidas.

Ante este escenario de abandono del campo mexicano, se generan políticas paliativas para el desarrollo rural, las cuales se manifestaron en dos programas: a) El PROCAMPO, el cual consistió en subsidios directos al campo y b) El Programa de empleo temporal (PET).

En el caso del PROCAMPO, fomentó el aumento de la superficie sembrada del grano, lo que acarreo un aumento en los volúmenes de producción, el cual se dio fundamentalmente en regiones campesinas y pobres.²⁴

En lo que concierne a la superficie sembrada en 1980, Chiapas tenía el 7.45 % de la superficie nacional, en 1990 el 9.51 % y para 1999 el 13.40 %²⁵. Ha sido la entidad federativa del sexenio de Vicente Fox (2000-2006), donde se ha sembrado más maíz. En el año de 1980 se sembraron 523 705 hectáreas y en el año 2005, 841 562.95 has²⁶.

²³ Peña, Jaime. 2004. *Reestructuración productiva agrícola en México durante los años noventa. el caso del maíz*. En Rubio, Blanca (coord). El sector agropecuario mexicano frente al nuevo milenio. UNAM, Plaza Y Valdés. Pag 58.

²⁴ ²⁴ Villafuerte, Daniel. 2006. *Chiapas económico*. Gobierno del Estado de Chiapas, Secretaría de Educación. Pag 41.

²⁵ Peña, Jaime. 2004. *Reestructuración productiva agrícola en México durante los años noventa. el caso del maíz*. En Rubio, Blanca (coord). El sector agropecuario mexicano frente al nuevo milenio. UNAM, Plaza Y Valdés. Pags 49-80.

²⁶ Datos tomados de la base de datos SIACON 1980-2005. De la oferta de información estadística agroalimentaria y pesquera de la SAGARPA, México. Versión en CD

En lo que respecta al volumen de producción en Chiapas, tenemos que en 1980 se produjeron 1 185 080 toneladas, y en el año 2005 fueron 1 402 833.28 toneladas, lo que nos habla de un aumento relativo. En lo que respecta al rendimiento del cultivo de maíz en Chiapas, tenemos que en el año 1980, el rendimiento promedio era de 2.50 toneladas por hectárea, y en el año del 2005 es de 1.751 ton/ha!²⁷

El precio medio rural (\$/ton), que ha tenido el cultivo del maiz en Chiapas ha pasado en 1990 de \$647.95, en el año 2000 de \$1521.8 y en el 2005 de \$1808.48.

En Chiapas, de acuerdo con Daniel Villafuerte:

En la producción de este grano están involucrados 290 000 productores, es decir 300000 jefes de familia que multiplicado por cinco miembros se obtendría un millón y medio de personas que viven del cultivo. Además la producción maicera genera más de 24 millones de jornales que impactan en las economías de la regiones productoras.

La producción de maíz se concentra en minifundios menores a cinco hectáreas, y alrededor de 75000 productores son indígenas, con muy bajos rendimientos, alrededor de 1.2 ton/Ha²⁸.

Mediante la expansión de la superficie sembrada con maíz se han deforestado grandes extensiones de tierra, generando un fuerte problema de corte ambiental, ya que grupos de productores cada vez más numerosos han adoptado paquetes tecnológicos de la Revolución Verde, trayendo el consiguiente perjuicio al ambiente por la contaminación con agrotoxicos.

El maíz tiene una importancia fundamental para los habitantes choles y tzeltales, grupos indígenas que viven en Chiapas, esto lo podemos ver en el siguiente testimonio de José:

“Los abuelos tienen razón anteriormente se vivía mejor, no dependíamos de productos de afuera, la mayor parte de lo que se consumía se producía en la comunidad, había buenas cosechas de maíz, era suficiente para la tortilla y el pozol, todo esto cambio con el Chichonal, la producción cayó, y se profundizó nuestra pobreza porque los precios se derrumbaron”

A nivel regional el precio del maíz, es definido por los denominados “*coyotes*”, los cuales fijan los precios de compra al productor en su comunidad, y reciben los consecuentes apoyos a la comercialización que da el gobierno federal los cuales en raras ocasiones llegan a los campesinos.

²⁷ Datos tomados de la base de datos SIACON 1980-2005. De la oferta de información estadística agroalimentaria y pesquera de la SAGARPA, México. Versión en CD.

²⁸ Villafuerte, Daniel. 2006. *Chiapas económico*. Gobierno del Estado de Chiapas, Secretaría de Educación. Pag 42

Pasemos a analizar la problemática de otro cultivo básico, el frijol en nuestro país ha pasado de una etapa de fomento a su producción, para garantizar la autosuficiencia alimentaria, a otra en la cual ha sido sustituido en el consumo de los mexicanos por harinas vegetales (pastas sobretodo).

En la década de 1960 el consumo per capita oscilaba en 18.75 kg, en 1980 de 15.75 kg y en el 2000 de 11.53 kg²⁹. Entre 1988 y 2000 el consumo de frijol disminuyó en 43.3 %.

Sin embargo, la producción nacional no es suficiente y se han requerido importaciones que oscilan alrededor de las 200,000 toneladas anuales.

En lo que respecta al comportamiento del frijol en el período de 1980 al 2005, en el Estado de Chiapas tenemos los siguientes datos en los diferentes ciclos de producción, y en el total de riego y temporal .

CUADRO 1. EL FRIJOL EN CHIAPAS 1980-2005

AÑO	1980	1990	2000	2005
Superficie sembrada de frijol (Hectáreas)	60,953	82,604	133,441	133,384.6
Volumen producción (Ton)	36700	37930	72953.99	74166.12
Rendimiento (ton/ha)	0.63	0.469	0.56	0.582
Precio medio rural (\$/ton)	12.9	1873.44	5462.37	6694.79

FUENTE: Elaboración propia en base a datos de SAGARPA 2006.

Esta leguminosa, se siembra en diferentes sistemas de producción, y aunque forma parte de la dieta del campesino, ha sido dejada de lado en la formulación de las políticas públicas.

El cultivo de frijol (*Phaseolus vulgaris*), es fundamental porque es proveedor de minerales y vitaminas. Una ventaja que tiene el frijol es que no requiere tanta superficie para la producción, aunque es más intensivo en el proceso de trabajo. Debido a la utilización de

²⁹ Ramirez Miranda, Cesar y Morales Carrillo, Nicolás. 2004. *La producción de frijol en México en los años noventa*. En Rubio, Blanca. El Sector agropecuario mexicano frente al nuevo milenio. UNAM, Plaza y Valdés. Pags 81-106

agroquímicos a últimas fechas se han presentado problemas de plagas y enfermedades que complican la decisión de sembrar para el agricultor. El promotor José, nos comenta:

“ En mi comunidad al frijol le caía mucha plaga, íbamos a Palenque y nos vendían cualquier cosa, con tal de vender, se lo poníamos al frijolar y seguíamos igual, es así, que lentamente la comunidad nos fue haciendo caso en nuestra labor de promotores de agroecología, porque nosotros no contaminamos y utilizamos plantas de la región “

Los cultivos comerciales: entre el fomento y la desilusión.

Chiapas es considerada una entidad fundamentalmente agroexportadora, ha proveído al mundo de productos fundamentales para el capitalismo mundial, tal es el caso del café, el cacao, el algodón, frutales tropicales (mango, cítricos, entre otros).

Café con piquete.

Los precios internacionales de café a nivel mundial, ocasionan una zozobra que deriva en crisis de liquidez de los pequeños y medianos productores del aromático.

Esto debido, a finales de la década de 1980, se rompieron los acuerdos internacionales que regulaban la oferta. Desapareció la Organización Internacional del Café como punto de encuentro y de concertación entre los países compradores y las naciones productoras. El precio ha tenido ligeros incrementos a mediados de los años 90 del siglo XX, principalmente por la vulnerabilidad climática del primer productor mundial del grano: Brasil, pero superado ese lapso, ha continuado la caída libre de su cotización, debido al surgimiento de nuevas naciones de productores: Vietnam y Tailandia, que han ayudado a inundar el mercado de sacos de café.

En nuestro país, después del desastre, lo único claro es que no ha existido una política clara, que coadyuve a solucionar dicha problemática. La desaparición del Instituto Mexicano del Café, que se debió básicamente al gradual retiro del Estado de la economía, dejó indefensos y en manos de intermediarios a miles de pequeños productores.

El café tiene una función social y ecológica en nuestro país, ya que según el Padrón Nacional Cafetalero 2001-2002 existían alrededor de 401221 productores, pero las hectáreas de café disminuyeron pasando en 1992 de 761161 al año 2002 con 703341³⁰. Lo que nos explica que alrededor de 2 millones de mexicanos viven de la producción del aromático, en

³⁰ Bartra, Armando. 2003. Cosechas de ira. Economía política de la contrarreforma agraria. Editorial Itaca. Instituto Maya. Pag 67.

terrenos de ladera y de fuertes precipitaciones, por lo que si se abandona este cultivo la degradación de suelos y el deterioro del medio ambiente se verán incrementados.

Las zonas cafetaleras de nuestro país, se encuentran básicamente en el sur-sureste, en los Estados de Guerrero, Oaxaca, Veracruz y Chiapas, los que concentran la mayor parte de la producción. Y podemos ver la preeminencia del minifundio, ya que el promedio de superficie productiva es de 1.96 hectareas por productor. Lo que nos muestra la increíble atomización que vive el cafeticultor mexicano.

En ese escenario miles de productores continúan produciendo un café que cada vez vale menos, las labores culturales son dejadas de lado, se deja enmontar las fincas, se decide no cosechar porque cuesta más caro pagar a los jornaleros, que lo que se obtendrá por el producto, lo que genera un cafetal abandonado que bordea las sierras y montañas de nuestro país.

Chiapas históricamente ha sido el estado en el cual sentó sus reales la producción del aromático en México, originalmente bajo un esquema de grandes plantaciones y el surgimiento de las denominadas fincas cafetaleras. La migración de mano de obra indígena a la zona del Soconusco y la ampliación de la superficie de cultivo hacia el norte y selva del Estado, trajo un producto que sembró la posibilidad en muchas mentes de coadyuvar al desarrollo económico.

Después de una historia agraria conflictiva, sangrienta y dolorosa, muchas de aquellas fincas cafetaleras de enormes extensiones fueron fraccionadas y pasaron a manos de los habitantes originarios de estas latitudes, que por décadas habían aprendido el oficio y las labores culturales del café: los indígenas. Los cuales pasaron de ser explotados en la venta de su fuerza de trabajo, a ser estafados en la comercialización de sus productos.

Miles de nuevos ejidatarios y comuneros siguieron las recomendaciones y se lanzaron a sembrar en laderas y montañas miles de hectáreas de café, en un tiempo el aromático se convirtió en una fuente de ingreso seguro, que les permitía vivir y obtener aquellos artículos de primera necesidad que era necesario adquirir en la ciudad.

Con la crisis internacional del precio del café, se derrumbo un sueño, y se rompieron las posibilidades de los proyectos productivos como aglutinadores y tejedores de la cohesión indígena, y miles de productores de café decidieron en Chiapas un camino diferente a la cuestión económica.

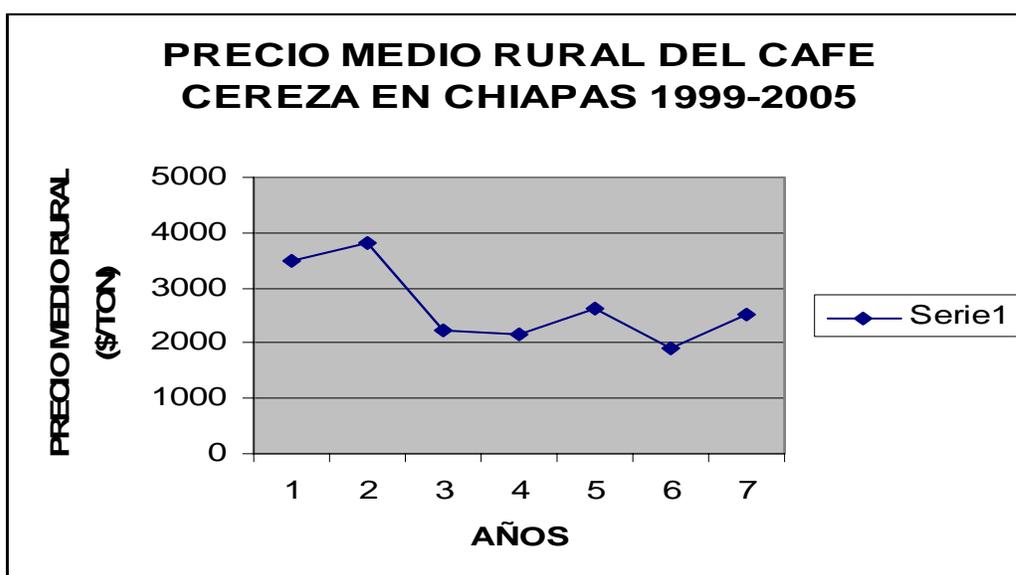
Sin embargo, miles de productores subsisten, han transformado sus parcelas a procesos de producción orgánica, o simplemente continúan con esta actividad porque les permite obtener una entrada de dinero para comprar productos de vestido y abarroses.

Ahora bien, ¿pero cómo esta la producción de café en Chiapas?

En el año 2005 Chiapas se convirtió en el estado en el cual se ha sembrado y producido más café en México, ya que concentra el 31 % de la superficie sembrada de México, y el 39 % de la producción nacional del aromático.

Pese al aumento de la producción cafetalera esto no se ha logrado en un mayor ingreso de los cafeticultores, en la gráfica 1. podemos ver un decaimiento del precio que se le ha pagado al productor por tonelada, del año 1999 al 2005.

GRAFICA 1. PRECIO MEDIO RURAL (\$/TON) EN CHIAPAS 1999-2005



CUADRO 2. PRODUCCION DE CAFÉ CEREZA EN CHIAPAS. AÑOS 1999 Y 2005.

AÑO	SUPERFICIE SEMBRADA (ha)	PRODUCCION (ton)	RENDIMIENTO (ton/ha)	PRECIO MEDIO RURAL (\$/ton)	VALOR DE LA PRODUCCION (MILES DE \$)
1999	236000	396556.80	1.724	3483.12	1381255.08
2005	246669.76	615083.77	2.510	2512.00	1545127.43

FUENTE: Servicio de Información y Estadística Agroalimentaria y Pesquera, SAGARPA. 2006.

La producción de hortalizas: del chile verde al chile chino.

Con anterioridad se había observado, que la producción de hortalizas en nuestro país, estuvo fuertemente beneficiada por el Tratado de Libre Comercio de América del Norte.

Desgraciadamente la producción en Chiapas se desarrolla bajo limitaciones tecnológicas, a las cuales solo una pequeña parte del total de productores tienen acceso, lo que ha obligado a miles de productores a retirarse de esta actividad. Históricamente México es un lugar de producción de Chile Jalapeño, y en Chiapas existió una fuerte producción de esta hortaliza, pero desgraciadamente el cultivo lentamente ha ido desapareciendo de la superficie del Estado de Chiapas, y se ha cerrado la posibilidad de tener ingresos por esta vía.

CUADRO 3. INDICADORES DE PRODUCCION DE CHILE VERDE EN EL ESTADO DE CHIAPAS 1999-2005.

AÑO	superficie sembrada (HA)	Produccion (ton)	rendimiento	Precio medio rural (\$/Ton)
1999	4420	12759	3.748	1693.71
2000	82	384.4	4.659	3379.57
2001	78	225	2.86	4835
2002	23	173.08	7.28	5428
2003	25	278	11.12	5237.1
2004	27	348	12.86	3948.28
2005	37.25	686.5	20.044	4477.79

FUENTE: Servicio de Información y Estadística Agroalimentaria y Pesquera, SAGARPA. 2006.

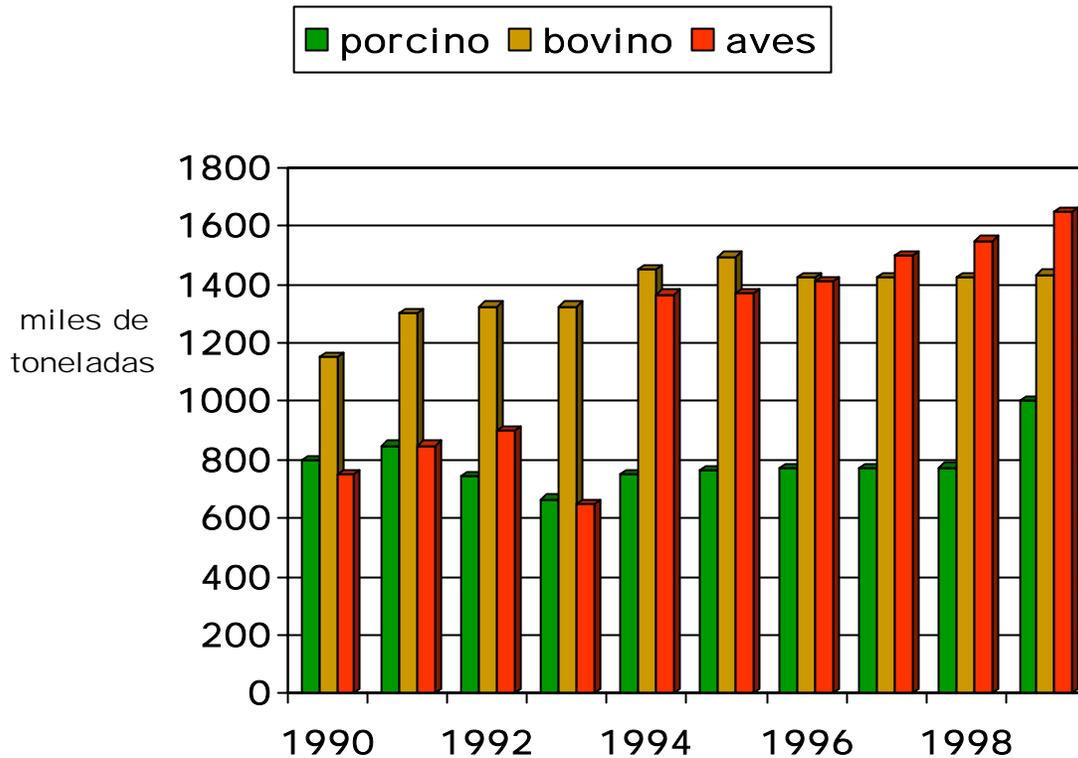
La producción animal chiapaneca ante la globalización.

El subsector pecuario ha sufrido diversos efectos por el proceso de globalización económica, en el cual se encuentra inserto nuestro país.

Algunos productos pecuarios como la exportación de ganado bovino en pie, se ha incrementado, aunque en una tendencia histórica se ha visto rebasado en la última década del siglo XX por la producción de carne de aves (ver gráfica 2), en el cual México se convirtió en uno de los principales exportadores de carne de pollo a nivel mundial y viene a abastecer el 42% del mercado de carnes en el país.

El Estado de Chiapas es importante en ciertas actividades de producción animal, el lugar más importante que ocupa en este rubro es el concerniente al tercer lugar nacional que ocupa en la producción de carne de canal de ganado bovino, el onceavo lugar en carne porcina, el lugar 14 de carne ovina, el 13 en carne avícola y el lugar 10 de carne de Guajolote.

GRAFICA 2. PRODUCCION DE LAS PRINCIPALES CARNES EN MEXICO



FUENTE: Centro de Estadística Agropecuario SAGARPA 2001

En lo que respecta a productos elaborados, tenemos que en producción de leche de vaca, desciende al onceavo lugar, es el lugar 22 de producción de huevo, y el sexto en producción de miel de abeja.

Debatir en la presente investigación sobre cada producto animal sería largo, y hasta tedioso. En las comunidades indígenas de Chiapas: se desarrollan básicamente dos sistemas de producción: a) intensivo o animales de traspatio, y b) extensivo- básicamente ganadería ovina y bovina.

La producción de animales de traspatio ante la globalización.

En Chiapas las comunidades indígenas se han dedicado básicamente a la agricultura de traspatio. En dichas actividades la producción animal se concentra en producción de aves de corral: gallinas ponedoras, pollos de engorda y guajolotes, y en la producción de ganado porcino y ovino.

Aunque el destino de esta producción se da en dos niveles: a) el autoconsumo y b) venta. Básicamente se utilizan los animales como alcancías y mecanismo de ahorro y de capitalización, en caso de una emergencia, fiesta o necesidad.

Hablar de ganadería en Chiapas, es comunicar el fuerte desastre ambiental que ha ocasionado dicha actividad en las regiones Norte, Selva Lacandona, Sierra y Costa de Chiapas.

EL DESASTRE DE LOS RECURSOS NATURALES CHIAPANECOS

Existen más de 180 países y en sólo 12 de ellos (Australia, Brasil, China, Colombia, Ecuador, Estados Unidos, India, Indonesia, Madagascar, México, Perú y República Democrática del Congo) se encuentra el 70% de la biodiversidad total del planeta, a estos países se les llama megadiversos. México ocupa el quinto lugar mundial.

El Estado de Chiapas, es uno de los estados que cuenta con significativos recursos naturales, cuenta con 7 de los 9 ecosistemas que existen en México.

En el caso específico de la Selva Lacandona, se ha perdido más de la mitad de su superficie original, en un principio fue la explotación del *oro verde*, las maderas preciosas y el chicle, que fueron el motor económico de la época de las monterías. Posteriormente en la segunda mitad del siglo XX se dio el proceso de colonización, que lentamente fue cambiando la superficie selvática, y cuyo corolario fueron los apoyos gubernamentales a la deforestación que se desarrollaron en los finales del siglo XX, y que debido a las políticas de fomento pecuario no han podido ser frenadas.

El caso más dramático del deterioro de los recursos naturales, es el del huracán Stan que afectó a 6 regiones del Estado de Chiapas, generando considerables daños en la Sierra y el Soconusco. El día 1 de Octubre del 2006, se formó la depresión tropical, que después de recorrer el Caribe y el Golfo de México, desembocó en la Costa del Sur Veracruz, logrando la humedad atravesar el Istmo de Tehuantepec, sumándose a los remanentes generados por el huracán Rita en el Océano Pacífico, lo que acarrió que en 72 horas en el Soconusco llovieran alrededor de 700 mm de agua, el equivalente a la precipitación anual en el Distrito Federal.

En el Estado de Chiapas, sus efectos en el agro chiapaneco, fueron demoledores: más de 25000 productores, de las regiones Sierra, Costa y Fronteriza perdieron sus cultivos, el 30 % de los cafetaleros quedaron sin cosecha (Perez, 2005). Más de 170000 hectáreas siniestradas calcula la Confederación Mexicana de Productores de Café (CMPC).

Para el 4 de octubre del 2005, el gobierno de Chiapas solicitó la declaración de emergencia para 41 municipios de la entidad.. En los momentos más críticos, se atendieron 442 refugios con alrededor de 90000 personas.

Hemos realizado un recorrido rápido por los productos mas representativos del sector agropecuario chiapaneco y la problem de sus recursos naturales, se ha encontrado una fuerte dualidad entre un sector eminentemente exportador y otro que se ha mantenido en de forma marginal, subsistiendo y resistiendo el impacto de la globalización en sus vidas.

LA RESISTENCIA CAMPESINA A LA GLOBALIZACION

En el gobierno de Vicente Fox (2000-2006), se ha dado un apoyo decidido a los agroproductores cuyo destino es la exportación, dejando a grandes sectores de la población excluidos y marginados del “pacto social”, que había surgido en la era posrevolucionaria³¹. Por ejemplo, si revisamos el presupuesto que ASERCA destina para la comercialización agropecuaria, más del 75 % del total se va a las tres entidades que más producen hortalizas y oleaginosas: Sinaloa, Sonora y Tamaulipas ubicadas en el Norte de la República mexicana.

Dejando a la economía campesina fuera de este esquema, bajo el concepto de la “baja rentabilidad” económica, se han generado propuestas de carácter asistencial como el programa de Oportunidades y de Alianza para el Campo, que por sus características no resuelven los problemas estructurales del sector rural mexicano.

Dejando de lado toda una relación perversa, producto del proceso revolucionario de 1910, en la cuál los campesinos jugaron un papel fundamental, para después asomarse como un sector clave en la consolidación del corporativismo mexicano, al ser uno de las partes fundamentales del binomio del partido-estado que gobernó la nación mexicana por más de 75 años.

Desde la implantación en nuestro país del modelo económico neoliberal en 1982, se les ha marginado, esto se puede observar en los cargos del de elección popular con los que cuentan actualmente, y que se han ido reduciendo fuertemente. Y en el seno de las organizaciones campesinas, se ve un movimiento anquilosado, compuesto por dirigentes de más de 40 años y profundamente burocratizado..

Es decir, la producción campesina se encuentra en crisis debido a diversas causas, que se pueden ubicar en tres grandes ejes:

³¹ Rubio, Blanca. “Reestructuración agroindustrial, nuevas pautas de explotación rural y movimiento de productores en México durante los años noventa”. En Rubio et al. Reestructuración productiva , comercialización y reorganización de la fuerza de trabajo en América Latina , México, D.F , IICA, SAGARPA, Plaza y Valdés, 1era. Edición, 2002. Pags 19-37.

a) El productivo- tecnológico, que se manifiesta en la escasez de tierra de alta vocación agrícola, debido a las características fisiográficas de la República mexicana, y a que más de la mitad del territorio es árido y semiárido, lo que dificulta la producción de alimentos, esto aunado a un agotamiento productivo de la fertilidad edáfica, debido al uso de tecnologías no sustentables, ha ocasionado que este aspecto redunde en la baja producción agropecuaria nacional³².

b) La problemática de la tenencia de la tierra, en 1992 el gobierno del presidente Carlos Salinas impulsa reformas al artículo 27 constitucional, base de la propiedad social en la nación mexicana, lo que generó en la imaginación colectiva el fin del reparto agrario, por lo que múltiples agricultores vieron limitadas sus esperanzas de acceder a nuevas tierras, y

c) El eje económico: con el proceso de apertura comercial y el abatimiento de los precios internos al productor en los granos básicos, se ha puesto en jaque la sobrevivencia de miles de familias, donde se ha transformado el patrón de acumulación capitalista, de impulso al desarrollo industrial a partir de alimentos baratos, por el de una total dependencia económica del exterior. Por ejemplo, el abasto de alimentos en las grandes ciudades de México es controlado por el grupo Wal Mart³³, el cual ha incrementado sus ganancias junto con la apertura de más de decenas de tiendas de autoservicio en nuestro país. Otra empresa de carácter transnacional que empieza a dominar el mercado mexicano, es la CARGILL la cual controla más de la mitad de las cadenas de comercialización de cultivos básicos, como la caña de azúcar y de maíz básicamente.

Los movimientos campesinos en la era del TLCAN, se caracterizan en primer término por el paulatino retiro de la mesa de negociaciones de la demanda de acceso y reparto de tierras (reforma agraria) y las organizaciones campesinas se plantean dos grandes demandas: a) la búsqueda de mercados, donde el tópico central es la comercialización de sus productos y consecuentemente un buen precio por ellos y b) la lucha reivindicativa, por dos vías: a) afirmativa, en la cual sobresale la cuestión indígena y b) de contraposición a procesos que se impulsan desde el Estado y que atentan sus mecanismos de reproducción.

³² Por ejemplo, si tomamos el PIB agropecuario per capita, tenemos que en 1982 era de \$923 pesos de 1993, y en 1999, tenemos que el PIB per cápita era de \$ 822 . Lo que nos demuestra que la producción agropecuaria referenciada respecto a los habitantes, ha sufrido un serio retroceso. Tomado de Schewentesius , Rita y Gómez Cruz, Manuel. *El Sector agroalimentario de México ante el TLCAN*. CIESTAAM, UACH, Texcoco , México. 16 pp.

³³ Flores, M. 2003. Walmart prepara la alianza. En sección Finanzas, periódico Universal , 5 de Noviembre del 2003, B8.

Para el análisis de estos fenómenos, como procesos representativos del reforzamiento de la cultura campesina, lo dividiremos en los siguientes movimientos sociales que se han desarrollado en nuestro país: el del Barzon generado después de la crisis financiera de 1994-1995 y el movimiento social de los años 2002-2003 conocido como el *El campo no aguanta más*.

Un movimiento que surge como respuesta a la crisis económica de 1994-1995, originada por el incremento en las alzas de interés bancarias: es el Barzon. Los productores agropecuarios se organizan para impedir el embargo de sus propiedades, debido a la imposibilidad de pagar los créditos bancarios. Su fuerza básicamente se concentra en el norte del país, y reabre el debate de la cuestión agropecuaria después del abandono por parte del Estado del campo mexicano. Es importante resaltar que en el sexenio de Carlos Salinas de Gortari (1988-1994), se privatizó la banca y en el sexenio de Ernesto Zedillo (1994-2000) se extranjerizó, por lo que los grandes capitales se opusieron al otorgamiento de nuevos préstamos a los pequeños y medianos productores agropecuarios.

Después del aparente impasse en que había entrado el movimiento campesino, a finales del 2002, se empieza a generar una fuerte movilización social, a favor de rediscutir el papel del campo en la sociedad mexicana. La propuesta oficial del presupuesto para el 2003, formulada por el presidente Vicente Fox disminuía en términos reales 7 % el presupuesto para el sector agropecuario. Por otro lado, se acaba de aprobar en el congreso de Estados Unidos la polémica Farm Bill, que incrementaba más del 80 % los subsidios al campo³⁴, lo que hacía una auténtica “misión imposible”, la competencia en dicho sector entre los productores mexicanos y estadounidenses.

El año 2002, es el reflejo de múltiples movilizaciones de productores de diversos tipos: frijoleros, piñeros, sorgueros, cafetaleros. Su clímax llega en diciembre, con la formulación de parte de diferentes organizaciones campesinas, de las “seis propuestas para la salvación y revalorización del campo mexicano”:

1. Moratoria al apartado agropecuario del Tratado de Libre Comercio de América del Norte.
2. Programa emergente para reactivar de inmediato el campo mexicano y otro de largo plazo para reorientar el sector agropecuario.

³⁴ Bartra, Armando. 2003. *Los ríos crecidos. Rústicas revueltas del tercer milenio*. En Revista Cuadernos Agrarios. Nueva época. Número especial sobre el Movimiento Campesino “El campo no aguanta Más”. México, D.F. pags 13-36.

3. Verdadera reforma financiera rural.
4. Un presupuesto para el año 2003 donde se destine el 1.5 % del PIB al desarrollo productivo del campo y otro tanto para el desarrollo social rural.
5. Políticas alimentarias que garanticen a los consumidores que los bienes agrícolas son inocuos y de calidad.
6. Reconocimiento de los derechos y la cultura de los pueblos indios.

Logran arrancarle al gobierno federal, un proceso de negociación, del cual surge el Acuerdo Nacional para el Campo y un incremento sustantivo en el presupuesto del sector agropecuario. El gran problema de este movimiento fue su incapacidad de tejer relaciones más allá del ámbito corporativo, lo cual impidió una acumulación de fuerzas que arrancara verdaderamente la suspensión del capítulo agropecuario del TLCAN.

Hemos visto cómo se ha profundizado en la aplicación de las políticas económicas de corte neoliberal el abandono y deterioro de sectores claves de la economía; tal es el caso de la producción agropecuaria en México.

A MANERA DE CONCLUSION ¿HAY ALTERNATIVAS A LA GLOBALIZACION, LA AUTONOMIA INDIGENA?

Aunque el neozapatismo indígena salió a la luz el 1ero. de enero de 1994, el mismo día en que se ponía en marcha el TLCAN. En muchos de los análisis que se han efectuado sobre el proceso zapatista, prevalece la idea de contraposición al proceso global, en otros se ve como inserción a dicho proceso. Lo indudable a cabo de 14 años es que el movimiento está integrado mayoritariamente por indígenas y consecuentemente familias campesinas, que decidieron decir ¡ Ya Basta! A la situación en la que se encontraban, una de sus 10 demandas iniciales, contemplaba a la Tierra, no en el sentido laxo de propiedad, sino en un sentido amplio. Cuestionó fuertemente la relación que tenía el Estado con los pueblos indígenas, y sobre todo replanteo un reconocimiento de la diferencia como base de convivencia. Al romper con una visión homogeneizante, ocasionó un desquebrajamiento del modelo teórico de la integración nacional, favoreciendo procesos locales de construcción de identidad, a través de sus propuestas de autonomía indígena.

En 1996 se firman los llamados “acuerdos de San Andrés sobre cultura y derechos indígenas” entre el EZLN y el gobierno federal; en el que se plantea la posibilidad de que los pueblos indios elijan a sus autoridades municipales bajo el mecanismo de la tradición, se da la

posibilidad de manejar de forma acotada los recursos naturales de su territorio y se les considera como sujetos públicos plenos. Esto generará una polémica que, más tarde, en el año 2001, hará que el Congreso de la Unión rechace dicha posibilidad. Pese a esto, desde diciembre de 1994 los zapatistas se encuentran construyendo los “municipios autónomos rebeldes zapatistas (MAREZ)”³⁵.

En el 2003 se crearon las “Juntas de Buen Gobierno”, las cuales se organizan de diversas formas, y, en algunas regiones del estado de Chiapas, representan un verdadero contrapoder ante las instituciones constituidas³⁶, aunque vale la pena resaltar que se encuentran en proceso de consolidación.

Las comunidades indígenas han desarrollado diversas estrategias sustentables de desarrollo autónomo en Chiapas, sobresalen en estas estrategias: la educación comunitaria, la salud, la producción agroecológica, el sistema de abasto y comercialización y los trabajos de mujeres.

Las estrategias sustentables de desarrollo autónomo surgieron a partir de necesidades apremiantes de las comunidades, en su caminar se han enfrentado a la barrera económica, si embargo han salido avante debido al apoyo nacional e internacional. En Chiapas han interactuado un conjunto de financiadoras internacionales y grupos de solidaridad con la causa zapatista y organismos de la sociedad civil locales, que han coadyuvado al caminar de las autonomías. Cada uno de los proyectos ha tenido financiamiento externo, ya sea de forma internacional o nacional. El gran reto de las estrategias sustentables es superar estos apoyos coyunturales, y garantizar la sostenibilidad con el tiempo de los trabajos autonómicos.

En la estrategia sustentable de corte agroecológico, se cuenta con promotores comunitarios y formadores de las mismas comunidades indígenas y se han impulsado la construcción de centros demostrativos regionales, en los cuales se innovan nuevas tecnologías acordes a la realidad campesina.

³⁵ Los municipios autónomos en rebeldía zapatista (MAREZ), surgen en diciembre de 1994, con la finalidad de ejercer el gobierno en las regiones con influencia del EZLN, posteriormente se profundizará en la presente investigación sobre las características generales de ellos.

³⁶ Díaz-Polanco, Hector. 2006. Caracoles: la autonomía regional zapatista. Revista el Cotidiano # 137. Universidad Autónoma Metropolitana, Azcapotzalco, pags 44-51 y Estrada Saavedra, marco. 2006. *¿Autonomía o hegemonía? Un análisis de la Junta de Buen Gobierno hacia la esperanza en las cañadas tojolabales de la Selva Lacandona*. En Revista El Cotidiano. Universidad Autónoma Metropolitana-Azcapotzalco. México, D:F. Pags 52-60.

En el trabajo de abasto y comercialización, se cuenta con bodegas regionales y municipales, las cuales funcionan y tratan de dar a bajos precios los productos de primera necesidad en tiendas colectivas comunitarias.

Finalmente en los colectivos de mujeres, se ha visto su gran capacidad organizativa y administrativa, pero sin poder todavía romper la visión andrógcentrica comunitaria.

En el desarrollo de las estrategias sustentables de desarrollo autónomo, se ha encontrado una fuerte limitante es la dificultad que se tiene por la falta de recursos económicos, para solventar los gastos, traslados y alimentación del personal que se incorpora al ejercicio de las estas, se ha observado que para mantener los trabajos autonómicos , han requerido del financiamiento nacional e internacional, el cual ha apoyado en todo momento las diferentes estrategias, pero dichos apoyos no han sido suficientes, lo que en casos extremos llevan al abandono del proceso, y se incita al éxodo en la búsqueda de ingresos económicos.