

Hegemonía y lucha popular en Brasil.

Mariana López de la Vega.

Cita:

Mariana López de la Vega (2007). *Hegemonía y lucha popular en Brasil. XXVI Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. Asociación Latinoamericana de Sociología, Guadalajara.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-066/1697>

**Ponencia presentada al Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología,
ALAS, 2007.**

Grupo de trabajo: Sociedad civil: protestas y movimientos sociales.

Ponencia: Hegemonía y lucha popular en Brasil.

Mariana López de la Vega¹.

Resumen

“Hegemonía y lucha popular en Brasil²”

En la ponencia se analiza la situación del Estado ampliado brasileño. La ponencia pone énfasis en el estudio de las fuerzas históricas para determinar la relación entre la sociedad civil en movimiento y los proyectos políticos en disputa. El eje del análisis es el movimiento de los Trabajadores Rurales Sin Tierra, para considerar su incidencia y papel en la lucha democrática popular, así como su plataforma, sus demandas y formas de lucha. Se mostrarán algunas características de su proyecto político – ideológico para considerar su capacidad de transformarse en fuerza histórica con propuesta de hegemonía alternativa frente a los problemas estructurales de su sociedad y al proyecto neoliberal.

Índice temático.

Introducción.

Brasil: tareas pendientes.

Características del Estado en Brasil.

Los movimientos sociales. Incidencia y papel en la lucha democrática popular.

Las complejidades del proceso de construcción democrática y las disputas por la hegemonía.

Notas sobre el MST.

Conclusiones.

Bibliografía.

Introducción

¹ Licenciada en Estudios Latinoamericanos en la Universidad Nacional Autónoma de México. Actualmente estudiante en la maestría de Estudios Latinoamericanos en la misma institución.

² Este trabajo forma parte de la investigación para la tesis de grado, por lo que muestra algunas de las problemáticas planteadas dentro del proyecto titulado: Hegemonía y lucha popular. Los procesos en Brasil y Colombia.

Brasil tiene una gran cantidad de tareas históricas que no ha resuelto a lo largo del tiempo. Esto ha llevado a que actualmente surjan movimientos y organizaciones sociales que tienen reivindicaciones económicas, políticas y culturales. También algunas de ellas realizan críticas profundas al modelo económico y a las políticas desarrolladas por el Estado brasileño. La entrada del Partido de los trabajadores (PT) en el 2003 representó una posibilidad de cambio para una parte de la izquierda, movimientos sociales, organizaciones populares, sectores internacionales ya que se esperaba que cambiara la orientación de algunas de las políticas neoliberales llevadas por gobiernos anteriores en Brasil.

Sin embargo las tareas históricas no fueron resueltas y no se cambió la orientación de las políticas neoliberales. Una parte importante de los movimientos y organizaciones sociales se debilitaron en gran medida por la relación que mantuvieron con el nuevo gobierno. La centralidad en la lucha electoral en los últimos 20 años por parte de algunas organizaciones de izquierda repercutió en su estrategia y capacidad de movilización y presión contra el gobierno.

Sin embargo, una parte del movimiento social realiza una oposición con variantes de fuerza al proyecto político del actual gobierno. El Movimiento de los Trabajadores Rurales sin Tierra (MST) es uno de los movimientos más fuertes en el Brasil, que ejerce una propuesta alternativa para que Brasil resuelva algunas de las tareas históricas pendientes.

En el presente ensayo analizaremos algunas de las características del proyecto desarrollado por el gobierno y el su proyecto político – ideológico del MST para considerar su incidencia y papel en la lucha democrática popular y su capacidad de transformarse en fuerza histórica con una propuesta de hegemonía alternativa frente a los problemas estructurales de su sociedad y al proyecto neoliberal.

Brasil: tareas pendientes.

Dentro del periodo de las dictaduras militares el capital internacional realizó grandes inversiones en infraestructura económica y social. Uno de los resultados fue el dominio de las empresas transnacionales en los sectores más lucrativos y el aumento de la deuda externa. El fin de las dictaduras en Brasil dio paso a nuevos proyectos políticos que rompían con el proyecto autoritario hegemónico de la derecha en el poder.

En 1985 cuando se logró una transición en el cambio de régimen se abrió un espacio para nuevos problemas y reflexiones que fueron inspirados por la democratización en el Brasil. El

fin de las dictaduras constituyó un cambio del manejo del Estado y de las instituciones³ que abrieron un espacio de discusión. Estos cambios se reflejaron en varios tópicos. La lucha contra la dictadura militar representó para la izquierda una disputa constante por la hegemonía en Brasil para poder consolidar una democracia. El regreso a la vida democrática demandó la realización de una nueva constitución en 1988. Esta fue un largo documento donde la garantía de los derechos del ciudadano era una de las preocupaciones centrales.

En los ochenta el PT, que en esa década consiguió aglutinar a varios sectores como los católicos de izquierda, los movimientos sociales, intelectuales marxistas y progresistas para poder consolidar una transformación democrática y obtuvo triunfos electorales en niveles municipales y estatales entre 1985 y durante los años noventa.

Posteriormente, existió una crisis del modelo de industrialización que se manifestó entre otras cosas en un alto desempleo estructural y generó nuevas alianzas de las clases dominantes que se subordinaron al capital internacional, el cuál ahora estaba subordinado al capital financiero. Posteriormente aconteció un ciclo de reformas neoliberales con el gobierno encabezado por Collor de Melo. Así desde 1981 hasta 1993 se puede mostrar como una época de estancamiento y retroceso estratégico. Prácticamente de 1994 a 1996 se dio una etapa marcada de globalización financiera y productiva con el gobierno de Fernando Henrique Cardoso. Las nuevas formas de acumulación de capital se apoderaron de las principales empresas estatales y privadas, además de que se desnacionalizaron sectores estratégicos. Esto constituyó un fuerte golpe para la agricultura. Se compraron acciones que actuaban en la agricultura que conformó oligopolios en los diversos ramos de la producción. Esto generó el llamado agronegocio, es decir una alianza entre los grandes propietarios de la tierra los hacendados capitalistas y las empresas transnacionales. Posteriormente se origina el fin de la conducción del Estado por parte de los partidos tradicionales con la entrada del Gobierno de Lula da Silva.

Características del Estado en Brasil.

El Estado brasileño ha tenido como es de dirección las políticas neoliberales, éstas transfieren su lógica a todos los ámbitos, los introduce en la lógica del mercado y transforma a las políticas gubernamentales como proveedoras de servicios y a los ciudadanos en clientes o usuarios. Con estas características, la ciudadanía se torna restringida al ámbito del mercado.

³ Tomando en cuenta que cómo analiza Gramsci toda institución es una cristalización de una correlación de fuerzas.

Existe una crisis general de las instituciones capitalistas que controlan la sociedad. Esto ha conllevado a que las funciones represivas y los aparatos de dominio del Estado aumenten o se refuercen. El Estado es el principal lugar de organización estratégica. La forma como ésta ha ejercido la dominación son variadas. Una de ellas es por medio de las democracias formales⁴, también por al fraccionamiento de los procesos de organización popular.

La gestión de Lula.

El ascenso al poder de Lula tuvo una significación importante. Una gran cantidad de la población esperaba un cambio fundamental en la dirección del poder estatal. Sin embargo, tanto los acuerdos ya pactados, la situación económica y la política implementada no ha tenido los resultados pretendidos en las propuestas de campaña.

La dimensión de la tragedia social brasileña, los equilibrios precarios de la economía y la lógica de la globalización capitalista, comprimen las opciones gubernamentales y limitan severamente los compromisos reformadores con los cuales el PT llegó al gobierno. Evolucionando como una “revolución pasiva”, el proceso político brasileño se mantiene aprisionado a un padrón que excluye “la revolución política de tipo jacobino-radical” (Gramsci, cuaderno 4/57) y maximiza la función y el peso del estado. Se tiene así mucho dominio y poca dirección: dictadura sin hegemonía. (Gramsci, Cuaderno 15/59)”(Nogueira; 2004;290)

El Estado sigue siendo el principal organizador estratégico de las clases dominantes. El papel del Estado ha sido un polo central para la acumulación capitalista, pues utilizó su poder para concentrar el capital para aglutinar la plusvalía social. El Estado brasileño fue uno de los principales fiadores auspiciadores del modelo neoliberal. El Estado se volvió el principal concentrador de la renta para el sistema financiero a través del pago de altas tasas de interés. Como uno de los objetivos es caracterizar la orientación del Estado es necesario analizar: Su relación con la estructura social de poder, la política económica y su relación con la acumulación de capital, la influencia de las clases y fracciones de clase en la burocracia y las representaciones políticas, además del proyecto ideológico político general que impulsa en la sociedad civil.

⁴ Los márgenes para cambiar las cosas están muy limitados y no pueden afectar las bases reales de la estructura económica actual. Los poderes estatales casi siempre plantean que tienen las “manos atadas”. La imposición de las políticas neoliberales muestra los límites de la democracia formal y la alternancia en el poder.

1.-El gobierno de Lula y la estructura social de poder.

Las fuerzas que se encuentran en juego en la política de Lula giran alrededor del régimen político neoliberal con el capital extranjero.

Dentro del Estado durante el gobierno de Lula se utilizaron instrumentos políticos para avanzar en los intereses económicos de la clase social dominante, los resultados fueron evidentes. La profundización de la crisis social en medio de una opulencia en medio de la miseria.

Aún con todo esto existen limitaciones dentro de la política estatal, habría que preguntarnos ¿cuáles fueron las fuerzas generadas por la estructura del sistema y cuál es su composición? Las fuerzas generadas por la estructura del sistema ha desarrollado un Estado capitalista con una orientación popular.

La estrategia política económica ha custodiado los intereses de la clase dominante.

La política económica y su relación con la acumulación de capital.

La dinámica de actuación del Estado obedece a la lógica del capital financiero nacional e internacional. En Brasil los principales polos que son centros del capital financiero son las ciudades de Sao Paulo, Río de Janeiro y Belo Horizonte.

Sin embargo una de las estrategias del gobierno de Lula fue buscar el apoyo del sector privado lo que se muestra en la “Carta ao povo brasileiro⁵” en la cual manifiesta su compromiso por mantener la estabilidad económica, el respeto de los acuerdos y de las reformas institucionales relativas al federalismo fiscal y la independencia del Banco Central. Una de las prioridades era restaurar la confianza de los mercados financieros, además de buscar la financiación externa. Así durante los dos primeros años de gestión el gobierno de Lula continuó la aplicación de la política macroeconómica del modelo anterior. Con ello, se subordinaron las políticas sociales a las económicas⁶. Aunado que el gobierno de Lula recibió

⁵ Esta carta fue escrita el 22 de junio del 2002, por Lula da Silva.

⁶ El grupo del Banco Mundial divulgó el 9 de diciembre del 2003 la Estrategia de asistencia para Brasil, que orienta el programa que se llevará a cabo en el país entre 2004 y 2007. Esta estrategia fue preparada durante el primer año del gobierno de Lula da Silva. La estrategia prevé un programa de cerca de US \$7,5 billones para nuevos financiamientos del BIRD para Brasil en los próximos cuatro años. El apoyo de la corporación financiera internacional al sector privado acompañara la asistencia del BIRD en su objetivo de mejorar las expectativas de aumento de competitividad, de crecimiento y de igualdad social. La Agencia Multilateral de garantía de las inversiones apoyara la estrategia facilitando la inversión extranjera Banco Mundial en Estrategia tem como equidade, competitividade e desenvolvimento sustentável, www.bancomundial.org.br

un gran legado social: la miseria, pobreza y la exclusión. Sin embargo se realizan programas como el hambre cero. Pero las tareas históricas quedan aún por resolverse.

El gobierno se convirtió en un aliado de los sectores financieros del exterior y de las instituciones financieras internacionales. Ayudo a los intereses económicos de una pequeña pero dominante clase social. También desempeñó una política internacional que se manifestó en “el envío de 1,500 soldados brasileños en Haití... la movilización de 15.000 soldados hacia la frontera colombiana” (Petras, 97; 2005)

El gobierno se convirtió en un aliado de las instituciones financieras internacionales en defensa de los sectores financieros de Brasil y del exterior. Aunque el gobierno de Lula da Silva se reeligió en el 2006, las alianzas y unidad que logró en los noventa se están rompiendo. La disputa por la hegemonía que tiene es grande.

Dentro de la política económica se implemento la agenda neoliberal.

“A comienzos del 2004, anunció distintos planes para privatizar la infraestructura de Brasil, profundizar su rol como exportador de commodities (sobre todo, materia prima a China) aumentar su dependencia respecto de los mercados extranjeros, continuar con la austeridad interna y las más altas tasas de interés para atraer banqueros y especuladores locales y extranjeros, y aprobar una versión modificada del ALCA”(Petras, 96,2005)

“En los primeros cuatro meses del 2004, la producción industrial cayó un 1,2% en comparación con el último cuarto del 2003, a pesar de contar con más días laborales enero _ marzo del 2004 en contraste con octubre-diciembre del 2003). A pesar de las bajas tasas de enteres a nivel internacional Brasil mantiene las más altas del mundo (alrededor de un 16%) y amenaza con aumentarlas a fin de atraer capital especulativo, eliminando así cualquier capacidad de recuperación. Si bien el crecimiento industrial resulto positivo en un promedio anual, fue el sector de servicios en manos de empresas extranjeras el que mostró el mayor crecimiento(especialmente electricidad y telecomunicaciones).” (Petras, 97, 2005)

En este período se dio una disminución de oportunidades para el crecimiento de las exportaciones, un debilitamiento del mercado interno (que se puede reflejar en el bajo nivel de inversiones públicas, el deterioro de los estándares de vida, debilitamiento del mercado

interno y en el desempleo) y concesiones al capital como el abaratamiento de la mano de obra.

El superávit se distribuye en los intereses financieros locales y extranjeros, los exportadores de productos agrominerales, petroquímicos y manufacturados en el extranjero.

El agro negocio es una nueva forma de organizar la producción agrícola: Tiene grandes extensiones de tierra, la producción se dirige hacia el monocultivo, le da prioridad al mercado externo, lo cual acelera el proceso de marginalización de los campesinos y le da prioridad a la mecanización produciendo grandes despidos de la mano de obra agrícola.

También se está emprendiendo un modelo de desnacionalización de los recursos naturales (excesiva depredación, disputa por la energía eléctrica y la de origen vegetal).

Los planes desarrollados por el Estado sirven como un eje de dominio. Los planes que se han llevado a cabo en realidad no alteran la estructura de la propiedad de la tierra ni los sistemas de producción y distribución que generan los grandes problemas sociales.

Dentro de la lucha por la disputa hegemónica, Lula propuso una nueva legislación para debilitar la capacidad de huelga de los trabajadores y para consolidar el dominio del Estado se le otorgaron más poderes a la policía y se militarizaron las favelas.

Los cambios en el polo hegemónico de acumulación de capital han traído consecuencias en la composición de las clases dominantes. Así hablar de una burguesía industrial brasileña es complicado, pues se mezclan los intereses de la burguesía financiera nacional e internacional. Pues tiene intereses implantados en su territorio pero no tiene un compromiso con el desarrollo nacional como tal.

Los movimientos sociales. Incidencia y papel en la lucha democrática popular. Demandas y formas de lucha.

Después de las dictaduras el adversario social fue cambiando. La entrada de gobiernos democráticos cambió las oportunidades los canales de comunicación y la formulación de las demandas. Se han incorporado varias formas de resistencia popular, ya sea a través de organizaciones civiles, movimientos populares, sociales que incorporan elementos culturales tradicionales⁷ dentro la dinámica de la lucha.

⁷ Incorporan elementos como la reivindicación de la propiedad comunitaria de la tierra, además del conocimiento de imaginarios sociales y la percepción de todos los que integran el movimiento como sujetos colectivos. Esta reincorporación tiene como consecuencias un conflicto con las leyes vigentes.

Es muy importante reconocer que los movimientos y organizaciones sociales tienen como base el trabajo comunitario con una profunda responsabilidad social. Trabajan con un proyecto político⁸ en la cuál inciden en la organización y trabajo en la comunidad. Los proyectos políticos abarcan desde algunos que plantean incidir y transformar decisiones institucionales hasta proponer un cambio profundo anticapitalista.

En el año en que se da término a las dictaduras, uno de los movimientos sociales que actualmente cuentan con una gran fuerza en el Brasil realizan su primer congreso, apelando a la solución de muchas de las tareas inacabadas en el Brasil: la reforma agraria.

Las consecuencias de la entrada en vigor de las políticas económicas neoliberales durante el gobierno de Collor de Melo tuvieron fuertes consecuencias que se expresaron en huelgas de sectores estratégicos como son las de los metalúrgicos del ABC⁹.

Aquí se representa en un nueva lucha por a disputa de la hegemonía, que se da entre los movimientos sociales y la democracia existente. Se empieza a encaminar la lucha al calor del proceso de las privatizaciones. El movimiento social se empezó a reunificar y su lucha principal fue y es contra el neoliberalismo¹⁰.

La unidad de los movimientos sociales cobro fuerza internacional, pues en el 2001 se realizó el primer Foro Social Mundial en Poto Alegre¹¹. Es importante valorar el papel que juegan los movimientos populares en Brasil los cuáles tienen como objetivos construir un poder que pueda resolver demandas básicas; además de todo esto buscan romper la lógica gremial o

⁸ Por proyecto político entenderemos cual es el programa que se plantean construir. A quién ubican como el sujeto social y como analizan la realidad. La noción de proyecto político abarca mucho más que la táctica y la estrategia. También se reforma lo planteado por Dagnino que con esta categoría designa “el conjunto de creencias, intereses, concepciones del mundo que orientan la acción política de diferentes sujetos...la noción de proyecto reafirma también la unidad entre acción y representación” Dagnino Evelina, Olvera Alberto, Panfichi Aldo (organizadores), A disputa pela construção democrática na América Latina, UNICAMP, Paz e Terra, Brasil, 2006.

El proyecto político lleva consigo el vínculo indisoluble entre cultura y política. Y su dimensión de clase. La constante renovación de los proyectos políticos es una condición para su sobre vivencia.

⁹ ABC se refiere a San Andrés, San Bernardo y San Cayetano.

¹⁰ Esto se puede observar en la llagada a Brasilia de cinco mil delegados del MST con cinco mil delegados , donde plantean la lucha contra el neoliberalismo.

¹¹ El **Foro Social Mundial** (FSM) es un encuentro anual que llevan a cabo miembros del movimiento por una globalización alternativa, para coordinar campañas mundiales, compartir y refinar las estrategias de organización, y para informarse unos a otros sobre los movimientos que hay en marcha en todo el mundo.

El primer FSM fue organizado por la Asociación Francesa para la Tasación de las Transacciones Financieras para la Ayuda al Ciudadano (ATTAC) y el Partido de los Trabajadores de Brasil (PT). Se llevó a cabo del 25 al 30 de enero de 2001 en Porto Alegre, Brasil, una de las plazas fuertes del PT. Fuente <http://es.wikipedia.org>

sectorial para buscar una transformación en la sociedad, lo que conlleva a la conformación de un proyecto político ideológico.

Las complejidades del proceso de construcción democrática y las disputas por la hegemonía. Notas sobre el MST.

La disputa de los proyectos políticos se da en gran medida en torno a lo que se quiere construir y las formas más adecuadas para llegar a ello. El análisis consta de identificar analizar cómo se tiene contemplado mantener el eje de acumulación de capital hasta las relaciones sociales en el sentido más amplio¹².

Existen varios retos para la construcción de un proyecto político hegemónico que contenga las necesidades y deseos de la población, la cuál participe activamente por el bien de las mayorías. La recuperación de la soberanía nacional, los cambios profundos en la cultura política que van desde la participación y la forma más adecuada de la representación hasta la posibilidad y derecho de revocar los mandatos y la petición de rendición de cuentas son tareas fundamentales que están por resolver. Sin olvidar que el problema fundamental del desarrollo voraz del capitalismo y sus políticas neoliberales han introducido relaciones de super explotación para la mayoría de la población por la búsqueda de mayores ganancias para el gran capital y enajenación de gran parte de la población. A nuestro parecer esta nueva hegemonía tiene que contemplar la superación del capitalismo. Por ello, el Movimiento de los Sin Tierra en Brasil (MST) se ha constituido en un movimiento social que va mas allá del interno específico de lucha por la reforma agraria y que propone una modificación de las relaciones económicas políticas y culturales por lo tanto es capaz de ocupar un primer plano de en la lucha por construir una hegemonía histórica transformadora. Sin embargo el camino es largo.

El MST no quedo impune a la política neoliberal y logró ampliar la discusión por la política pública y el campo. El MST lucha por que la tierra este en manos de quien la trabaja pero esta consciente de que en la actual sociedad capitalista es imposible realizar una reforma agraria radical. Por ello lucha por construir una nueva sociedad y un sistema económico distinto¹³.

¹² Sería necesario en otro trabajo realizar una investigación sobre las dificultades y límites de los proyectos alternativos.

¹³ Es muy importante el papel que el MST le ha dado a la cultura y a la necesidad de lograr nuevas formas de hacer la política. La mística dentro del MST constituye una fuerza para lograr una reforma moral e intelectual con un profundo sentido gramsciano. La lucha permanente es una parte de su estrategia educativa. Cfr. Harnecker Marta, Sin Tierra Construyendo movimiento social, S.XXI, Madrid, 2002.

La fuerza que logró obtener el MST y la posibilidad de aglutinar otros sectores se fue dando con la aparición de otros movimientos que apuntalaban demandas diferentes que las que dos décadas atrás se podían observar. Techo, tierra¹⁴, trabajo, educación son las demandas que aparecen en la palestra política. Así mismo la construcción de un proyecto político alternativo se ha ido dibujando poco a poco.

El proyecto político ideológico también se puede observar como un proceso de construcción. Para poder tener un proyecto que pueda aglutinar la voluntad popular es imperante reconocer las características del pueblo brasileño. Esto implica las consideraciones históricas del nacimiento del Brasil, con toda la relación mercantil que se desarrolló durante la colonización y la forma en que fue introducido el capitalismo por medio de la dominación política.

El proyecto político ideológico. La construcción y consolidación de la lucha. Una mirada a través de los Congresos Nacionales.

Desde el nacimiento del MST dentro del contexto ideológico existió una gran influencia de la iglesia católica que estaba trabajando con la línea de la teología de la liberación principalmente de las Comisiones Pastorales de la Tierra.

La fecha de fundación del MST se toma a partir del 20 al 22 de enero de 1984 con el Primer Encuentro Nacional de los Trabajadores sin tierra. En este encuentro se definió que el movimiento tenía que ser un movimiento de lucha de masas donde la principal consigna era la de – la tierra para quien la trabaja-. Sin embargo la lucha no se reducía a sólo esa consigna sino ya desde sus inicios se contemplaba la necesidad de luchar por una sociedad - justa, igualitaria y que acabe con el capitalismo-¹⁵.

Dentro del proceso de conformación del proyecto político se ha consolidado y también ha atravesado por diferentes procesos que los han llevado a buscar las mejores formas de organización del proyecto. Dentro de la organización el movimiento tiene como instancia principal el Congreso Nacional, en él se reúnen delegados de todos los estados donde tiene presencia el movimiento.

¹⁴ La reforma agraria es un punto nodal en las reformas a la política social sin embargo el gobierno está lejos de promover una reforma agraria cabal como la que se propone por ejemplo el Movimiento de los Trabajadores Rurales Sin Tierra- Brasil MST. Pretender que el mercado pueda democratizar el acceso a las tierras implicaría eximir al estado de sus atribuciones. Los trabajadores que están interesados en comprar tierras viven en extrema pobreza y no podrían pagar los altos precios., así la reforma del mercado sólo se vuelve útil para subsidiar a los grandes propietarios.

¹⁵ MST, Construyendo o caminho, 44.

El congreso permite pensar al movimiento de forma conjunta y el papel de la lucha de masas, así como discutir la realidad imperante y trabajar con las líneas de acción que llevaran durante los próximos años. El desarrollo del proyecto político del MST se ha enriquecido con el paso del tiempo. Esto lo podemos observar en varios elementos que son característicos de su lucha. Uno de ellos es el crecimiento que han tenido como organización pero principalmente en las orientaciones que le han dado al programa y formas de lucha a realizar. Las discusiones y el nombre del mismo congreso reflejan las preocupaciones, demandas y líneas generales del movimiento. El primer congreso nacional se realizó en 1985 y se tituló Sin Reforma Agraria, no habrá democracia. El primer congreso responde en gran medida al resurgimiento y a la fuerza de las luchas populares. Las temáticas imponen la necesidad de reorganizar los sindicatos, la consolidación de los derechos y participación popular, como se puede observar con la campaña de Diretas Já en 1984, para llamar a elecciones. En ese congreso se plantearon de forma muy clara los desafíos. Que eran colocar a la reforma agraria en la agenda del país, consolidar la organización del movimiento a nivel nacional, buscar la unidad de los campesinos y de las luchas aisladas y la definición de la lucha contra los latifundios¹⁶. El segundo congreso se enmarca después de un conjunto de luchas políticas. Ya se formuló una nueva constitución y en las discusiones de la sociedad se insertan demandas que se encaminan en la construcción de un proyecto diferente de desarrollo apoyado por la fuerza sindical y las movilizaciones populares. Los nuevos desafíos a los que se enfrentaba el movimiento eran sobre todo de construcción de fuerza y financieros, así el lema del segundo congreso que se realizó en 1990 fue: “Ocupar, Resistir y Producir”.

Posteriormente se profundizó poco a poco todas las políticas neoliberales. El desarrollo del campo bajo la lógica capitalista de modernización del campo y sobre explotación, mostró su agotamiento lo que trajo problemas importantes de migración. Insertar la demanda de la necesidad de la reforma agraria en todos los sectores y la consolidación de la organización en todos sus niveles nacionales y de relaciones internacionales fue una tarea que se torno necesaria. El tercer congreso realizado en el 1995 se titulo: Reforma agraria es una lucha de todos. Tras un fuerte embate de privatizaciones en el Brasil, que se consolido por la vía de un gobierno fuerte y represivo. El movimiento tuvo en el 95 y en el 96 dos masacres en la historia de la lucha la de Corumbiara y la de El dorado dos Carajás. Esto motivó que el

¹⁶ Cfr. Documentos del Primer congreso en www.mst.org.br

movimiento realizará una de las movilizaciones más grandes: una marcha nacional con la exigencia de la necesidad de la reforma agraria. El movimiento social en su conjunto necesitaba hacer frente a las políticas neoliberales, la organización y la articulación de un proyecto de desarrollo para el país. El Congreso se titulaba: Reforma Agraria: por un Brasil sin latifundio”.

La continuidad de las políticas neoliberales fue un hecho durante la gestión en el PT. El movimiento se ocupó de organizar y apoyar los espacios que se oponían a las políticas neoliberales en el mundo como fue el hecho del Foro Social Mundial. El desarrollo del agro negocio fue un avance de las políticas neoliberales el cuál se contraponía con la propuesta de reforma agraria realizada por el MST. El desarrollo de esto implicó cambios en la lucha pues el enfrentamiento ya no era principalmente con los latifundistas, entraban en el juego los grandes capitales transnacionales, así la lucha contra los transgénicos, el monocultivo, el cuidado ambiental fue una lucha que implemento el MST aunada a una política de unidad en un plano más internacional, por ejemplo esto se puede observar con el trabajo de Vía Campesina.

Atender las necesidades de los campesinos pero sobre todo combatir las políticas neoliberales con un programa es ahora uno de las discusiones que el movimiento esta poniendo sobre la mesa, por ello el quinto congreso lleva como directriz: Reforma Agraria: por Justicia Social y Soberanía Popular.¹⁷ Esto muestra como las preocupación del movimiento es la de lograr una participación política ampliada donde la lucha por la reforma agraria se inserta en un conjunto mayor de las necesidades de la población y esta se enfrenta contra un modelo económico. Plantear la necesidad de justicia social y soberanía popular lleva a la discusión de un nuevo proyecto para Brasil.

El MST actúa en una gran cantidad de dimensiones, ha tratado de darle a la lucha por la tierra un punto de universalidad que le permita proyectar la lucha mucha más allá de los intereses sociales inmediatos.

Dentro de los congresos y los encuentros realizados sistemáticamente por el MST se puede observar el proceso de conformación de los proyectos políticos. El proyecto no se limita con la demanda de la tierra. Es amplio y busca una transformación radical. La preocupación y

¹⁷Los documentos políticos emanados de cada Congreso muestran el análisis y desafíos del momento en el que se desarrollaba la lucha. Los documentos se pueden encontrar en: <http://www.mst.org.br/mst/especiais.php?ed=43>

necesidad de que toda la población abrace la reforma agraria y lo vea como una necesidad se enmarca en la construcción de un proyecto nacional popular

La formación política dentro d el MST.

Uno de los trabajos fundamentales del MST se ha concentrado en la formación política. El trabajo de formación se puede observar en la unificación discursiva y práctica de los asentamientos y campamentos de los miembros del MST, el movimiento también ha logrado abrir espacios de de discusión dentro de las dinámicas y problemáticas del país como son las relativas a los agro tóxicos, los transgénicos y las privatizaciones.

El cuadro tiene que entender tanto de economía como de relaciones personales o políticas sociales. Tiene que tener una formación amplia, entender la cultura, de religiosidad. Saber interpretar lo que pasa en el pueblo y, a partir de ello, trabajar con él construyendo esa nueva sociedad que queremos...” (Harnecker, 273;2000)

Dentro de la formación política uno de los retos más grandes que ha enfrentado el movimiento y que al mismo tiempo es una parte de su fuerza es insertar la concepción y realización del trabajo colectivo.

La formación política tiene como objetivos la incorporación de más personas que trabajen y en el proyecto político y que desarrollen diversas formas de lucha. El trabajo de masas intenta masificar la discusión del proyecto. Las formas de enseñanza se enmarcan dentro de la misma lucha, así, el aprendizaje se da principalmente durante la ocupación, la negociación, al mismo tiempo que estas cuestionan la legalidad vigente. El enfrentamiento ayuda a observar las contradicciones y las diferencias de clase. También el movimiento se ha ocupado en garantizar una unidad político- ideológica que se muestra en los ámbitos discursivos y prácticos. Eso se puede observar en las pocas fisuras en la práctica y discurso dentro de los cuadros medios del movimiento. El MST cuestiona el modo de la sociedad capitalista y la cultura que ella promueve. Dentro del movimiento la educación tiene un sentido de una práctica radical. Los principios organizativos como la democracia, dirección colectiva, solidaridad, participación de todos tratan de incorporarlos en la vida cotidiana

La educación dentro de los sin tierra se inscribe en el movimiento de lucha social y acción colectiva. Dentro de la recuperación de la memoria histórica el MST recupera la presencia histórica de las luchas del Brasil.

Dentro de la formación política requieren una organización que vaya de la base a la dirigencia que abarque todos los ramos, la producción económica, sociocultural, política, etc. La formación política se ocupa desde el que enseñar y el cómo enseñar Han construido una pedagogía de y para el movimiento.

Conclusión

El MST se ha convertido en el principal foco de resistencia contra el proyecto neoliberal Cuáles son algunos de los desafíos que tiene el MST para poder consolidar un proyecto que aglutine las demandas de el país y le permita avanzar en la construcción de una hegemonía alternativa?

El MST ha logrado consolidar fuertes pilares que le permiten avanzar y consolidarse como una fuerza histórica que le permita disputar la hegemonía. Los pilares a nuestro modo de ver son el proyecto político ideológico y la formación política. Sin embargo se enfrentan a varias dificultades.

Limitantes y retos.

Por ejemplo es importante preguntarnos ¿Qué tanto los asentamientos, las ocupaciones y los campamentos representan un cambio importante en la distribución de la tierra, de los terratenientes?

Además de la relación y control territorial que ha desarrollado el MST ¿puede o es un polo de asentamiento que le haga frente al agro negocio? ¿Cómo puede el movimiento enfrentar la fuerte dependencia de la tecnología moderna, las ataduras existentes con los paquetes tecnológicos, la lógica del mercado y la legalidad burguesa? ¿Cómo pueden alterar la dinámica económica y no sólo restringirse a la auto sustentabilidad económica?

Una reforma agraria radical con las características del MST impone o requiere una transformación social profunda que no se enmarca dentro del sistema capitalista. El desafío es analizar y aglutinar organización contra los límites actuales del capitalismo en su fase neoliberal en todas sus dimensiones.

Bibliografía:

Bogo Ademar, MST, *O MST e a Cultura*, Caderno Formação 34, Brasil, 2000.

Boff Leonardo, Frei Betto, Bogo Ademar, *Valores de uma prática militante*, Consulta Popular, Cartilha n. 09, Secretaria operativa da consulta popular, Brasil, 2000.

Caetano Gerardo (compilador) *Distancias críticas entre ciudadanía e instituciones. Desafíos y transformaciones en las democracias de la América Latina contemporánea*, CLACSO, 2006.

Caldar, Roseli Salette. *O MST e a formação dos sem terra: o movimento social como princípio educativo. Estud. av.* [online]. 2001, vol. 15, no. 43 [cited 2007-05-24], pp. 207-224. Available from: <http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0103-

Carlos García Ramírez, *Ciudadanía y Ética, (Directrices a considerar para un proyecto político alternativo).*

Carlos Walter Porto-Gonçalves *A Nova Questão Agrária e a Reinvenção do Campesinato: o caso do MST.*

Dagnino Evelina, Olvera Alberto, Panfichi Aldo (organizadores), *A disputa pela construção democrática na América Latina*, Nogueira Marco Aurelio UNICAMP, Paz e Terra, Brasil, 2006.

Davis Diana, *La fuerza de la distancia. Hacia una nueva teoría de los movimientos sociales en América Latina*, Anuario de estudios urbanos, Historia, cultura, Diseño, México, UNAM, 1998.

Escobar Arturo, Álvarez Sonia, Dagnino Evelina, *Política cultural y cultura política, Una mirada sobre los movimientos sociales latinoamericanos*, Taurus.

Harnecker Marta, *Sin Tierra Construyendo movimiento social*, S.XXI, Madrid, 2002.

Mançano Fernandez Bernardo, *Gênese e desenvolvimento do MST*, MST, Brasil. 1998.

MST, *A reforma Agraria necessaria: Por um projeto popular para a agricultura brasileira*, MST, Brasil, 2006.

Murilo de Carvalho, *Ciudadanía en Brasil. El largo camino. Casa de las Américas*, Cuba, 2004.

Oliver Lucio, *Um Gramsci para o século XXI*, en *Revista de Ciências Sociais, Gramsci*, Vol. 35, No. 2, 2004, Universidade Federal do Ceará, pp. 110-134. Brasil, 2004.

Oliver Lucio, *Una aproximación teórica sobre la relación entre los cambios estructurales y políticos de los Estados latinoamericanos y las nuevas formas de democracia, ciudadanía y desarrollo.* Seminario Democracia, desarrollo y ciudadanía, UAM. Ponencia presentada en México en 2006.

Sunkel Osvaldo, *Globalização, neoliberalismo e reforma do Estado*, en Luis Carlos Brasser Pereira, Jorge Wilhelm, Lourdes Sola (orgs.), *Sociedade e Estado em transformação*, São Paulo, ed. UNESP, pp. 173-196, Brasília, ANAP, 1999.

Movimento Consulta Popular, *Programa Estratégico. Roteiro para Debate*, Cartilha 18, Movimento Consulta Popular, Brasil, 2006.

Nogueira Marco Aurelio, Hegemonía y presión social en el Brasil actual en Kanoussi Dora (coordinadora) *Poder y hegemonía hoy, Gramsci en la era global*, Plaza y Valdés, México, 2004.

Petras James, Veltmeyer Henry, Movimientos sociales y poder estatal: Argentina, Brasil, Bolivia y Ecuador, Lumen, México, Argentina, 2005.

Telles Melo João, *Reforma agrária quando?*, Brasilia, 2006.

Vázquez Federico, *Espacio público, política y ciudadanía: Las paradojas de las democratizaciones*

¹⁸ - Doutor em Geografia e Professor do Programa de Pós-graduação em Geografia da Universidade Federal Fluminense, Membro do Grupo Hegemonia e Emancipações de Clacso e Ex-Presidente da Associação dos Geógrafos Brasileiros (1998-2000). É autor de diversos artigos e livros publicados em revistas científicas nacionais e internacionais, em que se destacam: - “*Geo-grafias: movimientos sociales, nuevas territorialidades y sustentabilidad*”, ed. Siglo XXI, México, 2001; “*Amazônia, Amazônia*”, ed. Contexto, São Paulo, 2001; “*Da Geografia às Geo-grafias: um mundo em busca de novas territorialidades*” – “*Da Geografia às geo-grafias: um mundo em busca de novas territorialidades*” in “La guerra Infinita: hegemonía y terror mundial” Sader, E. e Ceceña, Ana Esther (orgs.), Clacso, Buenos Aires 2002. “A Geograficidade do Social” in “Movimientos sociales y conflicto en América Latina” Seoane, José (org). Clacso, Buenos Aires, 2003; “Geografando – nos varadouros do mundo”, edições Ibama, Brasília, 2004 e O Desafio ambiental, Ed. Record, Rio de Janeiro.