

Sujetos débilmente sujetos. Subjetividad Laboral y Vinculación Social en Profesionales Adultos Jóvenes en Condiciones de Precariedad Laboral.

Vicente Sisto Campos.

Cita:

Vicente Sisto Campos (2007). *Sujetos débilmente sujetos. Subjetividad Laboral y Vinculación Social en Profesionales Adultos Jóvenes en Condiciones de Precariedad Laboral. XXVI Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. Asociación Latinoamericana de Sociología, Guadalajara.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-066/1386>

SUJETOS DÉBILMENTE SUJETADOS

SUBJETIVIDAD LABORAL Y FORMAS DE VINCULACIÓN SOCIAL EN PROFESIONALES

ADULTOS JÓVENES EN CONDICIONES DE PRECARIEDAD LABORAL EN CHILE¹

Por Vicente Sisto².

Abstract

El trabajo ha sido considerado el principal mecanismo de inclusión social, a través del cual los sujetos participan de la producción social, logrando un sitio en la sociedad. Sin embargo los actuales procesos de flexibilización laboral ponen en cuestión a este mecanismo de inclusión social. Las nuevas formas de vinculación laboral que privilegian la relación individualizada entre trabajador y empleador, con contratos por tarea, a plazo fijo, por prestación de servicios, por comisión, por proyecto u objetivo, ya no ofrecen un lugar estable a un creciente número de personas, incluso a los profesionales jóvenes, tenidos como modelo de trabajador para este nuevo tiempo.

La investigación que se presenta se basa en el análisis de los discursos de 10 profesionales jóvenes. El objetivo fue develar las construcciones de subjetividad laboral que emergen bajo estas nuevas condiciones y los efectos de éstas para los procesos de vinculación social.

El sujeto emprendedor que se hace a sí mismo, 'libre', que se vincula socialmente sólo para lograr ciertos beneficios individuales, parece marcar las formas contemporáneas de integración social. Si bien la única estabilidad laboral posible se logra mediante relaciones intersubjetivas, éstas son de carácter utilitario y pueden funcionar como simulaciones estratégicas. Sin embargo la autonomía de este sujeto emprendedor no sólo es mecanismo de dominación, sino que también se abre como posibilidad de resistencia.

Diversas fuentes insisten en la necesidad de transformar radicalmente la gestión empresarial para lograr una mayor flexibilidad como vía de adaptación a un entorno inestable y turbulento. La nueva gestión demanda olvidar la idea de puestos fijos para basarse en la producción a partir de redes de interacciones flexibles entre competencias. Si bien la gestión por competencias señala que éstas se basan en conocimientos y habilidades que están en las personas como individuos, éstas se constituyen en competencias (se hacen competentes) en tanto estas habilidades y conocimientos se pongan en ejercicio a partir de la interacción del individuo con otros agentes humanos (compañeros de trabajo, clientes, etc.) y no humanos (herramientas, tecnologías, normas, procedimientos, etc.). Poner el foco en la competencia, como propiedad relacional orientada a la tarea, más que en las cualidades individuales, permite

¹ Este trabajo ha sido apoyado por el Fondo Nacional de Investigación Científica y Tecnológica del Gobierno de Chile (FONDECYT) a través del Proyecto N° 11060280.

En esta investigación han participado Carla Fardella como investigadora colaboradora, y los tesisistas de pregrado Augusta Becker, Arturo de Sarratea, Nickolas Laport y Gastón Ocampo.

² Dr. en Psicología Social. Profesor Asociado Pontificia Universidad Católica de Valparaíso. Chile.

E-mail: vicente.sisto@ucv.cl

que la nueva gestión afirme que ésta no es necesario que esté siempre en la organización (asegurada por ejemplo mediante puestos fijos de los sujetos que poseen las habilidades y experticias en las cuales se basan las competencias), sino que se compre cuando sea necesaria, según las tareas y desafíos que enfrente la organización. Por ello la gestión pone su énfasis en la producción a partir de las redes que se generan en la interacción entre competencias; es de esto que emergerá la ventaja competitiva de la organización.

Lo anterior implica un desafío para el trabajo en tanto principal mecanismo a través del cual los sujetos se insertan socialmente participando de la producción social y obteniendo así una identidad social. Si bien se sigue confiando en él como si fuera central, éste “falla tanto en asignar un ‘sitio’ en la sociedad a un creciente número de personas, como en proporcionarles ingresos y protección adecuados” (Offe, 1997; p. 13), haciéndose más inestables e inseguros los tránsitos de inserción social incluso para los profesionales universitarios, tenidos como los mejor provistos formativamente. Una serie de datos dispersos referentes a la realidad nacional confirman lo anterior, recalcando que el éxito en los procesos de inclusión social hoy estaría dado por la acción del sujeto, en tanto gestor individual de su propia empleabilidad.

Considerando que las formas de inserción laboral se relacionan significativamente con las esferas autorreguladas de la vida, lo que está en juego no es sólo la ausencia o no de empleo o la posibilidad de desarrollar una carrera profesional coherente. Si el trabajo es concebido como el principal mecanismo de integración social que otorga identidad, lo que se desafía es la identidad reconocida como principal fuente de significados y acciones orientadas a las distintas formas de vinculación social así como a la gestión de su propia trayectoria profesional. Es por esto que el tema de la construcción de identidad toma centralidad en las ciencias sociales contemporáneas (Bauman, 1998a, 1998b y 2001; Sennett, 1998; Dubar, 2000a y 2000b; entre otros), pues sus efectos no son sólo sobre las trayectorias laborales y personales individuales, sino que afectan las formas de vinculación social que emergen de estas identidades (sea a nivel familiar, laboral/organizacional, o societal), teniendo impacto incluso en las formas de gobernabilidad colectiva (Rose, 1998).

Esta Investigación

A pesar de la existencia de estudios en torno a los efectos de la precarización laboral en Chile su orientación ha sido preferentemente hacia los modos de exclusión social dejando de lado el

estudio de los mecanismos de inclusión social, sin abordar los actuales procesos de construcción identitaria en aquellos supuestamente favorecidos por los sistemas de inclusión, como son los profesionales universitarios dotados de mayores competencias.

No se trata sólo de preguntarse acerca de las consecuencias subjetivas y sociales de la exclusión social. Es necesario, junto con ello, preguntarse también qué tipo de inclusión social estamos produciendo a través de este ordenamiento laboral actual basado en la vinculación precaria, por ello se hace relevante estudiar aquellos procesos de inserción social en aquellos sujetos supuestamente mejor posicionados para enfrentar el mercado laboral flexible.

Por lo anterior, en este estudio se ha escogido el período adulto-joven que va entre los 25 y 34 años, como período clave ya que es ahí donde se cumplen las tareas sociales que marcan la completa inserción social del individuo: el logro de una cierta estabilidad laboral, la emancipación familiar y el desarrollo de proyectos familiares propios. Así, esta investigación pretende describir y analizar las construcciones de identidad laboral que desarrollan profesionales adultos-jóvenes en condiciones de vinculación laboral flexible, y los efectos de estas construcciones sobre los procesos de vinculación social.

Metodología

Siendo el foco de esta investigación el estudio de la subjetividad, se utilizó metodología cualitativa siguiendo los caminos más relevantes que ha tomado esta disciplina investigativa durante los últimos años (Ibáñez e Iñiguez, 1996; Willig, 2001; Denzin y Lincoln, 2003; Lincoln y Guba, 2003; y Gergen y Gergen, 2003; entre otros). La investigación no es un simple receptáculo, o más aun, espejo con la capacidad de representar límpidamente la realidad, asumiendo que la realidad está ahí y que nuestra racionalidad investigativa permite develarla y ofrecerla como un hecho. Más bien la investigación es un proceso como aventura (Willig, 2001), aventura en la cual se genera una verdad participativa (Gadamer, 1975), no en sí e independiente al sujeto, sino que producto del diálogo y la coconstrucción generada socialmente, es decir utilizando los recursos simbólicos mediante los cuales la sociedad se constituye y se produce, a la vez que reproduce, a sí misma (Gadamer, 1975; Potter y Weatherell, 1987; Denzin y Lincoln, 2003; y Lincoln y Guba, 2003). En efecto, la investigación, desde este punto de vista intenta develar cómo, mediante las producciones

simbólicas localizadas se produce y reproduce un orden social, orden que produce localizaciones y sujetos (Parker, 1992; Serrano, 1996; Denzin y Lincoln, 2003).

Como muestra, se consideraron profesionales titulados mujeres y hombres de las carreras de Ingeniería Comercial y Psicología, cuya mayor proporción de ingreso provenga de vinculaciones laborales no amparadas por contrato estable e indefinido provenientes del grupo “universidades tradicionales antiguas y privadas antiguas de la Región Metropolitana y la V región” según clasificación del Banco Central. De acuerdo a Rappoport, Benavente y Meller (2004) son los profesionales titulados de estas universidades los que son mejor valorados por el mercado de trabajo. Así, en base a un muestreo teórico (Glaser y Strauss, 1967) la muestra en base a las cuales se realizó el análisis que aquí se presenta abarcó a 10 sujetos.

Los datos fueron producidos a través de la entrevista activa individual semiestructurada (Holstein y Gubrium, 1995; Denzin, 2001); con la cual accedimos a las autonarraciones que realizan los sujetos acerca de sí y de su historia de inserción social y laboral. Las entrevistas se registraron mediante sistemas de grabación digital y fueron luego transcritas siguiendo el Sistema Jefferson (en Potter, 1996) de transcripción que permite destacar características del habla relevantes en la interacción.

Los datos se analizaron mediante el análisis del discurso (Potter y Weatherell, 1987 y Edwards y Potter, 1992) que entiende a la producción de narraciones e historias en tanto acciones sociales, permitiendo ver sus efectos sobre la relación social.

El discurso es comprendido como el “conjunto de prácticas lingüísticas que mantienen y promueven ciertas relaciones sociales” (Ibáñez e Iñiguez, 1996; p. 75), de modo tal que el Análisis de Discurso es el “estudio de cómo esas prácticas actúan en el presente manteniendo y promoviendo estas relaciones, es sacar a luz el poder del lenguaje como una práctica constituyente y regulativa” (Ibáñez e Iñiguez, 1996; p. 75), por lo anterior la interpretación que genera se apoya en un análisis fundamentalmente pragmático, mirando al lenguaje, a las explicaciones y descripciones, como formas de acción social.

Desde este punto de vista el análisis debe describir los diversos repertorios interpretativos utilizados en el corpus, en tanto elementos esenciales que los hablantes utilizan para construir versiones y que se conforman de una restringida gama de términos, “normalmente estos términos derivan de una o más metáforas clave, y la presencia de un repertorio está señalada por ciertos tropos o figuras del discurso” (Wetherell y Potter, 1988; p. 66); su configuración

incluye la variabilidad de recursos, lo que aparentemente pueden ser contradictorios entre sí, pero que sin embargo presentan la misma función. Así la pregunta de investigación que guía al analista de discurso dice relación con la construcción que realiza el discurso y la función que éste tiene: cómo está articulado el discurso y qué es obtenido a través de esta construcción (Potter y Wetherell, 1987).

Análisis

Dados los límites de tiempo propios de una presentación en una mesa temática, me limitaré a mostrar uno de los ejes discursivos más significativos que ha emergido a lo largo de estas entrevistas, y que refiere al trabajador como autor de su propia trayectoria, mostrándose a sí mismo como responsable del devenir de sí en tanto un producto a ser vendido en el mercado, responsabilidad que demanda determinadas acciones tanto a la hora de establecer vínculos con otros como a la hora de desenvolverse en el mercado de trabajo.

No hay puntos fijos en este mapa. No hay que fijarse a nada, a nadie...

Uno de los elementos que inmediatamente llaman la atención, tiene que ver con cómo la construcción de sí se hace a través de una puesta en escena de la propia trayectoria en un contexto caracterizado por una socialidad inestable, la que demanda al sujeto su continuo movimiento.

B: En este cuento n- no podí (.) peder tiempo es estar fuera (0.2) o sea es super estresante, porque tení que estar todo el tiempo postulando, todo el tiempo mostrándote todo el tiempo haciendo cosas (.)

Tal como se señala los sujetos están obligados continuamente a *mostrarse*. En este contexto los empleos que ofrecen estabilidad laboral son valorados como estancamientos.

1. *A: (M::). Y y y en estas hartas cosas que tu hacís (.) porque tú t- hacís muchos como muchas cosas (0.1) el tema de ser (flexible::) laboralmente (.) te te acomoda te (desacomoda:) (.) te gustaría (ser::)?*
2. *B: No, yo he tenido (.) distintas oportunidades pa poder no ser flexible y y he tenido la oportunidad de no serlo (.) y m- me limita muchísimo (.) a mi me limita mucho (0.1) por ejemplo en este centro de rehabilitación yo trabajaba no flexible, estuve (0.1) tres años, dos años y m- (.) no se, pero estuve trabajando no flexible ahí, y (cl↑aro) fue muy interesante como un aprendizaje al inicio de m- mi trabajo (0.1) (pero::) cuando te queday*

sin trabajo (.) así como una cosa te queday sin pega (.) y te queday sin (↓pega) (.) sin nada (0.2) y desde ahí decidí, que yo no (pod↑ía) (0.2) (em:::) no podía poner las los huevos en la misma canasta

3. *A: Ya (.) cuando tú me decis no flexible me e- estay hablando así como (contrat↑a::da) o con sueldo a fin de mes seguro todo eso...*
4. *B: Contratada sí, claro (.) independiente que sea honorarios o no honorarios, da lo mismo (.) (pero:::) esta sensación de tener (e:h) un horario fijo, todos los días jornada (compl↑eta) te limita ene, porque no te deja poder desarrollar proyectos (dist↑intos) y establecer (.) como proyectos distintos a nivel profesional (0.1) y a nivel personal (.) pa mi, es un tema de decir sabís si no te gusta como soy, si no te gusta mi pega, o tení un problema (conm↑igo), o sea yo agarro mis huevadas y me voy (.) no dependo de ti (0.1) esa sensación de no depender (.) de que, de que el empleador no n- (.) o sea que que tú al responderle al empleador (.) no estay comiéndote la mano que te da de comer (.) es una sensación que te da poder pa poder (mov↑erte) en distintas partes (.) entonces yo ahí aprendí que en realidad la forma mas, mas adecuada pa poder sentir que uno tiene el (pod↑er) es (efectivamente:::) el poder mantener distintos tipos de trabajo, en los cuales tú eres el jefe de tu propio trabajo, entonces (efectivamente:::) (e:h) no n- n- no tení que rendirle cuentas a nadie.*

El fragmento anterior es interesante, si bien la hablante se describe como habiendo estado sujeta a una vinculación laboral estable, esta es presentada no sólo como *limitante*, sino que como riesgosa. La valoración de riesgo supone el hecho de que los trabajos estables son también inseguros.

También en el 2º turno de habla la informante se presenta como eligiendo activamente la situación flexible laboralmente. El presentarse como eligiendo libremente la propia posición tiene el efecto de hacerse inteligible ante el otro y ante sí mismo de una cierta manera: la del sujeto que es autor de su propia trayectoria laboral, este tipo de narrativa, como veremos será una característica esencial de esta construcción de sujeto.

El 4º turno de habla de este fragmento resulta particularmente interesante. La participante refuerza su descripción de sí en tanto libre electora de su condición laboral, justificándola a partir de la descripción factual de la estabilidad como una situación de dependencia. La dependencia es descrita como una situación en sí misma rechazable, los argumentos que expone la hablante muestran cómo la vinculación laboral estable descrita a como el ‘horario

fijo', 'todos los días jornada (completeta) te limita ene', y la limitación tiene que ver con que no permite la expansión de la esfera de libertad individual del sujeto: 'no te deja poder desarrollar proyectos (distintos) y establecer (.) como proyectos distintos a nivel profesional (0.1) y a nivel personal'. El rechazo a la estabilidad laboral por lo tanto adquiere la forma del rechazo a la heterorregulación, reivindicándose la condición laboral flexible como una condición de libertad y de autorregulación: 'uno tiene el (poder) (...) tú eres el jefe de tu propio trabajo, entonces (efectivamente:::) (e:h) no n- n- no tenía que rendirle cuentas a nadie'. Así el sujeto se muestra necesitado de zafarse de las ataduras propias de la relación estable, sin necesidad de responsabilizarse ante otros por sus propias acciones. Sin embargo a pesar de este zafarse de la relación estable con el otro, sí es necesario relacionarse pero más bien como un producto para la compra por parte del otro

La vinculación laboral como una relación de compraventa

Si el trabajo es el principal mecanismo de integración social a través del cual los sujetos obtienen una identidad reconocida y construyen su vinculación con el otro, las formas actuales de relacionamiento a través del trabajo están constituyendo al trabajador en un producto de consumo para el empleador, transformando así a la relación laboral en una relación de consumo.

1. A: *Y eso, ¿a que te refieres con poder de venta?, ¿a tí?*
2. B: *↑ Yo me he vendido, poder de venta en demostrar que me necesita el lugar (0.2) demostrar como yo le entrego algo al lugar que otra persona no se lo entregaría*

De nuevo surge la demanda continua a mostrarse, y de un cierto modo que sea atractivo para el posible comprador

yo ando con tarjeta pa todas partes, (0.1) pa todas partes, (0.2) y de hecho:::, de ahí mismo, o se:::a, pasa que como son los mismos (0.2) se ↑ da mucho que:::, que te ven varias veces, (0.1) te ven cuatro cinco veces, en cinco campeonatos disti:::ntos, y los cinco campeonatos con un papelito y haciendo registro:::, o, que haces tú, típico te toca jugar contra un rival, (0.2) o sea, te toca, a mi no me toca nunca jugar contra un rival ((risa los tres))

(...) yo cuando llego a las pegas, llego (.) primero no pidiendo que me contraten (.) segundo mostrando lo que yo se (.) o sea, sabiendo que soy buena en lo que se, y que voy a hacer bien

la pega (.) y siendo super honesta, o sea (como::) super honesta y clara en lo que yo quiero, necesito (y:) puedo dar (.) (como:) super (cl↑ara) en eso

La relación de compraventa continua, obliga a estar continuamente mejorando el producto, haciéndolo atractivo para el mercado

O sea yo, yo no he parado, o sea yo todos los años he termina- he hecho algo, este año el diplomado, próximo año el magíster, dos años y ya al tiro el doctorado, no voy a esperar, o sea yo sacaba la cuenta que a los 35 yo tengo que estar siendo doctor en psicología del deporte

Tal como se describe el sujeto se narra a sí mismo como un sujeto dependiente de su propia acción sujeto a sí mismo y no a otro. Un tema fundamental para explicar el propio devenir es el de la autogestión.

Mi camino lo autogestiono.

Los sujetos cuando narran sus historias personales y laborales, continuamente se posicionan como responsables de todas las oportunidades que han tenido, todas aparecen descritas como fruto de la propia acción individual.

1. *B: Ah no (0.2) O sea no (.) no es que por la vía de las (amistade:s) me han (dicho:) (eh:::) (oye::) me han dicho trabajos (.) ya, en el momento en que yo eh salí de (::) del hogar de Cristo y quedé solamente con la Católica (.) (eh:::) ahí estuve eh (0.1) me decían pero algunos no me interesaban. (0.3) Era más bien yo llamaba.*
2. *A: [Ya]*
3. *B: Yo llamaba, yo llame (a::) a el señor Alejandro y dije oye tengo tanto tiempo, tienes algún trabajo sí o no (.) y el ahí me ofreció un trabajo*

En este fragmento las amistades no son presentadas como cruciales, es la propia acción. El sujeto siempre en primera persona como responsable de su devenir.

F: Yo tengo, uno de los plus que tengo al momento de venderme es que yo me definí muy joven a que me iba a dedicar, (.) segundo año de carrera yo ya sabía que mío era el deporte, entonces me empecé a formar un nombre desde ahí, un espacio ↓ desde ahí (0.3) eh:: a diferencia de compañeros como les contaba antes, (0.1) eh:: decían que iban a ser clínicos, pero tomaban ramos de organizacional también por si acaso, y algo de:, de educacional por si el colegio... (0.2) no, yo todo pensando en:: ↑ incluso el ramo ↑ clínico, cuando:: nos

preguntaron de porque estábamos ahí en el consultorio (0.2) lo mío fue yo vengo a afinar el ojo clínico, no vengo a ser psicólogo ↓ clínico, (0.2) mi jefa la encargada del consultorio me quiso matar

El cuerpo doliente

Si bien la vinculación laboral flexible, tal como lo veíamos aparece descrita a través de una retórica defensiva que muestra la libertad individual como una necesidad natural ineludible que sólo puede satisfacerse en esa forma de trabajo, en la cual sujeto queda puesto como autogestor de la colocación de sí mismo como producto en el mercado, la contracara de esto es la corporalidad que surge como fuente de argumentos de reclamo: el cansancio, la necesidad de salud, la posibilidad de tener hijos, etc.

Sabís que hay un tema que es super heavy respecto de esto, que tiene que ver con el tema de la maternidad (0.2) cualquier mina que esta trabajando y se embaraza (.) es un cacho (.) pa todo (.) pero (adem↑ás) de ser un cacho pa todos, cuando eri independiente (.) de (verd↑ad) que a mi me costó (m↑ucho) (.) volver a reinsertarme luego de haber parido al Matías (.) como (que:) tener un (↓pendejo), de cinco meses cuatro meses (.) es un cacho pa todos los empleadores

B: Pocas, bien pocas, pero por ejemplo igual esas pegas externas implican, o sea ene cansancio, (.) de agotamiento, cachay? (0.1) O sea te cagay físicamente po' huevón, y psicológicamente. Por ejemplo lo que estoy haciendo ahora los asesoramientos tecnicos que les comentaba, (.)es ene pega po', cachay? Puta pero tu decí, puta que tení cara de cansado, porque estoy cansado, cachay, estoy cansado.

Estos dos fragmentos muestran este cuerpo doliente, descrito como un cuerpo cansado, imposibilitado de servir como base para proyectos familiares propios. Siguiendo a Parker (1992) este tipo de narrativa funciona como denuncia, y por lo tanto, como resistencia a la adscripción al sujeto de ciertas formas de ser y de actuar que lo hacen inteligible en el orden social contemporáneo. Si lo vemos así, esta narrativa del cuerpo doliente pone una tensión al aparente modelo de sujeto que se autogestiona a sí mismo, autoseducido por la libertad con la que se mueve en este mercado.

Algunas Conclusiones

“Es probable que hoy en día el objetivo más importante no sea descubrir qué somos sino rehusarnos a lo que somos. Debemos imaginarnos y construir lo que podríamos ser para librarnos de este tipo de doble vínculo político (double bind), que es la simultánea individualización y totalización de las modernas estructuras de poder. La conclusión podría ser que el problema político, ético, social y filosófico de nuestros días no es tratar de liberar al individuo del Estado y de las instituciones del Estado sino liberarnos de ambas, del Estado y del tipo de individualización que está ligada a éste. Debemos promover nuevas formas de subjetividad a través del rechazo de este tipo de individualidad que nos ha sido impuesta durante siglos” (Foucault, 1982).

Tal como se apreció el sujeto construido en estas relaciones es un sujeto debilmente sujetado a otro, autoseducido con esa sujeción a sí mismo en la cual encuentra una ansidada libertad, vista esta como la no dependencia del otro. No dependencia que se instala bajo la figura del no compromiso con el otro. El sujeto construido en estas relaciones calza fuertemente con la imagen del emprendedor, que se mueve continuamente, se arriesga, tomando como eje de acción la búsqueda de su propio beneficio.

Cuando partía esta presentación señalaba que una intención de esta investigación es entender qué formas de inclusión social se están produciendo en este ordenamiento de las relaciones laborales. Siguiéndose con este análisis, aun en proceso de profundización, las formas de inclusión social que estamos construyendo justamente tienden a la desintegración del tejido social, visto como amarre que limita la libertad individual.

Foucault habla fuerte y claro, he aquí una de las luchas políticas más importantes... la que es contra mí mismo... contra esta mismidad soñada como constitutivamente individual que nos condena a la búsqueda de la comodidad personal, a la satisfacción de mis deseos íntimos...

No se trata de rechazar los discursos que se están produciendo y reproduciendo a lo largo de las distintas prácticas de dominación. No podemos rechazar lo que nos constituye, estamos hechos como sujetos de ese discurso, estamos sujetos a él, pero nos sujetamos a él desde distintas posiciones sociales en las cuales construimos una historia localizada... Nuestras subjetividades son heterogéneas y multidimensionales, en coherencia con el planteamiento de Rose (1998), en el sentido de que somos ensamblajes heterogéneos. He ahí nuestra carta de escape a las estratificaciones que bajo el signo del deseo se nos imponen. El cuerpo doliente

surge como un reclamo y demanda por aquello que el sujeto libre rechaza: la relación social, lo social como un entramado cooperativo que soporte los proyectos vitales de los sujetos.

Es necesario profundizar tanto en esta construcción del sujeto autónomo como en sus contradicciones, para comprender no sólo las formas de vinculación social que serán tejidos desde estos sujetos construidos como actores sociales de éste modo, sino también para permitir generar nuevas formas de relación social, en las cuales podamos ser libres de escoger las formas de nuestra libertad, quizás ya no sujeta a esta forma de débil sujeción del emprendedor individualizado.

Bibliografía por incluir.