

Fronteras e identidad en el olvido latinoamericano.

Verónica Reyes.

Cita:

Verónica Reyes (2007). *Fronteras e identidad en el olvido latinoamericano*. XXVI Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. Asociación Latinoamericana de Sociología, Guadalajara.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-066/1216>

**“FRONTERAS E IDENTIDAD
EN EL OLVIDO LATINOAMERICANO”**

**VERÓNICA REYES BARÓN.
UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA.
MAESTRÍA EN CIENCIAS SOCIALES.
ORIENTACIÓN EN ESTUDIOS LATINOAMERICANOS.**

Resumen

Cada sociedad latinoamericana tiene a través del imaginario colectivo una identidad propia que le permite delimitar sus espacios geográficos, culturales y dimensionales para autenticarse y autoconceptualizarse a través de la observación del otro, razón por la cual crean entre sí, fronteras de diversa índole y complejidad de significados que le permiten establecer una relación directa entre lo vivo, el recuerdo y el olvido

Mi intención es la de reflexionar en torno al concepto de Fronteras e identidad para luego establecer estos términos en la dimensión Latinoamericana y así analizar su incidencia en el imaginario latinoamericano.

Contenido:

1. Presentación.
2. Concepto, convergencias y divergencias.
3. Fronteras/ identidad/ fronteras.
 - 3.1 Visiones estatales dicotómicas.
4. Del olvido al no me acuerdo de América Latina.
5. A modo de Glosa y Conclusiones

Palabras claves:

Fronteras, identidad, olvido, imaginario, latinoamericano.

Las Fronteras e identidad en el olvido latinoamericano.

*No soy nada.
Nunca seré nada.
No puedo querer ser nada.
Aparte de esto, tengo en mí todos los sueños del mundo.
F.Pessoa.¹*

1. Presentación

Antes que nada quiero iniciar esta presentación con una disculpa por la trasgresión de “fronteras” que precisamente se hará aquí, cuando elegí el tema de este trabajo, la idea de que para trabajar el tema de las fronteras, identidad y América latina bastaría con mi formación de internacionalista, rondo por mi mente, en realidad, pequé de soberbia; cuando elabore la investigación para documentar este trabajo me di cuenta que estaba invadiendo el área de la antropología por excelencia, y que como mi visión de internacionalista daría un sesgo demasiado marcado a este trabajo, decidí entonces hacer un esfuerzo y no dejar que se contamine este análisis por mi “deformación profesional”.

Sin embargo, en mi acercamiento a estos concepto, descubrí, de mano de varios antropólogos y colegas, que precisamente , la complejidad del tema y aunado a la difícil tarea de la incluir una delimitación de identidad respecto a América latina, sería una labor titánica, así que tratando de ser optimista, este trabajo encierra aportes de diversas y principales ciencias, que lideradas por la antropología han dado al concepto de *frontera* así mismo estarán presentes las influencias de una interpretación internacionalita inmersa en los embates de la conformación de una identidad latinoamericana en plena globalización.

Así pues, el descubrir el concepto que serviría de eje a este análisis, se torno más complejo de lo que esperaba ya que el concepto frontera viaja desde títulos como *Fronteras Rotas*, una compilación poética de Neeli Chercosvski, el cronista de los poetas de la *Beat Generation*, *Fronteras del placer, fronteras de la Culpa*, de José Carlos Castañeda Reyes, un texto a propósito de la mutilación femenina en Egipto y bueno ni que decir de la singular cantidad de textos que aparecen en Internet al Googlear “*Fronteras e identidad*”: 171,000 resultados en español que aparecen en solo 32 segundos² así que escuchando la voz de la experiencia opte por textos de autores de reconocida trayectoria en el tema y por estas razones comienzo a entrar en materia.

¹ Fernando Pessoa, La tabaquería, Antología Ricardo Reís, UAM Azcapotzalco, Mexico 2000.

² Ultima consulta Mayo 17 de 2007.

2. Concepto, convergencias y divergencias.

*Y la vida siguió,
como siguen las cosas que no
tienen mucho sentido,
una vez me contó,
un amigo común, que la vio
donde habita el olvido.
J.Sabina³*

En la elaboración de concepto de frontera existe una gran diversidad de enfoques y criterios; ya que la frontera es a la vez un concepto espacial-territorial-geográfico como una construcción social y jurídica.

Desde el punto de vista espacial existen definiciones estrechas (la línea) y amplias (la región de interacción transfronteriza entre los estados nación, las culturas, etc. así mismo en la mayoría de las ocasiones se emplea este concepto para establecer límites políticos entre estados, como a las secuencias o discontinuidades existentes entre etnias grupos humanos, género, la cultura u otros rubros que son relevantes para distinguirlos entre sí, pero que al mismo tiempo determina una categoría en su conjunto. Así es como podemos explicar lo polémico del concepto, dado que en el mismo se encuentra la definición y a diferenciación del otro, lo real lo imaginario, lo in / out, lo legal e ilegal, lo perteneciente y lo ajeno, lo propio y lo extraño, estas observaciones las podemos encontrar principalmente cuando hablamos de *fronteras políticas, estatales, étnicas y culturales*.

Fabregas Puig⁴ señala que las *fronteras políticas* se consolidan al desarrollarse los Estados nacionales debido a la importancia, para estos de delimitar con claridad sus territorios, grandes procesos de colonización y expansión de los Estados nación Europeos trajeron como consecuencia la formación de nuevos Estados nacionales con conflictos parecidos para establecer sus fronteras políticas, ante el surgimiento de estos Estados Nación como resultado la interacción social se da paso a la posibilidad de que establezca una comunidad de cultura o una comunidad política es decir que aparezcan las *fronteras estatales*, que también son entendidas como espacios dinámicos propicios a la generación de nuevas configuraciones socio-culturales⁵.

³ Sabina Joaquín, *Donde Habita el Olvido*, 1999, Álbum 19 días y 500 noches, Madrid, España.

⁴ Fabregas Puig *Las fronteras en un mundo globalizado en Revista Liminar, estudios sociales y humanísticos*. UNICACH, Año 1, Vol. I, Núm. 1, San Cristóbal de las Casas-México. 2003

⁵ Donnan, H. and Wilson, T. M. (Eds) *Border Approaches: Anthropological Perspectives on Frontiers*, Lanham, MD: University Press of America 1994.

Ahora bien si nos situamos en la postura imperante del nuevo orden internacional, observaremos que la globalización tiende, mito o realidad, a la desaparición del Estado. A ello responde Milton Santos⁶ que es una de las fabulaciones repetidas y presenta otro mito que es el del *TIEMPO Y ESPACIO CONTRAÍDOS*, así también la idea de una humanidad *DESTERRITORIALIZADA, Sin fronteras ni territorio*. Fábregas⁷ afirma que si bien esta globalización propone ciertas falacias y metáforas o mitos, en la realidad el estado no ha sido superado por la praxis de ninguna sociedad concreta actual, por lo tanto podemos decir que aunque la FIFA agrupe a más banderas que la Organización de Naciones Unidas no implica que de facto desaparecerán las fronteras y los Estados.

Hoy la controversia no resulta al afirmar que las fronteras estatales son las establecidas entre uno y otro Estado, el debate se inicia cuando se pretende analizar *como* es que se han impuesto esos límites o bordes, el conflicto se acentúan cuando se entremezclan las *fronteras étnicas*, si entre los estados se establecen fronteras como límites territoriales celosamente defendidos, entre las etnias se tratan de fronteras interactivas⁸.

Es decir tenemos fronteras en México con Guatemala y Centro América, fronteras estatales que cuestionan la realidad y límites de la cultura maya, y la antigua Mesoamérica y no solo México atraviesa por la necesidad de un reconocimiento del *distinto pero igual* de las fronteras con Chiapas y el sureste o de esa amplia gama de grupos étnicos en estados como Oaxaca.

En el área de las altas culturas andinas (Perú, Bolivia, Ecuador) se mantuvieron y mantienen grandes superficies territoriales con poblaciones mayoritaria o totalmente nativas, centenariamente articuladas con el exterior sin perder sus adscripciones étnicas⁹.

Los *mapuche* de la Patagonia fueron arrinconados contra la Cordillera de los Andes y confinados en reservaciones fronterizas, salvo algunos enclaves pampeanos. Los antiguos cazadores y recolectores *wichí* (matacos), *tobas*, *chorotes*, *chulupíes* y *pilagá* de las llanuras chaqueñas, quedaron refugiados en asentamientos marginales que ocupan una mínima parte de sus tradicionales territorios de trashumancia. Los *mbya-guaraní* trataron de refugiarse en las selvas de la norteña provincia de Misiones, pero la deforestación creciente amenaza esta última frontera vegetal que ya no puede ofrecer el cobijo de antaño.

⁶ SANTOS, Milton. *Por otra globalización. Del pensamiento único a la conciencia universal*. Convenio Andrés Bello/ FCE, Bogotá-Colombia. 2004

⁷ Fabregas Puig *Las fronteras en un mundo globalizado* en *Revista Liminar, estudios sociales y humanísticos*. UNICACH, Año 1, Vol. I, Núm. 1, San Cristóbal de las Casas-México. 2003b

⁸ Bartolomé, Miguel. "Antropología de las fronteras en América Latina." *AmeriQuests* Vol. 2, No. 1 2006

⁹ Bartolomé, Miguel. "Antropología de las fronteras en América Latina." *AmeriQuests* Vol. 2, No. 1 2006

En el límite noroeste, que separa a la Argentina de Bolivia, la población *kolla* de cultura andina reivindica ahora una identidad étnica que les ha valido la acusación de ser bolivianos, con la misma lógica que se acusa a los mapuche de ser chilenos.¹⁰

En la actualidad ya se observa una leve inclinación hacia la negación no sólo de las fronteras estatales sino también de la misma noción de frontera, y lo vemos actualmente en la polémica negociación de la ley migratoria en el Congreso Estadounidense, estas negociaciones “involucran” a las fronteras étnicas, incluso por propia voz de sus demandas como el reclamo del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) de “*Nunca más un México sin nosotros*” que es uno de los probables resultados a la llamada globalización.

La cultura es ese todo complejo que incluye el conocimiento y las creencias, el arte, la moral, el derecho, la costumbre y cualesquiera otros hábitos y capacidades adquiridas por el hombre como miembro de la sociedad¹¹ para Fábregas¹², lo que verdaderamente se analiza respecto de las *fronteras culturales* es el proceso histórico de construcción de las culturas particulares, pues es precisamente en este proceso donde radica la posibilidad de establecer las fronteras culturales, es decir la capacidad de simbolizar, aceptando que existen convergencias y divergencias y que estas mismas continuidades o discontinuidades son lo que da lugar a esta tipología de fronteras, por ello podemos afirmar que si las fronteras políticas son dinámicas, mucho más lo son, las fronteras culturales, ya que la misma interacción de las relaciones sociales y su dinamismo así como sus mutuas influencias son las que van transformando el medio y este a su vez a la sociedad en sí misma.

Imre Kertész¹³ apuesta por la lógica de que Cuando la cultura de una sociedad no es capaz de seguir el curso de la cultura mundial, se queda contemplando sin entender el abismo que se abre a sus pies y que se abre precisamente por ella, para que se arroje al precipicio prueba de ello es la actual problemática entre fronteras políticas y estatales y las culturales, en Estados Unidos de Norte América, quien puede negar la influencia y la movilización de las fronteras culturales que se están generando a partir de ese gran porcentaje de Latinoamericanos que se encuentran en el país vecino del norte y que fuera

¹⁰ Bartolomé, Miguel, “Etnias y naciones: la construcción civilizatoria en América Latina”, en *Los retos de la etnicidad en los estados-nación del siglo XXI*, L. Reina coord., CIESAS-INI-PORRUA, México. 2000

¹¹ Edward Burnett Tylor, *Sirs Religion in primitive culture* Editorial: Gloucester, Mass.: P. Smith, 1970, ©1958.

¹² Fábregas Puig *Las fronteras en un mundo globalizado* en *Revista Liminar, estudios sociales y humanísticos*. UNICACH, Año 1, Vol. I, Núm. 1, San Cristóbal de las Casas-México. 2003

¹³ Kertész Imre, *Yo otro, Crónica del Cambio*. Editorial Acantilado, Barcelona, España 2002

de ser sectarios , están involucrando nuevas dinámicas sociales que movilizan a la sociedad de todo un país, una estructura política distinta ala de sus países de origen y además entre si , una multiplicidad de diferencias generadas por su procedencia igualmente múltiple y diversa .

Desde el punto de vista jurídico, lo que define la frontera es su condición de punto de interacción internacional entre dos estados. Para Carbonell¹⁴ el conflicto no esta en la delimitación de Esta y Estado, sino en como estos actores se han hecho de sus territorios y le han dado el carácter de uso represivo a las fronteras y por el control de migración conceptos sin sentido de personas *ilegales o sin papeles*, pues como mismo Carbonell señala que normalmente lo que se considera ilegal son las conductas o los bienes, el considerar a las personas ilegales por el único hecho de entrar en un territorio es algo que debe de incluirse dentro de las más grandes aberraciones que se hayan hecho en nombre del derecho.

Ahora bien en términos jurídicos no solo la concepción de *ilegal* están relacionadas con frontera, otra concepción que entra en controversia siendo uno de los sustentos del Estado es la concepción de *soberanía*, que resulta ser un juego riesgoso y cuya defensa se encuentra en precisar la definición de este concepto (de soberanía) en tiempos de la globalización y cuando se trata de hablar de soberanía Milton Santos¹⁵ señala que hay quien se arriesga a hablar de des- territorialidad, fin de las fronteras, muerte de Estado, existen optimistas, pesimistas, los defensores y los acusadores. Pero la cesión de soberanía no es algo natural, invencible, automático, pues depende de la forma como el gobierno de cada país decide hacer su inserción en el mundo de la llamada globalización.

¹⁴ Carbonell Miguel, *¿Se justifican las fronteras en el siglo XXI?* En Revista Este País, num. 188, México noviembre 2006.

¹⁵ SANTOS, Milton. *Por otra globalización. Del pensamiento único a la conciencia universal*. Convenio Andrés Bello/ FCE, Bogotá-Colombia. 2004

3. Fronteras – Identidad – Fronteras.

He's a real Nowhere Man
Sitting in his Nowhere Land
Making all his nowhere plans for nobody
J.Lennon¹⁶.

Frontier, entendida como límite, Es la línea de demarcación de espacios territoriales regidos por autoridades diferentes que delimita fundamentalmente aspectos como: la nacionalidad traducida en el ejercicio de la ciudadanía y los derechos de propiedad de un estado en espacios de jurisdicción exclusiva.

Al hablar de fronteras se habla de límites y exclusiones, por un lado el concepto de ciudadanía así como su ejercicio en la mayoría de los casos solo corresponde a la adscripción en algún Estado Nación en particular, hecho que manifiesta la separación inicial y determina el primer sentido de pertenencia, de Ciudadanos nacionales y extranjeros según Carbonell, por otro lado autores como Danilo Zolo¹⁷ y su teoría de Cosmopolitismo enmarca la ciudadanía y sus derechos como una forma de línea directa a la desigualdad, irónicamente esta definición de ciudadanía y nacionalidad es precisamente útil con un noble ideal, el supuesto de la homogeneidad social, con base jurídica de la equidad, pero como la historia siempre enseña, honor obliga volver los ojos a los horrores de la “*exaltación del Deutscherstädisch vs. alles Ausländern*”¹⁸ que hizo el III Reich.

Ahora bien si entendemos lo anterior como nacionalidad podemos decir que definitivamente nacionalidad e identidad no son iguales o sustituibles entre sí.

Por identidad coincido con Loza¹⁹ que señala en su tesis de integración regional que la identidad implica una construcción de la autorepresentación de los sujetos como referencia a los demás, ahora bien, la identidad como la misma autora continua, puede ser considerada como identidad colectiva de proyecto que es una identidad colectiva que obra en grandes espacios como el estado y se manifiesta también en la vida cotidiana, a su vez esta identidad colectiva manifiesta una reciprocidad de Espacios donde podemos encontrar las características de estructura y sus transformaciones que implican los Estados nación, las instituciones, la globalización y los sistemas internacionales.

¹⁶ LENNON, J. *Nowhere man*, Álbum Rubber Soul (UK) Yesterday and Today (U.S.) 1965

¹⁷ Zolo Danilo *Cosmópolis : perspectiva y riesgos de un gobierno mundial* Editorial: Paidós, Barcelona, España : 2000.

¹⁸ Exaltación de la Nacionalidad Alemana vs, todos los extranjeros

¹⁹ Hago la aclaración de que por no tener la forma de referencia exacta de cómo citar a la Dra. Martha Loza, agradezco infinito su exposición en la Materia de Estado Sociedad y Cultura en América Latina.

Ahora bien, las transformaciones de identidad en la vida cotidiana son dadas a base de aquellos actores/agentes diversificados que no se pueden comprender durante todo el tiempo en un mismo criterio único²⁰

Por lo tanto como señala Hernández Mora²¹ El problema de la identidad es una constante manifiesta en el proceso de formación y transfiguración de los pueblos y por lo tanto de sus fronteras. La historia de las sociedades es una sucesión de eventos que organiza, por una parte, la experiencia humana que satisface necesidades individuales, y por la otra, la memoria de una cultura, de un colectivo, que marca las pautas a seguir por un grupo de forma tal que quien no lo haga sea considerado “el otro”.

Es así como la identidad es diseñada por fuerzas reguladoras de la vida colectiva que llamamos “imaginarios”. Este concepto del imaginario contribuye a que cada sociedad forma su muy particular visión de su *yo, nosotros y nuestra realidad* esto raíz a de que cada sociedad, como ya lo mencionaba antes tiene su propio sistema de signos codificación y decodificación de su propio mundo e interacción con este modelo de mundo.

Esta afirmación nos lleva de nuevo a Loza,²² donde la autora se muestra particularmente interesada en definir el imaginario “*colectivo*” como conocimientos estructuras y valores en los que comúnmente nos movemos, y cuyos elementos de formación intrínseca son: la auto representación de los sujetos, la dicotomía entre lo subjetivo y lo objetivo -que en si lleva la propia definición de imaginario-, la procedencia inmediata y el papel en la estructura social.

Por lo anterior podemos deducir que es el “poder” que tiene la sociedades de volcarse a su invención y reinención de sus propias cosmovisiones y representaciones a nivel global, nulificando las fronteras como espacio físico, pero reinventándolas acorde a su “modelo de mundo” sus ideas y por lo tanto forman una identidad, denotan sus límites, divisiones, o fronteras y legitiman su poder, o crean sus modelos rectores o reguladores del mismo en relación con la sociedad y sus ciudadanos.

²⁰ Loza Martha, Tesis Doctoral.2007 Brasil

²¹ Hernández-Mora, Judith “Cultura e identidad venezolanas: *¿Una memoria que se olvida?*” Revista ANALES de la Universidad Metropolitana Vol. 2, N° 1, (Nueva Serie), 2002: 79-86

²² Loza Martha, Tesis Doctoral.2007 Brasil

3.1 Visiones estatales dicotómicas

*Frente al cabo de poca esperanza arrié mi bandera,
si me pierdo de vista esperadme en la lista de espera,
heredé una botella de ron de un clochard moribundo,
olvidé la lección a la vuelta de un coma profundo.
J. Sabina²³.*

Históricamente, la frontera ha sido el escenario de confrontación de diversas visiones contrapuestas en torno a tres dicotomías: frontera como barrera vs. la frontera como espacio de interacción y encuentro, Frontera cerrada vs. Frontera abierta, visión centralista vs. los enfoques regionales, visión unilateral vs. enfoque binacional. Santos sostiene que para mantener identidad y los límites geográficos era preciso tener una clara idea de dominio, de poder, la política del territorio tenía las mismas bases que la política de la economía, de la cultura, del lenguaje y formaba un conjunto indisociable. Se creaba paralelamente, la idea de comunidad, un contexto limitado en el espacio.

Si bien es cierto que la dinámica fronteriza incluye interacciones de todo tipo: cruce de personas, mercancías, valores, recursos naturales e infraestructura compartidos.

Se trata entonces de una frontera **múltiple, dinámica, porosa, extensa, diversa, asimétrica y ambivalente**

Frontera múltiple, No es una región aislada ni exclusivamente bilateral. Es necesario ubicar y entender las fronteras dentro del mapa de un mundo global y de regiones más amplias (integración y bloques) El mundo moderno esta siendo transmutado por, al menos, cuatro procesos que claramente identifica Rocha²⁴: localización, posnacionalización, regionalización y globalización. De estos cuatro procesos de la posmodernidad, ha sido principalmente la globalización -un complejísimo fenómeno causal y multidimensional-, la que ha venido a socavar las ideas fuerza sobre las cuales estaba sustentado el sistema mundo-moderno y a dinamizar transformaciones políticas, sociales y económicas en el mundo, dando lugar a una crisis-período²⁵ cuyos cambios conllevan propiedades universalizantes que están superando todo tipo de barreras materiales y fronteras y produciendo, a la vez, cambios y transformaciones de gran impacto en al vida cotidiana. Rasgos particulares de la configuración de este nuevo nivel espacial en lo global, han sido, por un lado, el desarrollo de relaciones intrafirma en la esfera trasnacional a través de la

²³ Sabina J. *La canción más hermosa del mundo*, Álbum Dimelo en la Calle, Madrid España 2002

²⁴ ROCHA VALENCIA, Alberto (2003). *Configuración política de un nuevo mundo: dimensiones políticas de lo global, lo supraregional, lo posnacional y lo local*. Ed. Universidad de Guadalajara, Guadalajara-México, páginas: 9 a 45.

²⁵ SANTOS, Milton (2004). *Por otra globalización. Del pensamiento único a la conciencia universal*. Convenio Andrés Bello/ FCE, Bogotá-Colombia.

imitación de técnicas de organización y gestión que están proyectando crecientemente las actividades económicas más allá de las fronteras nacionales; pero, por otro lado, la conformación de una sociedad red que está gestando innovadoras formas de organización político-sociales. Todo esto, la globalización, ha sido posible, en buena medida, gracias a la revolución tecnológica –pregonada por los profetas de la tecnología desde hace un par de décadas y hoy materializada en torno a las tecnologías de la información y de la comunicación- que permite el flujo de información, servicios y dineros,²⁶ En este contexto de flujos monetarios a nivel global, a través de fronteras cada vez más porosas²⁷, se ubican un verdadero conflicto de intereses transdisciplinarios: las remesas.

Desde una óptica geopolítica, geoeconómica y geosocial, en una frontera confluyen otras fronteras: La frontera entre el Norte (mundo desarrollado) y el Sur (mundo en desarrollo), centro y periferia²⁸ choque de civilizaciones²⁹, cruce de identidades y conformaciones de fronteras culturales, influencias del sur.

²⁶ Morales Ruvalcaba y Reyes Barón, *¿Por que unos hogares reciben más remesas que otros?* Trabajo final para la materia de Análisis Cuantitativos del La Maestría en Ciencias Sociales promoción 2008.

²⁷ GUPTA, Akhil (1995). “Blurred boundaries: the discourse of corruption, the culture of politics and imagined State”. Documento en línea consultado a través del sitio web oficial de la *Stanford University*, publicado en *American Ethnologist*, vol. 22, no. 2: (Última consulta mayo de 2007).
<http://www.stanford.edu/dept/anthroCASA/people/faculty/gupta.html>

²⁸ Ver el análisis del sistema mundo de Imanuel Wallerstein

²⁹ Para mayor información al respecto remitirse al libro *El choque de las Civilizaciones* de Samuel Huntintog

4. Del olvido al no me acuerdo de América Latina.

*Más vale que no tengas que elegir
entre el olvido y la memoria,
entre la nieve y el sudor.
Será mejor que aprendas a vivir
sobre la línea divisoria
que va del tedio a la pasión.
J. Sabina³⁰*

Con la frontera entre Estados, principalmente entre América Latina, Centroamérica y El Caribe y los Estados Unidos México es paso de migrantes de terceros países, las maquiladoras en la frontera forman parte de procesos productivos que involucran a países de Centro América, el Caribe y el Sureste Asiático, pero a su vez es culturalmente la más diversa. La consecuencia de esto es que muchos problemas de las fronteras no pueden ser tratados exclusivamente en forma unilateral y bilateral y requieren de un manejo coordinado

Aunado a ello América Latina se distingue por su amplia gama de Fronteras interiores que conflictivisan con la etnicidad que le es caracteriza a esta región, por ejemplo debido a que las expansiones nacionales hacia los límites de sus ámbitos de control político, se determinó el arrinconamiento de las poblaciones nativas cuyos territorios originales fueron expropiados por los frentes expansivos. La República Argentina es un buen ejemplo de este proceso, ya que gran parte de sus actuales fronteras están pobladas por los sobrevivientes de las guerras de exterminio de la segunda mitad del Siglo XIX, que la historia oficial designa con el eufemismo de “Conquista del Desierto”³¹.

Las fronteras étnicas no son obligatoriamente un conflicto, solo cuando son implementadas para establecer situaciones de segregación y discriminación social o racial. ¿La razón? Que la vigente discusión sobre multiculturalismo no se implementa como el hecho de reconocer la diferencia, sino como un instrumento de político de una “*política de identidad*” donde la principal controversia resulta de observar dos vertientes; una que resta la importancia a la diferencia y privilegia la uniformización, otra que enfatiza la diferencia y la magnifica.³²

³⁰ Sabina J. *Esta Boca es mía, Álbum esta boca es mía*, Madrid España 1994

³¹ Bartolomé, Miguel, “Etnias y naciones: la construcción civilizatoria en América Latina”, en *Los retos de la etnicidad en los estados-nación del siglo XXI*, L. Reina coord., CIESAS-INI-PORRUA, México. 2000

³² Fabregas Puig *Las fronteras en un mundo globalizado en Revista Liminar, estudios sociales y humanísticos*. UNICACH, Año 1, Vol. I, Núm. 1, San Cristóbal de las Casas-México. 2003

En América Latina hemos olvidado que la base de su surgimiento es la riqueza de su diversidad y las interacciones entre estas son las que han mantenido viva la memoria de la existencia de *Nuestra América*, como la hemos conocido de voz de Martí.

La discusión sobre el multiculturalismo en América Latina se ha extendido hacia muchas áreas del conocimiento social, abarcando temas referidos a la protección jurídica de las diferentes culturas que conviven al interior de un Estado, pero replanteando también cuestiones que tienen que ver con los derechos fundamentales, como pueden ser las concepciones de la autonomía moral de los individuos o los límites de la tolerancia hacia prácticas no liberales de organización societaria, para llegar incluso al propio concepto de cultura en tanto que objeto a proteger por el sistema constitucional de derechos fundamentales.³³

En América Latina la falta de memoria histórica nos ha hecho ir y venir entre teorías de unidad, integración y principalmente identidad, hemos pasado del bolivarismo al panamericanismo y actualmente un Sublatinoamericanismo³⁴ oficialista y sin mayor trascendencia.

Por ello hay quienes consideran que las fronteras culturales son inexistentes, suelen basarse en la imagen de un mundo de clases medias influidas por el comercio global, el aumento de las comunicaciones de masas, la difusión de las industrias culturales, la emergencia de nuevas identificaciones sociales, el incremento de las migraciones y otros factores globalizantes. Hoy estos flujos han traído consigo no solo la definición del individuo a través de una bandera o nación, sino nuevos conceptos de identidad particular que hacen que nuestra identidad colectiva se vuelva un crisol de conceptos y apropiaciones que van desde empresario, turista, vagabundo, migrante, transterrado, desplazado exiliado, desterrado, refugiado, exilado, clochard, etc. que hoy por hoy son parte esta vida postmoderna en América Latina³⁵

Pero estos flujos no afectan a todos por igual y no marcan necesariamente una irreversible tendencia histórica, tal como lo auguraran los fallidos paradigmas sociales preexistentes que veían en la aculturación planetaria un destino indiscutible. En América Latina millones de personas nunca han hecho una llamada telefónica, muchas más ignoran la existencia del Internet, los millones que viven bajo la línea de la pobreza carecen de expectativas de

³³ Carbonell Miguel, *Constitucionalismo y multiculturalismo*. Instituto de Investigaciones Jurídicas-UNAM.

³⁴ GREEN, Rosario, *Visiones desde el sur de América*. Porrúa Hermanos, México 2006.

³⁵ que como dice Mafalda, parece que esta vida posmoderna, tiene mas de postmoderna que de vida

consumo suntuario, la exclusión constituye un fenómeno diferente a la explotación ya que no hay trabajo³⁶.

5. A modo de Glosa y Conclusiones.

América Latina es definida por su frontera dinámica, porosa³⁷ y cambiante, se requiere, como lo dice Amin Maoluf, *una liga de los sensatos*³⁸ y tratar de volver a la raíz latina de recordar; Re – cordis, volver a pasar por el corazón el sentido de latinidad, as incrementar nuestra identidad y trasmitir pro medio del ideario imaginario lo que es América Latina en un contexto de fronteras, donde las únicas infranqueable son las impuesta (ideológicamente) por nosotros mismos, el valor del la unidad y la integración , así como la memoria histórica y el relego del olvido por la falta de mecanismos que puedan evitarlo ,hace de América Latina y sus fronteras el lugar donde confluyen lo mágico , lo imaginario, lo real y lo deseado con una dinámica propia que produce transformaciones en un lado y otro y que en es continuo interacciona , se crea y se recrea la identidad fuera del olvido latinoamericano .

Por lo que el fin ultimo de lo que podemos definir como fronteras de identidad sería el entender al ser humano como creador de su cultura y resultado de sus propias relaciones e interacciones sociales el apego y desden que la *Matria*³⁹ evoca.

Así pues América Latina en este orden-desorden internacional tiene oportunidades de desarrollo.; es como dice Derridá⁴⁰ en referencia a un verso de Celan, Die Welt ist fort, ich muss dich tragen, el mundo se va, el mundo desaparece, te tengo que portar , allí donde ya no hubiese mundo, todavía no hubiese mundo, allí donde el mundo se alejaría, perdido a lo lejos, o todavía por venir, pues bien, cuando la susodicha mundialización concreta y confisca, a unible inaudito, enana parcela del mundo humano , los recursos naturales, las riquezas capitalistas, los poderes tecno-científicos e incluso tele tecnológicos, reservando así esas dos formas de inmunidad que son la sanidad publica y la seguridad militar, entonces los conflictos de fuerza con vistas a la hegemonía, no oponen ya un Estado soberano a un enemigo con una forma actual o virtualmente estatal..

³⁶ Bartolomé, Miguel. "Antropología de las fronteras en América Latina." *AmeriQuests* Vol. 2, No. 1 2006

³⁷ GUPTA, Akhil (1995). "Blurred boundaries: the discourse of corruption, the culture of politics and imaged State". Documento en línea consultado a través del sitio web oficial de la *Stanford University*, publicado en *American Ethnologist*, vol. 22, no. 2: (Última consulta mayo de 2007). <http://www.stanford.edu/dept/anthroCASA/people/faculty/gupta.html>

³⁸ Amin Maolof, *Mi primer siglo después de Beatriz*, Editorial Era, Barcelona España.

³⁹ Termino acuñado por Don José Lameiras.

⁴⁰ Derridá Jacques, *canallas dos ensayos sobre la razón*, Editorial Trotta, Madrid España 2005

Bibliografía

- Bartolomé, Miguel, "Etnias y naciones: la construcción civilizatoria en América Latina", en *Los retos de la etnicidad en los estados-nación del siglo XXI*, L. Reina coord., CIESAS-INI-PORRUA, México. 2000
- Bartolomé, Miguel. "Antropología de las fronteras en América Latina." *AmeriQuests* Vol. 2, No. 1 2006
- Carbonell Miguel, *¿Se justifican las fronteras en el siglo XXI?* En Revista Este País, num. 188, México noviembre 2006.
- Carbonell Miguel, *Constitucionalismo y multiculturalismo*. Instituto de Investigaciones Jurídicas-UNAM. 2004
- Donnan, H. and Wilson, T. M. (Eds) *Border Approaches: Anthropological Perspectives on Frontiers*, Lanham, MD: University Press of America 1994.
- Burnett Tylor Edward, *Sirs Religion in primitive culture* Editorial: Gloucester, Mass.: P. Smith, 1970, ©1958.
- Fabregas Puig *Las fronteras en un mundo globalizado* en Revista *Liminar, estudios sociales y humanísticos*. UNICACH, Año 1, Vol. I, Núm. 1, San Cristóbal de las Casas-México. 2003
- GREEN, Rosario, *Visiones desde el sur de América*. Porrúa Hermanos, México 2006.
- GUPTA, Akhil (1995). "Blurred boundaries: the discourse of corruption, the culture of politics and imagined State". Documento en línea consultado a través del sitio web oficial de la *Stanford University*, publicado en *American Ethnologist*, vol. 22, no. 2: <http://www.stanford.edu/dept/anthroCASA/people/faculty/gupta.html> (Última consulta mayo de 2007).
- Hernández-Mora, Judith "Cultura e identidad venezolanas: ¿Una memoria que se olvida?" Revista **ANALES** de la Universidad Metropolitana Vol. 2, N° 1, (Nueva Serie), 2002: 79-86
- Kertész Imre, *Yo otro, Crónica del Cambio*. Editorial Acanalado, Barcelona, España 2002
- Morales Ruvalcaba D. y Reyes Barón V., *¿Por que unos hogares reciben más remesas que otros?* Trabajo final para la materia de Análisis Cuantitativos del la Maestría en Ciencias Sociales promoción 2008.
- Pessoa Fernando, *La tabaquería*, Antología Ricardo Reís, UAM Azcapotzalco, Mexico 2000
- SANTOS, Milton. *Por otra globalización. Del pensamiento único a la conciencia universal*. Convenio Andrés Bello/ FCE, Bogotá-Colombia. 2004
- Zolo Danilo *Cosmópolis: perspectiva y riesgos de un gobierno mundial* Editorial: Paidós, Barcelona, España : 2000.

Verónica Reyes Barón