

XXVII Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. VIII Jornadas de Sociología de la Universidad de Buenos Aires. Asociación Latinoamericana de Sociología, Buenos Aires, 2009.

# **El desafío de las nuevas tecnologías a los conceptos tradicionales de grupo primario y grupo de pertenencia.**

Alvaro Gascue.

Cita:

Alvaro Gascue (2009). *El desafío de las nuevas tecnologías a los conceptos tradicionales de grupo primario y grupo de pertenencia. XXVII Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. VIII Jornadas de Sociología de la Universidad de Buenos Aires. Asociación Latinoamericana de Sociología, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-062/95>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# El desafío de las nuevas tecnologías a los conceptos tradicionales de grupo primario y grupo de pertenencia

**Alvaro Gascue**  
**Licenciatura en Ciencias de la Comunicación**  
**Universidad de la República**  
**Montevideo – Uruguay**  
**agascue@liccom.edu.uy**

*Hasta ahora todo ha sido fácil. Al principio los datos no eran necesarios, bastaba con la elocuencia eufórica. El segundo período fue calmo, los analistas arrancaban frutos con los métodos estándar de las ciencias sociales, y partiendo de algunos conceptos cuantificaban y explicaban la naturaleza de Internet. Ahora los analistas comienzan a hacerse preguntas centradas en la teoría.*

Wellman, 2004:127

## **Abstract**

Basada en el hecho de que básicamente los integrantes de una sociedad se relacionan cara a cara la sociología ha dado un papel privilegiado en la socialización de los individuos a los grupos primarios y a los grupos de pertenencia. Pero ¿qué ocurre en el plano de la teoría cuando los integrantes de estos grupos interaccionan también a través de comunicación mediada por computadora (CMC)? Y la pregunta se ha vuelto aún más perentoria desde que los progresos tecnológicos hicieron posible que las interacciones se realicen cotidianamente y en tiempo real con independencia de localización de los individuos, de modo tal que es posible generar y sustentar grupos permanentes. Esta nueva problemática planteada a los sociólogos y otros científicos sociales se ha convertido en un objeto de estudio desde ya hace varios años, y en la medida en que la propia globalización y el desarrollo de Internet han cuestionado también el concepto de centro - periferia basado en la localización geográfica para sustituirlo por el concepto de centro - periferia basado en el acceso de los individuos a la denominada sociedad de la información, dicha problemática ha comenzado a interesar en forma creciente a la sociología latinoamericana.

## COMUNICACIÓN, GRUPO PRIMARIO Y GRUPO DE PERTENENCIA

Grupo primario y grupo de pertenencia, dos conceptos<sup>1</sup> patrimonio de la tradición sociológica, durante décadas se convirtieron en un eficaz recurso explicativo del aprendizaje y el comportamiento social de las personas.

Fue Charles Cooley quien los acuñó y señaló el papel de los grupos primarios y de la interacción social, especialmente de la comunicación, en el desarrollo de la personalidad. Así, en su modelo, el “yo” se desarrolla dentro de un contexto de relaciones sociales, y en todas sus obras importantes afirma que el yo es social. Ese yo social se distingue por tres elementos principales: el modo de imaginarnos nuestra apariencia para los demás; el modo de imaginarnos su juicio relativo a aquella apariencia; y una capacidad de tener sentimientos propios acerca de nuestro yo en el transcurso de la representación social.

Los grupos primarios se caracterizan por su asociación íntima y cara a cara, por la cooperación y el antagonismo directos y por el juego relativamente libre de la personalidad o del sentimiento. La familia, el grupo deportivo y la vecindad íntima interesaron extraordinariamente a Cooley, quien reconocía la ubicuidad de los grupos primarios (o informales, como suele decirse hoy) en todas las organizaciones sociales (Timasheff, 1961:185-186). El carácter primario de dichos grupos se debe a que son los primeros, cronológicamente, con los que el individuo se relaciona desde el momento de su nacimiento (familia, grupo de juegos); y son también los primeros, desde el punto de vista cualitativo, a la hora de moldear el yo social de la persona, proporcionándole los motivos, normas y valores que guían su conducta y estructuran su autoimagen (González García, 2007).

Señala Jeffrey Alexander que el éxito de estos conceptos, de indudable capacidad explicativa, se debe en parte a la importancia que les dio Talcott Parsons en su visión teórica.

Para Parsons, cuando los niños llegan a la adolescencia, la vida de los grupos de pares florece en cultura juvenil, mezcla de erotismo, arte, destreza física y disconformidad política, brindando un ámbito de transición y “amortiguación” durante el final de la enseñanza secundaria y el comienzo de la universidad. Siempre en opinión de Parsons, la cultura juvenil enfatiza la búsqueda de sentido y el problema de la identidad, no el mérito impersonal y el universalismo. En los últimos trabajos de este autor, los grupos de pares y la cultura juvenil son serias fuentes de desvíos respecto del “rol de adulto moderno”. Cuando este desvío es demasiado fuerte, los jóvenes no quieren asumir los roles adultos (Alexander, 1989:75).

Tanto los grupos primarios como los de pertenencia siempre se han caracterizado por ser típicos grupos de interacción cara a cara, tal como lo aseguran todos los autores clásicos; de hecho, hasta la aparición de Internet y más en particular de las comunidades o grupos de relación basados en comunicación mediada por computadora (CMC) no habían sufrido ambos conceptos un desafío tan drástico como el actual.

A partir de todo el trabajo de campo acumulado en el ámbito académico, hoy es posible afirmar que a través de Internet se pueden constituir grupos primarios y de pertenencia cuya comunicación pasa por CMC con efectos equivalentes, pero no iguales, a las relaciones basadas en la comunicación cara a cara.

Se ha hecho evidente cada vez más que la transformación en la modalidad de comunicación de los grupos primarios y de pertenencia, que no supone una sustitución sino que por lo general se

---

<sup>1</sup> La diferencia entre ambos, si bien se parecen mucho, estriba en que los grupos primarios no son electos y los de pertenencia sí pueden serlo.

manifiesta en los dos casos como modalidad complementaria, tiene un impacto significativo sobre la teoría sociológica vinculada a la comunicación.

En el capítulo tercero de *Social Organization. A Study of the Larger Mind* (1909), Cooley<sup>2</sup> define los grupos primarios como los establecidos sobre la base de relaciones cara a cara estrechas entre sus miembros, interviniendo estas decisivamente en la formación de la naturaleza social de las personas. Pero además, estos grupos vertebran incluso los fenómenos colectivos en los que miles de personas se ven implicadas de manera aparentemente caótica y anónima. Tal es el caso, por ejemplo, de las comunicaciones de masas, en las que durante muchos años se pensó que los mensajes publicitarios debían remitirse a un público numéricamente amplio, de composición heterogénea y geográficamente disperso, al que influirían, presumiblemente, de manera directa. Como ya hemos visto, este era el razonamiento de Laswell, por ejemplo. Sin embargo, en una investigación acerca de los efectos de la campaña presidencial de 1940 sobre el voto de los habitantes de una pequeña zona de los Estados Unidos (el condado de Erie), Lazarsfeld, Berelson y Gaudet (González García, 2007) demuestran que los mensajes propagandísticos de los candidatos solo eran atendidos por un pequeño número de líderes de opinión. Posteriormente, estas personas protagonizaban cara a cara los procesos de influencia interpersonal que, en último término, decidían el voto de los amigos, parientes, vecinos o compañeros de trabajo con quienes dichos líderes de opinión se relacionaban comunicativamente de manera personal y directa, constituyendo así grupos primarios de influencia.

González García (2007) se expresa en una línea típica de razonamiento que va desde la definición de grupo primario a la influencia de los líderes locales de opinión, serie que fue parte del credo de la sociología de la comunicación clásica. Pero tanto en la referencia de este autor como en la del mismo Lazarsfeld y en Timasheff (1961:185), grupo primario está siempre asociado a comunicación cara a cara en la toma de decisiones.

Consignaba Lazarsfeld a la hora de presentar sus conclusiones de una investigación electoral realizada en 1953, que la influencia más importante era la resultante de la interacción cara a cara. Cada vez que pedía a los encuestados que informaran acerca de sus recientes exposiciones a comunicaciones de campaña de toda índole, las discusiones políticas eran mencionadas con mayor frecuencia que la exposición a la radio o a la prensa. Y esta situación era particularmente importante entre aquellas personas que todavía no habían tomado una decisión final sobre cómo votar, es decir, aquellas que todavía eran influenciables. Tres cuartos de los encuestados que en su momento no habían esperado votar pero que al final se vieron “arrastrados” a hacerlo mencionaron influencias personales (Lazarsfeld, 1985:20).

Con una perspectiva contemporánea, Bauman (1999:36) pone en duda explícitamente la eficacia de tal mecanismo:

*Paul Lazarsfeld escribió sobre los “líderes de opinión locales”, quienes filtran, evalúan y elaboran para los demás residentes locales los mensajes que llegan desde “afuera” a través de los medios de comunicación. Para cumplir esta función, los líderes locales debían hacerse oír por la localidad: necesitaban un ágora donde los locales pudieran reunirse a hablar y escuchar. En esa ágora, las voces de los líderes competían con las que venían de lejos y con su convicción eran capaces de sobreponerse a los recursos de la autoridad, debilitada por*

---

<sup>2</sup> Citado por Rafael González García ([http://www.ucm.es/info/eurotheo/diccionario/G/grupo\\_primario.htm](http://www.ucm.es/info/eurotheo/diccionario/G/grupo_primario.htm))

*la distancia. Dudo que Lazarsfeld llegara a la misma conclusión si repitiera su estudio hoy, apenas medio siglo después.*

Efectivamente ¿qué ocurre con el proceso de formación de la opinión pública en las decisiones personales cívicas, de consumo o sentimentales cuando una parte del grupo de pertenencia o incluso todo el grupo no están localizados en un entorno basado únicamente en las comunicaciones cara a cara?

Y en una segunda instancia de reflexión, ¿pueden quienes se vinculan cara a cara con el individuo seguir influyendo en sus decisiones del mismo modo que antes, ahora que puede existir como contrapeso otro grupo primario, que además, para desdicha de quienes pretenden influir, puede ser perfectamente “invisible” a sus ojos?

Hoy lo escuchamos decir solamente a los padres: “*¡Hazme caso a mí y no te dejes influenciar por tus amigos del Messenger!*”; pero pronto se lo escucharemos también a los educadores y a los políticos...

## **EL ESTADO DEL ARTE EN LO RELATIVO A SOCIOLOGÍA Y COMUNIDADES SUSTENTADAS EN CMC**

Desde hace más de una década, el estudio de la relación sociedad-Internet ha llevado a investigadores de este campo a elaborar explicaciones teóricas que sobrepasan las contrastaciones empíricas acerca del uso y los efectos de las comunicaciones mediadas por computadora. Esto ha derivado en formulaciones que desbordan las fronteras de la sociedad de la información y proponen principios universales. El concepto de *sociedad red* es ejemplo de esto último.

Manuel Castells – Como es conocido la evolución de Manuel Castells en su estudio de la interrelación sociedad / Internet lo ha llevado a formular un nuevo paradigma de organización social que él denomina sociedad red. Según su enfoque, cuyo punto de partida es el marxismo, se trata de un nuevo estadio de la sociedad que en relación con los anteriores se manifiesta como un salto cualitativo. Una de las características de la sociedad red es que en ella la cultura hace referencia directa a la naturaleza dominada hasta el punto de revivir de modo artificial como una forma cultural (Castells ejemplifica esta afirmación con los objetivos de los movimientos ecologistas). En su opinión, hemos entrado en un modelo básicamente cultural de interacción y organización social debido a la convergencia de la evolución histórica y del cambio tecnológico. Por ello la información es el ingrediente clave de la organización social contemporánea y los flujos de mensajes e imágenes de unas redes a otras constituyen la fibra básica de nuestra estructura social (Castells, 2000:557-558).

La sociedad red sustenta la era de la información que conduce a la coexistencia de una cultura de medios de comunicación de masas personalizados y una red de comunicación electrónica interactiva de comunas autoseleccionadas (Castells, 2000:447).

Barry Wellman - Barry Wellman<sup>3</sup> es, de los sociólogos dedicados específicamente al estudio de las comunidades basadas en CMC, el que ha alcanzado mayor difusión, entre otros motivos por haber comprendido en forma temprana la trascendencia que el tema habría de alcanzar.

Al igual que Castells, fue avanzando de la investigación de campo a la construcción teórica; pero, a diferencia de este, es mucho más notoria su base empírica.

Desde la perspectiva de la sociología de la comunicación, Cobo Romaní hace una buena síntesis del proceso que terminó sustentando el planteo teórico de Wellman al afirmar que es interesante ver cómo la evolución histórica de los medios de comunicación masiva ha ido a la par de la transformación de la vida en sociedad. A comienzos del siglo XX, los principales medios de comunicación y propaganda (periódico y radio) apuntaban a la entonces llamada “masa”. A mediados del mismo siglo, la invención de la televisión –primero en blanco y negro y luego en color– consolida la formación de públicos, es decir, personas agrupadas en perfiles y con intereses en común. Entre los ’70 y los ’80 aparecen artefactos como el walkman, los diskettes, discos compactos, reproductores de videocasetes y DVD domésticos a los que podemos agregar el auge de la televisión por abono, marcando una nueva etapa en la que el sujeto se focaliza como un consumidor individual. Con la consolidación de la computadora como medio de comunicación a mediados de los ’90, tanto a partir de la aparición de la World Wide Web como luego de la Web 2.0 enfocada en la interactividad, se evidencia una nueva fase relacionada con lo que podría etiquetarse como el individuo colectivo o individualismo en red (Cobo Romaní, 2007:61)<sup>4</sup>.

Es precisamente Barry Wellman quien acuñó el concepto de *individuo colectivo* o *individualismo en red*, y al respecto sostiene que aunque se suele pensar que la sociedad se organiza en grupos, en realidad se estructura en redes. En las sociedades organizadas en red, las fronteras son permeables, las interacciones se dan con terceros muy diversos, las conexiones alternan entre múltiples redes y las jerarquías pueden ser menos piramidales.

Un aspecto central de estas redes es que en lugar de integrarse en el mismo grupo de las personas de su entorno, cada individuo tiene su propia comunidad personal.

Afirma Wellman (2000:38) que los principios que se encuentran en las cajas de herramientas de los analistas estructurales o de redes son una mezcla de definiciones, presupuestos, hipótesis parcialmente puestas a prueba y generalizaciones empíricas. Por ejemplo:

Los lazos son asimétricamente recíprocos, variando en contenido e intensidad.

Los lazos asimétricos y las redes complejas distribuyen los recursos escasos en forma diferencial.

Las redes estructuran las actividades de colaboración y competencia para asegurar el acceso a los recursos escasos.

Los lazos vinculan a los miembros de la Red en forma directa e indirecta, por tanto deben ser definidos en el contexto de estructuras más grandes.

La estructuración de los lazos sociales crea redes no aleatorias, por lo tanto conglomerados, límites y vínculos cruzados.

Los vínculos conectan tanto a los conglomerados como a los individuos.

---

<sup>3</sup> Una aclaración: pese a haber desarrollado el grueso de su trabajo académico en la Universidad de Toronto, es de nacionalidad estadounidense.

<sup>4</sup> García Canclini (1990:283) hace, con anterioridad –cabe resaltarlo–, un análisis similar.

Estas definiciones evocan el estructuralismo antropológico de cuño inglés y el estructuralismo de redes estadounidense que reconoce sus orígenes en Simmel y en la sociografía de Moreno. Por su acento en lo relacional no se puede dejar de vincularlas al interaccionalismo simbólico y a la escuela de Palo Alto.

La idea de que el individuo es parte de múltiples redes que no siempre se interrelacionan directamente entre sí lleva a hacer énfasis más en lo relacional que en lo grupal, lo cual tiene implicancias teóricas y metodológicas.

Cabe aclarar que en varios aspectos Wellman y Castells se han influenciado mutuamente. El concepto de *individualismo en red* es el más notorio en este sentido. Wellman, en particular a través de sus trabajos de campo, constató los hechos sobre los cuales habría de basar su individuo colectivo o individualismo en red.

## COMUNIDADES SUSTENTADAS EN CMC

El primer investigador de las denominadas comunidades virtuales que alcanzó una difusión masiva fue Howard Rheingold, cuya definición de *comunidad virtual* se ha vuelto paradigmática:

*Las comunidades virtuales son agregados sociales que surgen de la Red cuando una cantidad suficiente de personas lleva a cabo estas discusiones públicas durante un tiempo suficiente con suficientes sentimientos humanos como para formar redes de relaciones personales en el espacio cibernético.*

Rheingold, 1996:20

Claro que el análisis de Rheingold se refiere a una etapa de la CMC en la que estas comunicaciones eran fundamentalmente asincrónicas, cuando los trabajos pioneros tenían como objeto de estudio los tabloncillos de noticias o de discusión, los e-mails y los MUDs.

Los tabloncillos de noticias son e-mails que se ordenan por orden de llegada y hacen referencia a un tema predeterminado. Eran característicos de las BBS (Bulletin Boards Systems), y al día de hoy siguen existiendo pero más bien como zonas de consultas y respuestas (ambas tareas a cargo de los usuarios) básicamente sobre temas relacionados con la propia informática y la aplicación de programas. De algún modo Wikipedia es su expresión más actual y refinada.

Un MUD (Multi User Dungeons) es un programa que permite jugar on-line juegos de rol (RPG: Role Playing Game) y que los primeros analistas tomaron como una modalidad de la CMC. Esto se explica porque los personajes son creados por los usuarios (dentro del menú de opciones dado por el programa), es decir que detrás de cada personaje o avatar hay una persona real estableciendo relaciones interpersonales con los otros, normalmente mediante textos.

La versión moderna del MUD son los juegos en red que en Internet se juegan con participación de usuarios de casi todos los países que tienen un acceso fluido a la Red. Una característica común a todos ellos es que forman comunidades no por su localización común sino por un interés común.

También Wellman tiene su definición de *comunidad*, que si bien es similar a la de Rheingold ya no hace referencia a su calidad de virtuales:

*Defino comunidad como una red de relaciones interpersonales que provee sociabilidad, soporte, información, sentimiento de pertenencia e identidad social. No limitaría la definición de comunidad a vecindarios y villorrios. Esta es una buena precaución para esta época y especialmente pertinente para el siglo XXI.*  
Wellman, 2001:3

Todas las investigaciones que se han realizado acerca de las comunidades sustentadas en CMC han constatado una alta correspondencia de éstas con las redes cara a cara. Esta constatación abarca tanto a los listados de contactos de los Mensajeros Instantáneos (MI) como de la telefonía móvil. La CMC no reemplaza los medios existentes de comunicación, sino que provee una nueva forma de comunicación entre los sujetos a través de sus redes personales que, incluso, incrementa la interacción entre ellos.

## CONCLUSIONES

Las definiciones clásicas de grupo primario y grupo de referencia, basadas en la interacción cara a cara, están haciendo agua ya que en la actualidad una parte de esas interacciones se sustentan en comunicaciones mediadas por computadora, interacciones que muchas veces son en tiempo real y se producen en reiteradas ocasiones a lo largo de una jornada.

Así es que la localización física de los actores sociales ha empezado a perder peso, pero no el efecto social de sus interacciones.

Constataciones de este tipo deben llevar y llevarán a la revisión del arsenal teórico de la sociología. De todos modos lo más importante aún está por pasar, la unificación de todos los medios de comunicación en el soporte digital permite que se acelere el proceso hacia la confluencia de los mismos en un nuevo medio cuyo impacto social se constituirá, en un futuro cercano, en un fuerte desafío para la sociología.

Ya la aparición del email, el chat, el mensajero instantáneo y de la telefonía móvil lo han sido, ¿qué sucederá entonces cuando todos ellos se unifiquen en una misma plataforma y se les agregue la recepción de señales de televisión, de radio, de webs multimedios, todos ellos sobre una misma superficie comunicacional y de interacción?

Obviamente no tenemos la respuesta pero hacemos nuestra la siguiente afirmación de Ulrich Beck (2006:370), quien advierte sobre las implicancias de la investigación llamando a responsabilidad a la comunidad científica, tanto a la que se desempeña en el campo de las ciencias duras como en las sociales:

*La economía, la ciencia, etc., ya no pueden por más tiempo fingir que no hacen lo que hacen: transformar las condiciones de vida social, es decir, hacer política con sus medios.*

De ser conscientes de esto, se trata entonces.

## Bibliografía citada

- Alexander, Jeffrey C. (1989), *Las teorías sociológicas desde la segunda guerra mundial, análisis multidimensional*, Barcelona, Gedisa.
- Bauman, Zygmunt (1999), *La globalización, consecuencias humanas*, Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica.
- Beck, Ulrich (2006), *La sociedad del riesgo. Hacia una nueva modernidad*, Barcelona, Paidós.
- Castells, Manuel (2000), *La era de la Información*, vol. 1, *La sociedad red*, Madrid, Alianza.
- \_\_\_\_\_ (2006), *Comunicación móvil y sociedad. Una perspectiva global*, Barcelona, Editorial Ariel.
- \_\_\_\_\_, (2001), "Internet y la sociedad red" en <http://tecnologiaedu.us.es/nweb/htm/pdf/106.pdf>, diciembre 2007.
  
- Cobo Romani, Cristóbal (2007), "Mapa de aplicaciones. Una taxonomía comentada en Planeta Web 2.0", en: Cobo Romani, Cristóbal; Pardo Kuklinski, Hugo, *Planeta Web 2.0. Inteligencias colectivas o medios fast food*, Uvic, FLACSO, México DF.
- González García, Rafael (2007), *Diccionario Crítico de Ciencias Sociales*, Madrid, Plaza y Valdés.
- [http://www.ucm.es/info/eurotheo/diccionario/G/grupo\\_primario.htm](http://www.ucm.es/info/eurotheo/diccionario/G/grupo_primario.htm), diciembre 2007.
  
- Lazarsfeld, Paul F. (1985), "La campaña electoral ha terminado", en *Sociología de la comunicación de masas*, tomo III: Moragas, M., *Propaganda política y opinión pública*, Barcelona, Editorial Gustavo Gilli.
- Rheingold, Howard (1996), *La comunidad virtual, una sociedad sin fronteras*, Barcelona, Gedisa.
- Timasheff, Nicholas S. (1961), *La teoría sociológica, su naturaleza y su desarrollo*, México DF, Fondo de Cultura Económica.
  
- Wellman, Barry (2000), *El análisis estructural: del método y la metáfora a la teoría y la sustancia*, Política y Sociedad, [redes.eurosur.org](http://redes.eurosur.org)
- \_\_\_\_\_, (2001), *Physical Place and Cyber Place: The Rise of Personalized Networking en International Journal of Urban and Regional Research*, Toronto.
- \_\_\_\_\_, (2004), *The Three Ages of Internet Studies: Ten, Five and Zero Years Ago en New & Media Society*, Sage Publications, Thousand Oaks.