

XXVII Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. VIII Jornadas de Sociología de la Universidad de Buenos Aires. Asociación Latinoamericana de Sociología, Buenos Aires, 2009.

Migración de retorno de mexiquenses de EE.UU 2009.

Juan Gabino González Becerril, José Antonio Soberón Mora y Pablo Jasso Salas.

Cita:

Juan Gabino González Becerril, José Antonio Soberón Mora y Pablo Jasso Salas (2009). *Migración de retorno de mexiquenses de EE.UU 2009. XXVII Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. VIII Jornadas de Sociología de la Universidad de Buenos Aires. Asociación Latinoamericana de Sociología, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-062/711>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

Migración de retorno de mexiquenses de EE.UU 2009¹

Juan Gabino González Becerril

gabino2000gb@hotmail.com

José Antonio Soberón Mora

josesoberon@hotmail.com

Pablo Jasso Salas

pablo_jasso@hotmail.com

Centro de Investigación y Estudios Avanzados de la Población

Universidad Autónoma del Estado de México

Introducción

El Estado de México además de ser la entidad más poblada de la Republica Mexicana, es la que experimenta mayor dinamismo migratorio del país. Basta decir que en 1970 la población inmigrante representaba únicamente el 5 por ciento de su población, proporción que en la actualidad asciende a 44 por ciento. También la migración de mexiquenses a Estados Unidos ha llegado a magnitudes

¹ Para este documento consideraos migrantes de retorno de manera similar a la definición realizada para la EMMEU. Aquellas personas que alguna vez en su vida se trasladaron a los Estados unidos con el fin de trabajar o buscar trabajo o para vivir. El periodo de referencia abarca cualquier momento de su vida. La captación de los respectivos individuos se realiza en dos momentos. La primera vez que fue y la última. Obviamente, aquellos sujetos que realizaron el viaje más de una vez remiten información para dos eventos, el primero y el último. De esta forma se captan sujetos que asistieron la primera vez en el año de 1940 y en 1943 para aquellos sujetos que indicaron como la última vez que habían ido. De estas dos opciones únicamente se analiza el último de los viajes.

importantes. En los últimos años se ha colocado en el cuarto lugar en el tablero de la migración internacional en relación con el resto de las entidades federativas en cuanto a la migración laboral a Estados Unidos y el primer lugar a Canadá. Por otro lado, a partir de la información de diversas encuestas y censos, se sabe que la entidad presenta diversos patrones regionales en cuanto a la emigración internacional (zonas tradicionales, zonas de recién incorporación como las zonas metropolitanas y zonas indígenas). De acuerdo con información del CENSO del año 2000, el 1.7 por ciento de la población pertenecía a alguna etnia indígena. Además el 13.8 por ciento de la población radicaba en localidades con 2500 o menos habitantes.

En este escenario, la migración de mexiquenses hacia Estados Unidos ha llegado a magnitudes importantes desde el inicio de la década de 1980, no obstante el evento se remonta a principios del siglo XX. Desde 1920 hasta la actualidad, el fenómeno migratorio varía de un municipio a otro dependiendo de las características de cada localidad, ya sean urbanas o rurales, con tradición migratoria o de reciente incorporación en el tiempo. De acuerdo con los datos del Censo General de Población y Vivienda de 1995, del Censo General de Población y Vivienda de 2000 y del Censo General de Población y Vivienda de 2005, el Estado de México ocupó el cuarto lugar de todas las entidades federativas en cuanto a la expulsión de población a Estados Unidos y el resto del mundo. La participación del Estado de México en la migración hacia Estados Unidos pasó del lugar número 20 en 1970, al cuarto lugar en 2000 y continuó en esta posición en 2005 con una migración de 100 personas diarias en promedio.

Datos adicionales indican que la entidad mexiquense presenta varios patrones en relación con la migración internacional (González, 2002) uno de los más antiguos procede de regiones de alta tradición migratoria localizada en el sur de la entidad². Esto también se refleja en una distinción regional en el comportamiento del fenómeno migratorio entre patrones circulares bien establecidos desde hace años y los emergentes o que pueden estar en la primera fase del ciclo migratorio a partir de las crisis económicas recurrentes tanto en la reestructuración e integración económicas, e inician un nuevo proceso circular de la migración, estos son: a) Quienes salen de regiones urbanas, que se pueden considerar como zonas emergentes de la migración internacional; por ejemplo los municipios de Nezahualcóyotl, La Paz, Chimalhuacán, Ecatepec, Naucalpan, Tlalnepantla y Toluca.³

² La migración en las zonas de alta tradición migratoria se ha insertado en la vida económica, social y cultural de las comunidades y han conformado comunidades transnacionales, ya que la salida de personas a Estados Unidos se ha venido realizando desde antes de los programas braceros de 1940 y 1960.

³ La migración de las zonas urbanas también está asociada con las redes sociales que se extienden a zonas rurales de alta tradición de nuestro país y de la entidad mexiquense. Por ello, en trabajos anteriores se han denominado redes multicontactos o multilocales, tanto al interior del país como en el extranjero (González, 2006).

b) Otras regiones consideradas emergentes son los asentamientos indígenas (mazahuas y otomíes), que tradicionalmente migraban a los principales centros urbanos del país, como la Ciudad de México y las principales ciudades fronterizas (Ciudad Juárez, Tijuana, Matamoros, Reynosa, Piedras Negras, etc.), y que han cambiado su destino hacia Estados Unidos y Canadá.

Por último, una incipiente migración a Canadá (donde, por cierto, el Estado de México ocupa en este momento el primer lugar a nivel nacional) y quienes migran a Europa y el resto del mundo (González, 2006).

Los factores de la migración en el Estado de México no podrían ser más diferentes del patrón nacional. Por ejemplo, el peso demográfico de la población en edad de trabajar sobre el mercado laboral, el comportamiento económico nacional que tiene una relación directa con la dinámica económica del estado que afecta el mercado de trabajo y las condiciones de vida de su población. Además, de factores que tienen que ver con degradación de las actividades del campo y el medio ambiente, se agregan las redes sociales y la cultura de la migración interna e internacional.

No obstante el volumen de la migración mexiquense, el incremento en la migración de retorno es más notorio en las localidades rurales a partir de examinar la información que proporcionan encuestas aplicadas en la década de los años 90.⁴ Se encontró que las localidades rurales marcaban un crecimiento mucho mayor a diferencia de aquellas con más de 2500 habitantes. De hecho las localidades urbanas marcaban escaso o nulo crecimiento respecto a este factor. En ambas mediciones, es a partir de la segunda mitad de la década mencionada que la entidad experimenta un crecimiento de aproximadamente el 20 por ciento respecto a la medición de 1992.

El objetivo principal de este artículo es estimar el tamaño de la migración de retorno de los mexiquenses desde Estados Unidos y conocer sus características sociodemográficas y socioeconómicas con base en la Encuesta sobre Migración de Mexiquenses a Estados Unidos (EMMEU 2009).

El presente documento se encuentra dividido en cinco secciones. La metodología utilizada para la elaboración del presente documento. Una aproximación a la supuestamente acentuada migración de retorno acelerada como consecuencia de las condiciones económicas que se han vivido en los Estados Unidos en los últimos dos años. En tercer lugar, algunos rasgos más próximos respecto a las características demográficas de los migrantes de retorno. Una aproximación a una de las

⁴ En 1992 y 1997 se aplicó la Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica (ENADID - 97) la cual mide entre otras cosas, la migración internacional laboral de retorno. Esta tiene representatividad estatal

variables demográficas respecto a la población migrante de retorno respecto a la que no lo es y finalmente las notas finales o comentarios.

1. Metodología

La información se ha captado por medio de La Encuesta Sobre Migración de Mexiquenses a Estados Unidos-2008 (EMMEU) la cual se realizó en el lapso que va de noviembre de 2008 a febrero de 2009. La encuesta se aplicó con representatividad estatal donde la unidad de muestreo son los hogares de la entidad, y las unidades de análisis son los sujetos.

Uno de los módulos que integran la encuesta es la que se refiere a lo sociodemográfico en donde se captan las características de todos los integrantes del hogar respectivo. En este se recopila la información sobre aspectos sociodemográficos, variables de interés para el presente documento, como lo son derechohabiencia, la escolaridad y condiciones laborales. A continuación se localizan dos módulos con información específica sobre los migrantes de retorno que se encuentran en el hogar. Estos se definen como aquellas personas que alguna vez en su vida se trasladaron a los Estados Unidos con para trabajar.⁵

2. Migrantes de retorno en los últimos cinco años

Los retornos de los migrantes internacionales a sus lugares de origen constituyen uno de los temas de mayor interés en el contexto de la crisis económica mundial que se está viviendo en estos momentos. Muy poco se discute sobre la conceptualización de los retornos, sin embargo, Corona (1996 y 1999, citado en Soberón y Montoya, 2006:8) conceptualiza al migrante de retorno como aquella persona que cumple con dos condiciones: los sujetos de 12 años o más que fueron a Estados Unidos a trabajar o a buscar trabajo y que consideraron ese viaje como un cambio de residencia. Por su parte, Canales y Montiel (2007:7), destacan que los migrantes laborales de retorno son personas de 12 años o más que declararon haber ido a Estados Unidos a trabajar o buscar trabajo. La observación de este fenómeno sociodemográfico es captada en dos encuestas demográficas, ENADID de 1992 y 1997 y en la ENE de 2002. Con base en esta definición es posible medir el incremento de la emigración de mexiquenses a Estados Unidos. Sin embargo, los

⁵ La forma en la cual se analiza la información considera únicamente a personas con 12 años cumplidos o mayores. Esto implica que por esta razón, variables como alfabetismo se vean afectadas por la ausencia de individuos entre 0 y 11 años.

datos del INEGI, indican que pasó de ser de 40 550 personas de retorno entre 1987- 1992 (8 110 anuales) a 45 615 entre 1992-1997 (9 127 personas anuales) con un mayor crecimiento de las zonas urbanas de nuestra entidad (en términos absolutos) (INEGI, 1992 y 1997). Después del año 2000, en situaciones de estabilidad económica los regresos al Estados de México eran del orden de 12 a 15 mil personas. Para algunos autores, el retorno de los migrantes a sus hogares significa fracaso o emerge como símbolo del éxito migratorio (Blanco, 2000:71).

Durante los últimos meses, se había intensificado la creencia de que los mexicanos radicados en los Estados Unidos, comenzarían a regresar como consecuencia de la crisis financiera que se ha vivido en ese país. Si a esto se agrega que una cantidad considerable de mexicanos radicados en los Estados Unidos no tiene estancia legal, se calculaba que el regreso de estos rebasaría un millón de personas (para el estado de México serían 80 mil), un millón y medio (para la entidad serían 120 mil) y un caso extremo que su estimación fue de 3 millones de personas (los mexiquenses de retorno serían 240 mil migrantes). Sin embargo, lo estimado para del Estado de México anualmente, con la EMMEU, sería de alrededor del 29 mil personas y como la crisis ha tocado fondo se estima que regresarán 49 mil personas en este año.⁶

Es decir, la información que arrojó la EMMEU permite estimar que el regreso o retorno de los migrantes de la entidad, difícilmente superaría los 30 mil casos anualmente. A este respecto, con la información obtenida de la encuesta se encontró que no obstante el último año se había incrementado la cantidad de migrantes de retorno, no había claros indicios de una tendencia a lo largo de los cinco años analizados, cuadro 1.⁷

Cuadro 1

Fechas de regreso de los migrantes de retorno

Periodo de regreso	n	N	%
Entre sep 2003 y ago 2004	23	21361	21.7
Entre sep 2004 y ago 2005	24	27116	27.5
Entre sep 2005 y ago 2006	16	12244	12.4
Entre sep 2006 y ago 2007	15	8838	9.0
Despues de sep 2007	24	29042	29.5

Fuente: EMMEU

⁶ La Comisión Económica para América Latina y el Caribe consideró a finales del año 2008 que el volumen de migrantes de retorno de origen mexicano oscilaba en 3 millones. La jornada 27 de diciembre de 2008.

⁷ Se han dividido los períodos a partir de septiembre porque la pregunta respectiva lo hace a partir de septiembre de 2003.

3. Perfil de los migrantes de retorno

La encuesta se aplicó en 2 090 hogares de la entidad y captó a 9482 sujetos radicando en ellos lo que nos indica un promedio de 4.53 integrantes por cada hogar. La información ponderada, reporta que el 22.2 por ciento de la población tiene menos de 12 años de edad, el 69.4 por ciento entre 12 y 60 años de edad, el 8 por ciento 61 o más y el 0.4 no sabe la edad respectiva partiendo de una población estatal de 15.4 millones de habitantes.⁸ De la población que tiene 12 o más años, el 2.2 por ciento respondió afirmativamente haber ido a Estados Unidos a trabajar o a buscar trabajo en cualquier momento de su vida. Esta población representa poco más de 263 mil personas de las cuales el 62.4 por ciento son jefes del hogar y únicamente el 20.8 por ciento son hijos. Con relación a esta variable, relación de parentesco, el jefe del hogar representa el 22.9 por ciento a nivel estatal de acuerdo con la misma fuente y los individuos que son hijos el 44.1 por ciento. A este respecto Canales (1999) con base en la ENADID-97 encontró que el perfil de los migrantes de retorno se caracteriza por ser jefes del hogar hombres.

Otra de las variables que se captan es la asistencia a la escuela en los Estados Unidos. Esta variable indica que el 4.8 por ciento de los sujetos reportaron que lo habían hecho. Con respecto a la pertenencia étnica el Censo General de Población y Vivienda del año 2000 reporta que el 1.7 por ciento de la población mayor de cinco años pertenecía a un grupo indígena. La información de la EMMEU indica que el 1.6 por ciento, el 83 por ciento proviene de localidades urbanas y por último, 3.7 por ciento de las personas captadas en la encuesta son hablantes de alguna lengua indígena cuando el Censo del año 2000 indica que el 3.5% (Cuadro 2).

⁸ La EMMEU es una encuesta que toma la información a partir de un respondiente en el hogar, la condición es que sea mayor de 15 años y pertenezca al hogar respectivo de que proporciona información sobre sus integrantes.

Cuadro 2
Migrantes de retorno

Relación de parentesco	
Jefe del hogar	62.4%
Esposo (a)	8.4%
Hijo (a)	20.8%
Padre / Madre	.7%
Hermano (a)	2.7%
Nieto (a)	.1%
Otro	5.0%
Sexo	
Hombre	84.3%
Mujer	15.7%
<u>Alguna vez fue a la escuela en EU</u>	
Si	4.8%
No	94.3%
No sabe	1.0%
<u>Localidad</u>	
Urbana	83.0%
Rural	17.0%
<u>Pertenencia a grupo indígena</u>	
Si	1.6%
No	97.2%
No sabe	1.2%
<u>Hablante de lengua indígena</u>	
Si	3.7%
No	96.3%

Fuente: Cálculos propios con base en la
EMMEU

4. Variables asociadas a la PEA

Como elemento adicional al incremento de las personas que viajaron a los Estados Unidos para trabajar o buscar trabajo y que fueron captados por la ENADID - 97, una de las variables que

sobresalen y que se puede relacionar con la EMMEU es la derechohabiencia o la adscripción a algún sistema de seguridad.⁹

La encuesta tiene representatividad a nivel estatal y se ha utilizado para esquematizar el comportamiento de los migrantes de retorno con respecto al acceso a los servicios de salud en la entidad. Resalta primeramente los elevados porcentajes que alcanzan los sujetos que no tienen servicios de salud en alguna institución. La proporción más elevada se observa en los sujetos radicando en localidades rurales y que sí habían trabajado o ido a buscar trabajo a los Estados Unidos. De hecho las localidades rurales en ambas condiciones son las que presentan los valores más elevados bajo estas condiciones, el 85.5 por ciento para la población que no es migrante de retorno contra el 93.4 por ciento que sí lo es. Este dato indica que a finales de la década pasada prácticamente nueve de cada diez trabajadores residentes de localidades rurales o con menos de 2500 habitantes carecía de los servicios de salud proporcionados por una institución. Otros elemento que deben considerarse son que el 81 por ciento de los sujetos que se observan bajo estas condiciones son jefes de familia cuyas condiciones de derechohabiencia se trasladan en gran medida a todos los residentes del hogar, y a que la población de la entidad oscilaba en 12.2 millones de habitantes de los cuales el 14.2 por ciento se ubicaba en localidades rurales (cuadro 3).

Cuadro 3
Derechohabiencia de los residentes del Estado de México en 1997
(Personas que trabajan)¹⁰

	Trabajo en EU (Si)			Trabajo en EU (No)		
	Localidad			Localidad		
	Urbana	Rural	Subtotal	Urbana	Rural	Subtotal
IMSS (empleados del sector privado)	25.1%	4.4%	20.6%	34.1%	8.6%	31.1%
ISSSTE (empleados del sector público)	2.7%		2.1%	6.0%	1.9%	5.5%

⁹ Se dejaron de incluir cuadros en donde la variable edad, pudiese causar cualquier variación en su resultado. De esta forma únicamente se presentan en los cuadros variables asociadas al trabajo porque de lo contrario, su comparación pudiese presentar datos dudosos al no presentar en este documento el comportamiento de la misma. Esto sucede con la variable derechohabiencia la cual incluye a toda la base de las personas mayores de 12 años. Para el caso de las personas que viajaron a los Estados Unidos la última vez con la finalidad de trabajar, la edad promedio 28.7 años. Lo anterior significa que los análisis realizados eliminarían a aquellos sujetos que se encontraban en rangos anteriores. La edad promedio de la población completa es de 28.9 años.

¹⁰ Para este cuadro se consideró a las personas que trabajan que consiste en, aquellas que lo hicieron en la semana anterior a la fecha de levantamiento en el hogar o aquellas que tenían trabajo pero no trabajaron por vacaciones, permiso etc.

Petróleos Mex., Ejercito, Marina	3.7%	2.3%	3.4%	3.6%	3.5%	3.6%
Privado				0.4%	.3%	0.4
Sin derecho	68.4%	93.4%	73.82%	55.7%	85.5%	59.2%
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
n	87	54	141	3735	877	4612
N	100219	27597	127816	3975968	527532	4503500

Fuente: Cálculos propios con base en la Encuesta Nacional de la de la Dinámica demográfica 1997.

A partir de los datos que arroja la EMMEU, el examen de los residentes de la entidad con servicios de salud y que forman parte de la Población Económicamente Activa (PEA),¹¹ se puede iniciar por aquellos sujetos que no cuentan con servicio de salud alguno “Sin derecho”. Las respectivas porciones se presentan así. El 45.8 por ciento de la población que no trabajó en los Estados Unidos carece de un sistema de derechohabencia, de hecho el más alto. Dos de los datos que integran la totalidad de la población son el Seguro popular¹² y el ISSSTE,¹³ el primero de ellos creado en el 2004 para dar atención a aquellas personas que no cuentan con el servicio de alguna institución de salud. Este ha captado parte de la población, el 9.9 por ciento, de quienes no han trabajado en los Estados Unidos. Por otra parte, este servicio es prácticamente el más elevado en las dos poblaciones de origen rural, el valor respectivo es 39.2 y 33.6 por ciento. Es importante notar que las respectivas proporciones pertenecientes al Seguro Popular se ubican en el grupo “Sin derecho” (cuadro 4).

¹¹ La PEA se compone de personas de 12 años y más que en la semana de referencia (Semana de Referencia: Periodo que comprende la semana anterior <de lunes a domingo> a la semana en que se realizó la entrevista y al cual se refieren las características que se captaron de la población económicamente activa e inactiva) se encontraban ocupadas o desocupadas. Ocupados: Persona de 12 años o más que realizó alguna actividad económica, al menos una hora en la semana de referencia, a cambio de un sueldo, salario, jornal u otro tipo de pago en dinero o en especie. a) Incluye a las personas que tenían trabajo pero no laboraron en la semana de referencia por alguna causa temporal, sin que hayan perdido el vínculo con su trabajo, por: vacaciones, licencia por maternidad, enfermedad, mal tiempo o porque estaban en espera de iniciar o continuar con las labores agrícolas, etcétera. b) Incluye a las personas que ayudaron en el predio, fábrica, tienda o taller familiar sin recibir un sueldo o salario de ninguna especie, así como a los aprendices o ayudantes que trabajaron sin remuneración.

¹² El Seguro Popular es un órgano desconcentrado de la Secretaría de Salud, su reglamento interno se publicó en el Diario Oficial de la Federación el 27 de febrero de 2004. Los objetivos del mismo son: -Otorgar un paquete explícito de intervenciones y sus medicamentos asociados, que responden al perfil epidemiológico y a la demanda de los servicios y necesidades de salud. -Fomentar la atención oportuna de la salud de las familias mexicanas, evitando la postergación y consecuente agravamiento de enfermedades por motivos económicos. -Fortalecer el sistema público de la salud para reducir la brecha entre familias derechohabientes de la seguridad social y las que no tienen esta prestación en materia de salud. -Contribuir a superar inequidades y rezagos en la distribución del gasto entre entidades federativas con diferentes niveles de desarrollo en materia de salud. -Reducir el gasto de bolsillo de las familias afiliadas. <http://www.ssa-sin.gob.mx/SEGUROPOPULAR/objetivos.htm>

¹³ En el Estado de México el organismo es el Instituto de Seguridad y Servicios del Estado de México y Municipios ISSEMYM.

Cuadro 4
Derechohabiencia de los residentes del Estado de México en 2009
(Población Económicamente Activa)

	<u>Trabajó en EU (Si)</u>			<u>Trabajó en EU (No)</u>		
	Localidad			Localidad		
	Urbano	Rural	Subtotal	Urbano	Rural	Subtotal
IMSS (empleados del sector privado)	41.8%	6.2%	36.2%	33.1%	16.4%	31.7%
ISSSTE (empleados del sector público)	6.0%	1.2%	5.3%	12.3%	6.6%	11.8%
Petróleos Mex., Ejercito, Marina	-	-	-	0.2%	-	0.2%
Seguro popular	9.3%	39.2%	14.1%	7.8%	33.6%	9.9%
Privado	2.2%	1.4%	2.0%	0.6%	0.1%	0.5%
En Estados Unidos	2.0%	0.0%	1.7%	0.0%	0.0%	0.0%
Sin derecho	38.7%	52.0%	40.8%	46.0%	43.4%	45.8%
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
n	121	111	232	2524	1131	3655
N	222976	42223	265200	6639228	587100	7226328

Fuente: Cálculos propios con base en la EMMEU-2009.

En otro trabajo, Papail y Arroyo (2004) encuentran que menos del 5 por ciento de los migrantes de retorno en la región occidente de la República Mexicana habían cambiado su estatus de empleado u obrero a otro que indicara ser propietario del negocio en donde laboraba “Patrón, contrata trabajadores”. El cuadro 5 muestra que no existe evidencia de que los migrantes, independientemente del tiempo de estancia en los Estados Unidos, hubiesen cambiado su estatus o situación en el trabajo. El cambio esperado supondría que dejaran de ser empleados o asalariados para convertirse en patrones o empresarios. Por el contrario, el porcentaje de los que son empleados y obreros se incrementa en el caso de los migrantes de retorno (cuadro 5).

Cuadro 5

Situación en el trabajo de los residentes en el Estado de México en 2009
(Población Económicamente Activa-Ocupada)

	<u>Trabajó en EU (Si)</u>			<u>Trabajó en EU (No)</u>		
	Localidad			Localidad		
	Urbana	Rural	Subtotal	Urbana	Rural	Subtotal
Empleado (a) u obrero (a)	66.9%	46.0%	63.6%	57.7%	52.8%	57.2%
Jornalero (a) o Peón	2.6%	1.5%	2.4%	1.9%	4.7%	2.2%
Patrón, contrata trabajadores	1.5%	0.0%	1.3%	1.5%	0.8%	1.4%
Trabajador (a) por su cuenta	27.6%	48.8%	31.0%	29.3%	27.7%	28.9%
Trabajador sin pago en negocio o predio familiar	1.4%	4.9%	2.0%	8.4%	13.9%	10.3%
Otro			1.8%	.2%	.1%	.2%
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
n	115	102	217	2438	1080	3518
N	203135	39132	242267	6422118	561762	6983880

Fuente: Cálculos propios con base EMMEU-2009.

De manera similar se enlistan las prestaciones laborales que reciben las personas que son económicamente activas y que respondieron ser empleado, jornalero o peón en la EMMEU. Similarmente a la clasificación asignada a situación en el trabajo, la comparación entre los individuos que fueron a los Estados Unidos a trabajar o a buscar trabajo no arroja resultados que indiquen una tendencia clara. La comparación por tamaño de localidad rural sin embargo indica alguna tendencia que favorece a los sujetos que no fueron al país del norte. En la mayoría de los casos duplica e incluso triplica la cantidad de sujetos que reciben la prestación respectiva (cuadro 6).

Cuadro 6

Prestaciones laborales de los residentes del Estado de México (PEA-Ocupada que es empleado, jornalero o peón)

	Trabajó en EU (Si)			Trabajó en EU (No)		
	Localidad			Localidad		
	Urbana	Rural	Subtotal	Urbana	Rural	Subtotal
(Si)						
Tiene vacaciones pagadas ¹⁴	51.3%	13.9%	46.9%	52.5%	25.6%	50.4%
Recibe aguinaldo	59.3%	19.4%	54.6%	56.7%	33.6%	54.9%
Recibe utilidades	39.6%	5.6%	35.7%	32.7%	18.4%	31.6%
Tiene cobertura médica	55.1%	6.8%	49.5%	52.4%	31.8%	50.8%
Tiene SAR o AFORE	35.3%	6.6%	32.0%	35.6%	20.7%	34.5%
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
n	73	47	120	1578	582	2160
N	141197	18616	159813	3888064	322989	4211053

Fuente: Cálculos propios con base en la EMMEU-2009.

Notas finales

La situación a la que se enfrentan los migrantes de origen mexiquense, no excluye a los nativos de otras nacionalidades latinoamericanas y el panorama es poco menos que alentador. Pero detengámonos un poco en los motivos de el porqué es menos probable el retorno masivo tal y como se ha manejado en los medios. El migrante internacional laboral, centrémonos temporalmente en los de procedencia mexicana y centroamericana, buscará alternativas de empleo antes que regresar a su país, máxime si su situación legal es irregular. En ello intervienen variables como el costo y la inversión de haber realizado el viaje de ida. La diferencia salarial entre ambos

¹⁴ Vacaciones pagadas; “Prestación que recibe, en días o semanas de descanso pagadas por la empresa o institución, la población asalariada después de haber desempeñado su ocupación por algún tiempo: Aguinaldo; Prestación monetaria que percibe al finalizar el año la población asalariada por parte del patrón, empresa o institución pública o privada: Utilidades; Prestación en dinero que recibe la población asalariada anualmente como resultado de las ganancias obtenidas por la empresa o negocio para la cual trabaja: Servicio médico; Atención a la salud que percibe como prestación laboral la población asalariada y sus beneficiarios por parte de alguna de las instituciones de salud públicas o privadas: Ahorro para el retiro (SAR-AFORE). Prestación que cubre la jubilación o retiro de la población asalariada a partir de la aportación monetaria que realiza el patrón, empresa o institución pública o privada a una cuenta bancaria, con el propósito de formar un fondo.

países después de eliminar los costos obligados como la manutención en un país extranjero y el hospedaje. Las posibilidades de encontrar un empleo a diferencia de su lugar de origen o el deseo de percibir un salario a costa de un mayor esfuerzo.

Respecto a los migrantes de retorno provenientes de los Estados Unidos únicamente el 2.2 por ciento de los residentes de origen urbano y el 1.4 de origen rural tienen servicio de alguna institución de aquel país. El 41.8 por ciento de los residentes de origen urbano, poco significa que el IMSS represente una opción para el regreso de los trabajadores. Con respecto al tiempo de estancia de la última migración, tal y como es captado por la EMMEU, los residentes de poblaciones urbanas reportan 24.18 meses y las rurales 28.95. A esto debe agregarse que las respectivas desviaciones son igualmente grandes 29.9 y 31.1 meses respectivamente. El tiempo de estancia no se incrementa con respecto al número de veces que el sujeto partió hacia los Estados Unidos. El 82.2 por ciento de los migrantes lo hicieron una vez.

Bibliografía

- o Blanco, Cristina (2000), *Las migraciones contemporáneas*, Alianza Editorial, Madrid.
- o Canales, Alejandro., (1999) "Determinantes del Retorno y Asentamiento en la Migración México-Estados Unidos" 2º. *Congreso Internacional de Migración* (memoria), Comisión de Asuntos Fronterizos de la Cámara de Diputados, LXVII Legislatura, 11 de Noviembre.
- o Canales, Alejandro e Israel Montiel (2007), De la migración interna a la internacional. En búsqueda del eslabón perdido, en *Taller Nacional sobre "Migración interna y desarrollo en México: diagnóstico, perspectivas y políticas*, CEPAL-CELADE-BID, Ciudad de México.
- o Corona, Rodolfo. (1993) Características de la Migración en el Estado de México en el Periodo 1950-1990 en: Estado Actual de la Migración Interna e Internacional de los Oriundos del Estado de Mexico, El Colegio de la Frontera Norte, Consejo Estatal de Población, México.
- o Chávez Galindo, Ana María; Olga V. Serrano Sánchez. (2003). "La migración reciente en hogares de la región centro de México". **Papeles de Población**, 036 , 79-108.
- o González B., Juan Gabino (2002), *Migración laboral internacional del Estado de México*, CIEAP-UAEM, Toluca.
- o González B., Juan Gabino (2006), "Migración y remesas en el sur del estado de México", en revista *Papeles de Población*, octubre-diciembre, núm. 50, 2006, Toluca, México, pp. 223-252. Además, esta disponible en su versión electrónica en la dirección <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=11205013&iCveNum=4414>
- o INEGI (2002), *XII Censo General de Población y Vivienda 2000. Muestra censal*. México.
- o INEGI (1992), Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica (Enadid), Aguascalientes.
- o INEGI (1997), Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica (Enadid), Aguascalientes.
- o PAPAIL J., ARROYO ALEJANDRE J. (2004), **Los dolares de la migracion**, Universidad de Guadalajara/IRD/PROFMEX/Casa Juan Pablos, México.
- o Soberón, José Antonio y Jaciel Montoya Arce (2006) Migración de Retorno en el Estado de México (fase I), Universidad Autónoma del Estado de México, Reporte de Investigación.