XXVII Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. VIII Jornadas de Sociología de la Universidad de Buenos Aires. Asociación Latinoamericana de Sociología, Buenos Aires, 2009.

Logros educativos y su potencial impacto en la selección de las parejas.

Santiago Rodríguez.

Cita:

Santiago Rodríguez (2009). *Logros educativos y su potencial impacto en la selección de las parejas. XXVII Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. VIII Jornadas de Sociología de la Universidad de Buenos Aires. Asociación Latinoamericana de Sociología, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-062/687>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

Logros educativos y su potencial impacto en la selección de las parejas

Santiago Rodríguez

Instituto de Investigaciones Gino Gemani - UBA.

sar82@hotmail.com

El sociólogo se interesa principalmente por las desigualdades educacionales que están asociadas con las variables más importantes que ha aprendido a distinguir en la sociedad. Las desigualdades así enfocadas le permiten ver uno de los aspectos más claros del condicionamiento de la distribución de la educación. Si observa estas relaciones en un par de generaciones puede extraer conclusiones sobre los cambios de esos condicionamientos a través del tiempo y del espacio (Eichelbaum de Babini, 1994: 107).

Introducción

En la bibliografía nacional e internacional se ha señalado que las desigualdades económicas y culturales surgen del proceso de estratificación social; al diferenciarse clases y/o grupos de status, que tienden a emparentarse entre sí para reproducir desigualdades educacionales a partir de la niñez (Grusky, 2001). Esta apreciación tendería a unificar la oposición entre la teoría del capital cultural (Bourdieu y Passeron, 1964) que sostenía la heredad de la carencia de habilidades de los padres por parte de los hijos provenientes de familias de bajo nivel educativo y escasos recursos culturales, frente a la perspectiva de la restricción económica planteada por Boudon (1974), que afirmaba la dependencia de la educación en los recursos económicos familiares. Por su parte, Di Prete y Mc Manus (1996) señalan que la esfera educativa y la certificación de entrenamiento estructuran

oportunidades para el acceso ocupacional y la movilidad ocupacional (o de clase), observando que la diferenciación que surge de este proceso es lo que los académicos denominan “*estructura del mercado de trabajo*”. Añaden que esta nueva discusión superaba tanto al enfoque del capital humano sobre la educación (educación y calificación y ingresos) o a la tradición de logro de status (educación y logro ocupacional) “focalizándose sobre los mecanismos específicos por los cuales los individuos obtienen y cambian empleos”¹ (Di Prete y Mc Manus, 1996: 202). Es decir, que la educación es una de las variables que mejor predice el acceso ocupacional y, por lo tanto, el estatus social de los individuos. Informa no solo la calificación de las personas sino también, indirectamente, su posición socioeconómica y su capacidad de promoción social y profesional.

Como tendencia general, hallazgos de investigación sobre esta problemática destacaban una disminución de las diferencias de logros educacionales entre personas de diferentes orígenes de clase social a partir de la expansión de la educación media y superior, especialmente en países desarrollados (Hout, Raftery y Bell, 1993). Los autores afirman que la tesis de *mantenimiento máximo de la desigualdad (MMI)* describiría los cambios en la estratificación educacional de los Estados Unidos en los últimos setenta años: los puntos básicos de la tesis *MMI* son que en ausencia de crecimiento en los sistemas educacionales no habrá redistribución de oportunidades educacionales entre las clases sociales, que el crecimiento ampliará las chances educacionales de clases inicialmente en desventaja, específicamente a través del principio de no selección que hace pasar más y más estudiantes a niveles avanzados de escolaridad en vez de hacerlo a través de un reordenamiento de los criterios de selección y que los parámetros de clase se verán alterados solo en respuesta de la demanda por educación avanzada de parte de las clases privilegiadas” (Hout, Raftery y Bell, 1993: 48 citado en Jorrat, 2000).

La educación vinculada a la clase social, manifiesta tanto la desigualdad de oportunidades de formación de los individuos como sus perspectivas de futuro en relación al estatus o el nivel de ingresos. Es uno de los ámbitos de la experiencia de vida y oportunidades que mejor traduce el comportamiento diferencial de los individuos al momento de elegir la pareja. Dada la asociación que existe entre el nivel de educación y el estatus socioeconómico, la interacción entre grupos educativos es leída en clave de rigidez de la estructura social, aunque, como es lógico, el análisis de la desigualdad social es una cuestión que requiere además identificar sus principales dimensiones,

¹ Estos estudios -de Di Prete y Mc Manus- apuntan en efecto a la pregunta: ¿Cómo crea la estructura del mercado de trabajo un vínculo entre la educación y resultados del mercado de trabajo? (Prete y Mc Manus, 1996: 202).

examinar la intensidad y trascendencia de la misma, y explorar su rigidez en base a las oportunidades que genera para la movilidad social.

El objetivo de esta ponencia es analizar desempeños educacionales en parejas (legales o consensuales) que residen en nuestro país en 2003-2004. De esta problemática se desprenden dos cuestiones imbricadas en el proceso de estratificación social: el alcance de los antecedentes sociales sobre los logros educativos y su impacto en la selección de la pareja. De esta manera buscamos comprender cómo los antecedentes sociales y los desempeños educacionales influyen en la selección y conformación de los matrimonios².

Antecedentes sociales y logros educacionales. Sus aspectos conceptuales

Al analizar los antecedentes sociales y logros educacionales, Ishida (1993) distinguió tres aspectos básicos en la relación clase social y educación: i) la cuestión de las desigualdades educacionales que refiere a la gama de diferencias que hay entre quienes están en el tope y quienes están en la base de la pirámide escolar. Significa que los individuos difieren por la educación alcanzada, lo que puede verse con claridad cuando comparamos a los más educados con los menos educados con independencia de cualquier otro rasgo social³ (Eichelbaum de Babini, 1994), ii) los efectos de la tesis del industrialismo -elaborada por Treiman (1977)- en el sentido de que la incidencia de los antecedentes sociales sobre los logros educativos disminuía con la industrialización y, iii) la cuestión de los aspectos multidimensionales de los antecedentes sociales, que subsumirían “características de los padres y de la familia y de todas las influencias acompañantes del ambiente en que un individuo es criado” específicamente tres recursos tales como el capital económico, el capital social y el capital cultural (Ishida, 1993: 51-52).

En un estudio más reciente, Ishida, Müller y Ridge (1995) analizaron en países industrializados europeos el papel de la educación en la transmisión intergeneracional de ventajas y desigualdades. Pensaban que “la investigación sobre el rol de la educación en la transmisión intergeneracional de ventajas no parece haber avanzado más allá de los refinamientos del paradigma del logro de status

2 La siguiente ponencia forma parte de un capítulo de mi Tesis de Maestría en Investigación en Ciencias Sociales. Facultad de Ciencias Sociales - Universidad de Buenos Aires. La misma busca analizar la conformación y reproducción de las relaciones de clase en los hogares, en los ámbitos de sociabilidad y la creación de lazos sociales. En consecuencia, se examina la constitución de las parejas (connubium) en términos de clase social y nivel educativo de los cónyuges.

3 Mientras que la desigualdad de oportunidades educacionales refiere a la condición inicial y se trata de examinar si el sistema escolar alcanza a todos por igual y les ofrece las mismas oportunidades de iniciar una carrera que no esté marcada por ventajas o desventajas perdurables (Galtung, 1973).

propuesto por Blau y Duncan (1967)⁴ por lo que analizaron el rol de la educación en la movilidad social dentro del contexto de la estructura de clase (Ishida, Müller y Ridge, 1995: 146). Entre otros hallazgos encontraron que: a) el acceso a la educación según la clase social de origen era muy desigual para las naciones consideradas, b) excepto en el sector agrícola, la dimensión educativa asigna a las personas a diferentes posiciones de clase con independencia de la clase origen, y c) que la reproducción de clase y la movilidad social implican diferentes procesos sociales, que a su vez son diferencialmente afectados por los logros educativos.

En Argentina, uno de los mejores ejemplos que podemos usar para analizar la transmisión de la desigualdad educativa proviene de una muestra probabilística en el Área Metropolitana de Buenos Aires en los años 1960-1961. Refería a la población adulta constituida por jefes de familia cuya educación se observó en relación con el nivel ocupacional de sus padres. El estudio fue realizado por Gino Germani (1963) y proporciona uno de los análisis más valiosos sobre el rol de la educación tanto como herencia como en los procesos de movilidad social.

Estas discusiones sobre el vínculo entre estratificación social y desigualdades educativas se encuentran apoyadas en diversos andamiajes teórico-metodológicos. Todo ello en un contexto en que las variaciones empíricas están relacionadas al tipo de enfoque elegido (medidas de prestigio o status socioeconómico *versus* enfoques objetivos de clase social). El supuesto subyacente es que la educación puede considerarse como un canal de apertura a posibilidades de movilidad social o como un mecanismo de cierre social (*social closure*) y su consecuente reproducción del sistema de clases. La educación ha sido entendida tradicionalmente en un doble rol: tanto apertura a posibilidades de ascenso social, como de cierre en la reproducción del sistema.

La apropiación de conocimientos es considerada como un mecanismo de reproducción de clase, que se canaliza a través de la herencia de una tradición educativa de padres a hijos. La premisa básica es que la reproducción social tiene lugar no sólo mediante la herencia de condiciones materiales de existencia sino también a través de la creación de una cultura de educación que deviene en tradición familiar. La desigualdad de oportunidades educativas refiere a la medida en que los privilegios de la posición de clase social de origen se traducen en privilegios educativos (Eichelbaum de Babini, 1994). La familia juega un rol particularmente importante, en tanto, la reproducción social se da mediante la creación de una cultura de la educación que se transforma en

⁴ La teoría del logro status planteada Blau y Duncan (1967) considera que la educación es un factor fundamental para el logro laboral, pero ésta depende de la familia de origen. Por lo tanto, la educación es considerada como una variable intermedia que transmite la influencia de la familia en el logro ocupacional.

tradición familiar, y es heredada de padres a hijos. Esto, unido a la herencia de condiciones materiales, resulta en el acceso diferencial a la educación (Bourdieu, 1979).

Los logros educativos en los miembros de las parejas

La base empírica se apoya en datos de dos encuestas nacionales a muestras probabilísticas sobre “Estratificación y movilidad social” realizadas por el CEDOP-UBA⁵ en 2003 y 2004. El total de casos entre los dos relevamientos es de 1193 casos. Se eliminaron los inactivos, los Ns/Nc, las personas de 18 a 19 años⁶ y aquellos que no tenían pareja y/o cónyuge. La unidad de análisis refiere a cada una de las parejas heterosexuales (legales / consensuales) mayores de 20 años que residen mayores de 20 años que residen en nuestro país en 2003-2004. Para comenzar con un análisis descriptivo sobre los logros educacionales, a continuación presentamos el cuadro 1 que exhibe medidas de tendencia central y de dispersión.

Cuadro 1. Media aritmética, moda, desviación estándar y coeficiente de variabilidad para años de educación de los encuestados y cónyuges de 20 años y más, según sexo. A nivel nacional en 2003-2004.

Medidas Resumen	Encuestado Varón	Cónyuge Mujer	Encuestado Mujer	Cónyuge Varón
Media aritmética	10.85	11,1	10.64	10,30
Moda	12	7	7	7
Desvío estándar	4.044	3,97	4.187	4,097
Coef. variabilidad	0.37	0,35	0.39	0.39
N (total)	521	521	672	672

Fuente: Elaboración propia

La media de años de educación de los varones es de (10.85) y supera levemente a la de las mujeres (10.64). La variabilidad -según el desvío estándar- entre los varones es de (4.044) y para las mujeres es de (4.187) es muy similar, con una diferencia entre ambos de (0.143). El coeficiente de

⁵ El Centro de Opinión Pública es dirigido por el Prof. Raúl Jorrat, corresponde al Área de Estratificación Social del Instituto de Investigaciones Gino Germani – UBA.

⁶ El límite inferior de edad en 20 años es el más comúnmente utilizado en los estudios de selección de la pareja en nuestro país. Véase Jorrat (1999, 2000).

variabilidad⁷ es de (0.37) para los varones y de (0.39) para las mujeres; sugiriendo niveles similares de desigualdad educacional. Si bien no se observan diferencias sustanciales entre los promedios de años de educación de encuestados varones y mujeres, existen algunas para niveles específicos que conviene explicitar. Las mujeres duplican en porcentaje a los varones en estudios terciarios completos (15 años de instrucción) y en los estudios universitarios completos (18 años de instrucción) los varones superan levemente a las mujeres⁸.

En los cónyuges varones la media de años de educación es de (10.30), inferior que la de los cónyuges mujeres que alcanza (11.1). La variabilidad -según el desvío estándar- entre los cónyuges varones es de (4.097) y para los cónyuges mujeres es de (3.97) con una diferencia entre ambos de (0.127). El coeficiente de variabilidad es de (0.39) para los varones y de (0.35) para las mujeres; sugiriendo una desigualdad educacional semejante. Al igual que en los encuestados, las cónyuges mujeres duplican en porcentaje a los varones en estudios terciarios completos (15 años de instrucción).

Una especificación de utilidad es realizar un corte en grupos de edad para varones y mujeres y analizar sus promedios de años de educación. Esta aproximación nos permite analizar si se están produciendo cambios en los logros educacionales según el sexo de los encuestados y sus cónyuges.

7 El coeficiente de variabilidad es el cociente de la desviación estándar en la media aritmética, lo que permite ver la variabilidad como porcentaje de esta última. Podría tomarse como indicador de desigualdad de las distribuciones de años de educación (Eichelbaum de Babini, 1994)

8 Por cuestiones de extensión de la ponencia, no se presentan los cuadros que muestran la distribución de los Años de educación de los encuestados y cónyuges de 20 años y más, según sexo. Pueden ser solicitados al autor a la siguiente dirección de mail: sar82@hotmail.com.

Cuadro 2. Promedios de años de educación - desvío estándar y coeficiente de variabilidad - de los encuestados y sus cónyuges de 20 años y más, según sexo para tres grupos etarios.

Estadísticos	Grupos etarios					
	De 20 a 29 años		De 30 a 49 años		De 50 años y más	
	Encuestados Varones	Cónyuges Mujeres	Encuestados Varones	Cónyuges Mujeres	Encuestados Varones	Cónyuges Mujeres
Media aritmética	10.98	10.97	11.42	11.83	10.08	10.07
Mediana	12	12	12	12	9	9
Moda	12	12	12	12	7	7
Desvío estándar	3.246	3.259	3.775	3.698	4.483	4.306
Coef. Variabilidad	0.29	0.29	0.33	0.31	0.44	0.42
N (total)	66		265		199	
Estadísticos	Encuestadas Mujeres	Cónyuges Varones	Encuestadas Mujeres	Cónyuges Varones	Encuestadas Mujeres	Cónyuges Varones
Media aritmética	10.80	10.29	11.42	10.97	9.06	9.41
Mediana	10	10	12	12	7	8.50
Moda	7	7	12	12	7	7
Desvío estándar	3.546	3.427	3.775	4.108	4.316	4.200
Coef. Variabilidad	0.32	0.33	0.33	0.37	0.47	0.44
N (total)	107		256		240	

Fuente: Elaboración propia

En términos generales podemos observar que: i) el promedio y la mediana de años de educación aumenta al pasar de los grupos etarios de mayor edad a los más jóvenes; ii) considerando el coeficiente de variabilidad como indicador de desigualdad educacional en la distribución de años de educación, la desigualdad aumenta con el paso a los grupos etarios mayores independientemente del sexo de encuestados y cónyuges; iii) la media de años de educación de encuestados varones y mujeres en el grupo etario de 20 a 29 años es semejante, siendo para ellos (10.98) y para ellas (10.80); mientras que las cónyuges mujeres alcanzan una media de (10.97) y los cónyuges varones de (10.29); iv) en el grupo de 30 a 49 años los encuestados varones y mujeres tienen un promedio de educación de (11.42) y los cónyuges varones superaran a las mujeres, v) en el grupo de mayor edad la media de educación es superior para los encuestados varones. Las mujeres tienden a equiparar en años educación a los varones en el grupo más de joven de 20 a 29 años; y vi) por último, se observa que la desigualdad de la distribución de años de educación para cada grupo etario, tiende a igualarse entre varones y mujeres -expresada por la desviación estándar y el coeficiente de variabilidad. Lo que indicaría, entre otras interpretaciones, que la permanencia en sistema educativo tanto para varones como para mujeres tendería a ser regular o estable para ambos.

Conclusiones

En esta ponencia se analizaron los rendimientos educativos en parejas (legales o consensuales) residentes en Argentina en 2003-2004. Esta aproximación, busca desentrañar cuestiones imbricadas en el proceso de estratificación social: el alcance de los logros educativos y su impacto en la selección de la pareja.

En relación al análisis específico sobre los desempeños educacionales de los miembros de las parejas, pudimos observar que el promedio y la mediana de años de educación aumentan al pasar de las generaciones más adultas a las más jóvenes. La desigualdad educacional aumenta en los grupos etarios mayores, independientemente del sexo de encuestados y cónyuges (medida en función del coeficiente de variabilidad). La distribución de años de educación para cada generación, tiende a igualarse entre varones y mujeres. Nos estaría indicando que la permanencia en sistema educativo para varones y para mujeres tendería a ser regular o estable para ambos.

Esta aproximación descriptiva sobre los desempeños educativos en los miembros de las parejas, constituye el “*punta pie*” inicial para analizar, posteriormente, la conformación y reproducción de las relaciones de clase en los hogares. Examinando específicamente la constitución de las parejas (*connubium*) en función de clase social y nivel educativo de los cónyuges. El análisis de los logros educativos constituye en sí mismo uno de los antecedentes sociales que más influye en la dinámica del mercado matrimonial.

Bibliografía

- Blau, P. & O. Duncan (1967): *The American Occupational Structure*. Nueva York: Wiley.
- Boudon, R. (1974): *Education, opportunity and social inequality*, New York: John Wiley.
- Bourdieu P. (1979): "Los tres estados del capital cultural" en *Sociológica* 2/5, México, pp. 11-17.
- Bourdieu, P. y J. C. Passeron (1964): *Los herederos. Los Estudiantes y la Cultura*, Paris: Les Éditions.
- DiPrete, T. A & P. McManus (1996): "Institutions, Technical Change, and Diverging Life Chances: Earnings Mobility in the United States and Germany." *American Journal of Sociology* 102(1):34-79.
- Eichelbaum de Babini (1994): *Sociología de la Educación*, Ed. El Ateneo: Buenos Aires.
- Galtung, J (1973): *Educational growth and educational disparity*. Paris: UNESCO. CSR-E -5.
- Germani, G. (1963): "La movilidad social en Argentina", en Lipset, S. y R. Bendix *Movilidad social en la sociedad industrial*, Buenos Aires, Editorial Universitaria de Buenos Aires.
- Grusky, D (2001): *Social stratification*. United States of America: West view Press.
- Hout, M., Raftery, A.E. & Bell, E.O (1993): *Making the grade: Educational stratification in the United States, 1925-1989*. In *Persistent Inequality: Changing Educational Attainment in Thirteen Countries*, (Y. Shavit and P. Bloesfeld, eds.), Boulder: Westview Press, pp. 25-50.
- Ishida, H. (1993) *Social Mobility in Contemporary Japan*, Stanford: Stanford University Press.
- Ishida, H; Muller, W. & J. Ridge (1995) "Class, Class Destination, and Education: A Cross-National Study of Ten Industrial Nations" *American Journal of Sociology*: Volume 101, Number 1: 145-193.
- Jorrat, R (1999): "Niveles de educación y diferenciales sociales en logros educacionales, con consideraciones sobre homogamia educacional en la selección de pareja", en *Revista Sociedad* Nº 16. Buenos Aires.
- Jorrat, R. (2000): *Estratificación social y movilidad. Un estudio del Área Metropolitana de Buenos Aires*. Tucumán: Secretaría de Ciencia y Técnica de la Universidad Nacional de Tucumán.
- Treiman, D.J. (1977): *Occupational Prestige in Comparative Perspectives*, Academic Press: New York.