

XXVII Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. VIII Jornadas de Sociología de la Universidad de Buenos Aires. Asociación Latinoamericana de Sociología, Buenos Aires, 2009.

# **Estructura economica. Estructura de clases. Estratificacion ocupacional.**

Ruth Sautu.

Cita:

Ruth Sautu (2009). *Estructura economica. Estructura de clases. Estratificacion ocupacional. XXVII Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. VIII Jornadas de Sociología de la Universidad de Buenos Aires. Asociación Latinoamericana de Sociología, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-062/684>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# **Estructura económica**

## **Estructura de clases**

### **Estratificación ocupacional**

***Ruth Sautu***

***Instituto Gino Germani. Universidad de Buenos Aires***

*rsautu@fibertel.com.ar*

#### **Un marco teórico para el estudio de la estructura de clase**

Tanto en la teoría marxista como en la weberiana, las clases sociales se hallan históricamente constituidas; son realidades histórico-sociales y no meros conjuntos humanos estadísticamente definidos. Asimismo para ambos autores, el esqueleto que sostiene la estructura de clase es la estructura económica en la cual se localizan las relaciones sociales que tienen lugar a propósito de la asignación de recursos materiales e inmateriales (categorizados por cada sociedad como económicos), de la producción de bienes y servicios, de su circulación y de la distribución de los ingresos generados en la producción/circulación entre los factores de producción (las fuerzas productivas). Mientras la definición marxista de las clases enfatiza la producción como locus de las clases sociales, las definiciones de Weber llevan a mostrar el protagonismo del mercado (de trabajo y de bienes y servicios). La clase para Weber está caracterizada por los intereses lucrativos y la posesión (o no) de bienes en las condiciones determinadas por el mercado. Aunque con distinta formulación ambas teorías destacan a la estructura económica y su conformación histórica y a las capacidades o probabilidades de apropiación o disposición de recursos económicos en satisfacción de los propios intereses de clase. Las categorías fundamentales de ambas son la

posesión/propiedad de recursos materiales, el monopolio o disposición de franquicias, privilegios, conocimientos que se dirimen en el mercado de bienes y servicios con un fin económico<sup>1</sup>.

El propósito de esta ponencia es presentar un conjunto de consideraciones acerca de los nexos entre estructura económica, estructura de clase y estructura ocupacional. Ellas sirven de marco teórico general a un proyecto de investigación colectivo en el cual se abordan estudios parciales sobre las clases sociales y la estructura ocupacional. Aunque no los desarrollaremos en esta ponencia el proyecto colectivo incluye además estudios de comportamientos, ideas, valores, y orientaciones que corresponde teóricamente a lo que se define como estilos de vida y cultura de clase (por ejemplo interpretaciones, identificación y conciencia de clase etc.).

El nexo entre situación de clase y probabilidad de vida es el concepto de chances de vida que define que “es común a un cierto número de hombres un componente causal específico de sus probabilidades de existencia” (Weber, 1964:683). En Marx también aparece la idea de que la clase social define probabilidades de existencia y los límites que imponen a los individuos. Las chances de vida dependen, aunque no entera ni exclusivamente, de la posición de clase que establece las probabilidades de apropiación del ingreso económico mediante el desempeño ocupacional (no olvidemos el papel compensador del estado y de otras instituciones sociales que pueden tener una cierta independencia de la estructura de clase).

En el nivel de las personas la ocupación es utilizada como indicador de su pertenencia a clase. Para el funcionalismo el desempeño de una determinada ocupación constituye el acceso a una clase social, y dado el alto grado de coincidencia entre ambas es indistinto observar a una u otra. En cambio desde una perspectiva marxista o weberiana la clase social es antecedente explicativo de la posición que se ocupa en la estructura ocupacional porque en la trayectoria de la personas su clase social de origen ha dado lugar a un conjunto de situaciones y hechos que han hecho posible y/o han operado como impedimentos al desempeño de determinadas ocupaciones.

Desde una perspectiva exclusivamente económica, las ocupaciones son el resultado de la división técnica del trabajo y por lo tanto permanecen o cambian según los rasgos del proceso de cambio económico o técnico y de la permanencia o cambios de las actividades económicas y sociales<sup>2</sup>. Las clases sociales en cambio están incorporadas (embodied) a las relaciones sociales que tienen lugar a raíz de la producción económica (posición marxista) o en las relaciones que tienen lugar a raíz de

---

<sup>1</sup> La teoría marxista incorpora la categoría fundamental de la explotación a la definición de las clases sociales, la cual se expresa en el momento de la distribución como apropiación de valor creado por la fuerza de trabajo por aquellos que poseen poder de disposición y control de medios de producción, autoridad, monopolio o disposición de tecnologías.

<sup>2</sup> Las ocupaciones son rasgos de las posiciones o roles, se refieren de manera general a las capacidades y competencias. Los puestos de trabajo consisten en las tareas específicas que se desempeñan en las unidades de producción, empresas, organizaciones, entidades, etc. (Kalleberg & Berg, 1994:7). Para Wright (1980) las relaciones sociales de clase están incorporadas (embodied) en los puestos de trabajo; pero mientras las clases son consecuencia de la división social del trabajo, las ocupaciones están definidas por la división técnica del trabajo (relaciones técnicas de producción) (Wright 1989:277).

las posiciones y probabilidades de participación en el mercado de bienes y servicios (posición compatible con la definición de Weber).

Las relaciones de poder, la apropiación de recursos económicos (acumulación de capital, conocimientos) y simbólicos, es decir, las clases medianas, son el nexo, entre la estructura económica y la estructura ocupacional. Las retribuciones, monopolios, privilegios, ocupacionales, en suma las jerarquías que detentan en la estructura, no son exclusivamente la consecuencia de competencias o capacidades o de los roles desempeñados sino que se enraízan en situaciones de poder propias de las relaciones sociales en una economía capitalista. Estas se distinguen por la propiedad privada de los medios de producción y porque el precio de los factores y de los bienes y servicios se dirimen en el mercado

Las clases sociales son por lo tanto parte constitutiva de las relaciones de poder económico (que facilita el acceso al honor social e influencia política); poder que se manifiesta en las probabilidades de acceso a ocupaciones. Mientras que las capacidades, competencias, retribuciones de las ocupaciones siguen más de cerca los cambios en la estructura económica (vía cambios en la demanda de trabajo), las clases sociales cambian más lentamente. En sociedades dinámicas de alto crecimiento económico y cambio tecnológico la mayoría de las ocupaciones, las que hacen al corazón del sistema, cambian para adecuarse a los requerimientos que el mercado impone al desempeño de los roles laborales.

### **La estructura ocupacional**

En el análisis empírico de la estructura ocupacional asumimos los criterios de sentido común para categorizar ocupaciones: las competencias y formación que demanda el desempeño de los puestos de trabajo a ellas asociados; los recursos (de propiedad, autoridad) que deben movilizarse; el tipo de unidad de producción (empresa, corporación, taller, oficina, etc.) en que las ocupaciones típicamente se desempeñan; la posición dentro de la división técnica y organizacional de la misma; así como la rama de actividad en la cual está inserta. Por lo tanto, en la interpretación de los datos ocupacionales normalmente recurrimos a los análisis de los procesos que afectan a dichos rasgos en el contexto de la producción y distribución económica, tomando en cuenta en qué momento en el tiempo histórico tuvieron lugar

La idea que deseamos transmitir con esa imagen es la de la superposición de variadas jerarquías (clase social, ocupación, credenciales educativas, poder de disposición e influencia, dinero, nivel de vida, depende de lo que observamos) que se superponen total o parcialmente a la vez que se influyen de las maneras más variadas y sutiles. No podemos pensar en un cambio en la economía, o en las políticas del estado, o en la distribución poblacional, etc. que no afecte a la distribución ocupacional y asimismo a la estructura de clase.

Definimos empíricamente la estructura ocupacional como el conjunto ordenado de lo que denominamos población económicamente activa, es decir todos aquellos que participan, o están dispuestos a hacerlo, en la producción económica (personas ocupadas o buscando trabajo). Así relacionado a la idea de estructura ocupacional aparece el mercado de trabajo que es un espacio social (no necesariamente de presencia física como tantos otros conceptos) en el cual se definen la participación de categorías de mano de obra en la producción económica y en la distribución del ingreso.

Los criterios teóricos y empíricos que definen la posición en el mercado laboral de personas que desempeñan distintas ocupaciones sirven simultáneamente para ordenar ocupaciones y reunirlos en agregados que designamos como estratos. Estructura económica, clases sociales, y estratos ocupacionales, son conceptos que en la realidad cotidiana se entremezclan; así lo vive la gente común.

Analíticamente construimos criterios para la definición de las clases sociales y para ordenar ocupaciones y grupos ocupacionales en estratos. El poder (o carencia) sobre los recursos y su asignación se basa en la propiedad de los medios de producción, en la autoridad y en el control de conocimientos incorporados a la producción económica. Estos criterios definen las proporciones de participación en la distribución del ingreso generado en la producción económica. La apropiación diferencial de los ingresos y la capacidad diferencial de control sobre la asignación de recursos materiales e inmateriales configuran los intereses materiales asociados a las clases sociales se utilizan en la categorización de ocupaciones y también en economía para analizar los procesos de acumulación de capital, o los mercados laborales, o la remuneración de los factores de producción, que incluye categorías de mano de obra.

### **Medición y articulación empírica de procesos socio-económicos**

El hecho de que las clases sociales y las ocupaciones tengan puntos de coincidencia no significa que sean lo mismo. Forman parte de procesos que están ambos asentados en la estructura económica. ¿Constituye esta circunstancia un fundamento suficiente como para considerar a las ocupaciones un indicador válido de clase social? La práctica de la investigación indica que es así. No obstante sabemos que existe una caja negra conceptual y empírica entre clase social y ocupación en la cual se asientan relaciones sociales y procesos difíciles de medir, los cuales involucran intereses económicos, materiales y simbólicos, asociados a la fuente de ingresos y a los derechos y privilegios normativamente sancionados y legitimados. La estructura de clase condensa todos estos componentes que en su reconstrucción empírica desde la estructura ocupacional no aparecen reflejados porque los instrumentos de medición y bases de datos que utilizamos aquí en nuestro medio nos ponen limitaciones. Asimismo, la caja negra contiene estilos de vida, modos de pensar y

actuar imbricados en las condiciones de existencia, o chances de vida, que definen las probabilidades de apropiación propias de las clases sociales. Conceptualmente mantenemos separado el estudio de chances de vida (que se mide por la apropiación del ingreso) y estilos de vida (que se mide por los comportamientos, ideas, valores, orientaciones, etc.) de los análisis centrados en la estructura de clase (nivel macro) o situación o pertenencia de clase (nivel micro) o de la medición ocupacional.

La meta de la estrategia de investigación del proyecto del cual esta ponencia forma parte es integrar la compleja trama de las clases sociales. En una suerte de “collage” el proyecto ha sido diseñado para articular estudios que abordan en nuestro país aspectos parciales macro-sociales de la relación estructura económica, estructura de clase y estructura ocupacional. En los estudios del microcosmos de familias y personas se incorporan datos que permiten establecer esos nexos para lo cual se construyen en el instrumento de recolección de datos (encuestas, matriz de datos secundarios) indicadores que midan la inserción de las unidades de análisis en el mercado de trabajo y en una posición ocupacional. El género y la cohorte de nacimiento las ubican temporalmente La situación de clase se infiere de estos indicadores. Asimismo, utilizando metodologías cualitativas o métodos mixtos los miembros del proyecto trabajan en los nexos entre clase, ocupación, y aspectos de los estilos de vida; los que como dijimos no discutimos en nuestra ponencia.

El procedimiento usual consiste en la descripción detallada de los cambios ocurridos en la economía durante el período bajo estudio. Un típico análisis toma en cuenta la distribución y cambio en las actividades económicas. Cuanto mayor el nivel de desagregación de las actividades mayor riqueza se logra en el análisis de los cambios ocurridos en el tiempo. Supongamos que estamos trabajando con datos censales y que es posible contar no solo con los tabulados de población sino también con cuadros, o tabulados, de los censos económicos para las mismas fechas o fechas cercanas.

Los censos económicos permiten reconstruir las actividades económicas a partir de información sobre las unidades de producción (empresas, establecimientos,) y el empleo de diferentes tipos de mano de obra (en su defecto el total de empleo). Estos datos constituyen el marco que contiene a los demás. Otras fuentes estadísticas y documentales permiten reconstruir la estructura económica y enunciar interpretaciones acerca de los procesos de cambio. Entre la multiplicidad de fuentes, en la práctica se suele incorporar análisis sobre las políticas (crédito, movimientos de capitales, inversión extranjera, comercio exterior, etc.) y sus consecuencias económicas; y sobre los procesos que afectan la oferta de mano de obra (los movimientos migratorios internos y externos y la expansión y características del sistema educativo).

La estructura ocupacional se reconstruye a partir de la agregación de las unidades personas registradas en censos de población o encuestas. Las variables que es posible incorporar al análisis son: la rama de actividad, el tipo de unidad económica donde se trabaja o a la cual se pertenece, las tareas, funciones, jerarquía, y capacidades que se despliegan en el desempeño. Existen diversas estrategias de categorización ocupacional dependiendo del marco teórico del estudio (Sautu, Dalle, Otero, Rodríguez, 2007) así como diversas maneras de construcción de los estratos ocupacionales. Superponemos la reconstrucción empírica de la estructura económica y la de la estructura ocupacional asumiendo que la primera contiene a la segunda. El análisis ocupacional nos ofrece una fotografía del estado actual que podría superponerse con la fotografía (ambos análisis transversales) de la estructura económica. Los desfases entre una y otra se deben a problemas de producción y medición de los datos. Aun así cuando se consideran varias fechas la superposición nos ayuda a contextualizar históricamente los cambios ocupacionales.

Teóricamente asumimos que la estructura de clase encaja entre la estructura económica y la estructura ocupacional, pero no es ni una ni la otra. No obstante aceptamos que mientras la estructura económica da cuenta, explica, la estructura de clase porque en ella se condensan los procesos de propiedad de los medios de producción, de autoridad y control de conocimientos o carencia de ellos, la estructura ocupacional es la resultante o nos muestra como las clases sociales median entre los procesos económicos y las probabilidades de acceder en el mercado a posiciones ocupacionales y la jerarquía social que se les asigna. La dificultad es mostrar empíricamente esos nexos.

Nuestra estrategia como equipo de investigación es plantear estudios parciales definidos teóricamente para abordar aspectos centrales de las relaciones planteadas, que permitan definir y caracterizar clases sociales o segmentos de clase. Con este propósito comenzamos por identificar conjuntos o grupos que caracterizan a ambas la estructura económica y la ocupacional, y que teóricamente podemos definir formando parte de los que conceptualizamos como clase social. Dado que éstas están constituidas históricamente el análisis de datos históricos y estadísticos orienta la construcción de proposiciones hipotéticas acerca de: primero, como se configuran las clases sociales o segmentos dentro de ellas; y segundo, cuales son los nexos de intereses y acción colectiva entre clases o entre segmentos de clase y otros grupos o conjuntos sociales (por ejemplo el estado, las políticas de estado, los círculos sociales, agrupaciones, etc.). Aunque estrictamente esta parte del análisis no se ajusta a reglas convencionales de inferencia su aporte a la comprensión de los procesos sociales es importante. Las limitaciones son de dos tipos, teóricas que permitan refinar el análisis conceptual, y empíricas por la carencia de acceso a fuentes de datos (costo de las

investigaciones). Esto puede cambiar en el futuro con la construcción teórica y el avance de la investigación científica.

En el proyecto que incluye a esta ponencia proponemos los siguientes estudios que despliegan el esquema anterior; aquellos que nos permiten reconstruir la estructura de clase articulando en ella la estructura ocupacional.

Primero, el análisis de los grupos que se asientan en las bases sociales y económicas del poder de apropiación de recursos materiales y simbólicos. Si asumimos que las clases tienen entidad real que se define por las relaciones sociales de producción y/o por su posición en el mercado de bienes y servicios, entonces en la sociedad actual el locus del poder económico (la capacidad de disposición, control, influencia) reside en las corporaciones. Ellas son instituciones cuyas decisiones y relaciones sociales de poder marcan el rumbo de las inversiones, localización espacial, investigación y desarrollo tecnológico, y empleo de recursos humanos.

Segundo, el estudio de la profesionalización y monopolio del saber, las capacidades y competencias. El creciente role del conocimiento tecnológico en la economía y la sociedad, y del credencialismo; y la constitución de grupos profesionales y técnicos permea la estructura de clase, desde los niveles medio-altos hasta lo que denominamos la clase popular consolidada. En el análisis de las clases sociales es conveniente comprender quiénes conforman esos grupos, como operan, como acceden a sus posiciones, y las relaciones sociales que sostienen con otras clases; pero también como se posicionan política e ideológicamente.

Tercero, vinculado al tema anterior, proponemos la investigación del segmento de las clases altas y de las medias, constituido por los managers de grandes y medianas empresas. Nuestra hipótesis es que en la sociedad actual ellos, managers y profesionales, constituyen el colchón de contención y sostenimiento de la estructura de clases, del poder económico, y de su reproducción. No forman parte de las cúpulas del poder pero su suerte y situación de privilegio respecto de otras clases sociales, depende de ellos.

Cuarto, el análisis pormenorizado de las clases medias y de la clase popular consolidada y de los procesos de reproducción y de movilidad social contribuirá a conocer mejor como las clases sociales son el nexo lógico y temporal entre la estructura económica y la estructura ocupacional.

Finalmente, la investigación de la clase popular no consolidada, del mercado de trabajo informal, y de la pobreza cuentan con una amplia bibliografía en nuestro país. Sería pretencioso de nuestra parte incluirlo en nuestro proyecto. Creemos que faltaría comprender mejor los procesos de subordinación y de reproducción estructural y también psico-social de la pobreza al nivel de las personas y las familias.

La mayoría de los temas enunciados en el proyecto han sido investigados por otros investigadores en nuestro país. Nuestro propósito es actualizar y complementar alguno de ellos, e integrar nuestros estudios con la bibliografía disponible en la suerte de pacht-work que es el método narrativo histórico (Sautu, 2003). Nuestra estrategia metodológica, como dijimos, es reconstruir la estructura ocupacional con datos de encuesta (Jorrat, 2007). A partir de allí haciendo foco en cada estrato o segmentos de ellos proceder a: primero, desagregar en la matriz de datos, para cada código del CIUO, las ocupaciones listadas en esa categoría incorporando la información detallada acerca de las actividades económicas, la posición en la ocupación y tipos de tareas desempeñadas; y segundo, recopilar datos de otras fuentes y analizar la composición interna de los estratos y grupos ocupacionales y sus relaciones con el conjunto de las clases sociales.

La etapa final del proyecto será la articulación de los estudios listados más arriba entre sí dentro del esqueleto construido de la estructura ocupacional. Su finalidad es reconstruir empíricamente la estructura de clase.

## Bibliografía

- Jorrat, R. (2007) Bases de datos de la encuesta sobre estratificación y movilidad social, CEDOP: Instituto Gino Germani, UBA
- Kalleberg, A.L. & I.Berg (1994) Work Structures and Markets. An Analytic Framework, en G.Farkas & P.England (eds) Industrias, Firms, and Jobs. Sociological and Economic Approaches.Hawthorne, New York:Aldine de Gruyter.
- Sautu, R. (2003) Todo es teoría. Objetivos y métodos de investigación. Buenos Aires: Lumiere.
- Sautu, R., P. Dalle, P. Otero & S. Rodriguez (2007) La construcción de un esquema de clase a partir de datos secundarios de encuesta. Documento de cátedra, Facultad de Ciencias Sociales, UBA.
- Weber, M. (1964) Economía y Sociedad. México: Fondo de Cultura Económica.
- Wright, E.O. (1980) Class and Occupation, Theory and Societay.9/1:177-214.
- Wright, E.O. (1989) Rethinking once again the concept of class structure, en E.O.Wright (ed) The Debate on Classes, London:Verso.
- Wright, E.O. (1997) Class Counts. Comparative Studies in class Analysis, New York:Cambrigge University Press.