

XXVII Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. VIII Jornadas de Sociología de la Universidad de Buenos Aires. Asociación Latinoamericana de Sociología, Buenos Aires, 2009.

Modelo trabajo exportador y el nuevo patrón migratorio en la globalización. El caso México-Estados Unidos.

Ana María Aragonés.

Cita:

Ana María Aragonés (2009). *Modelo trabajo exportador y el nuevo patrón migratorio en la globalización. El caso México-Estados Unidos. XXVII Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. VIII Jornadas de Sociología de la Universidad de Buenos Aires. Asociación Latinoamericana de Sociología, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-062/674>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

Modelo trabajo exportador y el nuevo patrón migratorio en la globalización

El caso México-Estados Unidos

ANA MARÍA ARAGONÉS*

En el presente trabajo desarrollamos lo que desde nuestro punto de vista es un nuevo patrón de acumulación “trabajo-exportador” que se produce en el marco de la globalización y cuyo agente destacado son los flujos migratorios. En este artículo analizamos la importancia que tiene la migración legal e indocumentada las cuales complementan los requerimientos del mercado laboral de Estados Unidos. Este país es líder en el desarrollo de la economía del conocimiento pero presenta al mismo tiempo dificultades demográficas que explican sus crecientes necesidades de todo tipo de trabajadores para continuar con su crecimiento económico. Es por otro lado el más importante receptor de inversión extranjera directa, lo que supone una presión más sobre el mercado laboral, por lo que desde nuestro punto de vista son un factor de atracción de trabajadores migratorios. Este nuevo patrón trabajo-exportador de los países subdesarrollados se enmarca en una redefinición de la división internacional del trabajo.

MODELO TRABAJO EXPORTADOR Y EL NUEVO PATRÓN MIGRATORIO EN LA GLOBALIZACIÓN. EL CASO MÉXICO-ESTADOS UNIDOS

ANA MARÍA ARAGONÉS*

1.- Introducción

La migración de trabajadores es uno de los elementos constituyentes de la globalización, y si bien es cierto que su proporción dentro de las poblaciones totales de las economías receptoras es mucho menor que la que representaba en épocas anteriores, realiza una función muy destacada, pues más que la cantidad, lo que resalta es su papel dentro de la acumulación capitalista ya que personifica una masiva transferencia de plusvalía desde la periferia, factor que permite, en alguna medida, contrarrestar la caída de la cuota media de ganancia. Teniendo en cuenta además, que los flujos migratorios permiten equilibrar los mercados laborales ante las dificultades demográficas de los países receptores frente a los enormes desarrollos tecnológicos y de investigación de los países centrales. Otro elemento que no puede desdeñarse es el hecho de que desde la década de los 90' del siglo pasado, el flujo de migrantes indocumentados rebasa en número al que se había presentado en otros momentos históricos.

Ante la extraordinaria competencia mundial, es central reducir los costos de producción, y con la incorporación de fuerza de trabajo migrante, y sobre todo indocumentada, se logran precios competitivos pues una parte de esta fuerza de trabajo labora en condiciones de enorme precariedad, sin casi ningún acceso a los programas, ni beneficios sociales que el país receptor otorga a sus trabajadores nativos. Y en cuanto a los migrantes de alta calificación, el país receptor tiene la ventaja de que no sólo no ha tenido que invertir en su preparación, sino que los salarios que perciben son menores de los que devengan los nativos. Un elemento a destacar es que en el marco de la globalización los desplazamientos de migrantes se caracterizan por ser prioritariamente de población económicamente activa (PEA).

Debido a la importancia y funcionalidad de la migración que se evidencia sobre todo desde los años 90's del siglo pasado, planteamos que nos encontramos ante un nuevo modelo de

* Profesora de la FES Acatlán-UNAM. La autora agradece el apoyo brindado por el Programa de Apoyo a Proyectos de Investigación e Innovación Tecnológica - PAPIIT de la UNAM, IN301206-2, mediante el financiamiento del Proyecto PAPIIT "Las nuevas causas de la migración en México en el contexto de la globalización. Tendencias y perspectivas a inicio del nuevo siglo" Y agradezco además a José Rafael Valencia por el apoyo en la búsqueda y sistematización de información. **Pasante de Economía y becario del Proyecto PAPIIT, ***Maestra en Demografía y Becaria del Proyecto PAPIIT.

acumulación que llamamos “trabajo-exportador”¹ en la medida en que uno de los agentes dinámicos son los trabajadores migrantes los que acompañando a las inversiones extranjeras directas (IED) que se desplazan en forma mayoritaria hacia los países desarrollados, redefinen los antiguos patrones de la división internacional del trabajo. Con esto se logra deprimir los salarios reales, no sólo a través de la incorporación de innovaciones tecnológicas en aquellas ramas en las que es posible², sino que las IED pueden aprovecharse tanto de los bajos salarios de los trabajadores en los países periféricos así como de los que se desplazan como migrantes hacia los países desarrollados, todo lo cual contribuye a contrarrestar la caída de la tasa de ganancia y a crear un mercado mundial de fuerza de trabajo barata que las empresas transnacionales utilizan para su beneficio.

En este nuevo marco, la división internacional del trabajo actual, cambia algunas de las condiciones del comercio internacional en el marco de la firma de los tratados comerciales, como es el caso de Estados Unidos con el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) que firmó con México y Canadá entrado en vigor en 1994. Lo novedoso es que Estados Unidos ha estado jugando un importante papel en el ramo de la agro exportación alimentaria, manteniéndose prácticamente hegemónico hasta los años 90’ del siglo pasado, cuando otros países industrializados entraron a la competencia, como los europeos y algunos asiáticos quienes también están exportando productos agrícolas a los países subdesarrollados. La consecuencia ha sido que estos últimos han perdido autosuficiencia alimentaria, lo que ha promovido la exportación de fuerza de trabajo, debido entre otras cosas a la disminución de la actividad agrícola nacional. Esto presenta una situación distinta a lo que sucedía con la división internacional del trabajo anterior, bajo la cual, los países dependientes eran claros exportadores de materias primas y productos agrícolas así como de partes industriales. Sin embargo ahora no sólo han dejado de exportar esos productos sino que en la medida en que la industria maquiladora está prácticamente en manos extranjeras han perdido la posibilidad de insertarse en el comercio mundial a través de esos mismos productos.

En la globalización, el objetivo central es alcanzar las máximas tasas de beneficios en el marco de la ley de la valorización y acumulación del capital basadas en la competencia. Las estrategias capitalistas apuntan no sólo a reducir los costos de producción, incrementando la flexibilidad y la desregulación laboral, sino a alcanzar creciente competitividad en los diferentes ámbitos productivos. En este marco, los flujos migratorios responden a esta nueva lógica del capital y los

¹ Retomamos la propuesta de Valenzuela [1990] quien conceptualiza al patrón de acumulación y planteamos lo que desde nuestro punto de vista serían algunas de las nuevas condiciones y manifestaciones del capitalismo en la globalización que dan lugar a un nuevo modelo de acumulación, el trabajo-exportador.

² Habría que señalar que muchas de los sectores productivos en los que se incorporan los trabajadores migrantes, sobre todo indocumentados, son además de la agricultura las industrias procesadoras de pollo y carne, las que no pueden incorporar más innovaciones tecnológicas, por lo que la mano de obra migrante resulta fundamental. Habría que añadir el papel que han estado jugando los indocumentados en la industria de la construcción.

mercados laborales se encuentran vinculados internacionalmente a estos nuevos procesos de acumulación, teniendo como instrumento de interconexión a las inversiones extranjeras directas (IED). Esto ha dado lugar a un nuevo tipo de articulación entre el centro y la periferia, en la que las formas de extracción de la plusvalía se producen no sólo a través del traslado de trabajadores migrantes a los países industrializados, sino de la que se extrae directamente en los países periféricos.

Hay que destacar además que los países industriales desarrollados presentan dificultades demográficas que afectan a sus mercados laborales, siendo este otro de los factores que explica su necesidad de trabajadores extranjeros, con diversos grados de calificación, sin olvidar la importancia que tiene la mano de obra migrante indocumentada.

Estados Unidos está jugando un importante papel en la economía global bajo la llamada economía del conocimiento, que supone una enorme exigencia de personal altamente calificado, pero que en un contexto de dificultades demográficas, como las que está viviendo, requiere del talento del mundo. Recursos humanos que, a pesar de tener los mismos niveles de calificación presentan salarios menores que los nativos, lo que repercute positivamente sobre las ganancias de las empresas, y supone una transferencia de plusvalía desde la periferia y los países expulsores. En este sentido, planteamos que los trabajadores migrantes son un incentivo para las inversiones extranjeras, precisamente por las diferencias salariales que pueden establecerse. En este marco se explica que Estados Unidos sea tanto el más importante receptor mundial de migrantes como el principal receptor de inversión extranjera directa, todo lo cual configura el escenario idóneo para que ese país alcance niveles de productividad por encima de sus competidores europeos y asiáticos.

El modelo primario exportador o de desarrollo hacia fuera que va de mediados del siglo XIX hasta la década de los treinta del siglo XX llegó a su fin con la Primera y Segunda Guerra Mundial, conflagraciones que marcaron la transición hacia un nuevo modelo de acumulación basado en la sustitución de importaciones o de desarrollo hacia adentro. Las características centrales fueron el papel dinámico de la industria, de la burguesía y del proletariado industrial. En este periodo la industria estaba concentrada en la producción de bienes salarios. Las consecuencias para la clase trabajadora fueron una mejora en la distribución del ingreso, en el marco de una política más bien progresista, produciéndose una cierta democratización de la vida social y política [Valenzuela, 1990]. Este modelo empieza a mostrar su agotamiento hacia los años 70's, perfilándose lo que Valenzuela [Ibíd. [1990]] denomina como "secundario exportador" o bien "concentrador y excluyente" cuyas características centrales son una distribución del ingreso regresiva debido a que la acumulación se concentra en las ramas de bienes de consumo duradero y

bienes intermedios, pues hay una transformación de la composición de la oferta global que exige una distribución del ingreso considerablemente más regresiva.

El modelo trabajo-exportador propuesto, avanza a la par con un proceso de concentración del conocimiento y de capitales mundiales en un pequeño grupo de potencias en tanto que en los países menos desarrollados se reproduce constantemente la economía informal, ante la incapacidad de la economía de generar los puestos de trabajo necesarios. Miles de trabajadores se encuentran carentes de garantías laborales, con ingresos mínimos, lo que genera un casi inagotable ejército industrial de reserva que se encuentra en situación de migrar hacia aquellas regiones en las que las condiciones del mercado laboral les ofrecen oportunidades de supervivencia, a los que puede extraérsele altos niveles de plusvalía.

En México, es clara la alianza de las elites gobernantes con el capital trasnacional de Estados Unidos bajo la política neoliberal, que se ha expresado a través de un conjunto de contrarreformas, tales como la del artículo 27 constitucional; los cambios jurídicos en las condiciones de propiedad bajo las cuales la inversión extranjera puede alcanzar una participación del 100%; las transformaciones al artículo 130 constitucional y, por supuesto, lo que remató la condición de subordinación a los Estados Unidos que fue la firma del TLCAN.

Los gobiernos neoliberales de países subdesarrollados como México controlan los salarios de los trabajadores a la baja, la distribución del ingreso sufre una importante regresión, hay una pérdida de autosuficiencia alimentaria por la invasión de productos agrícolas que provienen de Estados Unidos y el acceso a los mercados internacionales está en manos de las grandes trasnacionales instaladas en México, que dominan una parte muy importante de la producción nacional. Se está ante un claro proceso de desnacionalización y descapitalización de las economías dependientes a favor del capital trasnacional, y México es un caso paradigmático, pues ahora también el sector financiero está prácticamente en manos extranjeras. Todo lo cual está generando un extraordinario movimiento de trabajadores hacia los Estados Unidos, sobre todo de trabajadores indocumentados. Habría que señalar que los mexicanos, y los llamados hispanos o latinos en Estados Unidos conforman el segmento laboral de bajas calificaciones, a diferencia de lo que sucede con los asiáticos y africanos. Esto genera una segmentación étnica de los mercados de trabajo, lo cual como se sabe tiene también una repercusión positiva sobre los salarios y por lo tanto sobre la ganancia capitalista.

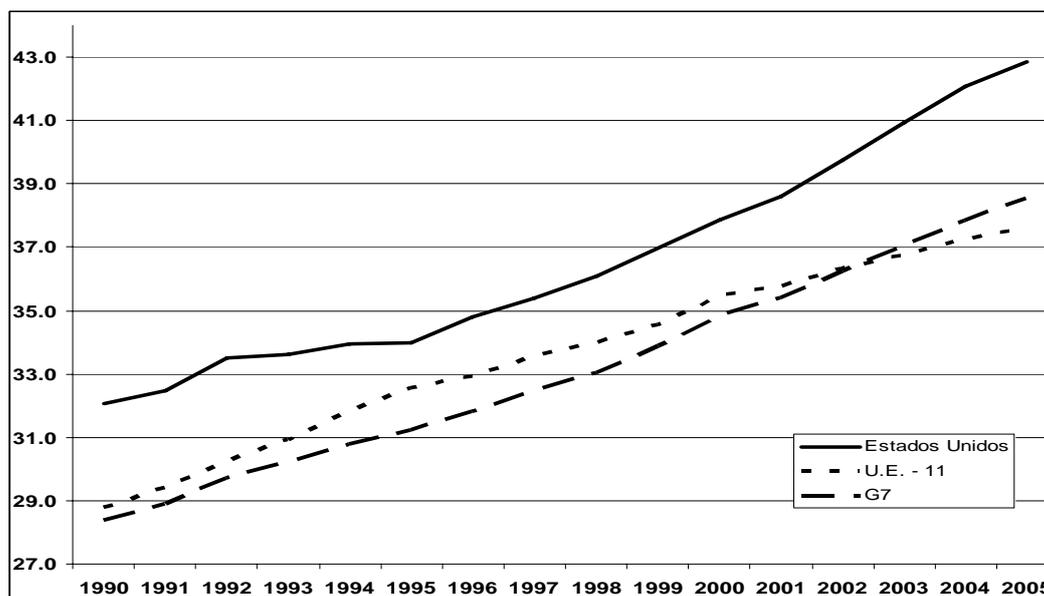
1.- Estados Unidos y la economía del conocimiento.

En la globalización se está produciendo un proceso de concentración del conocimiento y de capitales mundiales en un pequeño conjunto de países y, Estados Unidos juega un papel relevante

que se hace evidente al observar que es el más importante inversor en investigación y desarrollo en el mundo, creciendo más rápidamente que otros países. La balanza tecnológica norteamericana ingresó por valor de 36,467 millones de dólares y pagó por valor de 13,275 millones de dólares durante 2002, dejando un saldo positivo de 23,192 millones. La tasa de cobertura tecnológica de los EU es la más alta entre los países de la OCDE con un 275% en el año 2000. [Instituto Madrileño de Desarrollo; 2004:5] Este esfuerzo productivo requiere todo tipo de trabajadores, que respondan tanto a un mercado laboral asociado a las nuevas tecnologías de comunicación e información con protección laboral, así como trabajadores de baja o nula calificación y sin protección laboral.

La economía norteamericana es una de las más productivas a nivel mundial, como puede observarse en el gráfico 1. Lo que se explica, entre otras cosas por el hecho de que en ese país se encuentran la mayoría de las compañías innovadoras con alta tecnología y es el que más invierte en investigación y desarrollo con un monto de \$286.4 billones de dólares.[Council of Competitiveness, 2006:61] .

Gráfico 1. Productividad de los Estados Unidos 1990 - 2005



Fuente: Elaboración propia con datos de la OCDE, 2007

Por otro lado, en Estados Unidos se encuentran las 17 mejores universidades a nivel mundial (cuadro 1) y cuenta con la mayor cantidad de investigadores, concentra 1.3 millones de investigadores, en tanto que la Unión Europea tienen 1.1 millones de investigadores (OCDE; 2006) . Estados Unidos también cuenta con una fuerza laboral de profesionistas muy importante, por encima de la europea aunque ligeramente inferior a la de profesionistas chinos en las ingenierías

pero superior en las categorías de profesionistas en finanzas/contabilidad e investigadores en ciencias de la salud. (Cuadro 2)

Cuadro 1. 17 de las 20 mejores universidades del mundo están en los Estados Unidos en el 2006.

Ranking Mundial
1. Harvard University [EU]
2. University of Cambridge [ING]
3. Stanford University [EU]
4. University of California, Berkeley [EU]
5. Massachusetts Institute of Technology [EU]
6. California Institute of Technology [EU]
7. Columbia University [EU]
8. Princeton University [EU]
9. University of Chicago [EU]
10. University of Oxford [ING]
11. Yale University [EU]
12. Cornell University [EU]
13. University of California, San Diego [EU]
14. University of California, Los Angeles [EU]
15. University of Pennsylvania [EU]
16. University of Wisconsin, Madison [EU]
17. University of Washington, Seattle [EU]
18. University of California, San Francisco [EU]
19. Tokyo University [JPN]
20. Jhon Hopkins University [EU]
Fuente: Insititute of Higher Education, Shangai Jiao Tong University, Academic Rankingof World Universities.

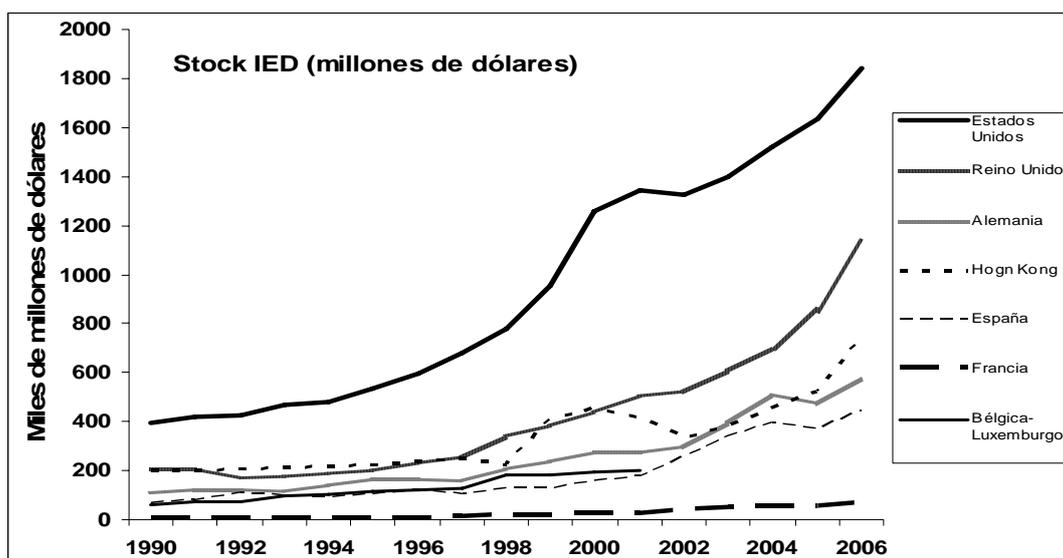
Cuadro 2. Fuerza laboral de profesionistas en algunos países del mundo.

País	Ingenieros	Finanzas/ Contabilidad	Investigadores en Ciencias de la salud	Analista
China	1589	945	543	202

Estados Unidos	667	1615	852	175
India	528	2273	674	537
Rusia	486	1082	108	107
Japón	317	702	180	55
Filipinas	290	423	14	16
Brasil	158	355	75	16
Reino Unido	150	165	100	27
Alemania	128	137	31	26
México	115	319	23	8
Polonia	82	231	25	22
Canadá	81	150	89	18
Malasia	49	83	19	11
Hungría	27	59	2	1
Irlanda	22	32	4	3
República de Corea	15	33	2	5
<p>Nota: Los países en negritas se refieren a que ese país se encuentra en vías de desarrollo. Fuente: McKinseyGlobal Institute, The emerging global labour market: part II—the supply of offshore talent in service (junio 2005) .</p>				

Un elemento muy interesante y novedoso es que incluso las compañías extranjeras en Estados Unidos llevan a cabo inversiones en investigación y desarrollo superiores a las que hacen las propias compañías norteamericanas en el extranjero. Y habría que recordar que es Estados Unidos el que más inversión extranjera directa recibe en el mundo (Gráfico 2). Desde nuestro punto de vista es probable que las compañías extranjeras decidan desplazarse a Estados Unidos porque la población cuenta con los niveles de educación necesarios e incorporar trabajadores migrantes a costos inferiores. Todas estas condiciones explicarían el crecimiento importante de la productividad, por encima de otros países, como se observó en el gráfico 1.

Gráfico 2. Principales receptores de Inversión extranjera directa.



Fuente: UNCTAD, 2007

Estas extraordinarias condiciones para el desarrollo de la tecnología y la investigación requieren un mercado laboral que responda a las exigencias de las empresas para alcanzar altos niveles de competitividad y como se explica en el apartado correspondiente las dificultades demográficas, por un lado, y las exigencias de la acumulación, hacen necesaria la incorporación de importantes contingentes laborales provenientes del extranjero.

Es importante señalar además que Estados Unidos en el marco de la economía del conocimiento desarrolla las denominadas ciudades globales, con parques de investigación que requieren condiciones de vida favorables. Ha desarrollado además otros sectores productivos importantes, como es la agricultura de exportación, que requiere migrantes legales e indocumentados, mismos que se hacen necesarios en los mercados laborales de personal de muy baja calificación para que atiendan el sector servicios, la construcción y agricultura, en un ambiente de indefensión laboral.

2.- Estados Unidos, dificultades demográficas y migraciones.

Ante el destacado papel de Estados Unidos no sólo en el desarrollo de la investigación y desarrollo, sino en el área alimentaria, sus contingentes internos son insuficientes para responder a los enormes requerimientos de la economía, pues su tasa de natalidad va a la baja y si no ha seguido disminuyendo es precisamente gracias al aporte que hacen los migrantes en esta materia. A partir de

1990 la tasa de natalidad desciende de 1.7% a 1.5% en el año 2002³. A pesar de que la tasa esta por debajo del nivel de reemplazo, es importante hacer notar el lento descenso, que en cierta forma puede ser consecuencia de la fertilidad de las mujeres migrantes, que para el año 2004 era de 1.5 nacimientos por cada mil mujeres, y el de las nativas era de 1.2 [Lawler, 2005] . Sin embargo no podemos dejar de reconocer que no ha sido suficiente para subir la natalidad al nivel de reemplazo.

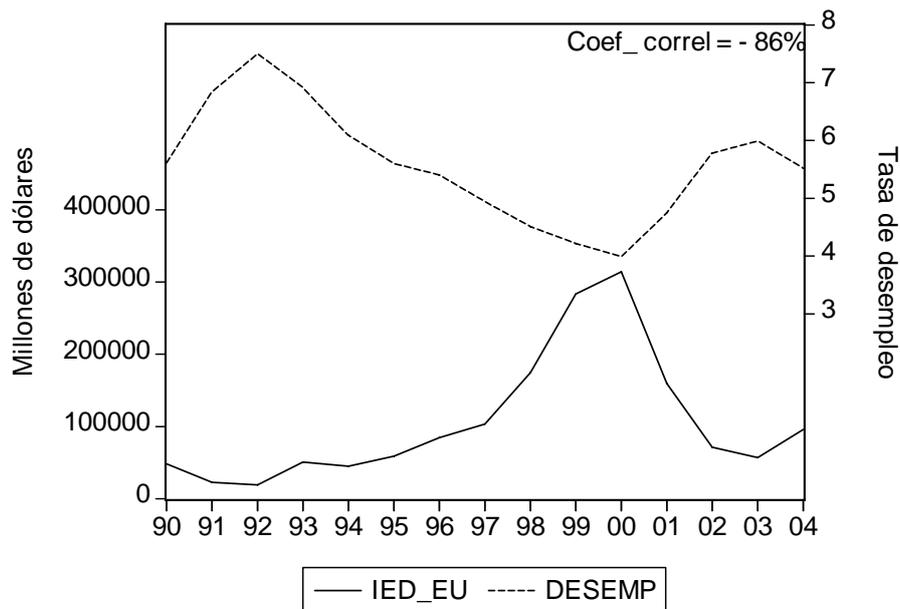
Una de las características de la migración es que está conformada básicamente por población económicamente activa. En el caso de Estados Unidos, la proporción de población económicamente activa de los migrantes para el año 2000 había alcanzado 11.82% de la población total y ya para el año 2005 se había incrementado a cerca del 15% [Executive Office of the President,2007:1] .

Estados Unidos es el principal receptor mundial de migrantes cuyas características y niveles de calificación son muy variados. De acuerdo con algunos autores, el 54.3% del talento del mundo se va hacia Estados Unidos, observándose tasas elevadas en el caso de personas con alto nivel educativo provenientes de Asia y África. Sin embargo, en el caso de América Central y México si bien sus tasas de migración son también muy altas se encuentran en los niveles educativos mas bajos [Carrington y Detragiache, 1999] .

Uno de los factores importantes que genera una entrada de migrantes es el hecho de que los flujos de IED al dinamizar la economía generan empleos, lo que explicaría la importante llegada de migrantes en Estados Unidos. De acuerdo al siguiente gráfico es posible observar que existe una clara relación inversa en un 86% entre la entrada de los flujos de IED a los Estados Unidos y el descenso de la tasa de desempleo. Lo cual indica que los flujos de IED efectivamente tienen un efecto positivo sobre la generación de empleos en los Estados Unidos.

Gráfico 3. Correlación entre la IED y la tasa de desempleo en los Estados Unidos 1990 - 2004

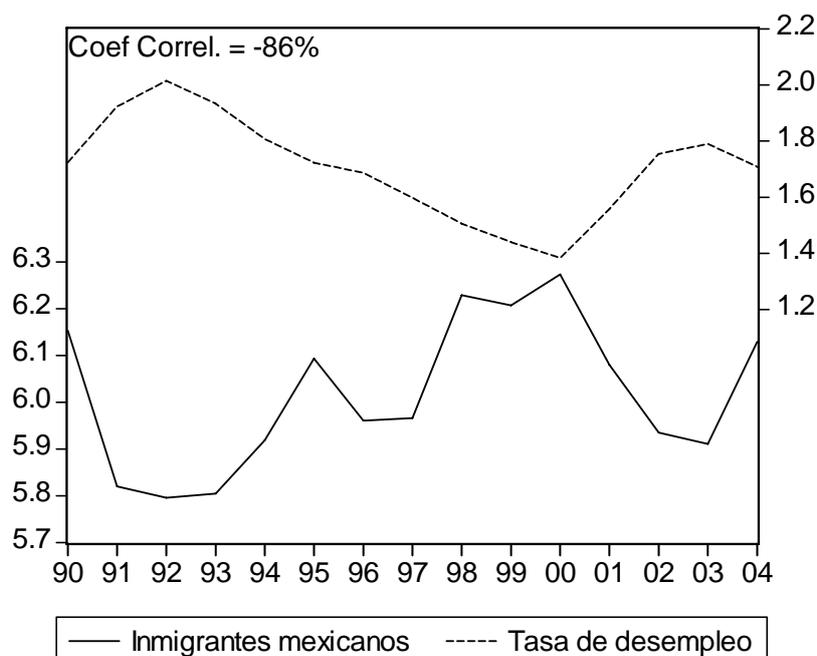
³ U.S. Census Bureau. Disponible en línea: <http://www.cdc.gov/nchs/fastats/births.htm>



Fuente: Elaboración propia con base a datos de la UNCTAD y el Bureau of Economic Analysis (BEA).

Esta importante creación de empleos en los Estados Unidos provoca un efecto de atracción sobre trabajadores extranjeros puesto que los contingentes internos son insuficientes, y explica los enormes flujos de migrantes hacia Estados Unidos pues existe una mayor expectativa por parte de los migrantes para encontrar trabajo. Esto puede observarse en el gráfico (4) en el que presentamos un ejercicio de correlación entre los flujos de migración y las tasas de desempleo en los Estados Unidos. Existe una clara relación inversa en un 86% entre las tasas de desempleo y los flujos de migración.

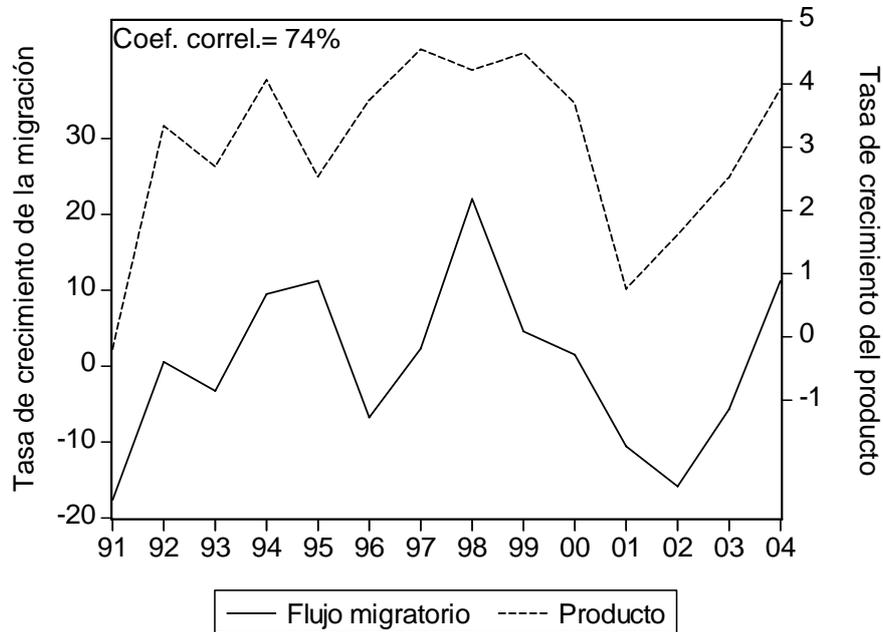
Gráfico 4. Correlación entre los flujos de migrantes mexicanos y la tasa de desempleo en los Estados Unidos 1990 – 2004.



Fuente: Elaboración propia con base a datos del BEA y Passel & Suro [2005] .

Lo anterior indica que los flujos de migración se enmarcan en una suerte de autorregulación, pues los trabajadores migrantes sólo se desplazan si van a encontrar un empleo, de lo contrario se dirigen hacia otros destinos. Los migrantes se dirigen en mayor medida hacia los países destino cuando se presentan ciclos de bonanza económica que se reflejan en una mayor generación de empleos. Para observar que los flujos de migración responden a los ciclos de auge en la economía, se llevó a cabo otro ejercicio de correlación entre las tasas de crecimiento de los E.U. y las tasas de crecimiento de los flujos de migrantes mexicanos tal como se muestra en el gráfico (5). Este gráfico nos indica que existe una relación positiva en un 74% entre las tasas de crecimiento del producto norteamericano y las de los flujos de migrantes. Por lo tanto en los periodos de bonanza económica se produce un efecto de atracción y los flujos de migrantes se incrementan. Y en periodos de decrecimiento, los flujos descienden. En el grafico 5 puede observarse que con una caída de la tasa de crecimiento del producto en Estados Unidos también cae la tasa de crecimiento del flujo migratorio. Esto es muy importante destacarlo pues lo que realmente detiene a los flujos migratorios es la falta de empleos en los lugares de destino, y no los refuerzos fronterizos. En los años 90' Estados Unidos aplicó fuertes medidas policiales en la frontera, y sin embargo, el flujo migratorio se mantuvo en forme creciente pues los empleos estaban ahí. Por el contrario, cuando hay problemas de empleo, los trabajadores migratorios descienden sus flujos.

Gráfico 5. Correlación entre las tasas de crecimiento del producto en EU. y las tasas de crecimiento de los flujos de migrantes mexicanos hacia EU. 1991 – 2004.



Fuente: Elaboración propia con base a datos de Passel & Suro [2005] y el BEA.

Como consecuencia de estos ciclos de prosperidad que atraen a los migrantes, los trabajadores que llegan presentan muy diversos niveles de calificación, como puede observarse en el cuadro 3. La proporción de migrantes empleados según nivel de estudios y característica racial muestra que los hispanos o latinos presentan el nivel más bajo en licenciatura o más grados (11.38%) en tanto que los asiáticos tienen el más alto porcentaje en ese mismo rubro con 58.16% seguido de los blancos con 47.92% y los negros no hispanos con 31.87%.

Cuadro 3

Estados Unidos: proporción de los migrantes empleados según nivel de estudios y característica racial, 2006

Características	2006				
	Menos que un diploma de la High School secundaria	Graduados de la High School secundaria, ninguna universidad *	Algunos grados de la universidad o de asociado	Grado de licenciatura y más arriba **	Total
Blancos	8.26	23.38	20.44	47.92	100.00
Negros	13.33	29.17	25.63	31.87	100.00
Asiáticos	8.15	18.07	15.62	58.16	100.00
Hispano o latino	48.56	27.13	12.94	11.38	100.00

Fuente: Elaboración propia en base a Bureau of labor statistics: Foreign-born workers: labor force characteristics in 2006

* Incluye a personas con un diploma o un equivalente de la High School secundaria

** Incluye personas con el grado de licenciatura, maestría, profesional y grados doctorales

La enorme diferencia en niveles de educación entre los grupos étnicos en Estados Unidos, refleja la importancia de la segmentación del mercado laboral y sus efectos negativos sobre los salarios devengados.

Entre 1996-2006 la proporción de trabajadores extranjeros que estaban en las ocupaciones de nivel ejecutivo, administrativo y empresarial aumentó de 10.6% a 26.4% respectivamente, en tanto que las actividades de servicios muestran un incremento menor del 19.5% al 22.5% (Cuadro 4). La participación de los extranjeros en empleos del sector agropecuario disminuyó pasando del 4.7% al 1.6% durante el período 1996-2006 (Cuadro 4). Parece que a partir del año 1996 los trabajadores migrantes buscan emplearse en sectores de mayor calificación, o simplemente con mejores garantías que las ofrecidas en el campo.

Cuadro 4. Ocupaciones de los trabajadores nativos y extranjeros 1996 – 2006.

ocupaciones	Extranjeros		Nativos	
	1996	2006	1996	2006

Total	100	100	100	100
Ejecutivos, administrativos y empresarios	10.6	26.4	14.4	36.4
Profesionistas	12.7	16.4	14.4	20.9
Técnicos y relacionados al soporte	2.6	-	3.2	-
Ventas	9.7	9.2	12.4	11.9
Apoyo administrativo, incluyendo clerico	9.8	-	15	-
Servicios	19.5	22.5	12.9	15.4
Servicios de protección	0.8	0.8	1.8	2.3
Vigilancia privada	1.9	-	0.5	-
El resto de los servicios	16.8	-	10.5	-
Producción de precisión, y reparación	11.5	-	10.6	-
Operadores, fabricantes y obreros	19	-	13.8	-
Agricultura, tala y pesca	4.7	1.6	2.6	0.5
Fuente: Bureau of labor statistics. Nota: * dato disponible.				

En el cuadro 5 es muy interesante observar que las diferencias salariales entre nativos y extranjeros son notorias a pesar de tener los mismos niveles de educación. Para 1996 la diferencia entre nativos y extranjeros con bajo nivel educativo era de 62 dólares, mientras que para el año 2006 la diferencia entre nativos y extranjeros fue de 66 dólares lo cual implica un ligero incremento en la brecha. Para los niveles de estudios más altos, es decir, para los trabajadores graduados de universidad (College) también presentan una diferencia salarial de 52 dólares, aunque para el 2006 la diferencia fue de solo 19 dólares. Estos resultados indican que los migrantes en todos los niveles educativos presentan diferencias con los nativos, lo cual desde nuestro punto de vista podría ser otro aliciente por el cual Estados Unidos recibe los montos más importantes de inversión extranjera directa y empresas transnacionales dedicadas a investigación y desarrollo. Es decir, el hecho de que los trabajadores extranjeros a pesar de sus altos niveles educativos reciban salarios menores se encuentra en el objetivo de la acumulación capitalista. Además de que esto genera una presión dentro del segmento calificado de salarios a la baja, que beneficia principalmente a las empresas por la reducción de costos que ello implica.

Cuadro 5. Media salarial en dólares constantes por características demográficas 1996, 2000, 2006.

NIVEL EDUCATIVO	Media salarial semanal en dólares constantes					
	Extranjeros			Nativos		
	1996	2000	2006	1996	2000	2006
Menos que High School	\$314	\$322	\$396	\$376	\$389	\$462
Graduado de High School, no college	410	420	507	497	514	607
College trunco	510	524	613	574	604	701
Graduado de Collage	789	852	1023	841	902	1042
Fuente: Bureau of labour statistics						

. Se señala un dato muy interesante y es que precisamente en el parque industrial Silicon Valley en California, el 29% de las empresas de tecnología han empezado a funcionar con trabajadores de la India y China entre 1995 y 1998. Esto quiere decir que los inmigrantes están teniendo un profundo impacto en la creación de compañías, e innovación tecnológica en los Estados Unidos. [Marks: 2007:4]

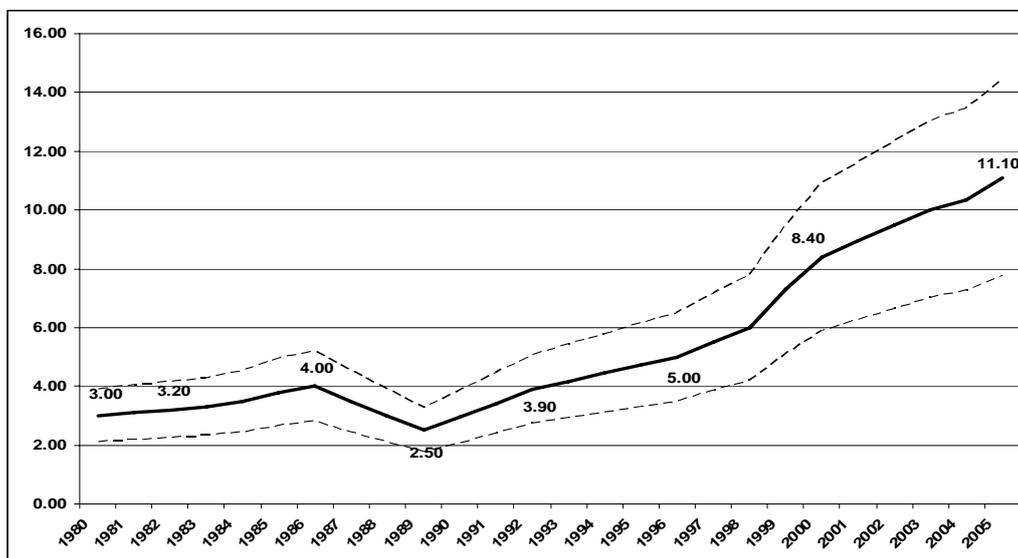
Un problema muy grave que se deriva de toda esta situación es que los países subdesarrollados que aportan fuerza de trabajo migrante como África, Caribe y América Central han perdido a través de la migración entre el 10 y el 30% de su población con niveles de educación superior, siendo también considerable la que proviene de Corea, Filipinas, Irán y Taiwán. Lo cual representa una pérdida irreparable para esos países que expulsan una parte fundamental de sus recursos humanos más calificados. Mientras que Alemania, Australia, Canadá, Francia, contando a Estados Unidos, absorben el 93 % de la migración calificada del mundo, los países en vías de desarrollo pierden parte de sus trabajadores calificados y de sus profesionistas a través de lo que se ha llamado “fuga de cerebros”. A esto habría que añadir, por supuesto, los grandes flujos de trabajadores migrantes no calificados e indocumentados que suponen flujos muy considerables no sólo en Estados Unidos. [Carrington W. y Detragiache E.;1999; 4] .

3.- Importancia de los trabajadores indocumentados en la economía de los Estados Unidos.

Hemos señalado la importancia que tienen los trabajadores indocumentados en el marco de la globalización, tanto por su número como por su funcionalidad. Lo primero que habría que decir es que se trata de trabajadores que laboran en condiciones de enorme precariedad y vulnerabilidad, lo cual sin duda favorece los altos niveles de extracción de plusvalía. Si bien parece complicado

establecer el número exacto de este tipo de trabajadores, por razones obvias, el demógrafo Jeffrey S. Passel del Pew Hispanic Center ha hecho una muy importante aportación metodológica para tratar justamente de penetrar en ese mundo de opacidad. En un artículo de Passel [2006] señala que esa población había crecido de 11.1 millones en 2005 a casi 12 millones para marzo del 2006. Estimándose que cerca del 66% había estado en el país por 10 años o menos, y el otro 40%, es decir, 4.4 millones tenían una estancia menor, es decir cinco años o menos. Una situación que merece destacarse es el hecho de que 3.1 millones de niños eran ciudadanos estadounidenses aunque uno de los padres o ambos son indocumentados. Se trata por otro lado de población económicamente activa (7.2 millones de trabajadores) es decir 4.9% del total de 148 millones de la PEA total en Estados Unidos [Passel, 2006]

Gráfico 6. Tendencia de los inmigrantes indocumentados residentes en EU. 1980 – 2005.



Fuente: Datos tomados de Passel [2006] , pag. 3

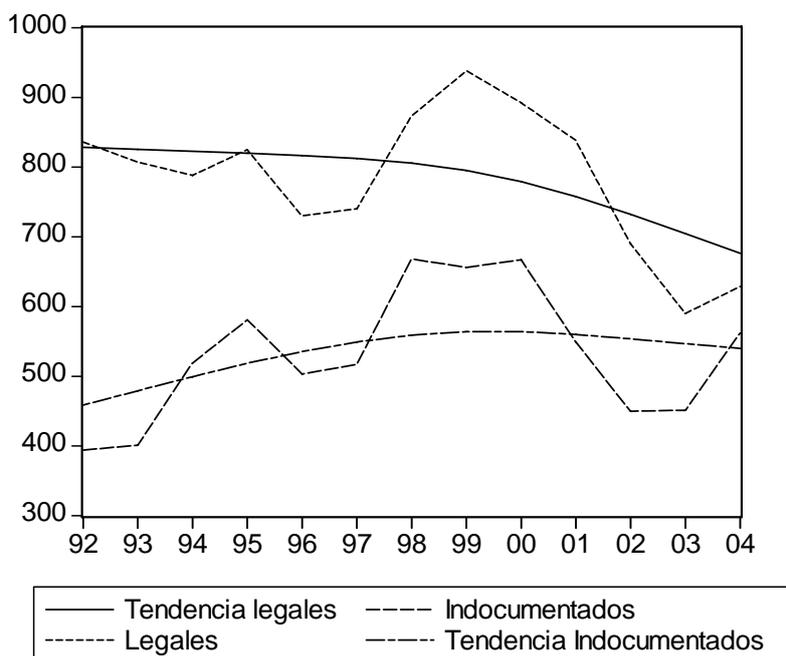
Para el año 2006, las ocupaciones más importantes fueron: construcción⁴ y extracción (19%) , producción, instalaciones y reparación (15%) y la agricultura (4%) . [Passel;2006:10] .

La participación laboral de los indocumentados es muy importante (94%), mayor que la de los propios migrantes legales (86%) y hasta de los nativos (83%) [Passel; 2006: 10] . Lo cual echa por tierra la muy extendida idea de que se trata de flujos que “invaden al país”. Lo que debemos

⁴ Los inmigrantes indocumentados que se encuentran en el sector de la construcción ha repercutido favorablemente en la demanda de trabajadores más calificados para el mismo sector, especialmente plomeros, electricistas y arquitectos lo que indica que se trata de trabajo complementarios y no sustituyen a los nativos. La Asociación Nacional de constructores de casas estima que el 25% o 30% de los trabajadores de la construcción son inmigrantes [ilegales y legales] . Si se retiraran estos inmigrantes del mercado laboral o de la fuerza laboral, se produciría un serio impacto negativo. Los costos de la construcción podrían incrementarse, causando un decremento en la demanda de nuevas viviendas “Sin los inmigrantes, se tendría un declive en la fuerza laboral del 3% al 4%. Nosotros no podríamos crecer ni de cerca de lo que crecimos en los noventa, si no tuviéramos a los migrantes”. [Marks:2007:3]

resaltar aquí es que, si bien es cierto que México los expulsa, hay un factor de atracción por parte del otro polo, articulación sin la cual la migración no se entiende. Incluso la importancia de los flujos de migrantes indocumentados ha llegado a adquirir una importancia tal respecto al flujo de migrantes legales en los últimos 10 años, que podríamos decir que los están sustituyendo, tal como se observa en el gráfico (7). En este gráfico es posible observar cómo los flujos de migrantes indocumentados se ha incrementado considerablemente en relación con los flujos de migrantes legales⁵.

Gráfico 7. Sustitución entre migrantes legales por indocumentados.



Fuente: Elaboración propia con base a datos de Passel & Suro [2005] .

Los mexicanos son el grupo más numeroso entre los trabajadores indocumentados: 6.2 millones, lo que representa el 56% del total de migrantes en el año 2005 y el 22% proviene de otros países latinoamericanos, el 13% de Asia, el 6% de Europa y Canadá y, el 3% de otras partes del mundo [Passel; 2006:5] . Aunque la mayoría de los migrantes ilegales vienen de México, una minoría significativa viene de otros países de Latino América y otras regiones del mundo. En el 2004, cerca de 6 millones, o el 57% de los migrantes ilegales, era nacido en México. De Latinoamérica vienen 2.5 millones (24%) , de éstos el 8% viene de El Salvador, Colombia o República Dominicana; de Asia viene 1 millón (9%) , el 8% viene de China, India, Corea o Las

⁵ Los migrantes legales empleados para el ejercicio son la suma de los residentes permanentes legales y los migrantes legales temporales.

Filipinas; 600,000 migrantes ilegales vienen de Europa (6%) , un 3% viene de los campos de Rusia, de Inglaterra o Polonia; y de África vienen 400,000 migrantes ilegales [Passel, Van Hook, Bean;2005] .

Es interesante resaltar que de acuerdo con los datos del Censo del 2000 los migrantes indocumentados presentaban un nivel educativo menor que el de los migrantes legales y que el de la población nativa pues 54% no tenía terminada la preparatoria, en tanto que los datos en este mismo nivel de los migrantes legales fue de 27% y la población nativa era de 15%. [Passel, Van Hook, Bean; 2005] .

En cuanto a su distribución según nivel educativo se observa que en el año 2004 el 32% de los migrantes indocumentados tenían menos de 9 años de escuela, comparado con el 15% de los legales y el 2% de los nativos. Los datos se invierten cuando analizamos la distribución de aquellos que tienen algún grado de universidad, pues este grado sólo lo alcanzan el 10% de los migrantes indocumentado, el 18% de los legales y el 29% de la población nativa. [Passel, Van Hook, Bean; 2005] . Se observa claramente la desventaja que tienen los migrantes en materia de educación, lo cual en cierta forma se debe a que éstos abandonan sus estudios al momento de migrar, y en Estados Unidos es muy difícil que ellos retomen sus estudios. Por otro lado esta diferencia en niveles de educación permite explicar la segmentación tan marcada que hay en el mercado laboral.

Las estimaciones para el año 2010 señalan que cerca del 43% de todos los nuevos trabajos requerirán educación o calificación mínima. Los nativos, en la medida en que tendrán mayores niveles educativos no estarán dispuestos a aceptar estos empleos. [Marks: 2007:4]

Una característica más es que los trabajadores indocumentados responden a las nuevas condiciones económicas pues se han dispersado hacia los llamados nuevos destinos migratorios [Aragónés, Dunn & Shievers, 2005] tal es el caso de Arizona, Carolina del Norte, Georgia, Tennessee. En 17 de los nuevos asentamientos localizados al noroeste en los estados montañosos en el sudeste de Estados Unidos, los indocumentados representan poco más del 40% del total de la población extranjera. [Passel; 2005:3]

CONCLUSIONES

En el marco de la globalización se observa que se produce una nueva relación entre países desarrollados/países subdesarrollados en la cual la migración está jugando un importante papel de enlace para la creciente obtención de plusvalía por parte de los países industrializados. Este es un fenómeno que se presenta a nivel mundial, pero en forma muy particular en la relación México-Estados Unidos. Debido a la trascendencia de los flujos migratorios desde finales del siglo pasado, planteamos que estamos frente a un nuevo patrón de acumulación trabajo-exportador que

simboliza la masiva transferencia de plusvalía que se extrae desde los países periféricos y que contribuye a contrarrestar la caída de la cuota media de ganancia.

Los países desarrollados se enfrentan a una extraordinaria competencia mundial que los obliga a reducir los costos de producción, objetivo que se logra no sólo con la incorporación de innovaciones tecnológicas a los procesos productivos, sino reduciendo el costo de la fuerza de trabajo, propósito que si bien afecta a la fuerza de trabajo en su conjunto, sin duda que los migrantes, sobre todo si son indocumentados, cumplen con creces este objetivo. De ahí que estamos enfrentando enormes flujos de migrantes indocumentados, nueva característica de la etapa actual.

En el contexto de la globalización, pero muy especialmente desde finales del siglo pasado, la competencia entre los grandes países industrializados pasan, sin duda, por alcanzar altos niveles de desarrollo científico y tecnológico, pero la alimentación sigue jugando un papel central en la búsqueda de la hegemonía mundial. En este sentido, los países periféricos participan como receptores de esa competencia brutal, enviando fuerza de trabajo barata a los centros desarrollados, la que se genera en forma permanente debido al modo en el que se han articulado los países pobres y ricos del mundo.

La regionalización, en el caso concreto de México, pasó por la firma del Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos y Canadá cuya consecuencia ha sido profundizar las desigualdades entre ellos, en perjuicio de México. Se han incrementado los niveles de pobreza, se ha destruido prácticamente su planta industrial, y las remesas están sirviendo para mantener y reproducir a una población en condiciones de migrar, para beneficio de Estados Unidos.

Planteamos que en este contexto estamos viviendo una división internacional del trabajo que ha cambiado las condiciones del comercio mundial, pues ahora son los países desarrollados los que exportan productos agrícolas a los subdesarrollados lo que constituye una forma más de subordinación pues con la pérdida de autosuficiencia alimentaria, los países pobres quedan en manos de los países ricos.

Por otro lado consideramos que las IED en Estados Unidos tienen un efecto sobre los flujos migratorios pues al dinamizar la economía requiere de nuevos contingentes que satisfagan las necesidades de los nuevos mercados laborales, lo que actúa como un factor de atracción adicional de migrantes en el marco de las dificultades demográficas que presenta Estados Unidos.

Bibliografía

- Aragonés, Ana María [2004]; *Migración Internacional de Trabajadores. Una perspectiva histórica*. 1ª. Reimpresión. México, FES Acatlán – Plaza y Valdés Editores; pp. 200.
- Aragonés, A. Dunn, T. Shievers, G. [2005], *Nuevos mercados de trabajo y la migración mexicana en la península Delmarva 1990 – 2000 en Análisis y perspectivas de la globalización un debate teórico tomo II*, México, Plaza y Valdez, pp 274.
- Bauder Harald, “How migration regulates labor markets”, en *Labor Movement*, Estados Unidos, Oxford University press, enero 2006.
- Bernal, Gerardo H. “Apertura comercial y política industrial para las pequeñas empresas en Mexico”. En *Revista Comercio Exterior*. vol. 55, no. 4, Abril 2005, México. Pp. 28.
- Capps, R. Fortuny, K. Fix, M. “Trends in the Low-Wage Immigrant Labor Force, 2000-2005”, en The Urban Institute Migration Policy Institute, Marzo 2007.
- Carillo, J. Hualde, A. y Quintero, C. [2005]. “Recorrido por la historia de las maquiladoras en México”. En *Revista Comercio Exterior*. vol. 55, no. 1, México, Enero 2005.
- Carrington W. y Detragiache E. [1999]; “¿Cuan extensa es la fuga de cerebros?”; en *Finanzas y Desarrollo*, Vol. 36, núm. 2, E. U. Fondo Monetario Internacional; Junio 1999. pp. 46 - 48
- Council on competitiveness, [2006], *Competitiveness Index: Where America Stands*. Printed in the United States of America. Pp. 107. www.compete.org
- Enciso, A. “Caen en 60% las asociaciones productoras de pollo” en *La Jornada*. México, 27 de noviembre del 2000. Versión Electrónica, Fecha de Consulta 25/05/07 <http://www.jornada.unam.mx/2000/11/27/021n2eco.html>
- Executive office of the president, [2007], *Immigration's Economic Impact*. Council of the economic advisers, printed in Washington D.C. June 20, consulta electrónica www.ilw.com.
- Aviles, K. “Desaparecerá el agro mexicano esta década si no se revisa el TLC” en *la jornada*; México, 30 de agosto de 2002, P. 40.
- Garza, E. 2003, *El NAFTA y MERCOSUR: procesos de apertura económica y trabajo*; Buenos Aires, Ed. Grupo de Trabajo CLACSO. Pp 97.
- González, A. Roberto, “BM: El Poder De Compra Real De Mexicanos, Similar Al De Botswana” en *La Jornada*. Economía 22 de abril 2006. México, Fecha de consulta: 16/02/2007
- Harvey, D. [2003] *“El nuevo imperialismo”*, traducción de Juan Mari Madariaga, Madrid, Akal. Pp. 108.
- Herrera, C. “Piden avicultores aplazar hasta 2008 la apertura a la importación de pollo” en *La Jornada*, México, 31 de agosto de 2001. Versión Electrónica, Fecha de Consulta 25/05/2007 <http://www.jornada.unam.mx/2001/08/31/029n1eco.html>
- INEGI, [2000] *XII Censo de Población y Vivienda*, INEGI, Tabulados Básicos, CD, México.
- INSTITUTO MADRILEÑO DE DESARROLLO, “Notas sobre investigación + desarrollo + innovación Estados Unidos de América 2004”, en *Técnico de Comercio Exterior [IMADE-CEIM]* , Nueva York, 2004.
- Lawler, J. [2005]; *Fertility rate of American Women: 2004*, E.U., U.S. Census Bureau, pp 1-25.

- Lowell, L. Suro, R. "How many undocumented: The numbers behind de U.S. – México Migration Talks" en Pew Hispanic center report, Marzo 21, 2002 Washington.
- Marks, D., [2007] , "Economic aspects of authorized and unauthorized immigration", en *League of women voters [LWV]*. US Immigration Study: Background Paper. Consulta electrónica:
- http://www.lwv.org/Content/ContentGroups/Projects/ImmigrationStudy/BackgroundPapers1/ImmigrationStudy_EconAspectsImmigration_Marks.pdf
- Meneses, M. Luis, "Desarrollo Rural Integral: una vía campesina e indígena" en *Revista Coyuntura*, Octubre – Noviembre 2000.
- Mercier D. [2003] *Zonas francas y mercados de trabajo*. IV Congreso de la Asociación Latinoamericana de Estudios del Trabajo. La Habana 9-13 de septiembre 2003. En Carrillo et al [2005] .
- Muñoz R, Patricia, "Pérdida de 205 mil plazas en la industria maquiladora, admiten cifras oficiales" en La Jornada, México 5 de septiembre de 2003 Versión Electrónica, Fecha de Consulta 15/05/07 <http://www.jornada.unam.mx/2003/09/05/043n1soc.php?origen=soc-jus.php&fly=1>
- Nadal, A. "Comida China" en La Jornada. 29 de agosto 2001 P. 8.
- OCDE [2006] ; *Main science and engineering indicators*. EU. OCDE, pp.98.
- Passel, J. "Estimates of Size and Characteristics of the Undocumented Population" en *Pew Hispanic Center report*, Marzo 7, 2006. E.U.
- Passel, J. "Background Briefing Prepared for Task Force on Immigration and America's Future" en *PEW Hispanic center report*, June 14, 2005. E. U.
- Passel, J. Suro, R. "Rise, Peak and Decline: Trends in U.S. immigration 1992 -2004" en *Pew Hispanic center report*, Washington, 27 de septiembre 2005, pp 64.
- Passel, J. Van Hock, J. Dean, F. "" en *Migration Policy Institute*, E.U. septiembre del 2005. <http://www.migrationinformation.org/Feature/display.cfm?id=329>
- Salcedo, S. [1999] ; *"Impactos Diferenciados de las Reformas sobre el agro mexicano: productos, regiones y agentes"*; Ed. CEPAL, Santiago de Chile, Red de Desarrollo Agropecuario, División de Desarrollo Productivo y Empresarial.
- Sassen, S. [1998], "Globalization and its Discontent". *Essays on the new movility of people and money*. The New York Press. Pp78.
- Skely, M. [2005] *Desmitificación y nuevos mitos sobre la pobreza*, SEDESOL, CIESAS, México, pag 14-15.
- UNCTAD [2006], *Indian Team, Green Box Subsidies: A Theoretical and Empirical Assesment*, E.U. United Nations conference of Trade and Development. 28 de septiembre 2006.
- US Department Of Labor [2000], *The Agricultural Labor Market – Status and Recommendations*, December 2000. USA. Consulta electrónica: http://migration.ucdavis.edu/rmn/word-etc/dec_2000_labor.htm
- Valenzuela, J. [1990], "¿Qué es un Patrón de Acumulación?", FE-UNAM. Universidad Nacional Autónoma de México, México.
- Webster, Bruce H. & Bishaw A. "**Income, Earnings, and Poverty. Data From the 2005 American Community Survey**" en *American Community Survey Reports*, Issued August 2006. ACS-02. US Census Bureau.
- Vicario Ma. Elena, Polaski Sandra, Dalil Maschino, [2003] , *Los mercados de Trabajo en América del Norte. Cambios principales a partir del TLCAN*, Ed. Comisión para la Cooperación Laboral.

- Zúñiga Elena, Leite, Paula y Nava, Alma Rosa [2004], *La nueva era de las migraciones. Características de la migración internacional en México*, CONAPO 2004. México.