

XXVII Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. VIII Jornadas de Sociología de la Universidad de Buenos Aires. Asociación Latinoamericana de Sociología, Buenos Aires, 2009.

# Trabajo infantil y trampas de pobreza .

Stella M. Pérez.

Cita:

Stella M. Pérez (2009). *Trabajo infantil y trampas de pobreza. XXVII Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. VIII Jornadas de Sociología de la Universidad de Buenos Aires. Asociación Latinoamericana de Sociología, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-062/656>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# Trabajo infantil y trampas de pobreza

**Stella M. Pérez**

*Departamento de Economía- UNS*

*smperez@criba.edu.ar*

## **Introducción**

En la comprensión de la situación de vulnerabilidad en que se encuentran inmersas casi un tercio de la población argentina, es fundamental el análisis de las dificultades de los grupos más débiles de la sociedad para enfrentar los impactos negativos provocados por el patrón vigente de desarrollo.

Este trabajo realiza su abordaje a partir de una situación que atañe a un grupo vulnerable tanto en términos económicos (por su condición de pobres) como sociales: el caso de los niños menores de 14 años que trabajan, basándose en los datos provisorios de una investigación sobre un barrio marginal de la ciudad de Bahía Blanca.

El análisis de dichas prácticas se entiende dentro del conjunto de las que desarrollan las familias para lograr la reproducción de sus condiciones materiales de existencia. En este sentido, se puede afirmar que estas estrategias familiares de vida constituyen verdaderas trampas de pobreza, donde los comportamientos destinados a superar las condiciones de desigualdad y exclusión, tienden a perpetuar la misma.

Es así como el concepto de “estrategias familiares entrampadas” permite relacionar estos comportamientos, representaciones y trayectorias con la capacidad de los hogares para superar distintas problemáticas, proponiendo el abordaje empírico de una práctica de exclusión social que tiene lugar en diversos contextos de la vida cotidiana, y donde, hasta las políticas diseñadas para su erradicación, parecen tener consecuencias que ponen aún más en riesgo a esta población, favoreciendo la reproducción de la desigualdad.

### **Trabajo infantil y estrategias familiares de subsistencia**

El presente trabajo es parte de una elaboración más amplia que responde a mi tesis de doctorado. En esta última la preocupación inicial se corresponde con la necesidad de abordar temas estructurales como la pobreza o las nuevas desigualdades, pero desde una perspectiva que no descuide aspectos vinculados a la agencia de los propios individuos, y al papel que cumplen las representaciones e interacciones propias del nivel microsociedad. Es desde aquí, que intento comprender entonces, los microfundamentos de los procesos macro antes mencionados, a partir del concepto de “estrategias familiares de vida” (EFV).

*Esta noción se vincula a la de reproducción social, comenzado su estudio en sociología a partir de la década del 70 como respuesta a preguntas acerca de cómo ciertas clases logran reproducirse a pesar de las*

*restricciones económicas que impone el capitalismo (Gutiérrez, 2007: 38). Interesa recuperar especialmente la conceptualización de Torrado sobre las “estrategias familiares de vida”: “Comportamientos de los agentes sociales de una sociedad dada, que- estando condicionados por su posición social- se relacionan con la constitución y mantenimiento de unidades familiares en el seno de las cuales pueden asegurar su reproducción biológica, preservar la vida y desarrollar todas aquellas prácticas, económicas y no económicas, indispensables para la optimización de las condiciones materiales y no materiales de existencia de la unidad y de cada uno de sus miembros” (Torrado, 2003: 28).*

Específicamente, se describen las EFV de las familias pobres bahienses. Estas estrategias, al desarrollarse en contextos de exclusión social son definidas como estrategias de supervivencia. Las mismas se distinguen de las propias de sectores sociales más altos, porque apenas alcanzan a reproducir las condiciones de vida elementales, impidiendo una salida o superación de la situación de pobreza. Es en éstas que se observan reiterados comportamientos que, a pesar de estar orientados a superar determinada carencia, generan un efecto contrario de consolidación de la situación que se pretendía revertir. Estos comportamientos contradictorios o no deseados son denominados por la teoría económica como “trampas de pobreza”.

Varias son las dimensiones comprendidas en las estrategias de vida, pero la clasificación de las mismas, sólo debe considerarse como provisoria y de ninguna manera como componentes esenciales. Desde el punto de vista metodológico, se optó por estudiarlas a partir de observar el trabajo infantil. En este sentido, el mismo un punto de partida y no de llegada, que permite abordar de manera holística a través de los hogares, el conjunto de decisiones que garantizan la transformación y reproducción de estos individuos y sus condiciones de vida.

Su selección se realizó en función de posibilidades de acceso al campo: la existencia de un PGI- TIR<sup>2</sup> permitió el acercamiento de familias pobres, a fin de estudiar el trabajo

---

<sup>2</sup>Los PGI- TIR son Proyectos Generales de Investigación en Temáticas de Interés Regional financiados por la Secretaría de Ciencia y Tecnología de la Universidad Nacional del Sur en convenio con una institución

infantil, entendiendo por el mismo a “*actividades y/o estrategias de supervivencia remuneradas o no, realizadas por personas menores de 14 años de edad (edad mínima requerida por la legislación nacional vigente para incorporarse a un empleo), visibles, invisibles y también ocultas, donde el "sustento logrado" o el "beneficio" del servicio puede servir para sí mismo y/o contribuir al mantenimiento del grupo familiar de pertenencia y/o de la apropiación de terceros explotadores*”<sup>ii</sup> Esta categoría es muy heterogénea y abarca diversas modalidades y realidades: el **visible**, que es aquel “*que ejercen los niños cartoneros, los niños malabaristas de las esquinas, y se trata además de un trabajo infantil que es evidente porque habita la calle*”, el **invisible**, que hacen los niños “*puertas adentro, tanto en el ámbito doméstico, como en pequeños talleres o en instituciones*” y finalmente, el trabajo de tipo **rural**. (Macri, 2006)

Conceptualizado de esta manera, fue necesario generar un recorte para establecer específicamente las situaciones que interesan a esta investigación. En general, a pesar de las diferencias en tanto a su relación con la estructura social y productiva, todos los enfoques tienden a ubicarlo en el sector informal de la economía y a definirlo como una necesidad para la supervivencia familiar (Macri y otros, 2004: 280, OIT, 1988: 4). En este caso específico se optó por trabajar sobre las situaciones de trabajo infantil urbano (ya sea visible o invisible) que se realiza inmerso en relaciones sociales de producción marginales al modelo de acumulación dominante (Salvia y Chávez Molina, 2007: 33). Así, el trabajo infantil “de niños actores” o “jóvenes talentos” musicales y deportivos, quedan fuera del análisis.

Se relevaron cerca de 200 hogares con al menos un niño entre 3 y 14 años residentes en dos barrios cercanos entre sí de la ciudad de Bahía Blanca. Hasta el momento no se dispone de un número exacto de niños trabajadores en la ciudad y la intención del rastreo efectuado es medir la incidencia del mismo en dos barrios seleccionados por el equipo de la Municipalidad de Bahía Blanca en donde previamente ya se había detectado la existencia de trabajo infantil. Villa Caracol y el Bajo Rondeau, se encuentran pegados uno

---

asociada. En este caso la Oficina de Niñez de la Municipalidad de Bahía Blanca. Este PGI- TIR es dirigido por la Dra. Noceti

<sup>3</sup>Decreto 719 del Poder Ejecutivo Nacional, año 2000. Creación de la Comisión Nacional para la Erradicación del Trabajo Infantil (CONAETI), al interior del Ministerio de Trabajo.

al otro (una calle y la vía del ferrocarril separan uno del otro), presentando algunos rasgos comunes y otros no.

Entre los aspectos comunes pueden nombrarse los vinculados a la cercanía geográfica, (calles sin asfaltar, servicios públicos insuficientes, dependencias político-administrativas semejantes) pero las condiciones de Villa Caracol son de mayor marginalidad que las de Bajo Rondeau: los materiales de las viviendas, los ingresos y las condiciones de ocupación son ejemplos de ello.

### **Reproducción de la desigualdad a través del trabajo infantil**

De ninguna manera comprender al trabajo infantil dentro de las EFV remite a justificarlo como “una vía válida de supervivencia de los pobres” o “mejor que trabajen a que roben” o “el trabajo infantil es una forma de socialización”. Todas estas imágenes típicas del sentido común deben distinguirse del intento de reconstruir cuáles son los mecanismos que permiten este tipo de prácticas con sentidos tan diversos para las familias, el Estado y la sociedad en su conjunto.

*Es más: la tesis que se sostiene es que, en contextos de desigualdad y exclusión social, la decisión y puesta en práctica de una estrategia de existencia donde el niño trabaje, implica dos cuestiones. Por un lado cierta eficiencia en la posibilidad de cubrir necesidades materiales y simbólicas inmediatas (o sea alcanza a reproducir las condiciones de existencia), pero a su vez reproduce las relaciones sociales que mantienen la situación de desigualdad. Como plantea Hintze (2004:3) subyace la inquietud por relacionar la reproducción de estos hogares a la de la sociedad en su conjunto, conceptualizando a las estrategias como producto de grandes modificaciones en la estructura social, pero no se considera que dicha influencia sobre los individuos u hogares sea directa; sino que se admite que los procesos macro sociales repercuten en los individuos, pero que son los individuos con su accionar quienes crean y recrean a dicha estructura social. Las historias cotidianas del nivel microsocioal se vinculan con la estructura macro del desarrollo socio-económico; explicando las regularidades sociales que las mismas implican, a partir de la categoría*

*bourdiana de “habitus” (Torrado: 29 y 30). También el enfoque de las estrategias remite a estudiar no sólo las “carencias” sino que incluye los “recursos” disponibles en las familias pobres. Dichos recursos (denominados capitales por Bourdieu y no limitándolo al económico) “pueden ser movilizados para armar estrategias de reproducción social, ya se trate de resistir la pauperización y/o intentar acceder a mejores posiciones” (Gutiérrez, 2007: 9).*

*En la Argentina de principios de Siglo XXI se registra un nivel de pobreza creciente derivado de la crisis macroeconómica que vive el país, producto del desmantelamiento del Estado de bienestar híbrido y la adherencia de los gobiernos a políticas neoliberales desarrolladas durante la década del 90 del siglo anterior (Lo Vuolo, R y Barbeito 2004) Las consecuencias sociales de estas políticas son diversas y se reflejan directamente en la cotidianeidad de los hogares pobres. En estos núcleos se sufre el quiebre de la economía familiar, obligando a sus miembros no sólo a asumirse clientela de los planes sociales de emergencia económica, sino a combinarlos con estrategias de supervivencia diversas. Así, las prácticas realizadas por los hogares para reproducir sus condiciones de existencia se inscriben en marcos restringidos de oportunidades. Siguiendo a Przeworski (1982, citado por Hintze, 2004: 3), se sostiene que los comportamientos de los sujetos sociales son conformados -y a la vez conforman- alternativas que se les presentan como posibilidades objetivas y operan como restricciones paramétricas a su accionar. Cuando la gente opta, y pensemos específicamente en los hogares sujetos de estudio de este trabajo, lo hace dentro de condiciones sociales que determinan objetivamente las consecuencias de sus actos, en marcos muy estrechos de posibilidades. Esto no implica desconocer la capacidad de agencia de los sujetos, sino (como se dijo con anterioridad) reconocer que existen condicionantes objetivos que refuerzan prácticas que, además de garantizar la existencia o supervivencia de estos hogares, implican la reproducción sostenida de las condiciones de desigualdad. Es en este marco que se propone entender al trabajo infantil.*

Aunque no cabe discusión en que la existencia del trabajo infantil no sólo impacta sobre la vida del niño trabajador, sino también sobre su núcleo familiar y la sociedad en su conjunto, algunas líneas de investigación limitan su tratamiento a circunscribirlo al marco del niño, con lo cual se tiende (en un intento por caracterizarlo específicamente) a escindirlo de la situación juvenil y adulta, de la condición familiar general y de los contextos estructurales propios de las dinámicas de la desigualdad. Así, las contradicciones propias del trabajo infantil (mejora la situación actual de la familia, pero perpetúa la desigualdad) se

tornan en algo visibles, intangibles o inasequibles para las políticas públicas. De ahí el interés de investigarlo sin olvidar que el mismo no puede comprenderse separado de la situación de los otros miembros del hogar.

En un trabajo realizado en 1985, Llomovatte (Macri, 2005: 120- 121) plantea la posibilidad de entender el trabajo infantil como una “estrategia de supervivencia” de los estratos populares urbanos para enfrentar necesidades de reproducción material, aunque dejaba abierta la pregunta acerca de si esto era un fenómeno coyuntural o estructural. La autora definía esta decisión como una estrategia que *“pecaba de inmediateista, con escasos beneficios a mediano plazo para los mismos sectores que la implementaban; sin embargo, podía cobrar sentido si se consideraban las necesidades mínimas cotidianas de los adolescentes y de sus familias”*.

Es en el espacio de estas estrategias entrampadas donde se inscribe nuestro estudio. Afirmamos que las familias pobres desarrollan estrategias de supervivencia a fin de paliar una situación de carencia que reproduce y afianza la situación que intentan superar. Específicamente nos interesa describir las prácticas y representaciones del trabajo infantil y los mecanismos que permiten que la situación se reproduzca.

Mientras que el trabajo de los niños de Villa Caracol se orienta preferentemente a actividades vinculadas al cirujeo, en Bajo Rondeau se relaciona con el trabajo doméstico. En ambos casos, las actividades no suelen referirse a trabajos que los niños realizan solos: los mismos están inscriptos en redes familiares de trabajo donde por lo general, los menores realizan tareas de selección y clasificación de la basura. Así el trabajo adquiere una dimensión “invisible”, queda fuera del ámbito de aplicación legal y adquiere una serie de implicancias económicas, ya sea por liberar mano de obra adulta o por sumarse directamente como mano de obra secundaria. O sea: en lo cotidiano permite enfrentar la situación de carencia pero sin revertir el lugar en las relaciones sociales de producción, sino reforzándolo.

La intención de la investigación, es también relacionar el hecho de trabajar con el rendimiento escolar, con ciertos indicadores en salud, con la participación de los niños en

otros ámbitos comunitarios, culturales, religiosos o deportivos, y finalmente con la composición familiar y la situación económica del hogar. La etapa cualitativa profundizará las relaciones antes señaladas a la vez que profundizará con las representaciones de los niños acerca de la calle, el uso del tiempo, la organización de la vida diaria y la familia. Tratándose de un trabajo en curso, no se dispone aún de toda la evidencia empírica. Lo que puede adelantarse para el caso de la educación, es que en el tramo de 6 a 14 años, la condición de trabajar no implica diferencias significativas en la asistencia. Si habría que revisar la evidencia con respecto a la repitencia y otros indicadores de rendimiento.

### **Conclusiones: para seguir pensando**

Las EFV ubican como unidad de análisis privilegiada a la familia o al hogar, entendiendo que es en este ámbito donde el individuo desarrolla sus capacidades para su reproducción material y simbólica.

El análisis de las estrategias permite acceder a la observación de “trampas”, que ponen en riesgo a mediano y largo plazo, la calidad de vida de los integrantes de estos hogares. Existe una fuerte contradicción entre el logro de objetivos actuales y los futuros. Esta contradicción (“trampa”) observada en el nivel micro, implica en sí misma una “trampa” en el nivel macro. Demás está decir que la existencia extendida de este tipo de estrategia, garantiza la reproducción de capacidades y oportunidades de manera desigual (y quizá las profundiza).

El trabajo infantil es un área plausible para el abordaje de las EFV. Su elección se debió a posibilidades de acceso al campo, y de ninguna manera deben desecharse el análisis de otras importantes problemáticas como educación, salud y vivienda. Todas ellas son válidas a la hora de comprender el problema de la desigualdad y proponer orientaciones para las políticas sociales.

Sin definir las como acabadas, la evidencia obtenida permite señalar algunas conclusiones. La primera se refiere a la impronta que los programas de erradicación del trabajo infantil tienen sobre el mismo. En el intento de erradicarlo, lo empujan a zonas de invisibilidad donde continúa reproduciendo la situación de marginalidad sin resquebrajar la integración del sistema. La idea de atender el “riesgo” es reemplazada por atender el “daño”, pero sin que se distingan ambos planos y se gestione sobre el resultado, lo visible y no sobre la causa, lo invisible.

Segundo: la inestabilidad económica y social de nuestro país, así como los cambios en las orientaciones políticas refuerzan la idea de un mundo “incierto”. En este marco, el “riesgo” y la “inmediatez” cobran un sentido específico para estos hogares. ¿Vale la pena planificar un futuro? El peso de estas preguntas no debe ser menospreciado en la conceptualización de trampas de pobreza y menos aún al proyectarse sobre niños.

Tercero (y más que una conclusión una pregunta): ¿son las trampas de pobreza reglas de reproducción en el capitalismo? ¿Pueden desarrollarse capacidades y calidad de vida en marcos de oportunidades restringidas? ¿Están éstas desigualdades ligadas a ciclos económicos determinados o son estructurales en economías heterogéneas como la nuestra? Como se planteó en la Introducción la respuesta está aún lejana, pero sólo sumergiéndonos en la realidad de estos hogares podremos comprender acabadamente prácticas que se presentan como verdaderos desafíos para las ciencias sociales, no sólo por su importancia para el desarrollo socio- económico, sino también por el grado de sensibilidad y compromiso que imponen ante todo ser humano.

## Referencias bibliográficas

- Gutiérrez, Alicia (1995): *Pierre Bourdieu. Las prácticas sociales*. Editorial Universitaria/ Universidad Nacional de Misiones- Dirección General de Publicaciones/ Universidad Nacional de Córdoba. Posadas.
  - (2007) 'Pobre' como siempre. Estrategias de reproducción social en la pobreza. *Ferreyra Editor. Córdoba*.
- Hintze, Susana (2004): *Capital social y estrategias de supervivencia. Reflexiones sobre el capital social de los pobres*. En Danani, Claudia (comp): **Política Social y Economía Social. Debates fundamentales**, Editorial Altamira. Buenos Aires
- Jelin, Elizabeth: *Familia y unidad domestica: mundo público y vida privada*. Estudios CEDES. Buenos Aires, 1984.
- London, Silvia: *Trampas De Pobreza: Análisis Teórico-Empírico*. PGI- SECyT UNS. Proyecto 2007-2009. Bahía Blanca, 2006.
- Lo Vuolo R, A. Barbeito y col.: *La pobreza de las políticas contra la pobreza*. Edit. Miño y Davila. Buenos Aires, 2004
- Macri, M.; Ford, M.; Berliner, C. y Molteni, M.J.: *El trabajo infantil no es juego. Estudios e investigaciones sobre trabajo infanto – adolescente en Argentina (1900-2004)*. Editorial Stella / La Crujía. Buenos Aires, 2005.
- Noceti, Belén: *Planificación estratégica y participación. Universidad, Gobierno Local y Comunidad, acciones y opciones en favor de políticas de erradicación paulatina del Trabajo Infantil en la región*. PGI- TIR. SECyT UNS. Proyecto 2008-2009. Bahía Blanca, 2007.
- Salvia A. y Chávez Molina E. (compiladores) (2007): *Sombras de una marginalidad fragmentada. Aproximaciones a la metamorfosis de los sectores populares de la Argentina*. Buenos Aires: Ed. Miño y Dávila.
- Sen, Amartya: *Romper el ciclo de la pobreza: Invertir en la infancia*. Conferencia Magistral, BID, 1999. En [www.iadb.org/sds/doc/SOC%2D114S.pdf](http://www.iadb.org/sds/doc/SOC%2D114S.pdf).
  - *Desarrollo y Libertad*. Editorial Planeta, 1999.
- Torrado, Susana: *Historia de la familia en la Argentina moderna*. Ediciones de la Flor. Buenos Aires, 2003. ISBN:950- 515-265-5